



MEZŐBERÉNYI HÍRMONDÓ



Ára: 19,50 forint

Közeleti lap

2. évfolyam, 1992 július

A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről.

Az 1991.évi XXXII.tv. lehetőséget adott az egyházaknak arra, hogy az 1948. június 1. után kártalanítás nélkül állami tulajdonba került ingatlanokat melyek -hitéleti, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális, illetve kulturális célt szolgáltak - visszaigényeljék.

A mezőberényben működő négy egyházközség is élt törvényadta jogával, s a tv.szerint jegyzéket állított össze a visszaigénylendő ingatlanokról, s azt megküldte a Művelődési és Köznevelési Minisztériumba.

A művelődési és köznevelési miniszter a benyújtott egyházi igényeket közölte önkormányzatunkkal, s felhívta a közvetlen megállapodásra az alábbi ingatlanok tekintetében:

Katolikus Egyházközség: Mb, Szent István u.2.sz.

Református Egyházközség: - Mb.,Puskin u.53.sz.

-Mb,Vasút u.1.sz.

-Mb,Belentai u.1.sz.

I.kerületi Evangélikus Egyházközség: -Mb, Luther u.23.sz

-Mb,Luther u.1.sz.

-Mb, Luther u.5.sz.

II.kerületi Evangélikus Egyházközség: Mb,Luther tér 1.sz.

Mb,Jeszenszky u.21.sz.

A katolikus Egyházközséggel létrejött a közvetlen megállapodás a Szent István u.2.sz. alatti ingatlanra vonatkozóan.

/ folytatás a 2. oldalon /

Igazgatóválasztás

1992. július 1-jén a Petőfi Sándor Művelődési Központban igazgatóváltás történt.

Nagy Ferencné, aki az intézményt 11 éven át irányította, nyugdíjba vonult.

A jogszabályok szerint meghirdetett igazgatói álláshelyre egy pályázat érkezett, Szűcsné Sziklai Éva magyar-népművelő szakos általános iskolai tanár részéről.

A pályázatot a Művelődési Ifjúsági - és Sportbizottság támogatón véleményezte, majd az a képviselőtestület június 19-én tartott ülésén a jelenlevő képviselők (18 fő) egyértelmű bizalmát nyerte el.

Részletek a pályamunkából:

"... napjainkban a művelődési központok szerepköre véleményem szerint a következő: Legyen

- kulturális információs központ, a lehetőségek tárháza

- közösségi központ, a művelődés, társas érintkezés, közösségi élet színtere, ahol adott az önkormányzat által fenntartott épület berendezéseivel, technikai felszerelésével, a rendezvények szervezésére, lebonyolítására, a kiscsoportok munkájának segítésére képes előadókkal, akik a csoportok, vagy egyének igényei alapján feltárják a megvalósítás lehetséges módjait, s az igényeknek megfelelően megszervezik azt.

Ehhez szükséges:

- az igények pontos feltárása
- kapcsolatteremtésre és tartásra képes előadói gárda kialakítása
- műhelymunka a környezetkultúra alakítására, néptánc, origami területén

- szoros kapcsolat fenntartása az önművelést szolgáló csoportok vezetőivel

- elengedhetetlenül fontos, hogy az intézmény külső és belső megjelenésében esztétikus legyen, terv készítése szükséges az épület és berendezéseinek folyamatos felújítására.

A tartalmi munka tekintetében továbbra is fontos szerepet szánok:

- a kiscsoportok munkájának

- színháztermi rendezvényeknél szakmai segítséget kívánunk biztosítani, hogy minél több színvonalas rendezvény legyen városunkban

- célom meghonosítani az újra reneszánszát élő népfőiskolai képzést - a munkanélküliek közös gondjainak megbeszélésére, lehetőségeik ismeretetésére, lelki gondjaik orvoslására munkanélküliek klubját kívánom megszervezni

- újra kívánom indítani a nyolcadikosok klubját

- Mezőberény három nemzetiségű kultúrájának megőrzése, ápolása

- ezen kívül a nemzetiségi szövetségekkel, valamint az egyházak képviselőivel kívánok munkakapcsolatot létesíteni

- munkakapcsolatot kívánok kiépíteni a társintézményekkel, melynek célja a kulturális események koordinálása, erőink szükség szerinti összehívása stb."

A volt igazgatónak megérdemelt pihenést, az újnak pedig elképzelései megvalósulásához sok sikert kívánok!

Nehéz Gyözőné
m.ú.v. főmunkatárs

/folytatás az 1. oldalról/

Az Önkormányzat 1994. évi január 1-i időponttal adja tulajdonba fent megnevezett ingatlant az Egyházközségnek, az ingatlanban lévő múzeumi tárgyakat az Önkormányzat az átadás időpontjáig a helyi, Orlai Petrics Múzeumban helyezi el.

A Református Egyházközséggel előzetes megállapodások születtek.

A Puskin 53. szám alatti ingatlant 1992. évben csak abban az esetben tudja visszaadni az Önkormányzat az Egyházközségnek, ha 1992. december 31-ig új tanteremépítéssel meg tudja oldani az ingatlanokba jelenleg működő két tanterem elhelyezését. A felmerülő költségekhez az Önkormányzat 4 millió Ft támogatást igényel az állami költségvetésből.

Az Egyházközség fenti ingatlant cserkészotthonként, illetve gyermek- és ifjúságvédelmi klubként és átmeneti szállásként kívánja használni.

A Vasút u. 1. szám alatti ingatlant, az Egyházközség gyülekezeti bennlakó öregotthonként kívánja 1996-tól használni. Fenti ingatlan ingatlanokban jelenleg egy tornaszoba egy szolgálati lakás, egy szolgálati férőhely és egy tanterem működik. A szolgálati férőhely és szolgálati lakás, egy szolgálati férőhely és egy tanterem működik. A szolgálati férőhely és szolgálati lakás, illetve a négy tanterem elhelyezését az Önkormányzat saját erőből nem tudja megvenni, így az 1995. évi állami költségvetés terhére igényel támogatást a megvalósításhoz. A tornaszoba elhelyezését az Önkormányzat 1994.-ig kívánja megoldani, melyhez támogatást az 1993. évi költségvetés terhére igényel 3 millió Ft erejéig. Amennyiben az új tornaterem megépül, úgy az ingatlan tornaszoba részét a megvalósulás időpontjában az Önkormányzat átadja az Egyházközségnek.

A Belentai u. 1. szám alatti ingatlant az Egyházközség 1998-tól segédlelkésszi, kántori és „4.. szolgálati lakásként kívánja használni.

Az ingatlanba jelenleg egy iskolai tornaterem működik, illetve két szolgálati lakás van benne elhelyezve. Az Önkormányzat az ingatlan hasznosításának szükségességét elismeri, de nem tudja az átadásra vonatkozó igényt saját erejéből megoldani, így az 1998. évi állami költségvetés terhére támogatást igényel a tornaterem és a

szolgálati lakások elhelyezésének költségeihez.

Az I. kerületi Evangélikus Egyházközség a Luther u. 23. szám alatti ingatlant szociális célra kívánja használni, s azt az Önkormányzat 1994. január 1-én időponttal tulajdonába is adja az Egyházközségnek. A Luther u. 1. szám alatti ingatlan helyett tulajdonos Önkormányzat csereingatlant biztosított 1994. augusztus 1-ei időponttal, a Széchenyi utcai játszóteret, illetve az Egyházközség egy 150 m²-es alapterületű lelkészlakás kialakításához szükséges támogatást igényel az állami költségvetésből.

A Luther u. 5. szám alatti ingatlant oktatási, nevelési célra, óvoda igényelte vissza az Egyházközség 1994. iei időponttal. A közvetlen visszaigénylés során csereingatlant vagy pénzbeli támogatást kért.

Az Önkormányzat elismeri a működtetni kívánt intézmény szükségességét, ennek ellenére az ingatlan átadására vonatkozó igényt saját erőből semmilyen formában nem tudja kielégíteni.

/Az I. kerületi Evangélikus Egyházközség presbitériuma, illetve az egyház megyéje jelen időpontig még nem hagyta jóvá a közvetlen megállapodásokat, illetve az előzetes megállapodást./

A II. kerületi Evangélikus Egyházközség a Luther tér 1. szám alatti ingatlanért csereingatlant és pénzbeli támogatást kért az Önkormányzattól, melyet az Önkormányzat saját erőből nem tud biztosítani, így az Egyházközség a pénzügyi fedezet biztosítását az állami költségvetés terhére fogja kérni.

Az Egyházközség az ingatlanban óvodát kíván működtetni.

/A II. kerületi Evangélikus Egyházközség presbitériuma, illetve egyház megyéje jelen időpontig nem hagyta jóvá a közvetlen megállapodást./

Azokban az esetekben, amelyekben nem született közvetlen megállapodás az önkormányzat és az egyház között, ott a Kormány és az egyház képviselőiből álló bizottság dönt az ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről.

Ha önkormányzati tulajdonú ingatlanról tárgyal a bizottság, a döntéshez a bizottság tagjaként az önkormányzat képviselője is részt vesz.

Szuromi Andrea
jegyző

Önkormányzati Hírek

Tornaterem építés

A képviselőtestület egy korábbi határozatában megbízta a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a Martinovics úti iskola udvarán építendő könnyűszerkezetes tornaszoba kialakításának lehetőségét.

A fölmérés megtörtént, amelynek alapján egy 162 m²-es/9x18 m-es/ tornaterem bekerülési költsége 6.200,- eFt lenne.

Ezzel párhuzamosan egy új koncepció is fölmerült, eszerint a tornaterem építés a jelenlegi Szabadidős Központ területén, egy pályázat keretében megépítendő tanuszodával, közös kiszolgáló helyiségekkel együtt valósuljon meg.

A képviselőtestület megbízta a Művelődési Ifjúsági és Sportbizottságot, hogy vizsgálja meg a Martinovics utcai iskolában vagy pedig a Szabadidős Központ területén - egy esetleges tanuszodai pályázattal amellet - épüljön föl a tornaterem.

Autóbusz átadás

A képviselőtestület a Polgármesteri Hivatal használatába lévő IKARUS autóbuszt 1992. július 1-től a szükséges bérkerettel és az annak megfelelő költségvonzattal együtt üzemeltetésre átadta a Városi Közszolgáltató Intézménynek.

Így remélhetően az autóbuszt megfelelő szolgáltatási díj ellenében a város intézményei, sportkörei, stb., igénybe vehetik.

A képviselőtestület az 1993. évi költségvetésbe egy Diesel-üzemű mikrobusz megvásárlásának költségét betervezi, a vásárlással egyidőben a LATVIA gépkocsit üzemeltetésre átadja a Városi Közszolgáltató Intézménynek.

Ingatlan vásárlás

Cservenák Pál Miklós polgármester, miután a képviselőtestület a márciusi ülésen erre felhatalmazta, tárgyalásokat folytatott a volt postaépület megvásárlásának tárgyában.

A testület a júniusi ülésen az épület megvásárlásáról döntött és a 975 ezer Ft-os vételárát az általános tartalék terhére biztosítja.

Megbízás

A képviselőtestület a május 22-ei ülésén nem választott igazgatót a 2.sz. Általános Iskola élére és új pályázat kiírásáról döntött!

A pályázati eljárás leghamarabb szeptemberig folytatható le, így a legoptimálisabb esetben is csak október 1-től tölthető be az állás.

Mivel a jelenlegi igazgatónének Szentpéteri Eszternek július 31-ével lejár a megbízása, így augusztus 1-től október 1-ig nem lenne igazgatója az iskolának.

A fentiek ismeretében a képviselőtestület Szentpéteri Esztert megbízta 1992. augusztus 1-től 1992. október 1-ig a 2.sz. Általános Iskola igazgatói teendőinek az ellátásával.

Jutalom

A képviselőtestület Cservenák Pál Miklós polgármester részére az 1991. évi munkájának elismeréséül egy havi bruttó bérét, azaz 52.000,- Ft jutalmat állapított meg az 1991. évi bérmaradvány terhére.

**Mátyás király úti
játsszótér kialakítása**

A Mátyás király úton már évekkal ezelőtt elkezdődött egy játsszótér kialakítása.

Az I.sz. Téglagyár jelentős társadalmi munkával járult hozzá a tereprendezéshez, elkészült a kerítés valamint a fásítás is elkezdődött.

A képviselőtestület felkérte az Óvodai Gondnokságot a játsszótér berendezési tervének elkészítésére valamint az általános tartalékból 100,- eFt-ot biztosított a játsszók elkészítésére és kihelyezésére.

**Régész-táborban résztvevő
intézet-i gyerekek támogatása**

A képviselőtestület a mezőberényi feltárásokban közreműködő régész-táborban résztvevő intézet-i gyerekek részére 5.000,- Ft támogatást biztosított.

Bizottsági tag megválasztása

A képviselőtestület a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság külső bizottsági tagjává Kohut Pálné, Mezőberény, Madarász u.3.sz. alatti lakost választotta meg.

**Tájékoztatás a Mezőberényi
Műszaki és Vasipari Szövetkezet
tevékenységéről.**

A Képviselőtestület június 19-ei ülésén napirendi pont keretében tájékoztató hangzott el a Mezőberényi Műszaki és Vasipari Szövetkezet tevékenységéről.

A Pünköszt István szövetkezeti elnök által készített írásos tájékoztatóból, a szóbeli kiegészítésből és a képviselők által feltett kérdésekre adott válaszaiból közöljük a legfontosabb részeket.

" Pontenciális vevőink jó részét (HM., BM., Igazságügy) szinte egyidőben veszítettük el, amely súlyos kapacitás felesleggel fenyegetett.

Tömegcikk gyártásának területén hasonló képpen igen nagy problémák vannak.

A szerbiai-jugoszláviai helyzet nagyon megnehezíti a szövetkezet helyzetét. A termelés 70%-a bonyolódott Jugoszlávia felé, ami június 3-a, az embargó életbe lépése óta lehetetlen.

A tőkés országokba való szállítás - elsősorban a korábbi években monopol helyzetet élvező külkereskedelmi vállalatok leépülése folytán - teljes egészében 0-ra csökkent.

Az 1990. évben létszámunk 165 fő, a januárban végrehajtott 30%-os béremelés hatására az egy főre jutó bér éves szinten 113.200 Ft. volt.

Árbevételünk az előző évihez képest jelentősen visszaesett, 102.724 eFt-ra.

Ráfordításaink meghaladták bevételeinket, végeredményben 12.681 eFt. veszteséggel zártuk az évet.

1991. évben a piaci kapcsolatok kiépítését folytattuk, az elmaradt megrendelőink helyet új vevők léptek be.

Új termékek gyártását vezettük be, csökkentettük 25%-kal a forgóeszközfinanszírozási hitelünket.

Létszámunk 137 fő, egy főre jutó bér 133.350 Ft. volt.

Az 1991. gazdasági évben bevételeinket 7.607 eFt.-tal haladták meg ráfordításaink.

Az elmúlt 2 év veszteségeinek okait a következőkben látjuk:

- aránytalanul növekedtek állandó költségeink (pl. bankköltség, energia-költség stb.)

- megrendeléseink csökkenése

- elavult technológiáink, berendezéseink (infláció miatti belső tartá-

lékok felélése, a költségeinket fedező árak nem voltak versenyképesek)

A tagság érdekeit figyelembe véve az új szövetkezeti törvény megalkotásáig nem akartuk a létszámot csökkenteni.

Fennti okok leküzdése érdekében a következő intézkedéseket tettük:

- racionalizáltuk az energiafelhasználást

- a kevés megrendelést biztosító külkereskedelmi vállalatok mellett megkezdődött az önálló

exporttevékenységet, illetve alapanyagok tekintetében az importot.

- gyártástechnológiai fejlesztéseket hajtottunk végre, új gépek, készülékek vásárlására és beüzemelésére került sor, valamint termékeinket továbbfejlesztettük, új termékek kifejlesztésére is vállalkoztunk és vállalkozunk.

Az 1992. gazdasági év jobbnak ígérkezik az előbbi kettőnél.

Jelenlegi létszámunk 128 fő, az előző 5 hónap adatai alapján képzett prognosztizált egy főre jutó éves jövedelem 147.000 Ft.

Éves árbevételünk 105-108 millió Ft. között várható.

Az elmúlt időszak eredménye a rendelkezésre álló adatok ismeretében pozitív.

Az év második negyedében alapvetően új termékek gyártását kezdtük meg, különböző típusú kazántesteket készítünk. A technológiát, a szerzőségeket és készülékeket nagy részt Németországban vásároltuk meg, kisebb részben pedig saját üzemünk alakította ki.

Amennyiben a fokozott gyártási követelményeknek és szállítási határidőknek eleget tudunk tenni, előre láthatólag ezeknek a termékeknek a gyártását 5 éven át mi végezhetjük.

A teljes termékkála felfutása esetén a lakatosüzemben 8-10 fő felvétele látszik szükségesnek.

Az 1992. évben megjelent az új szövetkezeti törvény, valamint az átmeneti törvény. Ezeknek szellemében megtörtént a vagyonnevesítés, most készítjük elő az átalakulást.

Olyan nyugati partnert keresünk, aki megrendelése mellett tőkével is támogatja fejlesztési elképzeléseinket. Amennyiben folyamatban lévő tárgyalásaink eredményre vezetnek, úgy az átalakulást vagy RT. vagy KFT. formára kell végrehajtunk.

/folytatás a 4. oldalon/

Mezőberény város közlekedéspolitikai koncepciója

A képviselőtestület a június 19-ei ülésén tárgyalta Mezőberény közlekedéspolitikai koncepcióját. Az előterjesztést - melynek lényegesebb részeit a szerző kiemelésében közöljük - Adamik Jánosné, a Polgármesteri Hivatal műszaki irodavezetője készítette.

A közúthálózat jól szervezett "működtetése" az egész ország, a városok és a községek létfeltételének alapvetően fontos része. A gazdasági fejlődés kibontakozásának elengedhetetlen eleme; jelentős a szerepe a lakosság életkörülményeinek, az "életminőség" jellemzőinek alakításában. Nem megfelelő úthálózat akadályt jelent a település fejlődésében.

Mezőberény jóváhagyott Általános Rendezési Tervének Közlekedésfejlesztési terve 1986-ban került elfogadásra.

A közlekedési koncepció abból indul ki, hogy a 47.sz. főútvonal nyugatról elkerüli a várost. A békéscsabai útról ágazik ki, csomópont lesz a Szarvasi és a Gyomai útnál, a vasutat felüljáróval keresztezi.

Ami még a tervet motiválja, a településközpont tehermentesítésére való törekvés. Ennek megvalósítása érdekében a központ körül gyűrt alakított ki, ehhez csatlakoznak a gyűjtőutak. Forgalmi útként maradna meg a jelenlegi 47-es főút módosult nyomvonallal. (Liget u. - Hajnal utca) A központ tehermentesítésének érdekében a terv javaslatot tesz új lakóút nyitására a Petőfi úttól a Hősök útjáig.

Jelzőlámpás csomópont kialakításának szükségességét feltételezi a 46-47-es főutak csomópontjánál. (Fő utca - Gyomai út - Liget utca)

Petőfi út melletti kerékpárutat a Szarvasi úton tervezte tovább folytatni, valamint a Gyomai út mellett. A Kodály Z. utcán kerékpársáv létesítendő.

Mezőberény úthálózata:

Országos közutaink a Békéscsabai Közüti Igazgatóság kezelésében vannak.

47-essz. Debrecen - Szeged I. rendű főút

46-os sz. Törökszentmiklós - Mezőberény II. rendű főút

4641.sz. Mezőberény - Szarvas összekötőút

4643.sz. Mezőberény - Békéscsaba összekötőút 4237.sz. Bélmegyer - Mezőberény összekötőút

Ezen utak belterületi hossza 10.473 m. Teljes kiépítettséggel rendelkeznek, megvilágításuk, vízelvezetésük megfelelő.

Helyi közútjaink önkormányzati kezelésben vannak.

Mezőberény úthálózatának hossza (önkorm. + Klg.) 113.494 m. (Tsz-ek és gazd. saját használatú útjairól nincs adat)

Ebből Közüti Igazgatóság kezelésében:

belterületi: 10.473 m

külterületi: 22.320 m

Összesen: 32.793 m.

Kiépítettség: 100%

Önkormányzati kezelésű:

kiépített:

belterületi 28.544 m

külterületi 0

Összesen: 28.544 m

kiépítetlen:

belterületi 25.558 m

külterületi 44.599 m

Összesen: 70.157 m

Belterületi össz. 54.102 m

kiépítési % 52,8

Külterületi össz. 44.599 m

kiépítési % 0

Összesen kiépítési % 31,8

A kiépítettség a megyei árlagot meghaladja (megyei belter.: 41,1%, összesen: 32%)

Önkormányzati kezelésben egy II. rendű főútnak minősített helyi összekötő út van. (Rákóczi sgt.) Az út burkolata kifogásolható, vízelvezetése nem mindenütt megoldott.

Gyűjtőutak:

a város helyi eloszló úthálózata, melyek az országos közutakhoz vezetnek a forgalmat; a település érhálózata. Hosszuk 8 km, kiépítettségük 75,9% Közülük kiépítetlen a Belentai út, valamint a Vadász utca.

Lakóutak:

hosszúságuk 42 km, kiépítettségük 43,9%.

A Tessedik út burkolata súlyosan megromlott. Ugyanígy problémák mondhatók el a Mátyás király ut-

cáról is. A Puskin utcában a padka hiányos, az útburkolat keskeny.

Egyéb kiszolgáló utak:

hossza: 2,5 km kiépítettsége: 13,2%

Önálló gyalogutak:

hossza: 1,9 km kiépítettsége: 100%

Kerékpárutak:

belterületi hossz: 734 m

külterületi hossz: 906 m, állapota elhanyagolt.

Járdák:

összes hossz: 85 km.

Az utak mentén egy, illetve kétoldali járdák aránya kb. 40%-60%-os.

Kijelölt gyalogos átkelőhelyek:

egy kivétellel a Klg. kezelésében lévő utakon találhatók. Jelzésük, megvilágításuk az előírásnak megfelelő. Önkormányzati kezelésű gyalogos átkelőhely a Kossuth téren van, melynek jelzése, megvilágítása szintén megfelelő.

Buszmegállók:

belterületi buszmegállók helye: 22 db. Öböllel kialakított: 8 db.

Parkolók:

a város parkolóinak össz. m²-e 1793 m² Ebből önkormányzati 1488 m² Klg. kezelésű 305 m²

A Piac téren jelentkeznek parkolási gondok a megnövekedett piaci igények miatt.

Út - vasút szintbeni keresztezése:

Két szintbeni keresztezés létesült a városban. A Szarvasi úti, valamint a Csabai úti keresztezés. Mindkét vasúti átjárót a vasútkorszerűsítési program keretében látták el félsorompóval ellátott jelzőlámpával, valamint "labirint" gyalogátkelőhellyel.

Útjelzőtáblák:

Az útellenőrzések folyamán az útjelzőtáblák felülvizsgálata rendszeresen megtörténik. A "tehergépjárművel behajtani tilos" táblák állapota szinte az egész város területén kifogásolható, ugyanis elrozsdásodtak a régi, festett - ma már nem szabványos - táblák.

/ folytatás az 5. oldalon /

Közlekedésbiztonság:

A megyei városok rangsorában Mezőberény a közlekedési balesetek tekintetében a középmezőnyben foglal helyet. A közlekedési balesetek száma az utóbbi években, évről-évre növekedett. A növekedés üteme 1991-ben sem csökkent, a balesetek száma és a balesetet szenvedők részaránya is átlagosan 10-12%-os növekedést mutat. A személyi sérüléssel járó balesetek száma 14,1%-kal nőtt az előző évihez képest.

A romló közlekedésbiztonsági helyzet a város közúthálózatának mindegyik útkategóriáján tapasztalható.

A romlás üteme a legnagyobb a 46-os és a 47-es utakon mutatkozik. Az elmúlt évi adatok elemzése szerint jelentősen nőtt a járművezetők által okozott balesetek száma. A település baleseti helyzetének elemzése az országos és megyei közúthálózattól eltérő megfontolásokat igényel, melyhez a közúti igazgatóság és az önkormányzat közös munkája szükséges.

Mindez ma már nem képzelhető el a lakosság véleményének kikérése nélkül.

A forgalmi igényeknek, a forgalom áramlás jellemzőinek és a baleseti helyzet folyamatos elemzése során az alábbi intézkedések és beavatkozások megvalósítását javasolja a rendőrség:

- a 46-os úton Gyoma irányából haladva a város irányába célszerű lenne a két útkanyarban a "veszélyes útkanyar" jelzőtáblát kiegészíteni csúszós úttestre figyelmeztető táblával, mivel főként a téli időszakban nagyon sok jármű sodródik ki.

- több útkeresztezéskor a belátást akadályozó növényzet rendezése szükséges.

- a Hősök útján a jobb oldalon elhelyezett "megállni, várakozni tilos" táblát meg kell erősíteni a Kőlcsey utcai kereszteződést követően, mivel az egyébként is rendkívül szűk úttestet balesetveszélyessé teszik a kétoldali parkoló járművek.

- a Gyomai út - Fő utca - Liget utca kereszteződésében (46-os, 47-es utak találkozási pontja) célszerű lenne forgalomirányító lámpa elhelyezése.

- a Hősök útja - Hajnal utca kereszteződés mindkét oldalán célszerű lenne "Állj, elsőbbségadás kötelező" jelzőtáblát elhelyezni és a kötelező megállás helyét felfestett vonallal jelezni.

- a városháza előtt az útburkolaton célszerű lenne festéssel jelezni az elsőbbségadás helyét.

A kialakított forgalmi rendet ellenőrizni, vizsgálni és értékelni kell és azokat az optimális megoldás felé kell folyamatosan továbbfejleszteni.

Előtérbe kell kerülni a mozgásukban korlátozott személyek mozgási feltételeinek segítése, a környezetkímélő módszerek és technikai eszközök alkalmazása.

A mozgáskorlátozottak számára jelenlegi csomópontjaink alig járhatóak, bár néhány helyen elkészült a járdaszegélyek lesüllyesztése, azonban ez inkább a szabálytalan kerékpárosok kényelmét szolgálja.

Fejlesztési, korszerűsítési elképzelések.

A közlekedés koncepciójának fontos része a helyi közutak; - fejlesztése - fenntartása - üzemeltetése

Helyi közutak fejlesztése:

Minden fejlesztésnek - így a közútfejlesztésnek is - alapproblémája, hogy a jövőt kell modellezni, kellő pontossággal meghatározni. A közútfejlesztésnek ezért rendszeres és módszeres tevékenységnek kell lennie, amely a területfejlesztés részterületeként, abból kiindulva, folyamatosan

figyelemmel kíséri az igényeket, ennek alapján alapelgondolást (koncepciót) alakít ki, majd azt időben újra meg újra felülvizsgálva legalább 3-5 éves időszakra előre kijelöli a célokat.

A Közüti Igazgatóság Mezőberény és térségének 2000-ig szóló fejlesztési elképzelései a következők:

- 46-os sz. és 47-es sz. főutak összekötése, valamint Mezőberény nyugati irányú elkerülése

- 4643 sz. Mezőberény - Békéscsaba útvonal új nyomvonala történő megépítése

- a mezőberényi Kettős-Körös híd korszerűsítése

- Bélmegyer-Köröstarcsa földút kiépítése

- Mezőberény belterületi kerékpárúthálózatának fejlesztése

Meg kell említeni, hogy a Déli-Autópálya megépítése is jelentősen befolyásolja Mezőberény közlekedéspolitikáját, mivel a jelenlegi tervek szerint a 47 sz. főút találkozásánál csomópont létesül, s ezzel

Mezőberény átmenő forgalma jelentősen növekedhet.

A helyi utak fejlesztésének alapvető kérdése a kiépítettség % növelése. Itt célszerű vizsgálni a gyűjtőutak elsőlegességét, azon felül, hogy a lakossági hozzájárulások mértékét is figyelembe vesszük.

Gyűjtőutajaink közül a Belentai út és a Vadász utca kiépítése indokolt. A városközpont tehermentesítése közlekedési és környezetvédelmi szempontból is fontos feladat. Ennek érdekében már megtörtént az egyes buszjáratok útvonalának áthelyezése, a Liget tér - Hajnal utcai útvonalra.

További lehetőség az Ady E. utca kiépítése a vasúti kereszteződésig, mely a város keleti részére közlekedő járművek elvezetését biztosítaná. A Vársártér - Zrínyi utca kiépítésével megvalósul a nyugati elvezetés. Ez esetben a Rákóczi sgt. és Mátyás király út burkolat megerősítést kíván.

Meg kell vizsgálni a Városközpont Részletes Rendezési Tervében szereplő utca nyitások lehetőségét. Rövidtávon a Békési út - Hősök útja között tervezett utca nyitás jöhet szóba. Ehhez három ingatlan kertjének megvásárlása szükséges, valamint villany, víz és járda kiépítése. Az új út a meglévő szennyvízvezeték nyomvonalán haladna. Az utca nyitása nem csak közlekedési szempontból előnyös, hanem értékes területek válnak beépíthetővé.

Hosszabb távon megvalósítható a Petőfi út - Békési út közötti útnyitás, melynek nyomvonala egyetlen magán tulajdonú ingatlan esik.

A korábban megépült 3 m szélességű utak a kétirányú forgalmat nem elégítik ki, ezek szélesítésére van szükség. Talán legfontosabb a Puskin utca szélesítése, illetve rövid távon legalább a padka megerősítése, mivel itt már 2 gépjármű találkozási pontja van.

Az Áruház mögötti parkolók kialakítása után a Kossuth téri térburkolat befejezése is sorra kerülhet.

Minden út építése előtt vizsgálni és lehetőleg megépíteni szükséges a szennyvízcsatornát. A készítenő burkolat alól a bekötő vezetékeket ki kell vezetni.

Az utak építése során nem szabad elfeledkezni a vízelvezetésről, ezért az úttal egyidőben az árkot is meg kell valósítani, illetve fel kell újítani.

/ folytatás a 6. oldalon /

Az egyre növekvő forgalom indokoltá teszi a kerékpárutak továbbfejlesztését a Kodály Z. - Köröstarcsai út, valamint a Szarvasi út irányában.

A gyalogos létesítmények (járdák, önálló gyalogutak) továbbfejlesztésének további feladata a kétoldali járdák kialakítása. Rövidtávú feladat a Tégla utca gyalogos közlekedésének biztosítása. Itt mindössze 200 m hosszúságban szükséges járdát építeni.

Az utak forgalmi rendjét úgy kell kialakítani, hogy a közlekedés résztvevői biztonságosan, gyorsan és zavartalanul közlekedhessenek. A Győri J. utca kétirányú forgalomra nem alkalmas alakjánál és szélességénél fogva, ezért azt egyirányúsítani kell. Ennek iránya: a Puskin utca felől a Petőfi út felé.

Megfontolandó ugyanezen a szakaszon a Madách utca fordított irányú egyenirányúsítása is.

A forgalmi rend másik beavatkozása a 47. sz. és 46. sz. főútvonalak (Gyomai út - Fő út) találkozási pontjánál jelzőlámpás csomópont kialakítása. Ezzel együtt egy új gyalogátkelőhely létesítését is meg kell fontolni, ez régi lakossági igény.

Útjainkon rendszeres forgalmi rend felülvizsgálat az útellenőrzések során történik. Az útellenőrzésekkor vizsgálni kell az utak állapotát, a forgalom jellemzőit, a közúti jelzések meglétét, s minden forgalombiztonságot befolyásoló tényezőt. E feladatban a Közlekedési Felügyelet útfelügyelőjével működünk együtt.

Helyi közutak fenntartása, üzemeltetése A helyi önkormányzatok a tulajdonukban lévő helyi közúthálózat gazdái, ezért kötelességük és feladatuk a közutak állagának megóvása, azaz fenntartása.

A fenntartás célszerű végrehajtásával biztosítható a műszaki megfelelőség és gazdasági optimum. Az útfenntartás célja a leromlási folyamat lassítása, az eredeti állapot visszaállítása, illetve a használhatóság megőrzése, növelése.

A közutak fenntartása 2 alapvető feladatkörbe sorolható:

1. állagmegóvás, használati érték megőrzése, azaz karbantartás

2. az utak tisztaságának, valamint a biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtése.

Mezőberény város helyi közútjainak fenntartása a Városi Község-

tató Intézmény tevékenységi körébe tartozik.

Az első feladatkörbe tartozó tevékenységek elvégzésére ezéven az intézménynek a tárgyi és személyi feltételei, anyagi eszközei szűkösen állnak rendelkezésre. Az 1992 évi költségvetésben erre a célra 105.000 Ft lett biztosítva. Gépi eszközök a burkolt utak javítására nincsenek, létszámot is csak más feladatok terhére lehet biztosítani. Az útjelzőtáblák karbantartása, folyamatos ellenőrzése is csak megfeszített munkával biztosítható, a táblák cseréi nagy költségigénnyel járnak. (pl.: 1 db tábla 1.500 Ft + Áfa, oszlop: 2.000 Ft + ÁFA), holott az a közlekedésbiztonság szempontjából elengedhetetlen. Sok a városban az elrozsdásodott, cserélendő tábla és új táblák elhelyezése is szükséges.

A második feladatkör tekintetében már valamivel kedvezőbb a helyzet. A nyári időszakban a burkolt utak és a városközpont tisztántartására rendelkezésre áll az utcseprő gép, mely kielégítő módon tisztítja az utak felületét. A centrum járdáinak, parkolóinak tisztántartása kézi erővel történik, közhasznú munkásokból álló brigád végzi. A kerékpárutak tisztítására indokolt lenne a Multikarra szerelhető 1 m munkaszélességű sepregető adapter beszerzése is.

A nagyobb gondok a téli időszakban jelentkeznek e területen, melynek megoldására már most fel kell készülni.

A város kb. 28 km saját burkolt útfelületet üzemeltet. A hóeltakarítás és csúszásmentesítés a meglévő eszközállomány beruházást igénylő bővítésével oldható csak meg. Az eddigi gyakorlat tovább nem folytatható. A traktor által vontatott hótoló lap nem végez megfelelő munkát, mivel előbb rátápossa a havat a felületre, utána "vakarja" az felonnan, de ezzel sajnos a burkolat felületét is megsértheti.

A csúszásmentesítés sózás formájában szintén nem célszerű. Egyrészt marja az útfelületet, másrészt óriási anyagi vonzata van (1 tonna sózásra alkalmas anyag kb. 10.000 Ft és az eddigi évek tapasztalata, - amikor kb 1/2 része volt meg a burkolt utaknak - kb. 50 tonna anyag volt szükséges egy átlagos télen).

A megoldás itt először 2 db. hótoló adapter beszerzése lehet. A csúszásmentesítést a jövőben homok, illetve annak frézésszporral és forgáccsal tör-

tendő keverésével kell biztosítani. Az anyagok kiszórásához 1 db. IFÁ-ra szerelhető műtrágyaszóró adaptert és 1 db. Multikarra szerelhető adaptert kell beszerezni.

Vasúti közlekedés:

Mezőberény kiemelten fontos vasútvonal mentén helyezkedik el. A nemzetközi forgalmat bonyolító 120-as sz. vasútvonal jelenlegi sebessége 80 km/óra.

Az évek óta folyó vasútrekonstrukció lényege, hogy a nemzetközi vonal 2 vágánypárra bővüljön, s a pálya sebessége elérje a 160 km/órát. Ennek kapcsán került sor az ívkorrekcióra is. Sajnos a MÁV anyagi helyzete miatt a második pályatest kiépítése megállt, s a fejlesztés folytatásának időpontja bizonytalan.

A teljes vasútrekonstrukcióhoz tartozik az állomás átépítése a jelenlegitől keletre, megközelítőleg a jelenlegi Csabai úti vasúti átjáró helyére.

Adamik Jánosné

A képviselőtestület az előterjesztés fölött folztatott - igen alapos és részletekbe menő vitát követően - a következő határozatokat hozta:

- felhatalmazta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottságot, hogy a jelenlegi pénzeszközök figyelembe vételével a városi utak fejlesztési és felújítási lehetőségeit a legoptimálisabb módon rendezze sorrendbe és a döntéséről a július 17-ei képviselőtestületi ülésen számoljon be.

- jóváhagyta a Győri J. utca egyirányúsítását a Puskin utca, Petőfi utca irányában

- jóváhagyta a Madách utca Puskin utca - Petőfi út közötti szakaszának egyirányúsítását a Győri J. utcával ellentétes irányban.

- megbízta a polgármestert, hogy a Hősök útja - Békési út közötti utcanyitási lehetőségét és anyagi vonzatát vizsgálja meg.

- betervezi a Tégla utcai járdaépítést az 1993. évi költségvetésbe

- megbízta a Polgármestert Hivatal, hogy vegye fel a kapcsolatot a Közüti Igazgatósággal annak érdekében, hogy a Gyomai úton, a város belterületi határánál a "veszélyes útkanyarulat" jelzőtáblát egészítsék ki a "csúszós úttest" figyelmeztető táblával.

/ folytatás a 7. oldalon /

Pávfarkú galamb

Szalvéta-hajtogatás,
nemcsak szalvétából.

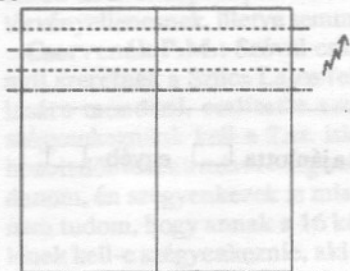
Gyereksar



k

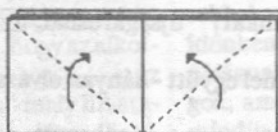
Fábián Zsolt rovata

1.

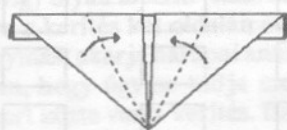


Legyező-hajtás

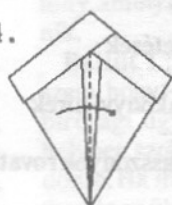
2.



3.



4.



5.



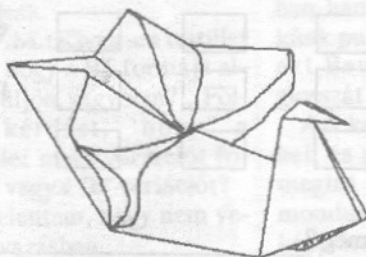
A nyakat kifordítva
felhajtjuk

6.



Előrehajjtuk, kifordítjuk
a fejét, a farkát széthúzzuk,
és

KÉSZ!



Anyakönyvi Hírek

1992 június hónapban házasságot kötöttek:

Rácz Attila János Mezőberény, Csabai u. 54.sz. és Kis-
szely Edit Mezőberény, Csabai u. 54.sz.

Tóth István Köröstarcsa, Zalka M. u. 9.sz. és Bereczki
Edit Mezőberény, Belentai u. 8.sz.

Frankó Béla Mezőberény, Várkonyi u. 14.sz. és Gubis
Ida Mezőberény, Rákóczi u. 61.sz.

Balogh Dániel Mezőberény, Belentai u. 4/a és Hicz Ildikó
Mezőberény, Madarász u. 49.sz.

Németh László Mezőberény, Frey Á. u. 22.sz. és Szémán
Erzsébet Mezőberény, Szénáskert u. 55.sz.

Perei László Mezőberény, Báthori u. 16.sz. és Vékony
Ilona Mezőberény, Gyomai u. 13.sz.

Czerovszki Zoltán Mihály Mezőberény, Tó u. 2.sz. és
Gyarmati Ágnes Mezőberény, Puskin u. 24/a

1992 június hónapban elhaltak: Mészáros Mihály
(71) Mezőberény, Táncsics u. 55.sz.

Tari Dánielné Domokos Mária (90) Mezőberény, Puskin
u. 1.sz.

Nagy Józsefné Salbot Mária (56) Mezőberény, Kodály
Z. u. 22.sz.

Kovács Imréné Toldi Erzsébet (89) Mezőberény, Tuli-
pán u. 1.sz.

Drenyovszki Ilona (88) Mezőberény, Puskin u. 1.sz.

Pántya József (71) Mezőberény, Kérhalom u. 31.sz.

Hajdú Antalné Knizel Jolán (90) Mezőberény, Puskin u.
1.sz.

Gazsó János (58) Mezőberény, Martinovics u. 16.sz.

Földesi Andrásné Klement Éva (38) Mezőberény, Tán-
csics u. 43.sz.

Ille Mária (88) Mezőberény, Árpád u. 37.sz.

Povázsai Mátyásné Lantos Mária (79) Mezőberény,
Ady E. u. 86.sz.

Bányai Mihályné Derekas Irma (86) Mezőberény, Arany
J. u. 13.sz.

Pusztai János (38) Mezőberény, Belentai u. 8.sz.

Lakatos Sándor (78) Mezőberény, Rózsa F. u. 17.sz.

Kérdőív

Kedves Olvasóink!

Mint megjelenésünk óta tapasztalhatják: szüntelenül változtatjuk, javítjuk lapunkat, azért hogy Önöknek leginkább tetsző legyen. Most, e kérdőívvel szeretnénk kérni a támogató segítségüket. Kérjük, hogy válaszoljon az alábbi kérdéseinkre, melyekből megállapíthatjuk: mit és hogyan olvasnának szívesen lapunkban. Fáradozását tisztelettel megköszönjük!

1. Mielőtt olvasónk lett, honnan tájékozódott a város dolgairól? _____

2. Hogyan ismerte meg lapunkat? újságárusnál, ☐ boltban látta ☐ rokon, ismerős ajánlotta ☐ egyéb ☐

3. A családtagok közül - Önnel együtt - hányan olvassák? ☐ fő

4. Milyen gyakran vásárolja? rendszeresen ☐ ritkán ☐

5. Milyen gyakran olvassa a következő írásokat?

	MINDIG	NÉHA	SOHA		MINDIG	NÉHA	SOHA
vezércikk	☐	☐	☐	hirdetések	☐	☐	☐
interjú	☐	☐	☐	anyakönyvi hírek	☐	☐	☐
riport	☐	☐	☐	háziasszonyok rovata	☐	☐	☐
beszámolók	☐	☐	☐	sport	☐	☐	☐
gyermekíráások	☐	☐	☐	sakk rovat	☐	☐	☐
versek	☐	☐	☐	egyházi hírek	☐	☐	☐
gyereksarok	☐	☐	☐	program ajánlatok	☐	☐	☐
rendőrségi hírek	☐	☐	☐				

6. Milyen téma érdekelné még? _____

7. A felsoroltak közül részletesebben? _____

8. Szívesen írna-e a lapban? nem ☐ igen ☐ milyen témában? _____

9. Külföldben megfelel-e? igen ☐ nem ☐ mit változtatna? _____

10. Az árát milyennek találja? olcsó ☐ megfelelő ☐ drága ☐

Köszönjük, hogy megvásárolta lapunkat és kitöltötte a kérdőívet!

Arra kérjük, hogy a kitöltött kérdőívet szíveskedjen eljuttatni a szerkesztőségünk címére. /Fő u.4-6, Művelődési Központ/

A Mezőberényi Hírmondó május 1. számában - az egyik cikkben - még arról panaszkodtunk, hogy a városközpontban nincs zöldséges üzlet.

Azóta már tudjuk, hogy a piacsnokban naponta van zöldség és gyümölcs árusítás, most örömmel értesítjük a központban lakókat, hogy újabb zöldséges üzlet nyílt a napokban, a Claudia butik régi helyén.

/A régi Posta épületénél /

/A szerkesztőség /

Felhívás!

Felhívjuk a kárpótlási jeggyel rendelkezők és a kárpótlási jeggyel még nem rendelkezők figyelmét, hogy a jövőbeli gazdálkodás érdekében június 26-tól jelentkezzenek a Városháza 1.sz. irodájában minden pénteken 9-12 óráig igényfelmérés miatt.

Városi Érdekegyeztető Fórum

Mint bizonyára emlékszik, lapunk legutóbbi számát - a hangulatunknak megfelelően - fekete tintával írtuk. Veszélyben éreztük a Hírmondó jövőjét.

Úgy hisszük, pesszimizmusunkért magyarázattal tartozunk. Erre kötelez bennünket az a számtalan baráti érdeklődés is, amely az újság további sorsát firtatta.

Ezért teljes egészében, szó szerint közöljük a június 19-ei képviselőtestületi ülés Hírmondóval kapcsolatos vitáját, mely alapján mindenki eldöntheti, jogos volt-e a szerkesztőség aggodalma, vagy sem.

Az elhangzottak önmagukért beszélnek.

A teljes érthetőség kedvéért - a vitában számos korábbi eseményre illetve információra történő utalás hangzott el - néhány pontban, kronológiai sorrendben megpróbáljuk vázolni az előzményeket.

A képviselőtestület 1991. decemberében határozatot hozott, amelyben megbízta Balogh Ferenc alpolgármestert egy betéti társaság létrehozásának előkészítésével. A betéti társaság a lapkiadás funkcióját látta volna el, megszüntetve az újság szervezeti, gazdasági környezetében meglévő amatőr - és helyenként tartathatatlanságát - megoldásokat. Az elkészült előterjesztést a képviselőtestület a márciusi ülésén, rövid vitát követően nem tárgyalta, mivel az nem felelt meg a korábbi testületi határozatnak.

Többszöri halasztást követően május 29-én zárt ülésre került sor, melyen a meghívottként jelenlévő szerkesztőség előterjesztette saját elképzelését a BT létrehozásáról. A javaslatot a képviselőtestület jelenlévő tagjai leszavazták, majd mielőtt az újság sorsáról végleges döntés született volna, az ülés - több képviselő távozása miatt - határozatképtelenné vált, így június 19-ére maradt a vita lezárása.

Erre a testületi ülésre - korábbi vélemények figyelembevételével - a Polgármesteri Hivatal 2 alternatívát terjesztett elő.

Röviden összefoglalva az "A" variáció az önkormányzat és a szerkesztőség kompromisszumán alapuló megegyezést tartalmazza, míg a "B" variáció szerint az önkormányzat

Tisztelt Olvasónk!

nem tart igényt a jelenlegi szerkesztőség munkájára és egy főállású főszerkesztő beállítását tervezi a Polgármesteri Hivatal alkalmazottjaként.

Íme a vita:

Cservenák P.M.: A 12.sz. bejelentés a Mezőberényi Hírmondó működése. A határozati javaslatok elő vannak terjesztve. Kérem a képviselőket, mondják el véleményüket. Kérem a képviselők álláspontját. Kíván-e valaki hozzászólni?

Szabó E.: Nem tudom, mikor jutunk a Hírmondó végére. Taktika csak, időhúzásra jó, ami eddig volt. A testület igyekezett olyan tárgyalási alapot teremteni, hogy a Hírmondó szerkesztősége unja meg az egészet és hagyja abba, a szerkesztőség pedig igyekszik mindent megtenni azért, hogy a testület mondja ki már egyszer azt, hogy maradjon abba. Erre jellemző a mostani legújabb szám, amelyik végre egyszer fekete lett és sajnos hogy most lett fekete, azonkívül ebben is számtalan olyan dolgot találhatunk, amelyik kimondottan és kifejezetten arra utal, hogy a Hírmondó szerkesztősége azt óhajtja, hogy végre mondjuk ki, hogy legyen vége.

Én javaslok, hogy a "B" variációt fogadjuk el.

Székely E.: Nem értem Szabó Endre képviselőtársam felvetését. Én úgy gondolom, hogy egyáltalán nem akarja sem a Hírmondó sem pedig Mezőberény lakossága, hogy ez az újság megszűnjön.

Szabó E.: A "B" variáció nem szünteti meg az újságot, csak kimondja azt az állapotot, hogy a szerkesztőség nem hajlandó az önkormányzattal együttműködni és az önkormányzat más újságot kíván üzemeltetni, ugyanis a határozat az, hogy az újság megjelenik 12 oldalon, most megjelen 22 oldalon, tehát sorozatosan ezt az utat nem tartja meg a szerkesztőség.

A múltkor igen hosszan beszéltünk arról, hogy a Hírmondó hírmondó legyen és ne pedig glosszagyűjtemény, erre a mostani lapnak több, mint a fele glossza.

Tehát amikor következetesen pontosan következőképpen nem azt

csinálják, amit a testület kifejezetten kívánatosnak tart, akkor szerintem ez egyértelműen arra utal, hogy mi mondjuk ki már végre, hogy ők csak csináljanak egy független újságot, amiben azt írják, amit akarnak és olyan pénzből finanszírozzák amilyenből akarják, mert azt, hogy együttműködünk soha nem tapasztaljuk a szerkesztőség részéről.

És a "B" variáció az, hogy nem szűnik meg az újság, csak ettől a szerkesztőségtől válunk el.

Székely E.: Én ehhez viszont azt szeretném mondani, hogy valamit a lehető legkönnyebb megszüntetni. Kérdés az, hogy hol van a következő szerkesztőség. Elképzelik-e a képviselőtársak, hogy feláll egy másik csapat? Tudnak-e erre valamilyen javaslatot tenni, vagy tudnak-e valakit, aki a csapaton kívül szeretne Mezőberényben újságot írni?

Ez az aggodalmam. Itt újság nem lesz!

Tulajdonképpen felszámolunk egy újságot. Az, hogy az újság 12 oldal helyett 21 lett, én azt hiszem, hogy ehhez ők az önkormányzattól egy fillért nem kértek. Ha ők ezt elő tudják úgy állítani, hogy ehhez pénzt nem kértek, az ő érdekük, mert valahonnan van pénz a papírra. Én szeretném megcáfolni Szabó Endre képviselőtársamat ebben. Én megmondom kereken, én az "A" variációt fogadnám el.

Nagyon sajnálom, hogy a múlt alkalommal nem tudtam itt lenni, de ez egy zárt ülés, az iskolában vendégem volt, aki szeretett volna részt venni az ülésen - rendszeres olvasója a lapnak, Mezőberényből elszármazottról van szó, - és szeretne volna kifejezni a véleményét az újsággal kapcsolatban. Közöltem, hogy nagyon sajnálom, de nem tudom elhozni. Így én sem jöttem el.

Az ott elhangzottak áttanulmányozása után változatlanul szeretném, hogy legyen újság. Gondolom, nem vagyok benne egyedül. Nem tudunk másik szerkesztőséget előállítani. Erre ne erőltessünk rá egy kívülről főszerkesztőt, hanem akkor válasszák meg ők, kikkel szeretnének együtt dolgozni, vagy ki legyen a főszerkesztőjük. Ők vállalják, hogy ezt az egészet úgy, ahogy csinálják, társadalmi munkában. Én azt mondom,...

Szabó E.: Bocsnát, a múltkor kifejtették, hogy ők tiszteletdíjat kérnek.

Székely E.: Lehet, hogy ez még nem jutott el ide, de tegnap beszélünk róla a művelődési bizottsági ülésen, ők nem kérnek tiszteletdíjat. Tehát erről van szó. Én egyetlen dolgot tudnék mondani, - elnézést a kifejezésért - hogy nem kell talán senkit ebben az újságban kipellengérezni. Ha visszagondolunk azokra, amiket írtak, nagyon sok igazság volt. Ezek a dolgok megtörténtek, vagy itt a képviselőtestületben, vagy pártokkal, vagy iskolákkal. Volt időszak, amikor én is kissé meg voltam sértődve. Lehet, hogy reagálni kellett volna rá, lehet hogy jobb volt hogy visszafogtuk magunkat és nem reagáltunk.

Én nem azt mondom, hogy nincs ennek az újságnak hibája, de jelen pillanatban ezt az újságot - vagy akármilyen újságot - nincs Mezőberényben, aki tovább folytatná.

És olyat ne csináljunk, hogy valamit leírunk és nem tudom, hogy számolunk el azoknak az embereknek, akik szívesen olvassák Szolnokon, Budapesten és hadd ne soroljam tovább, pl. kint Németországban.

Tehát én felelőtlennek tartanám azt, hogy ezt az újságot leírjuk, és azzal is teljes egészében egyetértek, hogy egy főt alkalmazzanak, ilyen félállás féle fajta formában, sőt én még abban is - lehet, hogy teljes egészében leszavaznak és nem értenek egyet abban - hogy ez a csapat pályázaton nyert 130.000 Ft.-ot. Ez a 130.000 Ft talán befutott az önkormányzat számlájára. Ezt az összeget rendelkezésükre kellene bocsátani, ha úgy állunk, vagy esetleg az újságba úgy folyik a haszon, én még azt is javasolnám, hogy ne legyen abból sem véleménykülönbség, hogy a szövegszerkesztő kié legyen.

Előbb-utóbb fognak ők maguknak egyszövegszerkesztőt venni és akkor a Polgármesteri Hivatal is tud dolgozni azzal a szövegszerkesztővel és azzal a komplett felszereléssel, ami van. Ők viszont nyugodtan dolgozhatnak a Kultúrotthonban, vagy Kulturházban.

Én azt hiszem, hogy oda kell figyelni arra, hogy van egy olyan felnövő, fiatal nemzedék, akik szeretnek is együtt lenni, szeretnek is dolgozni. És én azt hiszem, kevés olyan ember van ma Magyarországon, aki anyagi ellen-

szolgáltatás nélkül vállalja a sok munkát, hibáikkal együtt.

Én azt nem vitatom, hogy itt néhány ember, amikor az újság megjelenik, nem sértődik meg, nem kapnak infarktust, az a vihar kicsi volt azokhoz képest, ami az országos médiákban megy. Még szerintem ebben a környezetben igen is el kell viselni. Nekem ez a véleményem.

Cservenák P.M.: Annyit szeretnék az újsággal kapcsolatban hozzáfűzni, hogy ez az újság jelenleg nem önálló intézmény. A testületnek jogában áll önálló intézményként működtetni, s azokat a pénzeszközöket, amelyeket nyervagy a rendelkezésére bocsát. De a többi formában ugyanúgy kell viselkedni, mint több olyan intézményünk pl. az Egészségügyi Központ - ami nem önálló intézmény - nincs neki joga felhasználni a pénzeszközöket. Ez képviselőtestületi döntés, hogy felhasználhatja így, vagy sem.

Én meg merem azt is kockáztatni, hogy ahhoz sincsen túlságosan joga, hogy a formáját mindenféleképpen változtatja magának az újságnak is, anélkül, hogy a testület ezt jóváhagyja.

A testület hozta létre ezt az újságot, testület által szabott normákkal, megítélésem szerint ennek is találkoznia kell.

A döntésekkel kapcsolatban annyit el szeretnék mondani, hogy a szerkesztőség egyik munkatársa, Fazekas Lajosné a testületnek bejelentette, hogy nem kíván ebben a szerkesztőségben tovább dolgozni, így ilyen feltételekkel, ahogy az utóbbi időben ment a munka.

És egy másik dolgot szeretnék még említeni, azt, hogy az új Művelődési Ház igazgató enged-e, hogy Balog Zoltán ilyen feltételekkel, mint ahogy jelenleg működött, működhet-e. Ez az újság jövőbeni működését olyan értelemben befolyásolja, hogy ebben döntés kell, hogy legyen.

A gazdasági kérdést mindenféleképpen - megítélésünk szerint - a szerkesztőségtől el kell válsztanunk. Ezt már a múltkor kifejtettük. Voltak bizonyos jelek, melyek e gazdasági kérdést indokoltá tették.

Baukó M.: Először a végén kezdeném. Nem tudom, hogy a "B" variáció szerint milyen feltételekkel és ki csinálna újságot?

A másik felvetésem az, hogy a kérdés az, hogy legyen újság vagy ne le-

gyen. Ugyanis a "B" variáció az nem újság. Az egy közlőny, mégpedig az önkormányzat határozatait fogja közölni.

Amennyiben ez nem így lenne, és egyéb városi híreket is közölné, akkor fölmerülne megint a probléma, hogy kinek a szubjektumán keresztül közlődnének a városi hírek.

Úgy veszem észre, hogy itt a probléma az, hogy valakinek valamiről van véleménye és ez a vélemény nem tesszik. Állítsunk oda egy másikat, aki nek más véleménye lesz, mert itt végül is erről van szó.

Tehát, hogyha én azt mondom, hogy "B" variáció és még megjelentetek városi híreket is, akkor ki lesz a szerkesztő és az mit fog majd mondani a város dolgairól. Ha pedig nem lesznek városi hírek, akkor közlőnyre degradálódik az újság.

A harmadik felvetésem, - azt mondta Szabó képviselőtársam - hogy több esetben elégedetlenség fogalmazódott meg a testület részéről. Nem igaz, a testület részéről soha, egyetlen egy olyan többségi határozat nem született, hogy ezzel az újsággal ne lennének megelégedve. Minden egyes alkalommal a többségi határozat az volt, hogy ezzel az újsággal igenis meg van a testület elégedve. Úgyhogy nem értem a problémát.

Szabó E.: Hadd kezdjem a végén. Nem emlékszem olyan testületi határozatra, amely úgy hangzott, hogy meg vagyunk elégedve az újsággal. Olyat, hogy vegyük le a napirendi pontról, vagy halasszuk el, ilyen számtalan van.

Nagyon sajnálom, hogy az 5 órás vitát újra le kell folytatni, amit a szerkesztőséggel lefolytattunk. A szerkesztőséggel való beszélgetésben én egyértelműen elmondtam azt a véleményemet, hogy a Hírmondónak a glossza rovatát kell megszüntetni, amelyben X és Y elmondja a saját véleményét.

A demokratikus és korrekt tájékoztatás azt jelenti, hogy az újságíró leírja, hogy Szabó Endre azt mondta, amikor Wagner Márton a buszjáratot közlekedtetni kívánta, hogy "jelentkezzen az a képviselőtársam, aki aláírta, hogy kell neki". Ezt írja le az újság és majd az egész lakosság eldönti, hogy Szabó Endre hülye, hogy Szabó Endre okos, Szabó Endre cinikus, Szabó Endre hozzáértő, Szabó Endre nem

hozzáértő, de ne írja az újságba egyetlen ember anélkül, hogy leírná mit mondtam, hogy van egy hülye, van egy cinikus, vagy van egy hozzá nem értő, aki még a busz kérdésbe is beleüti az orrát. És ez egy demokretikus tájékoztatás.

A városi híreknél pedig én kifejezetten kijelentettem, mindenki a saját maga hírét vállalja. Az SZDSZ vállalja a saját hírét és annak minden következményét, az egyház vállalja saját hírét és annak minden következményét, de ne kelljen nekünk újra meg újra azzal megküzdünk, hogy "csatt", meg "h", meg mit tudom én, hogy Tóth Csaba hányféleképpen írja alá a nevét, mit ír. Azonkívül még önmaga elmondta, hogy névtelenül is ír, mert a nevének kívül még 30 cikket jegyzett a sajátjának s akkor állandóan ez a természetes.

Nem az első eset, amikor azt tapasztalom, hogy mindenkihez az megy el, aki feltételezi, hogy a képviselő övele ért egyet. Székely Erzsébet képviselőtársam említette, hogy vendége volt. Nekem is volt már olyan vendégem, aki azt mondta, hogy "egyszer írtam, de én ennek a szerkesztőségnek még egyszer nem írok". És nem egy olyan személyről tudok, aki várja, hogy cikket adhasson le józan szerkesztőségnek, normális újságba, ahol mocskolódás nincs. Az olvasók döntő többsége kifejezetten az önkormányzat közlését várja és ezért feltételezem, hogy a jelenlegi vásárolt 1.500 példányból legfeljebb 100 ember az, vagy 150, aki csak a glosszáért veszi az újságot, a nagyobb rész vegyesen veszi, de túlnyomórészt nem is olvas mást, csak a kifejezett híreket és az egyéb írásokat azt nem. Ennél részletesebben nem óhajtom mondani.

Baukó M.: Azt kell mondanom, hogy ilyen biztosan kijelenteni, ilyen számarányokat, hogy 100-an miért veszik meg, csak közvéleménykutatás ismeretében lehetne. Nem hiszem, hogy az újságot olvasók valamennyivel, vagy legalább is egy reprezentatív mintájával találkozott képviselőtársam.

A másik dolog, én azt hiszem, akkor lenne jogos ez a kritika, amennyiben bizonyítottá vált volna bármikor is tényekkel, és itt lenne az, aki leadta a cikket és nem jelentették meg. Bizonyítottá válna az, hogy valakinek bármikor is a cikkét nem jelentették meg. Vagy az úgynevezett mocskolódó cikkben írt válaszát, amiben a patyó-

lattiszta igazságot leírja - akár egy képviselő, akár egy megtámadott személy - azt ne jelentette volna meg az újság. Ugyanis lehet válaszolni, ott a lehetőség. És hogyha nem jelenteti meg a szerkesztőség, akkor felelősségre kell vonni. De ameddig ilyen válaszok és észrevételek - amiket nem jelentet meg az újság - nincsenek, addig ne kritizáljuk az újságot.

Azt pedig egy újságírótól nem lehet elvárni, hogy ne legyen véleménye. Minden újságírónak van véleménye. Az, hogy mi elvárjuk, hogy valaki csak fehéren-feketén az itt elhangzottakat írja le, az az újságot degradálja a közlő szintjére. Tehát akkor az nem újság. Hogy írjunk úgy újságot, ha valamiről nincs véleményünk.

Bálint I.: Az előbb kértem volna az előző ülés jegyzőkönyvét, mert nem emlékszem rá pontosan, az "A" variációban felsorolt - kérem Bagi József képviselőtársamat, hogy igen, vagy nem - első négy pontját a szerkesztőség felsorolta abban a 4 vagy 6 igényben, amelyet megfogalmazott arra az esetre, hogy tovább kívánják végezni a szerkesztést. Az első 4 egy az egyben az, amit ők írtak.

Bagi J.: Az első négy feltétele a további működésnek, az ötödik nem feltétel.

Bálint I.: Ha ezt így figyelembe vesszük, akkor most már csak azt kell eldöntenünk, hogy az önkormányzat igényt tart-e az újságra, vagy sem. Ha igény tart az újságra azt kell eldöntenie - ha az "A" variációt elfogadja, márpedig az 5-ből 4-et elfogad a szerkesztőség -, akkor tovább mehet az újság azokkal a feltételekkel, amiket megfogalmaztunk és kérném így megszavaztatni.

Valentinyi K.: Úgy gondolom, hogy e témában nekem is szólnom kell. Én négy csomópontot írtam fel magamnak, amikről szeretnék szólni. Az első csomópont nem tartozik szorosan, de mégis idetartozik, ez pedig a BT kérdés. Ugyanis arról van szó, hogy most végül is egyesek szerint kizárólag rágalmozás és mocskolódás éri azokat, akik tulajdonképpen mindig és mindenkor gáncs nélkül és tökéletes etikai érzékkel vezették az újságot és az újság körüli dolgokat. Ezen a bizonyos zárt ülésen határozottan azt terjesztették elő a szerkesztőségi bizottság tagjai, sőt utána még igyekeztek ki is állni mellette - hogy alakítsuk át úgy az újságot BT-vé, hogy eszmeileg az ő szellem-

i hozzájárulásuk 51%-ot tesz ki és az önkormányzat vagyona a szerkesztőgéppel együtt 49%-ot. Ez azt jelentette volna, hogy ettől kezdve soha többet semmilyen formában semmiképpen az önkormányzat az újság dolgába nem tudott volna beleszólni.

Kérdezem én, lehet-e azt etikus magatartásnak tekinteni, hogy egyáltalán valaki ilyen javaslatot előterjeszt? Megjegyzem, becsületére legyen mondván az egész képviselőtestületnek, hogy egyetlen egy szavazat sem esett arra, hogy a BT megalakuljon.

A második csomópont ugyancsak a zárt üléssel kapcsolatos, ahol ugyan csak egy óra hosszáig folyt a vita az úgynevezett lojalitás kérdéséről. Az egyik csoport azt mondta, - és én emellett vagyok - hogy amióta a világ világ, azóta mindig aki a tulajdonos, az bizonyos jogokat élvez. A másik oldal ezen a zárt ülésen azt mondta, hogy ez lehet, hogy általában igaz, de ennél az újságnál nem így van. Ennél az újságnál nem a tulajdonosok döntenek el, hogy milyen legyen az újság, hanem kizárólag a szerkesztőbizottság. Mert hogyha ebbe beleszólunk, ez már cenzúra. És ők bizony cenzúra alatt nem tudnak együtt dolgozni senkivel sem.

A magam részéről továbbra is azt mondom, amit eddig, s továbbra is az fogom mondani, hogy mindig és mindenkoron a tulajdonos, jelen esetben a képviselőtestület a lapgazda. Azoknak nem elég, hogy lojalitással kell hogy viseltessenek a szerkesztők, hanem valamivel többel. Ezzel kapcsolatban olvasom a legutóbbi Hírmondóban: "...továbbá hasonlóképp szükséges egy önmagát demokratikusnak deklaráló vezetést számára a külső kontroll." Ez ugye elég világos, tiszta magyar beszéd. Ezt nem lehet félremagyarázni. Tehát a szerkesztőbizottság kontrollt gyakorol a képviselőtestület fölött. Ezt semmilyen másféle módon nem lehet értelmezni. Gondolom, hogy még a bölcsészetet végzettek sem tudják másképp magyarázni. Márpedig ha ez így van, akkor ez megint csak elfogadhatatlan számunkra, mert én fölöttem ne gyakoroljon kontrollt és a képviselőtestület fölött ne a szerkesztőség gyakoroljon kontrollt, ahol is a két vezető ember - köztudott, az egyik Tóth Csaba, a másik Bagi József úr -.

Miután Bagi József úr tagja ennek a képviselőtestületnek - tehát akkor ez úgy néz ki, hogy Bagi egyszemélyben képviselő is, de ugyanakkor kontrollt is gyakorol saját maga meg a képviselő-

testület felett. Ez nyilvánvaló lehetetlenség.

A szövegszerkesztő vonatkozásában minden körülmények között szerintem az a helyes, ha az itt van az önkormányzatnál. Mert hiszen a szerkesztőségnek csak 8-10 napra van rá szüksége, a további 20 napra annak itt kell lenni.

Végül az utolsó csomópont, amit meg kívánok említeni az az, hogy az 1993. esztendőben feltehetően megindul a választási kampány a következő választásokra. Nyilvánvalóan olyan szerkesztőbizottság nem irányíthatja a lapot, amelyik egy irányban elkötelezett. A magam részéről a "B" variáció mellett fogok szavazni.

Bagi J.: Nem akartam a vitában részt venni, és kizárólag csak a hamis állításokra kívánok reagálni.

Egyik a BT-nek az etikusa vagy nem etikusa volt. Valentinyi úr úgy fogalmazott, hogy azután ha a BT megalakult volna, semmilyen beleszólása nem lenne az önkormányzatnak. Ez nyilvánvalóan nem igaz. Nem tudom, elolvasta-e az előterjesztést és annak indoklását, vagy nem olvasta el, ha elolvasta volna valószínűleg nem ezt mondaná. Nyilván ismeri a társasági törvényt a BT-re vonatkozóan. Aki beltág, az az üzletvezetője a társaságnak. Tehát nyilvánvalóan az önkormányzat irányította volna az üzletmenetét a társaságnak.

Másrészt, többször is hangsúlyoztuk, újságot ilyen kisvárosban nyereségesen nem lehet működtetni, tehát ha a városban újságra van szükség, akkor arra az önkormányzatnak áldoznia kell. Azaz mindaddig tud csak az újság működni, amíg erre az önkormányzat áldoz. Tehát, amint megvonja tőle az anyagi támogatást, az évenkénti működési támogatást, a lap megszűnik. Így még egy garanciát kapott volna az önkormányzat arra vonatkozóan, hogy az újság dolgaiba beleszóljon. Ezért az elmondott állítás nem igaz.

A másik kérdés az, hogy ki a kontroll. Többször, már az újság indításakor bővebben megfogalmazta a szerkesztőség, hogy a lakosság kontrolljára van szükség. Mindannyiunknak - és Valentinyi úrnak is - az itt élő 12.000 választópolgár kontrolljára, és jelenleg a mi kötelességünk megteremteni azokat a feltételeket, hogy a lakossági vélemények minél gyakrabban eljussanak a testülethez. Szükségünk van rá.

Nem mindig jutnak el hozzánk és nagyon sok téves döntésünk volt emiatt. Valószínű, hogy kevesebbet tévedünk, ha jó előre tudjuk a lakosság véleményét. Ehhez különböző intézményesített formák kellene, panaszláda, sajtó, fogadóóra stb. Az újság az egyik eszköz.

Annak idején a testület egyik első határozata az volt, hogy megteremti a nyilvánosság eszközeit, és ezen belül sorba veszi ezeket a lehetőségeket. Én elhiszem, hogy 1990-ben, a rendszerváltás idején mindenki kötelességének érezte, hogy a nyilvánosságot megteremtse, de a 2 év alatt éreztük ennek a hátrányait is. Akkor meg akartuk teremteni a nyilvánosságot, ma már tapasztaljuk a hátrányait, tehát meg kell azt szüntetni. Pl. ha az ember visszaolvassa a sajtóban a testületi ülésen elmondott, - szalonképesnek nem igen nevezhető - állításait.

Itt egyetlenegy dolog, ami miatt a szerkesztőség hosszabb, nagyon sok időn keresztül ragaszkodik ahhoz, hogy jó lenne Mezőberényben újságot csinálni. Ennek az oka az, hogy ezt az újságot 1400 példányszámban vásárolják, ez azt jelenti, hogy kb. 5.000 ember várja, hogy megjelenjen. Itt úgy érezzük, hogy felelősséggel tartozunk azoknak az embereknek, akik várják az újságot, várják az információkat, várják a híreket a testületnek a munkájáról. Mert ez a munka, ezek a döntések a lakosságot érintik.

Én úgy érzem, hogy most, vagy rövid időn belül, ez az újság megszüntetve, mert ez sokaknak eltökélt szándéka. Minden lehetőségük megvan ahhoz, hogy ezt véghezvigyék.

Bálint I.: Szeretném a következőt pontosan felolvasni, és nem békebíróként akarok megjelenni, hiszen én ezt nem tehetem, de ugyan veszélyes dolog az, ha egy egész valamiből egy részt kiemelek. Elnézést kérek érte Valentinyi úrtól, hadd olvashassam fel. "Azt az újságot, melyet az 1990 őszi megválasztott új önkormányzati vezetés nyilvánosság iránti igénye keltett életre annak felismerésével, hogy alapvetően szükséges a lakosság széleskörű tájékoztatása az önkormányzat munkájáról, továbbá hasonlóképp szükséges egy önmagát demokratikusnak deklaráló vezetés számára a külső kontroll." Én ezt nem tudom másként értelmezni, mint ahogy szépen elhangzott a Bagi József szájából. Ha kiragadom ezt a második felét, akkor belemagyarázom azt, ami elhangzott.

Elnézést.

Másrészt, én javasolom, hogy a testület most mondja azt ki, hogy kell-e újság vagy nem kell. Erről már vitatkoztunk a múltkor zárt ülésen 5 órát, most tovább folytatjuk már másfél órája. Ezt el kell dönteni, hogy kell-e újság vagy nem.

A szerkesztőség azt mondta, hogy hajlandó elfogadni a "A" variáció első 4 pontját, az 5-re nem tart igényt. Van egy "B" variáció, amely teljesen mást mond, ezzel ellentétesen.

Harmadsorban pedig tudomásul kellett, hogy vegye a szerkesztőség, hogy az általuk korábban javasolt BT forma le van zárva, azzal most már nem is foglalkozunk.

Azt kérem, hogy szavazzunk.

Székely E.: Csak azt mondom, meggyőződéssel, hogy kell-e újság, vagy nem kell. Ez az egyik dolog.

A másik dolog pedig, végighallgatva ezt az eszmefuttatást, én egyre inkább úgy érzem, hogy az újság léte, vagy nem léte néhány ember személyes ellentétének a kérdése.

Egyértelmű.

Tehát ennyiből ezt le lehetett vonni. Nem hiszem, hogy ezért ki szabad tenni az újságot annak, hogy megszűnjön.

Nem egy főszerkesztőre van szükség, aki a híreket összegyűjti és ezt valamilyen formában, variációban leírja, mint ahogy ezt nagyjából az egész "B" variáció tükrözi.

Én azt szeretném megkérdezni, ha amellet döntünk, hogy kell újság, akkor mi az elképzelése azoknak, kik fogják ezt az újságot készíteni, ha nem ez a csoport. Mert én ebben nem látok.

Mert én úgy gondolom, hogy újságra szükség van, de ki akkor, ha nem ők. Erről eddig még szó nem esett.

Szabó E.: Szeretném megkérni azt, hogy senki ne csúsztaon.

Az első és alapvető dolog ebben az, hogy Bálint Imre felolvasta - az újságban ez nagyon jól meg van írva - alapvetően szükséges a lakosság széleskörű tájékoztatása az önkormányzat munkájáról. Ilyen határozatunk volt, olyan határozatunk nem volt, hogy újságot kell csinálnunk a Tóth Csaba véleményének széleskörű terjesztésével.

Valentinyi K.: Pontosan!

Szabó E.: Tehát visszatérünk oda, hogy amennyiben a testület munkájáról beszámolnak, írják le az én galád szavaimat szó szerint. Írják le szó-szerűben, mint ahogyan abban a jegyzőkönyvben benne van. És az egész lakosság tájékoztatva van arról, hogy én galád ember vagyok.

Ha ezt rólam X megírja, akkor azt hiszem, hogy ez nekem méltóképpen rosszul esik.

Nem az újság léte függ attól, hogy ki szerkeszti. Csak én nem tudom, hogy miért nincs sosem tisztességesen előkészítve tárgyalásra egy napirendi pont. Én javasoltam akkor, amikor a nevét még nem mondhattam ki, hogy kire bízuk az újságot.

A múltkori ülésen, amire nem csak én szavaztam, hogy zárkörű legyen, mert a gimnázium termében ott mindnyájan erre szavaztunk, hogy zártkörű legyen.

Én mindent elmondtam volna nyílt ülésen is, jobban örültem volna, mert az volt a számomra fontos, hogy egy ülésen csak az újsággal foglalkozunk. Én akkor kifejtettem, hogy Szekeres András tudom elképzelni az újság élén. Aki ismeri a sajtóetikát és nyilván nem fog bele olyan dolgokba, amelyekkel embereket bántana, lejártna, és ami méltatlan egy városi laphoz.

Ugyanakkor szeretném elmondani, hogy nem csúsztatva, ez a véleményem.

Tehát meggyőződés, hogy a szerkesztőség mindenáron újságot akar csinálni és mindenáron a mi pénzünkön.

Mert amikor feltételhez szabták, hogy ki nem kerülhet a kezükből a szövetszerkesztő, most bejelentették, a kulturális bizottság egy tagjával - gondolom ilyen minőségben jelentette be

Székely Erzsébet képviselőtársnő - hogy lemondanak a szövetszerkesztőről. Ott külön elvonultak a tiszteletdíj dolgában. ... Nem ezt mondja? ... Azt mondta a képviselőtársnőm, hogy vesznek maguknak egy szövetszerkesztőt.

Székely E.: Javasoltam - személy szerint - hogy ha azt a 130.000 Ft.-ot

Szabó E.: Bocsánat, akkor félreértettem. Akkor ezt a pontot húzom. A tiszteletdíjat a múltkor kérték, most, amikor tudják, hogy ezen fordul meg a kocka, hogy ki mibe kerül, mert itt ránézésből lehet tudni, hogy ha hatféle helyre fizetünk, vagy egy féle helyre fizetünk, akkor nem biztos, hogy merre dől el a mérleg, akkor a tiszteletdíjról megint lemondanak.

Az újság glossza nélkül maradhatna így énfelőlem és akkor összesíttetem a véleményemet.

Bagi J.: Akkor a tiszteletdíj kérdésében szeretném megismételni, bár remélhetőleg az akkori jegyzőkönyvből kikereshető, a következő hangzott el: miután a testület jelenlévő tagjai ismételtén javasolták, hogy tiszteletdíjat szándékoznak fizetni a szerkesztőségnek, a következőt le is írtuk, biztos meg is van, "a szerkesztőség elfogad tiszteletdíjat". Ez hangzott el több alkalommal. Nem feltételként szabva, hogy elfogadjuk.

Szabó E.: Igen, én is így emlékszem.

Szuromi A.: Máris hadd reagáljak, ez nincs benne a jegyzőkönyvben, mert akkor már határozatképtelen volt a testület.

Szabó E.: Én is így emlékszem.

Szuromi A.: De én is így emlékszem, hogy ezt mondta, hogy elfogad.

Szűcs L.: Éjfél elmúlt. Azt hiszem, hogy kicsit elfáradtunk. Második újságunk fölött akarunk pálcát törni, hiszen megszüntettük a Kisvárost, most meg kívánjuk szüntetni a Mezőberényi Hírmondót. Mindig azért, mert valakit bántott a megjelent cikk.

Én azt hiszem, nagyon jól elhangzott, hogy valamilyen kapocs kell a lakosság felé, amivel tudjuk az információkat a lakosság felé eljuttatni. S talán információt is kapunk tőle. Erre nagyon jól megfelel ez az újság. És hogy igény van, bizonyítja - én most is azt mondom - az eladott példányszám. Bizonyítja azt, hogy közel 1.500 példány megy el havonta. Nem tudom, ha valóban csak olyan újságot szerkesztenék, ahol csak a határozatok jelennének meg, hogy megvennék-e 1.500-an. Biztos vagyok benne, hogy nem vennék meg.

A múltkor az hangzott el, - én nem tudtam itt lenni a zárt ülésen, mert Budapestről volt vendégem, mivel már elkötelezett voltam, így nem vettem részt a vitán - hogy csak azt az oldalt bántja, ezt az oldalt sohasem.

Én azt hiszem, nem is mondunk olyat, itt a képviselők döntő többsége, ami miatt bántani is kellene bennünket. És ez vonatkozik minden képviselőre. Én magam is elítélem a mocskolódást, a lejáratast, - volt benne részem az elmúlt évben - én meg tudom ítélni azt, hogy milyen rossz érzés az és mennyire hat az ember lelkivilágára, de mindig azt tudom mondani, hogy kérem, aki becsületes, tisztességes, s tulajdonképpen nem nyomja a lelkét semmi, ami miatt esetleg félni kellene,

akkor el tudja viselni a mocskolódást, mint ahogy elviseltem én magam is, s én magamról példálózom.

Azt hiszem, hogy három lelkes fiatalember itt nagyon jó újságot csinált, függetlenül attól, hogy néha vannak benne olyan cikkek, amik nem odavalók.

De kérdelem én, - a legutóbbi számunkban nincs igaza - ahol az igazgató - választással kicikiz bennünket? Én úgy érzem, hogy igazuk van, mert lehetlenné tettünk egy közintézményt, egy iskolát, ahol szeptember 1-jével meg kell indulni az oktatásnak, és néhány - úgy ézem - nem a városért dolgozó képviselő tulajdonképpen cselekedte tette ezt velünk. Ott azt hiszem patt helyzetet teremtettünk, arra kényszerítjük az iskola igazgatóját, hogy csinálja novemberig újra ezt a tevékenységet és majd novembertől, ha lesz igazgató, akkor majd átveszi tőle. Ott van egy megkezdett év, aminek az előkészítésének döntő munkája órá járul.

Azt hiszem, lehet a képviselőknek is újságot írni, mindenki szabad, hogy írjon ebben az újságban, én is írtam benne, mégpedig azt hiszem, az egészséges ivóvízről. Mindenki írhat és úgy érzem, mindig megjelentették a cikkeket és az újság maga elég színes és nagyon sokat foglalkozik Mezőberény-nel. Talán azért nem veszik a kisvárost Mezőberényben úgy, mert ugyan az eredete mezőberényi, viszont a cikkei döntő többsége nem Mezőberénnyel foglalkozik.

Azt hiszem, mindenki van annyira lokálpatrióta itt Mezőberényben, hogy érdekeli mi történik a városban. Ezzel nyerte meg tulajdonképpen az olvasótáborát ez a lap, hogy olyan cikkeket írt, ami érdekli tulajdonképpen a lakosságot. Nagyon sok információ van az újságban, nagyon sok glossza is megjelenik benne, de van már benne recept, van már benne sport, van már benne nagyon sok minden ahhoz, hogy valóban egy mezőberényi újság-gá váljon.

Most már csak az kell, hogy mi eldöntsük, hogy szükségünk van erre, vagy nincs szükségünk. Azt hiszem, most a körül forog a kocka, e körül forog a kérdés, hogy a mi döntésünknek megfelelően megtartjuk-e ezeket a lelkes embereket a hibáikat együtt, vagy pedig megszüntetjük az újságot.

Na, most én azzal vitatkoznék, hogy tulajdonképpen az önkormányzat pénzén írják azt az újságot. Megkérdezem én a szerkesztőbizottság egy tagjától: - Hány ezer forintot kapott ez az újság szerkesztősege ebben az évben a működésükhöz?

Bagi J.: A költségvetésben 20.000 Ft. szerepel.

Szűcs L.: 20.000 Ft.-ot kaptak. Most júniusnál tartunk. Azt hiszem, nem rajtunk élőködnek, ez biztos, mert nem viszik számolatlanul a pénzt el, amellett nem tudom, hogy megkapta volna-e az önkormányzat azt a közel 140.000 Ft.-ot, ha ez a szerkesztőbizottság nem dolgozik. Szerintem nem kapta volna meg, mert a munkájuknak köszönhetően nyerték el ezt pályázaton. Tulajdonképpen plusz pénzhez jutott ez a város azzal, hogy az ő munkájukat értékelték.

Igen is támogatni kell!

Az, hogy a Művelődési Központ igazgatója engedi, vagy nem engedi, azt hiszem, ha ez a városé, akkor lehet helyiséget találni ennek a szerkesztőbizottságnak a működéséhez, segítő-társakat is lehet találni.

De egy biztos, nagyon sokat tanult most a médiaharcban arról, hogy hogyan lehet embereket lehetetlenné tenni, és hogyan lehet elveszíteni az emberek bizalmát. Nehogy mi is úgy járjunk, hogy elveszítjük az emberek bizalmát! Köszönöm.

Baukó M.: Fölmerült bennem - csak egy kiegészítés. Én javaslom, hogy ezt a vitát szó szerint jelentessük meg az újságban. Kíváncsi vagyok ... - ahogy elhangzott. Azt mondta a Szabó képviselő úr, hogy pártos ez újság. Én azt hiszem, minősíti mindenkit a felszólalása. Ezt az itt elhangzott vitát szó szerint jelentessük meg az újságban. Azt hiszem, hogy kellemetlen helyzetbe kerülne nekünk egyesek.

Szabó E.: Amennyiben szó szerint jelenik meg, akkor szeretném megkérni Baukó képviselő társamat, hogy az én szavamat pontosan adja vissza. Én azt mondtam, hogy "Tóth Csabás" ez az újság és nem azt mondtam, hogy pártos.

Valentinyi K.: Én még a lojalitással kapcsolatban szeretnék két példát idézni. Legjobb tudomásom szerint a szerkesztőbizottság újból és ismételten azt mondja, hogy a tájékoztatás és a hír szabad, és ebben nem szabad semmilyen vonatkozásban megkötni az

emberek kezét, mert ez sérti a demokracizmust.

Kérem szépen, én szeretnék két példát idézni. Legjobb tudomásom szerint - annál is inkább, mert Bagi József úr legjobb tudomásom szerint az MDF-nek a tagja - kérném szépen, nem sokkal korábbi két-három hónappal ezelőtt történt, hogy Surányi úr, a Nemzeti Bank elnöke, aki nemzetközileg is elismert tekintély, aláírt egy olyan memorandumot, amelyben az állt, - pontosan nem tudom idézni, de valami olyasmi - hogy a szabadságjogok nem 100%-osan vannak biztosítva Magyarországon. Antall József úr 2 héten belül leváltotta, mondván, hogy nem lojális a kormánnyal szemben.

De volt egy másik eset is. Palotás úr, aki a Gyáriparosok Szövetségének az elnöke, háromszor, vagy négyszer ellen mert szavazni az MDF parlamenti képviselő csoportjának. A negyedik ilyen szavazás után kérték, hogy lépjen ki a frakcióból. Akkor hogy értsük ezt, hogy a sajtószabadság meg a demokracizmus csak itt, Mezőberényben köti az MDF-et, országos szinten nem?

Cservenák P.M.: Azt hiszem össze kellene foglalni az újsággal kapcsolatos vitát és valóban dönteni kellene.

Nem tudom, - nagyon nehéz helyzetben vagyok - ha összefoglalót kellene adnom. Én nem hiszem, hogy azt mondtam, hogy ezt az újságot valaha is meg kellene szüntetni. Nem emlékszem ilyenre. Bármennyire is úgy tűnik, és a tények ez irányba haladnak, egyáltalán nem volt arról szó, hogy az újságot megszüntessük.

Az viszont kíváncsi volt, hogy ennek az újságnak a szerkesztését meg kell beszélni. Ez az éjszakába nyúló szerkesztés ez nem tökéletes megoldás, ezt a szerkesztőbizottságnak látni kell. Hosszútávon ez megoldhatatlan, ennek az ilyen formában való szerkesztése.

Azt, hogy milyen tartalommal bír, az egyértelmű, hogy jelentessük meg az újságban, mire kíváncsiak egyáltalán. És egyébként is valami közvélemény-kutatást érdemes lenne tartani, hogy milyen jellegű cikkeket kívánnak az olvasók olvasni. Azzal messze nem értek egyet, hogy berényi híreket szeretnének olvasni. Mint ahogy Szűcs Lajos is elmondta, azért ilyen népszerű ez az újság, mert benne nagyon sok olyan

dolog megjelenik, ami Mezőberény-nel foglalkozik.

A BT fogalmát már elvetettük, erről már nem kívánunk dönteni. Végeredményben azt kell eldönteni, hogy ... Sorba kell menni a variációk szerint. Azt hiszem, azt mindenféleképpen elmondhatjuk, hogy újságra szükség van.

Megmondom őszintén, megint pontatlan a megfogalmazás: a képviselőtestület a Mezőberényi Hírmondó elnevezésű újságot továbbra is a jelenlegi, kialakult formában működteti. Ez nem eléggé pontos számomra.

Baukó M.: Azt hadd mondjam el, hogy téves az a felfogás, miszerint a BT-t elvetettük. Ugyanis az alkotmánybíróság a zárt ülés elrendelését törvényellenesnek mondta ki és ez az nap lépett hatályba, amikor a BT felvetésre került és döntött benne a testület.

Következésképpen törvényellenesen tartott ülésen volt döntés az a döntés. Álláspontom szerint nem érvényes.

Nem akarok előhozakodni még egyszer a BT-vel, de egyelőre nem lett érvényesen elvetve. Előre figyelmeztette az Ügyrendi Bizottság elnöke a jegyzőnőt, hogy ne hívja össze az ülést, mert alkotmánybírósági határozat van. Én előre tiltakoztam ellene, csak nem tudtam sajnos jelen lenni.

Cservenák P.M.: Arra, amire Baukó hivatkozik, akkor még semmiben hivatalosan nem jelent meg. Az semmilyen lapban meg nem jelent, amire a Baukó úr hivatkozik, tehát azt addig az időpontig még nincs kihirdetve, hivatalosnak tekintenünk nem lehet.

Valentinyi K.: Így igaz!

Szuromi A.: Tudod, hogy amit nem látsz meg valamit hivatalos közlönyben, te sem tudod alkalmazni.

Arról sajnos egyikünk sem tehet, hogy június 2-án érkezik a közlöny és azt nekem már május 29-től alkalmaznom kellene.

Ettől függetlenül felhívtam a köztársasági megbízottat és megkérdeztem, hogy mitévő legyek, hogyan foglalnak állást ebben az ügyben.

Azt mondták, semmilyen probléma nincsen, erről nem tehetek, erről sajnos egyedül az Alkotmánybíróság tehet, hogy a kihirdetés napján lép életbe a határozata és elfogadható, sőt azt javasolta, nyilvánítsa nyíltan a

képviselőtestület azt az ülést, hogy a jegyzőkönyvből legalább, ha már nem tudtak ott lenni, azokat, akiket érdekelt volna ez a téma, a jegyzőkönyvből értesülhessen a lakosság az ott elhangzottakról.

A határozat semmiképp sem tekintendő az ő álláspontjuk szerint sem törvényellenesnek, illetve semmisnek.

Cservenák P.M.: Szóval csak annyit szeretnék a Szűcs Lajos felszólására mondani, említette azt, hogy szégyenkeznünk kell a 2.sz. iskolánál hozott döntésünk miatt. Meg kell mondanom, én szégyenkezek is miatta, de nem tudom, hogy annak a 16 képviselőnek kell-e szégyenkeznie, aki a döntést meghozta, vagy annak a 4-nek, aki nem jött el.

Wagner M.: Hihetetlenül rosszul érzem magam ebben a késői órában.

Egy olyan meddő vitán, mikor 2 kutyát a kerítés két oldalán összeugat és egymást akarja harapni annak tudatában, hogy úgy se tudja megharapni, mert közte van a kerítés. Ez a testület most, perpillanat arra van rendeltetve, hogy ezt a kerítést szerepet eljuttassa, vagy pedig ha nem tudja eljátszani, akkor pedig megfékezze.

Nem tudok mit mondani, elnézést ezekért a szavakért, de teljesen ki vagyok kelve magamból.

A testületi bizottsági munkánk egyszerűen csapnivalóak. Ez már felháborító, hogy a bizottságok egymás után határozatképtelenek. A testületi anyag előkészítése csapnivaló azért, mert nem veszünk részt tisztességesen a testületi munkában, bizottsági munkában. De viszont amikor a hajszál is megrezdül, mert a fuvalat véletlenül engem ért, akkor bezzeg máris a hőfok magaslatán vagyunk. Legmagasabb hőfokkal próbáljuk ecsetelni azt, hogy mi mekkora nagy óriási dolgokat akarunk csinálni, és ezt valamilyen úton-módon nem tudjuk.

Úgy néz ki, hogyha valaki elhordaná előlem ezt a dombot, amit majd nem tudok majd átmászni, a mögöttem lévő hegyet elhordanám a hátamon. Hát, hordjuk el előbb a dombot, s bizonyítsuk be, hogy a dombot el tudjuk hordani, s aztán essünk neki a hegynek. Sakkor el tudjuk dönteni, hogy tényleg el tudjuk-e hordani, vagy sem.

Az újsággal kapcsolatosan eddig nyíltan - nem ment olyan formában, hogy pártvita, nem is akarok ezzel foglalkozni - erről külön saját véleményem van. Szavazataimmal mindig -

általában - meg is látszott. De ha valaki azt mondja, hogy ez az újság csak MDF érdeket képvisel kizárólagosan, akkor azt meg kell cáfolnom a magam részéről.

Nem ért egyet ezzel a testületi tagok többsége, de amellet én akkor is kiállok - és ez az én saját véleményem. Ha ezt a szerkesztőséget szétugrasztjuk, akkor nem biztos, hogy hasonló színvonalú és anyagiakban ehhez mérhetően tudunk újságot teremteni, vagy megjelentetni.

Bálint I.: A zárt üléssel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy az alkotmánybírósági határozat - az önkormányzat esetében - mely hivatalos lap megjelenése ebben elfogadható, illetve milyen lapot járattunk?

Szuromi A.: A Magyar Közlöny, amelyik leghamarabb megjelenik.

Bálint I.: Ebben az esetben azt hiszem, hogy - én kevésbé vagyok járatos bírósági ügyekben - ez jól ismert, a helyben szokásos megjelenő lap a perldöntő. Ha itt két nappal később jelenik meg és az ülés három nappal korábban volt, gyakorlatilag a zárt ülés érvényes. Akkor, amikor elhatároztuk, hogy zárt ülést tartunk, erre határozatot hoztunk, érvényes lesz.

Cservenák P.M.: Kíván-e a testület abban dönteni, hogy a BT formája alkalmazásra kerüljön, vagy sem? ... Fölteszem a kérdést, hogy a képviselőtestület mely variációt fogadja el, az "A" vagy a "B" variációt?

Bagi J.: Bejelentem, hogy nem veszünk részt a szavazásban.

Baukó M.: Pontosítsunk! Tehát az "A" variáció az, amit Bálint Imre felvett, tehát az utolsó pont kimaradt.

Balogh F.: Én nem akartam szólni, mert részben érintett voltam a dologban, és december óta minden testületi ülésen bizottsági ülésen előre jön ez a téma, és a múltkor majdnem eljutottunk a megoldásig.

Szerencsétlen körülmény, hogy elfogyott a testület a végére!

Most is azt tapasztalom, hogy nem tudunk megegyezni, hogy egymás fejéhez vágunk dolgokat és a szerkesztőség részéről itt is elhangzanak olyan dolgok, amelyek nem igazak. Soha, senki nem akarta az újságot megszüntetni, azért jutottunk el a múltkor a zárt üléshöz az "A" variáció negyedik pontjáig. Nagyon jól tudja Bagi úr, hogy a szövegszerkesztő ideszállításán, vagy nem ott létén bukott meg a dolog. Semmi más.

Elfogadtuk azt a három első pontot, ami itt van. Tehát ez azt bizonyítja, hogy nem akartuk megszüntetni. Nem igaz, hogy a képviselőtestületnek most egy nagyon hálás feladat lenne, több pénzért esetleg emberek után szalagálni és esetleg egy bizonytalan újságot kiadni. Nem mondja ki senki, hogy egyedül Tóth Csabával van baja. Ez a képviselőtestület ezt a szerkesztőséget, ezzel az újsággal együtt döntően elfogadná Tóth Csabának ilyen csúsztatásokkal, cinikus megjegyzésekkel..., ha ezek a cikkek nem lennének időnként benne. Ez a fő súlya ennek az újságnak és azt hiszem, hogy azok a dolgok, amik itt is felmerültek, jutnak el mindig odáig - és most már háromnegyed tizenkettőkor én is ki fogom mondani, nem fogok szavazni, akár mit tesznek föl, mert a "B" variációval július 1-jéig ezt nem lehet megcsinálni, hogy július 1-jéig új szerkesztőséget, meg egyebet szerezzünk. Tehát nyilvánvaló, hogy nem tizenegy Órakerlet volt volna most megint hozzáfogni, ha a múltkor 5 óra hossza alatt nem tudtunk megegyezni ebben az ügyben.

Tehát teljesen értelmetlen ez a vita, amit itt folytatunk, mert hát nem erről volt szó az egész 3-4 hónapos vitánkban, hanem arról, hogy akkor kell-e nekünk publikáció, vagy hogyan nevezte ezt Baukó képviselőtársam, vagy glosszázt hozzá az újság.

Azt kellett volna eldönteni, hogy mi kell és régen túl lennénk rajta. Hisz megint kisebb-nagyobb sértődéseket mondunk egymásnak és mindig más-képp értelmezzük furcsa módon, hogy két perc múlva ki kell javítani a képviselőtársamnak a hozzászólását.

Így nem tudunk nyilvánvalóan előre lépni és nem hiszem, hogy tisztességes dolog éjjel előtt tíz perccel eldönteni azt, amit most fél év alatt nem tudtunk eldönteni.

Cservenák P.M.: Képviselőtársaimnak felteszem a kérdést, én a napirendről le akarom venni ezt a dologot.

Baukó M.: Én azt javaslom, szavazzunk.

Cservenák P.M.: Szavazzunk akkor. Végeredményben az "A" és "B" variáció közül lehet választani.

Baukó M.: Lehet tartózkodni, el-lenszavazni....

Cservenák P.M.: Valaki segítsen, melyik variációt tegyem fel először szavazásra!

Püski L.: Szavazzunk név szerint és ekkor "A"-t, vagy "B"-t kell mondani.

(A képviselőtestület a név szerinti szavazás mellett döntött.)

Szavazás eredménye:

Wagner Márton: "A"

Pauló Pál: tartózkodom

Szabó Endre: "B"

Bálint Imre: "A"

Madarász Mihály: "B"

Dr. Valentinyi Károly: "B"

Dr. Baukó Márton: "A"

Halász József: "A"

Székely Erzsébet: "A"

Vécsel Dániel: "A"

Szűcs Lajos: "A"

Püski Lajos: "A"

Cservenák Pál Miklós: tartózkodom

A képviselőtestület név szerinti szavazása alapján az "A" variációt fogadta el. 8 "A" szavazattal, 3 "B" szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatokat hozta:

- a képviselőtestület a Mezőberényi Hírmondó elnevezésű helyi újságot továbbra is a jelenlegi, kialakult formában működteti.

- A Mezőberényi Hírmondó újság főszerkesztőjét a képviselőtestület bízta meg a főszerkesztői teendők ellátásával, a szerkesztőség javaslata alapján.

- A képviselőtestület a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában az újság működése érdekében egy főt 4 órában alkalmaz a szövegszerkesztésre, illetve a terjesztésre, gazdasági ügyekre.

- A Mezőberényi Hírmondó újság szerkesztéséhez a képviselőtestület biztosítja a szövegszerkesztőgépet, melyet a Művelődési Központban lévő szerkesztőségi irodában helyez el.

Tájékoztatás a Mezőberényi Műszaki és Vaspárló Szövetkezet tevékenységéről.

/folytatás a 3. oldalról/

Minden körülmények között meg akarjuk tartani a dolgozók teljes foglalkoztatását.

A jelen pillanatban a szövetkezetet csőd nem fenyegeti, s mindez sikerként könyvelhető el.

Pünkösti István
szöv. elnök

Rendőrségi hírek

Úton Európába

A demokrácia megteremtésének első lépései óta Európához csatlakozásunkról szól a fő úton-útfélen.

Ám akár csak a gazdaságban, az élet más területein is göröngyös út vezet a hön áhított Európa felé. S tartok tőle, ha így folytatjuk, e göröngyös út is áldozatokkal lesz szegélyezve. Közlekedési balesetek áldozataival.

Május két hétvégéjén több, mint negyvenen veszítették életüket közlekedési balesetek során. Nem mentes ettől az illetékeségi területünk sem. Május hónapban 5 közlekedési baleset történt, három súlyos és hét könnyű sérülttel.

S mindez azért, mert sietünk Európa felé. Sietünk, mert ha már életszínvonalban nem is vehetjük fel a versenyt nyugati szomszédainkkal, hát igyekszünk sebességgel pótolni. A tehetősebbek nyugati márkájú gépkocsikkal száguldoznak keresztül-kasul a még hajdan volt szocialista táborbeli gépkocsiknak sem megfelelő utakon, megduplázzák a sebességet a lakott területeken belül, csúcsokat akarnak dönteni az országutakon.

Ez természetes, mi sem néztük tétlenül ezt a kétes értékű száguldást. Több alkalommal tartottunk közlekedésbiztonsági akciót. A Főkapitányság Forgalom Ellenőrző Alosztálya, a Békéscsabai Rendőrkapitányság Közlekedési Alosztálya segítségével igyekeztünk gátat vetni az elszabadult száguldásnak. Ám, hogy mennyira a béka alteste alatt van közlekedési morálunk, azt mi sem bizonyítja jobban: a fokozott rendőri jelentés ellenére következtek be a balesetek.

És nem csak a gépjárművezetők. A járdán úgy cikáznak a kerékpárosok, mintha csak nekik épült volna. Ebben élen járnak a fiatalok is. Amikor jártam-ban-keltemben egyik-másik kerékpározót polgári ruhában figyelmeztetem, a dülő kánikula ellenére is melegebb éghajlatra küldenek. Itt és most is felhívom a figyelmet, hogy véget ért a türelmi időszak és keményen fogunk élni a bűrszabályozás és a feljelentés eszközeivel. Bár az elmúlt hónapban a közlekedési szabályok megszegőivel szemben járőreink 22 esetben tették feljelentést, helyszíni

bűrszabályozást ki 69 fővel szemben és figyelmeztetésben részesítettek 539 főt, bevontak 13 db. vezetői engedélyt és 5 hatósági jelzést vettek le műszakilag alkalmatlannak minősített gépkocsikról. A számadatok - gondolom nem csak az én számomra - a laikusok számára is megdöbbentőek!

Mert valljuk be: ez csak egy csepp a tengerben. Hiszen nem lehet minden kilométerkőnél rendőr, s akciót sem tartottunk minden nap. Éppen ezért, az olyan termés több, mint aggasztó. Már csak azért is, mert a szabálytalankodóknak csak egy töredéke akad horogra. A másik - biztos vagyok - sajnos nagyobbik része ezúttal is megúsza. S száguld tovább, nemzetközi jelzéseket mutogat, ha figyelmeztetik, árokba kényszeríti a szembejövőt, mert előzni akar mindenáron, mert ha már az élet császárának tarthatja magát - apuka kocsijával - miért ne lehetne király a közutakon.

Úton Európába - virít a felirat sok járművön. Tartok tőle, ez az út koránt sem odavezet. S csak keményebb felépítésre tudom biztatni a rendőri állományt a szabadságot a szabadsággal felcserélőkkel szemben, legyen az gyalogos, kerékpáros, vagy gépjárművezető. Mert nekik is tudni kell: bárha Európa felé tartunk, az utakon továbbra is a KRESZ van érvényben. Amelynek betartása minden közlekedőnek kötelessége, akár Európába tart, akár csak Köröstarcsára.

Hírek - Információk

1992 június 17-én az éjszakai órákban Kőfalvi Gábor r.zls. és Bobály András r.törm. tetten Érte Lakatos Zoltán, Kertész Sándor és Suki János mezőberényi lakosokat, akik a tulajdonukat képező személygépkocsikkal a Békési Viharsarok MGTSZ lúdtelepéről hízott libákat és szemes-takarmányt tulajdonítottak el mintegy 9.000 Ft. értékben.

Az előállításukat követő elszámoltatás során további bűncselekményről adtak számot. 1992. június 16-án éjjeli körüli időben Lakatos Zoltán, Kertész Sándor és Suki József trió kiégésülve Lakatos József és Rácz Károly, szintén mezőberényi

/folytatás a 17. oldalon/

/folytatás a 16. oldalról/

lakosokkal, megjelentek G.V. mezőberényi lakos lakatlan tanyájánál. A tanyát körülvevő drótkerítést Kertész Sándor letaposta, az így keletkezett részen az udvarba hatoltak, ahol a juh-akol ajtaját és a csirkeöl ajtaját felfeszítették és juhot és juhokat valamint baromfikat raktak gépkocsijaikba. A lopott Allatokat Kertész Sándor családi házában helyezték el, majd visszatértek a tanyahoz. A tanya bejáratú ajtaját Lakatos Zoltán, míg a szoba ajtaját Kertész Sándor fészítette fel, illetve rúgta be és onnan különböző használati tárgyakat tulajdonítottak el, összesen 74.000 Ft. értékben.

A fogvatartott gyanúsítottakkal szemben a Békés Városi Bíróság, Dr. Pálkáné Dr. Vas Gizella tanácsa, bíróság elé állítással - gyorsított eljárással - 1992. június 24-én járt el és a megtartott tárgyalás alapján Suki Jánost 1 év 6 hónap börtönben letöltendő szabadságvesztésre ítélte, Lakatos Zoltánt 1 év 4 hónap szabadságvesztésre

ítélte, melynek végrehajtását 4 évre felfüggesztette, Kertész Sándor ugyancsak 4 évre felfüggesztett 1 év 2 hónap szabadságvesztést kapott, míg Rácz Károly 1 év szabadságvesztést, melynek végrehajtását 3 évre felfüggesztették fel. Suki János az ítélet ellen fellebbezett, a másik három vádlott estében az ítélet jogerőre emelkedett. A nyomozás teljesítése alkalmával foganatosított házkutatások során, az okozott kárból lefoglalással 42.000 Ft. megtérült.

1992. május 29-én, állampolgári bejelentés alapján a rendőrség tetten érte fk. Sz. János és fk. H. László gimnáziumi tanulókat, amint Mezőberény belterületén a Fő utcán több több ház falára valamint a Kossuth téren lévő Népek barátsága szoborra Neolux festékekkel különböző "ábrákat" illetve szavakat festettek. Az előállításukat követően rongálás vétsége miatt indítottunk eljárást ellenük. Az ügyben a nyomozást meg

kellett szüntetni bűncselekmény hiánya miatt, mivel az elkövetők a falat lefestették és a sértettek kárigénnyel nem léptek fel. Az általuk elkövetett garázdaság szabálysértés miatt a feljelentést megküldtük az állandó lakóhelyük szerint illetékes gyámhatóságnak.

Ugyanezen a napon igazolás megtagadása és garázdaság szabálysértések elkövetése miatt indult eljárás fk. Gy.M., szintén gimnáziumi tanuló, békéscsabai lakos ellen, azért, mert a vele szemben jogszerűen intézkedő rendőrnek nem igazolta magát. Az ittas fiatal ember a Dreher sörözőből el-tulajdonított poharat a rendőri intézkedés alatt szándékosan a földhöz vágta. Az elkövetett szabálysértések miatt a feljelentést az állandó lakóhely szerint illetékes gyámhatóságnak küldtük meg.

Mór-Baranyai Gábor r.örgy.

Gábor & Gábor

Győri Gábor műkőkészítő

Megrendelésfelvétel: 5630 Békés, Karacs T. u. 2/A II. em. 7.; 5650 Mezőberény, Fő út 21.

Igény szerinti sírkőkészítés, sírkőtisztítás, épület, lábazat, könyöklő, lépcső, terasz és kerítéselemek műkövezése

rövid határidővel, részletfizetési kedvezménnyel.

Károlyi Gábor kőműves

Megrendelésfelvétel: 5650 Mezőberény, Gyár u. 2.

Épületek falazása, vakolása, díszítése, kőporozás betonozás, betonelemek gyártása, aláfalazás, javítás, kéményrakás és mindenféle kőművesmunkák.

/Szabad?/STRAND

Ismét itt a nyár, a vakáció! Aki teheti felpakolja a családját, és irány a tenger, hisz sokkal olcsóbban a Balaton partján sem nyaralhatunk ma-napság.

Azok, akik az élővizet előnyben részesítik a forró napokon szűfolt medencékkel szemben, szerencsés helyzetben vannak Köröstarcsán.

Itta Körös! Nem távolság-némi utiköltséget már megspórolhatunk. És az sem utolsó, hogy nincs tömegnyomor. És akkor hagyom ott, mikor úri kedvem úgy tartja. Sőt, ha úgy alakul, csak lesétálok a partra, m'úszom egyet és megyek dolgomra. Sokan teszik ezt. Köztudott faluszerte.

Csak egy a bökkenő. Tilos.

Gyakorlatilag mindannyiszor szabálysértést követünk el.

Miért nincs tehát strandunk hivatalosan? Kérdésemre a következő tájékoztatást kaptam a Polgármesteri Hivatalban.

A szabadstrand létesítése jogszabályban foglalt engedélyhez kötött, ami tartalmaz ÁNTSZ, továbbá építési engedélyeket. A fürdés évek óta tiltással van szabályozva. A tiltás legfőbb oka a víz minősége, szennyezettsége.

"Köröstarcsán a Kettős-Körös vize a közúti hídnál II-es kategóriába tartozó kissé szennyezett víz."

A korábbi ellenőrzésekhez képest ez a vízminőség szinte elfogadható, hisz hosszú időn keresztül III-IV. kategóriájú, erősen szennyezett volt a "strandunk" vize. Ez tehát a legnagyobb akadály.

Bizonyára sokan nem tudnak lemondani erről a fürdési lehetőségről. Vállaljuk tehát az esetleges fertőzés kockázatát is. Hogy is tartja a "bölcs" mondás? Nincs baj, amíg nincs baj!

ÖNKORMÁNYZATI HÍREK

A testület 1992.június 16-án megtartott ülésén döntött az első lakáshoz jutók kérelmének ügyében.

A képviselőtestület családi ház vásárlás céljára vissza nem térítendő támogatást nyújt.

Gál László és neje Köröstarcsa, Kossuth 2.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt.

Kömüves György és neje Köröstarcsa, Zöldfa u.9.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt.

Sánta Zoltán és neje Köröstarcsa, Zöldfa u.9.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt.

Földi Béla és neje Köröstarcsa, Széchenyi u.11.sz.alatti lakosok részére 100,-Ft

Gurmai Mihály és neje Köröstarcsa, Táncsics u.4.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt

Pardi Zoltán és neje Köröstarcsa, Kossuth tér 9.sz.alatti lakosok részére 100,-Ft.

Juhász Gábor és neje Köröstarcsa, Zrínyi u.11.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt

Kovács János és neje Köröstarcsa, Damjanich u.16.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt

Tóth György és neje Köröstarcsa, Bajcsy-Zs.u.2.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt

Gyaraki Sándor és neje Köröstarcsa, József A.u.25.sz.alatti lakosok részére 100,-eFt

összegeben.

Egyéb lakás célú támogatást, kamatmentes kölcsönt nyújt.

Kopányi Sándor és neje Köröstarcsa, Dübögő u.3. szám alatti lakosok részére, családi ház építésének befejezésére 50,-eFt

Gál Sándor és neje Köröstarcsa, Széchenyi u.36.sz.alatti lakosok részére, családi ház építésének befejezésére 50,-eFt

Szőke Gábor és felesége Köröstarcsa, Rákóczi u.30.sz.alatti lakosok részére, családi ház építésének befejezésére 50,-eFt

Hajdú János és neje Köröstarcsa, Deák Ferenc u.30.szám alatti lakosok részére, családi ház építésének befejezésére 50,eFt.

Strauss József és neje Körötarcsa, Puskin u 69.sz.alatti lakosok részére, családi ház építésének befejezésére 50,-eFt összegeben.

A Köröstarcsai képviselőtestület 1992 II.félévi munkaterve

Augusztus 11./kedd 13 óra/
1./beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

előadó: Széplaki Zoltán polgármester

2./Tájékoztató az önkormányzat 1992.I.félévi gazdálkodásáról és pénzügyi helyzetéről.

előadó: Pénzügyi Csoportvez. véleményezi: Pénzügyi Ell.Bizottság

3./Temetőről és temetkezési tevékenységről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

előadó: Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna jegyző

véleményezi: Ügyrendi Bizottság

4./Bejelentések

október 13. /kedd 13 óra/

1./Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és két ülés között történt fontosabb eseményekről. előadó: Széplaki Zoltán polgármester

2./tájékoztató a háziorvosi ellátás bevezetéséről a község egészségügyi helyzetéről.

előadók: a településen tevékenykedő orvosok

véleményezi: Szociális és Népjóléti Biz.

3./Tájékoztató az ifjúsági testnevelési és sport tevékenységről, a Sportegyesületek működéséről.

előadók: Ábel János KSK elnök Török Imre DSK elnök

4./Bejelentések

December 15. /kedd 13 óra/

1./beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

előadó: L. Széplaki Zoltán főpolgármester

2./Tájékoztató a község tűzvédelméről, az Önkéntes TűzoltóEgyesület tevékenységéről. előadó: Soós Lajos ÖTE elnöke.

3./Tájékoztató a köztisztviselők és közalkalmazottak helyzetéről az új jogszabályok következtében. előadó: Pardiné dr. Szabó Zsuzsanna jegyző

véleményezi: Ügyrendi Bizottság

4./Az önkormányzat 1993.évi pénzügyi elképzeléseiről. előadó: Pénzügyi Csoportvez. véleményezi: Pénzügyi Ell.Biz.

5./A képviselőtestület 1993.I.félévi munkatervének jóváhagyása.

előadó: Széplaki Zoltán polgármester

6./Bejelentések

/ folytatás a 19. oldalon /

Tisztelt Olvasó!

Akik a tavaszi hónapokban kezükbe vették a Hírmondót, már találkozhattak a Köröstarcsai oldallal. Ezek voltak az első szárnypróbálgatások. Az eltelt idő alatt stabilizálódott a lap helyzete, szerepe - úgy mint közéleti lap -, így benne a Köröstarcsai Oldal is.

Az MH az információ szolgáltatást, minél szélesebb körű tájékoztatást tartja első rendű feladatának. A Köröstarcsai Oldal témaköreiben, formájában alkalmazkodik a Hírmondóhoz. Így nem elkötelezettje egyetlen politikai pártnak sem. Ám a századvég hétköznapijainak /tetszik, nem tetszik/ szerves része a politika, helyt ad a községben működő pártok, szervezetek közérdekű információinak. Pro és kontra.

Az eddigi számokban olyan témákat igyekeztünk feldolgozni, amely általában a község egészét érdekelheti. Ezeket sikerült felvenni, tollvégre tűzni az "utcán heverő" témák közül.

Ezért fordulunk most az Olvasóhoz! Ha a cikkek kapcsán közreadandó gondolataik vannak, vagy kimaradt olyasmi, ami pedig sokunkat érint, jelezzék a Szerkesztőség felé. Akár írásban, akár szóban juttassák! információikat Köröstarcsán a Polgármesteri Hivatalba, Mezőberényben a Művelődési Központba.

Így válhat színesebbé és ezáltal bizonyára olvasottabbá is lap.

Szerkesszünk együtt Köröstarcsai Oldalt!

**Választottunk.
Hogyan tovább?**

Az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóságtól - optimális esetben - megkaptuk a betegbiztosítási kártyáinkat.

Munkahelyünkön az ezzel foglalkozó mnkatársak érvényesítették azokat. Ezután komoly megfontolás tárgyává tettük: ki legyen a házi orvosunk?

Döntöttünk.

Leadtuk a kártyát.

Ismét papírmunka immár a rendelkezésünkre.

A kártyához mellékelte tájékoztatón ez áll:

"A mostani változás lényege, hogy 1992. július 01-től az eddigi állampolgári jogon járó egészségügyi ellátás

helyett biztosítási rendszer lép érvénybe....."

Az érvényesítés jelzi, hogy Ön díjtalan egészségügyi ellátásra a társadalombiztosítás keretében jogosult.

Magyarul: az az ellátás, amely eddig mint állampolgároknak járt, ezután biztosítottként leszünk rá jogosultak, vagyis a jogi szervezeti rész változott. Jó. A régi rendszer nyilván korszerűtlen, elavult, szükséges volt a váltás.

Arról, hogy ezután a változás után én, a potenciális beteg, mire számíthatok, hogyan működik a házi orvosi rendszer, mitől más ez mint az eddigi körzeti beosztás, már sokat olvashatunk országos napilapokban.

Úgy általában.

Arról, hogy konkrétan mit várhatunk itt Köröstarcsán, a legilletékesebbeket, házi orvosainkat kérdeztem.

Mh.: Miben más a házi orvos és a beteg kapcsolata mint a korábbi körzeti orvos - beteg viszony volt?

Dr. Bfró Ibolya:- Ilyen kis községben, mint Köröstarcsa, is a két körzeti orvos gyakorlatilag eddig is családi orvosként dolgozott. A járóbeteg ellátás eddig is rendeleőben történt, a fekvőbetegeket otthonukban láttuk el. Az elnevezés változott - atevékenység nem. Házi orvosok azok lehettek akik eddig is körzeti orvosok, körzeti gyermekorvosok voltak, illetve egyes üzemorvosok.

1998-ig kötelező házi orvosi szakvizsgát tennünk. De sok kérdés tisztázatlan még körülötte. Korai volt még ennek a rendszernek bevezetése. A változás mértékéhez képest túl sok az adminisztráció.

Dr. Mleczynszki Ernő:- Gyakorlatilag ezután sem marad senki sem ellátatlan. Hasznos olyan szempontból, hogy a választott házi orvosnak mindenki személyesen adja le a kártyáját. Így olyanokkal is találkozunk, akiket eddig nem is láttunk. Nem voltak "orvosjárók". Most viszont mindenkit megvizsgáltunk, és fény derült bizonyos problémákra.

Egy biztos: a társadalombiztosítás részéről nagyobb szigorúság várható.

Mh.: Hogyan történik a szakorvosi ellátás?

Dr. Bfró Ibolya:- ugyanúgy mint eddig. A házi orvos és a beteg megbeszéli a problémát és területileg illetékes szakrendelőbe, vagy kórházba utaljuk a beteget. Csak abban az esetben kerülhet a beteg tovább Szegedre,

vagy Budapestre ha itt helyben szükséges ellátást nem tudják biztosítani.

Amennyiben a beteg olyan vizsgálatot kíván elvégeztetni, amit a házi orvos vagy a szakorvos nem tart indokoltnak, vagy a beteg nem kívánja a hivatalos lépcsőket /házi orvos, szakorvos, kórház/ bejárni, joga van hozzá, de saját költségén.

Dr. Mleczynszki Ernő:- Ha valaki nem helyi hanem pl. mezőberényi, vagy gyulai orvost választ házi orvosául, számítani kell rá, hogy utiköltségét nem fedezi a TB.

Dr. Bfró Ibolya:- Az ügyeleti és baleseti ellátás nem változott. Pl: szülő nőknek nem kell beutalót kérnie azért, hogy mentőt hívjon. Így volt eddig is.

MH:- Köszönöm a beszélgetést.

Jó egészséget, sok sikert kívánok Önöknek házi orvosi teendőik ellátásához.

Az oldal anyagait válogatta:

Smirné Kokauszki Erika

Egy olvasónk írásából:

Vihar

Egy pillanat alatt változott meg a világ.

Egy zúgó áradat lepte el az utcát.
Az utcát?

Enyhe szélből kegyetlen viharra változott.

Fúj a vad szél, érzem a hús-víz átcso-bog lelkemen.

Kívágta az ablakom az ismeretlen szél.

Utat tört magának, s itt nálam süvít legbelül.

"ÉVÁS"



PETŐFI SÁNDOR MEZŐBERÉNYBEN

Ha térképet készítenénk azokról a helyekről és égővel látnánk el, ahol csak járt és megfordult Petőfi Sándor - akkor igen sok helyen kigyúlnának és világítanának ezek az égők! Csodálatos az, hogy e 26 tavasz alatt mennyi verssel és értékes prózai alkotással gyarapította a magyar költészetet és irodalmat.

S persze jogosan csodálkozhatunk azon is, hogyan tudott annyi helyre és nem is közelre eljutni, figyelembe véve a korabeli útviszonyokat, s utazási lehetőségeket?

A mi szeretett Mezőberényünkbe is eljutott és nem is egy alkalommal járt itt, verset is írt, dolgozott Karaffa című tragédiáján (1849. július 3-18 közt), s színészkedett is!

Mezőberényben Orlai-Petrics Soma barátja és rokona otthonában mindig szeretet várt Petőfire. Orlai-Petrics Soma és Petőfi közti barátság örömben és bánatban érlelődött szilárdan! Nem a rokoni, hanem a szoros baráti szálak hozták el Petőfit több alkalommal is Mezőberénybe. Petőfi és Orlai együtt szerepeltek, mint színészek is. Az akkori község népe Petőfit, a kóbor vándorszínészt hamar a szívébe zárta. A színélőadás jóvedelméből lerakták a városi kultúra hírnökét; a padlót. 1849-ben Orlai is Mezőberényben tartózkodik. Petőfi is ide érkezik családjával együtt. Orlai lefesti Petőfit. Két változatát s több példányát ismerjük az akkor készült Petőfi Mezőberényben című portrénak, melyen feltartott fővel, karosszékekben ül a költő.

Orlai mellett volt még egy barátja Mezőberényben, akit a legjobbak között is elsőként tisztelt és szeretett; Kemény Pál. Kiváló tehetségű, sokoldalú falusi tanító volt. Az iskola előtti fapadon sokszor ült együtt Petőfivel, hallgatva az evangélikus templomi toronyór legendás tülökjének fülbemászó dallamát.

1849 július 5-én Petőfi Sándor, neje Szendrey Júlia, s Zoltán fia és annak szoptatós dajkája megérkeztek Mezőberénybe, Petrics Sámuel házához és itt is laktak. Zoltán fia itt töltötte be július 15-én életének hetedik hónapját. Petőfi ebből az alkalomból írta meg Petőfi Zoltánnak életrajzi jegyzetét.

Az 1849-es esztendő tele van tragédiával és megpróbáltatásokkal a ma-

gyarság, de Petőfi számára is. Itt Mezőberényben a haza sorsán érzett nagy keserősége összeolvadt drága szülei halálának mély fájalmával és a feleségek felesége, s kis Zoltán sorsa miatti aggodalmával. Választania kellett; Berény, Arad, Várad között. A fergeteg megállíthatatlanul közeledett Mezőberény felé is. Nincs itt se nyugalom már.

Megírja itt utolsó versét a "Szörnyű idő"-t. Újabb és újabb híreket hall. Az ellenség egyre beljebb nyomul az országra. Július 11-én az osztrák és a rákövetkező napon az orosz hadak ellenállás nélkül vonultak be a fővárosba. E hírek hatása alatt járta a költő az öreg Petrics kertjét, "lecsüggedt fővel és hátrattett kezekkel," s mormolgatta magában; Szörnyű idő, szörnyű idő! - A szörnyűség mindegyre nő.

Megrázó, kétségbeejtő, végső sikolya ez Petőfinek.

Olvastam több olyan írást, amely vádol, vádolja mindazokat, akik itt Mezőberényben Petőfi Sándor körül, környezetében éltek, s hagyták, sőt biztatták, hogy a veszélybe, a halálba rohanjon. Egeressy Gábor, Kiss Sándor, Júlia, Orlai-Petrics Somáék, s a mezőberényiek is! Ha nem jön Egeressy, ha nem jön Kiss, ha Júlia nemet mond, ha Orlaiék marasztalják?

- Mit lehet erre a sok ha-ra válaszolni?

- Szerintem, ha itt maradt volna is Mezőberényben akkor is biztos, hogy martalékul esik! Törvényszerűen, de becsületből is távoznia kellett Mezőberényből! Aradra szándékozott utazni Damjanich Jánoshoz, kit szeretett és ismert. A választás később Erdélyre (Váradra és Bemre) esett.

Petőfi családjával július 17-én Aradra készült. Csipkár Pál szücs-mester a fuvaros. Bonyhay Benjámin bőrszék kocsiját is megkapta. Csipkár midőn Bonyhaytól a kocsival kihajtott, Bonyhay láncos kutya ugratásától a lovak megriadtak, s a fél kaput is kiragadták, s megvadult lovak az utcán a Főter felé rohanva München Ádám korlátjának ütköztek. A kocsirúdja és a löcse eltört. Az utat el kellett halasztani. A kocsit másnap reggel lett készen. Egeressy Gábor és Kiss Sándor ezredes érkeznek Mezőberénybe Bem üzenetével. Petőfi rövi gondolkodás és júliával történt meg-

beszélés után késznek mutatkozott az erdélyi útra. (Sietett meghalni?)

Igy Bonyhayék szekere, a Kiss Sándorékéval együtt rágördült a Kettős-Körös hatalmas deszkakompjára, hogy áthajózzanak a másik partra. Petőfi a Körös-íréven áthaladva útját Vésztőn, Ugrán, Rojton, Váradon keresztül Erdélynek vette. Kocsisa így emlékezett vissza az útra: "Szavát se vettem az egész úton."

Bem személye vonzotta, s küzdeni akart újra hazája megmentéséért. Bem nagyon megörült Petőfinek, s a maga törzskarába osztotta be, de alig hogy ismét megtalálta Petőfit, máris örökre elvesztette. Elvesztette vele együtt a nagy csatáját is! A magyarság pedig hosszú ideig függetlenségét. Az egykori Körösi rév helyén ma emlékmű áll, a következő emlékeztető szöveggel:

"ITT VOLT A RÉGI RÉV, AHOL
1849. JÚLIUS 18-ÁN
PETŐFI SÁNDOR
ÁTKELT A KÖRÖSÖN, HOGY
BEM TÁBORNOK
ERDÉLYI SEREGÉHEZ CSATLA-
KOZZÉK.

"EKKOR HAGYTA EL KÖL-
TÖNK ÖRÖKRE ÁBRÁNDJAI-
NAK HAZÁJÁT, AZ ÁLTALA
SOKSZOR MEGÉNEKELT AL-
FÖLDET..." (ORLAI)

Ma Petőfi Sándor és Mezőberény elválaszthatatlanok.

Többször lépünk oda, arra a helyre ahova ő is lépett és járt. Lábnymába! Mennyiszer tekintünk arra, amerre ő is tekintett. Töprengett. Gondolkodott. Napba nézett. - Legyünk büszkék arra, hogy a költők Fejedelme, a legnagyobb a magyar lírában - kedvelte városunkat és szeretete, s szíve- sen tért ide vissza! Aki - mint írta, - itt "elvonultan a legnagyobb szeretet és barátság ölen" élt.

Orlaiék házának helyén; Petőfi-emléktábla hirdeti a városháza falán hirdeti:

"PETŐFI!
INNEN RAGADOTT A VÉGZET
HARCZOK TERÉN KERESNI DI-
CSÓSÉGET.
INNEN TÁVOZVA ÉRT UTÓL
HALÁLOD.
SLELTÉL HALÁLLAL HALHA-
TATLANSÁGOT!..."

Deák András

Robley Wilson, Jr.

- Paul majd összeszedi őket.
- Hogyan? A homokban nem lehet evezni.

- Akkor majd gyalog megy. Ne áruel bűnös hajlamaidat.

Stephen vállat vont, majd vissza jött.

- Nem eszünk rákot? - kérdezte Linda.

- Majd veszünk, drágám - mondta neki Clarice. - Steve, hát nem borzasztóan különös?

- Számomra érthető.

- Úgy értem, ilyesmi nem történhet meg, ugye? Lehet, hogy egyszerűen álmodunk?

- Megcsíphetlek, ha akarod.

- Nehülyéskedj, Steve. - Az asszony közel állt a síráshoz.

Stephen gyengéden magához ölelte.

- Nem tudom, Clar. Igen, valóban nagyon különös. Lehetetlen.

- Rossz, ha a víz ilyen messzire megy? - kérdezte a lánya.

- Nem, Lin, csak nagyon mulatságos. Nagyon szokatlan és örült dolog. - Clarice-re nézett.

- Mit akarsz csinálni?

- Nem tudom.

- De tudom én! Sétáljunk át mindannyian Thrumcapre, és fedezzük fel. Erre eddig még nem volt alkalmunk.

Linda táncolt örömeiben.

- Jaj de jó, menjünk!

- És mi lesz, ha közben újra megjön a dagály? - kérdezte Clarice.

- Akkor ottragadunk a szigeten, és leállítunk egy arra haladó rákhalász-hajót.

- De ha ez az apály - aggályoskodott Clarice -, milyen lesz akkor a dagály?

- Lassú. Látni fogjuk, amikor elkezdődik, és viasszaszaladunk a házba, mielőtt elér bennünket. - Stephen elindult a parton lefelé. - Gyerünk! - kiáltotta, a családja pedig követte.

Mínta egy megszokott part szélén sétálnának, a lábnyomait száraz formákat hagytak a tömör homokban, ahogy haladtak. Csak hogy ennek a partnak nem látszott a vége. Stephen észre vette, hogy a homok feltűnően tiszt, néhány elszórt hínárfolt látszott csak, amelyek már félig megszáradtak a napon, és itt-ott néhány kagylóhéj vagy félig eltemetett fekete rák. A tudat, hogy átsétálhatnak Thrumcap szigetére, hátborzongató volt. Stephen sohasem járt a szigeten, még hajóval sem. Elérve a szigetet fel

Az óceánon

kellett másznia rá, kézzel húzta fel magát egy magas fenyőgyökerein, aztán le kellett nyúlnia, hogy felhúzza Lindát és Clarice-t.

- Remek volna, ha itt építhetnénk kunyhót, mindenkitől távol - mondta Clarice, amikor átvágtak a szigeten.

- Lett volna - helyeselt Stephen.

- Miért mondd így?

- Azt hiszem, a dagály sohasem tér vissza. Azt hiszem a tenger kiszáradt, vagy megváltoztatta a helyét, vagy valami ilyesmi.

- Komolyan mondd?

- Nem tudom. Annak mindenesetre semmi értelme, hogy ez egy fantasztikusan nagy mértékű apály. - Már a sziget túlsó végén álltak, arccal délkelet felé. - Nézd csak! - mutatott a távolba Stephen. - Nem is lehet látni a tengert egyáltalán.

Érezte, amint a felesége keze erőse megcsorítja az övét.

- Félek, Steve.

A másik kezét is az asszonyára tette.

- A természet szeszélye - mondta. - Sétáljunk vissza, és hallgassuk meg, mit mond a rádió.

Mialatt elindultak visszafelé, más alakok is fel-feltűnedezték a parton, férfiak, asszonyok és néhány gyerek, egyesek terjedelmes batyukat cipeltek. Kutyák ugráltak a családi csoportok körül, vagy a homokból félig-meddig kiálló tárgyakat szaglászták és kapargatták. Nem messze saját partjától Stephen egy magányos férfit pillantott meg, aki egy rákcsapda felé igyekezett egy fából készült, magas oldalú gyerek-kocsit húzva maga után.

- Itt van Paul - mondta Clarice. - Kérdezd meg, mit tud ő minderről! Felviszem Lint a házba, és igyekszem híreket szerezni.

Elváltak. Stephen megszólította a rákászt:

- Jó reggelt, Paul!

Dunhame megbiccentette a fejét.

- Jó reggelt, Mr. Bell!

Sovány bororítás arcú, negyvenes férfi volt, vízeszürke szemével széles ellentét tengerészsapkája alól pislogott ki, nadrágját a csizmájába begyűrve viselte. A kocsiban Stephen néhány rákot pillantott meg, amelyek lustán mozogtak egymás felé.

- Mi történik, Paul?

- Nem tudom. - Éppen a következő rákcsapda köteléhez ért, megállt, ki-

2.rész

nyitotta, s egyetlenegy rákot húzott elő. Megmérte a páncélját, és zavart tekintettel fordult Stephen felé.

- Mit csináljak ezzel az átkozottal? Kicsi, de nincs hová visszacobni. - Visszarakta a rákot a csapdába, és felállt.

- Miféle apály ez? - kérdezte ismét Stephen.

Dunhame kelet felé nézett.

- Egy ember arra fönt azt mondta, tizenöt mérföldre vonult vissza - mondta. - Ott lakik fönt Pine Ledgesben. Messzelátója van.

- És lesz újra dagály?

Dunhame megfogta a kocsirúdját.

- Én fölvettem a gumicsizmámat - mondta.

Stephen olyan mozdulatot tett, mint aki el akar búcsúzni.

- Jó fogást - mondta ostobán.

A feleségével a szárazra került csónak mellett találkozott.

- Van valami? - kérdezte.

- A rádióban csak vacak zene van - mondta Clarice. - El kellett volna hoznunk a kis tévét. Mit akarsz tenni?

- Nézd, papa, mit csinálnak egyesek!

- Steve autóval mennek arra kint - kiáltotta Clarice.

Valóban. Stephen öt-hat autót látott, amelyek Thrumcap felé tartottak, és a Schumann család - akinek a nyaralója néhány száz yardnyira volt északkeletre az övéktől - éppen akkor préselte be magát a terepjáróba, és már indultak is kelet felé, maguk mögött hagyva két megfeneklett vitorlást.

- Ezt kell tennünk - mondta Stephen.

- Autóval kimenni oda?

- Miért ne? Ha megbír bennünket.

- Jó hecc lenne - mondta Linda.

- Persze. Csomagoljunk ennivalót, szálljunk be a kocsiba, és menjünk.

- De hová? - kérdezte Clarice.

- A tengerre - felelte Linda.

- Helyes. Hiszen ezért nyaralunk. Nos, autózzunk be a tengerbe.

(folytatás a következő számban)

Kétszobás 63m²-es második emeleti lakás eladó vagy családi házra cserélhető.

Érdeklődni:

Mezőberény Liget u. 1/A II. e. 26.

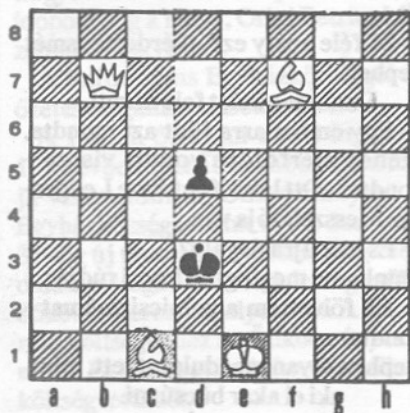
Tel: 52-173

SAKK

19.sz. feladvány

W.A.Shinkmann Schachminiaturen

1903.



Matt 2 lépésben

Világos: Ke1,Vb7,Fc1,Ff7/4/
Sötét: Kdd7,gy.:d5 /2/Megfejtésül a világos első lépését
erjük július 26-ig az alábbi címre be-
küldeni:Szucharda Gyula, 5650.Mezőbe-
rény, Kossuth tér 13.II/8.A június havi sakkrovatunkban
megjelent 18.sz.feladvány helyes em-
goldása: 1.0-0-0+

A megfejtési létraverseny állása:

32 pont: Hoffmann Éva

28 pont: Nagy Sándor

24 pont: Csák Norbert, Hoffmann
Henrik

22 pont: Jozaf Csaba

20 pont: 1.sz.Ált.Iskola

16 pont: Göblyös Sándor, Gajda
Kálmán, 2.sz.Ált. Iskola

14 pont: ifj.Kurucz János

12 pont: Csenger János, Lág Iván

8 pont: Bajkai Zsolt, Benyovszki Pál

6 pont: Frey Lajos

2 pont: Cser Norbert, Nagy László

A félévi nyertesek: Hoffmann Éva
és Nagy SándorNyereményüket címükre megküld-
jük. A pontversenyt ismét elkezde-
tik.

Sz. Gy.

Táborok - Felhívás!

1992. július 13 és 23 között 3 régé-
szeti tábor szervezünk Mezőberény-
ben, valamennyi kéthetes. Ezek
összes költsége 649.000 Ft.A pénzt külső pályázatok útján -
nem megyei - szereztük és szerezzük
meg.

A táborok az alábbiak:

I. Ifjúsági Otthon 25 fő II. ABIT 50
fő

III. Régi táborozók 40 fő

Immáron egy évtizede folyó tábo-
raink tudományos szempontból is
rendkívül jelentősek. A munka idő-
tartamát és kapacitását figyelembe-
véve az ország egyik legjobban feltárt
őskori lelőhelye. (Az előkerült anyag
a Békés megyei Múzeumok Igazgató-
ságának gyűjteményét gazdagította.)
A helyszínen többféle korszak emlék-
anyaga is megtalálható (Kőrös kultú-
ra, Szakálhádi csoport, Tiszapolgári
kultúra, Makói csoport) A lelőhely
szélén található dombrejtő magában a
középkori Berény templomát és te-metőjét; feltehetően itt került elő
1991-ben az a híres bronzkincs, ami
azóta is Gyulán van a Múzeumban.
Zoffmann Zsuzsa, az MNM tudomá-
nyos főmunkatársa szerint, az ál-
tala megvizsgált, vonaldíszes kerámia
kultúrájához tartozó sírok antropoló-
giai anyaga tudományosan igen érté-
kes.A táborok a régészeti tevékenység
mellett más, közhasznú és közműve-
lődési feladatokat is teljesítettek és
teljesítenek. Így gyerekeink résztvet-
tek az előkerült leletanyag tudomá-
nyos feldolgozásának
előkészítésében, a Szabadidős Köz-
pont területén környezetvédelmi és
tereprendezési munkákat végeztek.
Hasonló tevékenységet folytattak az
újra megnyitott Német evangélikus
temetőben.Az idén ez a kör azzal a néprajzi
gyűjtőmunkával is bővül, amit a most
megnyílt Mezőberényi Múzeum
anyagának gyarapítása céljából kívá-
nunk elkezdni. Ehhez tisztelettel
kérjük a lakosság megértő támogatá-
sát.

Táborvezetőség

Megnyílt a

BARBARA

Bútor Bizományi és Lakberende-
zési boltunk.

Luther tér 3.sz. alatt.

Nyitva: hétfő-péntek de. 9 - 12 -ig
du. 14 - 18 -ig
szombat 9 - 11 -ig

Mezőberényi Hírmondó

Közeletli lap

Szerkesztőség: Mezőberény, Fő u. 4-6.

Főszerkesztő: Fülöp Antal

Tördelő szerkesztő: Balog Zoltán

Rovatvezetők: Bálint Anna, Olejné Mertz Judit, Bagi József, Tóth Csaba

Reprodukciós foto: Csávás István

Kiadja: Mezőberény város Önkormányzata

Felelős kiadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

Készült a Berény Nyomdaüzemben 1500 példányban

Cégt.: Hegyi Márton

HU ISSN 12 15-0266