

Tárgy: Ivóvízminőség-javító program

Sorszám: VI/2.

Előterjesztő: Siklósi István polgármester

Véleményező bizottság: Pénzügyi- és gazdasági bizottság

Előterjesztés

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2011. február 28-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

2011. január 28-án, a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások egyeztető tanácskozást tartottak, Békéscsabán a Békés Megyei Vízművek Zrt. hivatalos helyiségében. A tanácskozás tárgya a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Program és az Aradi Vízátvitel összekapcsolása volt.

Az ivóvíz minőség javító program kapcsán két műszaki megoldás versenyez egymással, az egyik az arzénmentesítés, a másik az aradi vízátvezetés. Az első megoldásnál vegyi és egyéb eljárások keretében csökkentenék a víz arzéntartalmát az uniós előírások eléréséhez, a másodiknál „tisztá”, arzénmentes víz hozzákeverésével.

Az első megoldás gyakorlatilag hetedik éve terveződik, de a mi térségünkben nem történt jelentős előrelépés, a második jelenleg nagy erővel tervezett, előkészítés alatt álló projekt, ahol az államközi megállapodások már megtörténtek.

A rendelkezésre álló információk, adatok alapján a második megoldás lényegesen kisebb terhet róna az önkormányzatokra, majd későbbiekben a fogyasztókra, mint az arzénmentesítés. Nagyon leegyszerűsítve az Arad környékén meglévő kutaktól kellene csővezetéket építeni, ezt bekötni a meglévő regionális vízmű rendszer és megfelelő arányban keverni a vízmű területén lévő kutak vizével.

Sajnálatosnak tartom, hogy arzén határértékeket kell az uniós elvárások miatt produkálni, amelynél lényegesen magasabb értékeknél sem tapasztaltak korábban Mezőberényben egészségkárosodásokat. Még a 80-as években történt egy csökkentés, amit a regionális rendszerhez kapcsolódva további javulást eredményezett az arzénmentesítés területén. Meggyőződésem, s a szakemberek jelentős része is azt mondja, hogy a mostani uniós előírások túlzóak, s az elérhető eredmények messze nem állnak arányban az egészség megőrzés terén kimutatható eredményekkel. Ennek ellenére mégis választanunk kell; arzénmentesítés, vagy aradi vízátvezetés.

Amennyiben a második megoldást választjuk, úgy az alábbi két határozati javaslatot kéne a testületnek most elfogadni.

Az előterjesztéshez mellékelve „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Társulásnak levele, valamint az annak mellékletét képező jegyzőkönyv másolata. A polgármesteri Hivatal titkárságán megtekinthető az ivóvízminőség javítás másik lehetőségének költség kalkulációja (75 oldal terjedelemben)

Határozati javaslat:

1.) Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Társulás tagja hozzájárul, hogy a társulás a Dél-alföldi Ivóvízminőség-

javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának, kidolgozása érdekében több társulás által megalakítandó Társulások Társulásának megalakításában részt vegyen.

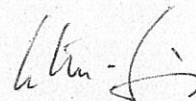
2.) Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Társulás tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának kidolgozásakor, a település vízellátását, az aradi vízátfúrással létrejövő regionális ellátás műszaki változatát kéri megtervezni.

3.) Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy saját tapasztalataiból kiindulva nem ért egyet az egyre szigorodó ivóvízminőség előírásokkal, különösen azért nem, mert az előírások teljesítésétől remélt egészségügyi állapotjavulás nem áll arányban a határérték-teljesítés költségvonzataival. A befektetett pénzeszközök direkt egészségügyi, betegségmegelőző, szociális állapotok javítását célzó felhasználását fontosabbnak tartanánk.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

Mezőberény, 2011. február 15.



Siklósi István
polgármester



JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. január 28-án, a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások egyeztető tanácskozásán, Békéscsabán a Békés Megyei Vízművek Zrt. hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Tárgy: a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Program és az Aradi Vízátvétel összekapcsolása

Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes: köszöntöm a megjelenteket, dr. Csák Gyula vezérigazgató út távollétében a mai tanácskozást én fogom levezetni. Tájékoztatom a részt vevőket, hogy az Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnöke, Molnár Béla úr 20 perc múlva csatlakozik a tárgyaláshoz, továbbá arról, hogy az értekezleten megfigyelőként részt vesz Elek Város képviselőjében Forján Mihály úr.

Az előző ülésen kapott felhatalmazással élve Társaságunk részt vett a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kihelyezett ülésén, Csorváson, ahol a társulást létrehozó önkormányzatok nagy érdeklődést mutattak az aradi vízátvétellel megvalósítandó ivóvízminőség-javító program iránt, és vállalták, hogy a szükséges testületi döntéseket 2011. február 28-ig meghozzák. Úgy tudjuk, hogy a jelenleg működő önkormányzati társulások alapszabálya kimondja, hogy egy adott társulás csak abban az esetben válhat egy újabb társulás tagjává, ha ezt a döntést a társulás valamennyi tagönkormányzata egybehangzóan jóváhagyja. Elkészítettünk egy határozati javaslat tervezetet, melyet a jelenlévő gesztor települési vezetők jóváhagyását követően valamennyi társulási tag önkormányzatnak részére megküldünk elfogadásra. A határozati javaslat tervezet két döntés meghozatalát kezdeményezi. Az egyik döntés, hogy az adott Ivóvízminőség-javító Társulás tagja hozzájárul a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító program II. változatának kidolgozása érdekében ahhoz, hogy a település részt vegyen a több társulás által megalakítandó Társulások Társulása létrehozásában, a másik döntés, hogy a település választ abban, hogy az I. műszaki tartalommal, illetve a II. műszaki tartalommal megvalósítandó ivóvízminőség-javítással vesz-e részt a Társulások Társulásában.

Kérem a jelenlévő társulási vezetők véleményét a határozati javaslat tervezettel kapcsolatosan.

Flender Zsolt munkaszervezet vezető Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás: mi már tájékoztattuk a társulásunk tagjait, és kértük vegyék napirendre az aradi vízátvétellel megvalósítandó II. számú ivóvízminőség javító programban, illetve a Társulások Társulásában való részvételüket.

(A határozati javaslat tervezetet a tárgyalás részt vevői helyszíni kiosztással megkapták.)

Szebellédi Zoltán Újkígyós Város polgármestere: kérem, hogy a döntéshozatalt igénylő dokumentumokat előzetesen véleményezhessük, és ne kelljen azonnali döntést hoznunk. Nyilatkozom, hogy társulásunk csak akkor tudja felelősen meghozni az aradi vízátvétellel megvalósuló ivóvízminőség-javító programhoz való csatlakozási döntését, ha mindkét RMT (Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány) a rendelkezésünkre áll.

Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető: a Társulások Társulásának létrehozása nélkül nem készülhet el a II. műszaki megoldást tartalmazó RMT, hiszen a tervezéshez szükségünk van arra a nyilatkozatra, hogy mely települések választják az aradi vízátvétellel megvalósuló programot. A Társulások Társulása által benyújtandó projektben változatlanul kétváltozatú műszaki megoldás fog szerepelni,

tehát a közös társulásba belépő település továbbra is választhatja a technológia alkalmazásával megvalósítandó arzénmentesítést is.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: alapvető annak a döntésnek a meghozatala, hogy megalakuljon a Társulások Társulása, mert csak ezt követően kaphat megbízást a tervező cég arra, hogy kidolgozza a II. számú műszaki változatot. A tervezés költségét a Vízművek Zrt. fizeti meg, tehát semmilyen anyagi elkötelezettséget nem vállalnak a települések azzal a döntéssel, hogy létrehozzák a Társulások Társulását. A Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás négy tagja közül egy már döntött az aradi vízátvétellel megvalósuló program mellett, melyet azonban csak akkor tud megvalósítani, ha a Dél-Békési Társulás belép a Társulások Társulásába.

Schalbert Géza Újkígyósi Vízmű Kft. ügyvezető: az I. sz. RMT változatban még nem ismerjük a Közép-Békési Regionális Rendszer teljes gazdasági mutatóit, így azt nem fogjuk tudni összehasonlítani a II. változattal.

Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető: a jelenleg készülő Közép-Békési Regionális rendszerre vonatkozó RMT nem tartalmaz összevetést az aradi vízátvétellel.

Schalbert Géza Újkígyósi Vízmű Kft. ügyvezető: a korábbi tárgyaláson elhangzott tájékoztatás szerint az Aradról átvett víz ára a határon 50 Ft/m³ lesz. Nincs kellő információnk arról, hogy milyen összetevők figyelembe vételével alakult ki ez az ár. Gazdasági összehasonlító adatok nélkül nem lehet megalapozott, felelősségteljes döntést hozni. Saját kalkulációm szerint ez az ár 75 Ft/m³. Nincs ismeretünk arról sem, hogy a Vízművek Zrt. díjai tartalmazzák-e a Közép-Békési Regionális Rendszer amortizációját. Amennyiben az aradi vízátvételre ráakodik a vezetékhálózat és monitoring kiépítésének amortizációja, valamint a Közép-Békési Regionális Rendszer amortizációja, illetve a Vízművek Zrt. általános költségei, akkor az Aradról átvett víz ára a határon lényegesen magasabb lesz. Cégünk jelenleg 129 Ft/m³ áron veszi át a Vízművek Zrt.-től a vizet, mely Szabadkígyóson 123 Ft/m³-be kerül. Amennyiben igaz, hogy a regionális rendszeren 23, illetve 46 Ft-ba kerül 1 m³ víz előállítás, akkor 100 Ft plusz költség rakódik minden egyes m³ vízre. Ez véleményem szerint terhelné fogja az aradi vízátvételt is.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: félreértésen alapul Schalbert úr hozzászólása. Az aradi vízátvétellel semmilyen módon nem hozható összefüggésbe a jelenlegi újkígyósi, illetve szabadkígyósi víz ára. Ennek példaként történő bemutatása csak arra alkalmas, hogy hamis színben tüntesse fel a tényeket.

Schalbert Géza Újkígyósi Vízművek Kft. ügyvezető: arra szerettem volna rámutatni, hogy kevés a rendelkezésünkre álló információ, ennek alapján nem tudunk dönteni, hiszen nincs arra vonatkozó gazdasági számítás, hogy az aradi vízátvétellel hogyan fog alakulni a vízdíj.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: az aradi vízátvétel költségkalkulációja a teljes költségmegtérülés elvét alkalmazva került kiszámításra. A Társaság tulajdonosai megteremtették azt a forrást, amelyből az aradi projekt megvalósulhat. A határon megvásárolt víz ára kb. 50 Ft/m³ nettó ár, mely tartalmazza a teljes amortizációt, az összes költséget, ez az ár önfinanszírozó, megtérülő ár. Összehasonlító tanulmány készült, mely tanulmányban az aradi vízártadás került összevetésre a magyarországi ivóvízminőség-javító program során építendő műszaki elemekkel. A vizsgálat elve, hogy azon műszaki elemek beruházási és üzemeltetési költségei lettek szembe állítva az aradi vízátvétellel, amelyek elhagyhatóvá válnak. Az elhagyható magyarországi beruházások költségmegtakarítása révén alakulhatott ki a nettó ötven forintos vízátvételi ár. A tanulmány több verziót dolgozott ki a Közép-Békési Regionális Rendszer, az Orosházi Kistérségi Rendszer, valamint Gyula-Elek ellátása vonatkozásában. Abban az esetben, ha Gyula-Elek részese lesz az aradi vízátvételi projektnek, az aradi vízátvétellel megvalósuló ivóvízminőség-javítás 25,6 %-os árelőnyt jelent a technológiával megvalósuló arzénmentesítéssel szemben. Ez az árelőny annál kedvezőbben alakul, minél több település kap ellátását a regionális rendszerekről. Amennyiben Gyula-Elek nem lesz részese a projektnek, ez az árelőny 3 %-kal kedvezőtlenebb.

Újkígyós település már döntött a technológia alkalmazása mellett, ezért számára még nehezebb és felelősségteljesebb feladat e korábbi döntése megváltoztatása. A FŐMTERV csak akkor tudja elkészíteni újabb tanulmányát, ha megalakul a Társulások Társulása.

(Az összehasonlító tanulmányt a tárgyalás részt vevői helyszíni kiosztással kézhez kapták.)

Schalbert Géza Újkígyósi Vízmű Kft. ügyvezető: nincs kifogásunk az ellen, hogy az aradi vízátvétellel valósuljon meg az ivóvízminőség-javítás, de nem látjuk át a gazdaságossági számításokat, a díjképzést, és azt, hogy milyen mértékű lesz a vízdíj.

Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető: önálló gazdasági, műszaki, jogi vizsgálat alapján, egzakt módon, vállalkozási alapon került kiszámítása a nettó 50 Ft/m³ díj, mely díj a víz határig történő eljuttatásának teljes költségét tartalmazza. A bruttó 60 Ft/m³ díjban már a két Társaság nyeresége is szerepel, mely nyereséget a Békés Megyei Vízművek Zrt. vissza fog forgatni a rendszerbe. A magyarországi szakaszára vonatkozóan még nem tudunk egzakt díjakat számolni, csak előnyöket és hátrányokat. Az I-es és a II-es műszaki változat elkészítésekor azonos adatok figyelembevételével fogunk számolni, ahhoz azonban, hogy a számításokat és a két műszaki változat egzakt összehasonlítását elvégezhessük feltétlenül szükséges létrehozni a Társulások Társulását, hiszen tudnunk kell, hogy mely településekkel számoljunk. Ennek az új társulásnak a létrejötte azonban nem jelent egy település számára sem elkötelezettséget, kockázatot arra vonatkozóan, hogy csak az aradi vízátvétellel megvalósuló műszaki megoldást választhatja.

Szebellédi Zoltán Újkígyós Város polgármestere: a kiosztott határozati javaslatban nem az szerepel, amelyet Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes úr szóban elmondott. A határozat-tervezet szerint ugyanis a testület arról fog dönteni, hogy hozzájárul a jelenlegi társulás Társulások Társulásához történő csatlakozáshoz, illetve eldönti azt, hogy az II. számú műszaki megoldást választja.

Kérdésem, hogy mikor kapjuk meg a társulási szerződés tervezetét? Ennek hiányában hogyan döntünk a belépésről. Számomra érthetetlen, hogy a mérnöki iroda miért nem tud a döntéshozatalt megalapozó pontos, összehasonlítható számokat adni számunkra, hiszen már 5 éve a magyarországi ivóvízminőség-javító programban dolgoznak. Inkorrektnek tartom, és kényszernek érzem, hogy egy, a véglegesítés utolsó fázisában tartó pályázatot meg akarnak változtatni velünk. A mi társulásunk egy települése, Magyarbánhegyes az aradi vízátvétel mellett döntött, abban az esetben, ha mi ragaszkodunk az I. változathoz, Magyarbánhegyes nem tudja megvalósítani döntését, ez mindenképpen többletfelelősséget ró ránk, és kényszerpályára helyez bennünket. Úgy vélem, hogy lehetőséget kellene biztosítani az I. műszaki változat benyújtására is. Az aradi vízátvételre vonatkozó megoldási változat kidolgozását elkésztettnek tartjuk, és rögzíteni kívánom, hogy a mindkét változatot tartalmazó RMT-k nélkül nem tudunk döntést hozni.

(Megérkezett Molnár Béla a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnöke.)

Molnár Béla, a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnöke: különböző műszaki megoldások választásakor alapvetően gazdaságossági szempontok alapján kell döntést hozni. Mint ahogy az elhangzott az előző megbeszélésen is, az ivóvízminőség-javító program I. számú változata is elkészül, lehetősége lesz a településeknek a választásra. Az aradi vízátvétel most érkezett abba a fázisába, hogy műszaki lehetőségként számba vehető legyen, az azonban már most is látszik, hogy lényegesen gazdaságosabb megoldás, mint a technológiai víztisztítás. Az aradi projekt beruházás megvalósítása 4-5 mrd Ft költség megtakarítást eredményez a régiónak, ez olyan nagyságrendű tétel, amelyre figyelemmel kell lennünk. A településvezetők elsősorban a saját polgáraiknak tartoznak felelősséggel döntéseikért, de azért adott esetben elvárható, hogy figyelemmel legyenek egy azonos problémával küzdő makro közösség érdekeire is. Újkígyós település dönthet úgy, hogy nem lesz részese az aradi projektnek, de ebben az esetben vélhetően nem fog az általa benyújtott pályázat uniós támogatásban részesülni, mert egy gazdaságilag lényegesen rosszabb műszaki megoldás nem lesz támogatható.

Kneifel Ferenc Gyulai Közülemi Kft. ügyvezető igazgató: műszaki vezérigazgató helyettes úr tájékoztatásában elhangzott, hogy Gyula-Elek esetleges csatlakozása a regionális rendszerhez meghatározó jelentőséggel bír, hiszen napi 3-5000 m³ víz átvételéről van szó. Kérdésem, hogy Gyula-Elek vonatkozásában – kevert víz esetén – biztosítható lesz-e a mangánra vonatkozó EU-s határérték?

Mi úgy látjuk, hogy e két településen nem maradhat el mangánmentesítő beruházás. Nem találtam adatot az aradi víz ammónia értékére vonatkozóan, miért? A Gyula-Elek Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás munkaszervezetének vezetőjeként tájékoztatom a tárgyalás részt vevőit, hogy munkaszervezetünk foglalkozott az aradi vízátvétel kérdésével. A tárgyaláson felvetődött, hogy az I. számú projektben szereplő műszaki paraméterek nem helyesek, ezért kérem, hogy FŐMTERV képviselőivel erről külön egyeztetessünk.

Seben Pál regionális mérnökség vezető: az aradi vízben az ammónia értéke mérés határ alatti. Arzén tekintetében Gyula-Elek vonatkozásában hígító-víz mennyiséggel számoltunk, a két város csúcs vízigényét vettük figyelembe. Teljes mértékben aradi vízzel történő ellátásra e két település esetében nem készült műszaki változat. Tudomásunk van arról, hogy Elek térségében két új kút fúrása várható. Kizárólagosan mangán problémával küzdő település nem támogatható az ivóvízminőség-javító program által. A Gyulai társulás nyertes változat műszaki tervéből származó adatok alapján számításaink szerint az aradi vízátvétellel távlati csúcs fogyasztásra a mangán határérték is 50 µg/l alatt tartható.

Virányi István Gyulai Közülemi Kft. üzemvezető: az összehasonlító tanulmányban az szerepel, hogy Elek-Gyula vonatkozásában nincs szükség újabb vízbázis kapacitás kiépítésére, illetve nincs szükség két tisztítás-technológia alkalmazására. Szóban nem ez hangzott el. Megjegyezni kívánom, hogy a gyulai-eleki tisztító-technológia kizárólag ammónium és mangán tisztítására szolgál. Mi már saját költségünkön végeztünk próbafúrást ezeken a vízbázisokon.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: a tanulmány felételezett paraméterezést tartalmaz az új vízbázis mangán- és ammóniamentesítésére, a konkrét műszaki részletek még nem kerültek kidolgozásra. Erre még nem tudunk megnyugtató választ adni.

Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető: megítélésünk szerint Eleken és Gyulán az új kutak megfúrása nem szükséges, de ha mégis, akkor a számításokat ennek megfelelően újra el kell végeznünk.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: indítványozom, hogy a határozati javaslatban szereplő két döntéshozatal határidejében állapodjanak meg a tárgyaló felek. Az ivóvízminőség-javító program II. számú változat műszaki megoldásáról 2011. február 28-ig, illetve ezt megelőző időponttal döntést kellene hozni arról, hogy a jelenlegi önkormányzati társulások települései belépnek-e a Társulások Társulásába.

Szebellédi Zoltán Újkígyós Város polgármestere: ismételten kérem, hogy a határozati javaslatok kiküldésével egyidejűleg álljon rendelkezésünkre a társulási szerződés tervezete is, melyet kérek e-mailon megküldeni. Változatlanul fenntartom azt a véleményemet is, hogy a két RMT-nek egyszerre kell rendelkezésünkre állnia.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: Orosháza Város Önkormányzata, mint a Társulások Társulása leendő gesztor települése fogja elkészíteni az új Társulási alapszabályát, és a társulási szerződés tervezetét.

Csizmadia Ibolya Orosháza Város Önkormányzata, alpolgármester: az Alapszabály és a társulási szerződés tervezet elkészítését február 3. hetére vállaljuk. A jövő héten megkezdjük a szükséges egyeztetéseket az Önkormányzati Társulások vezetőivel.

Molnár Béla, a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnöke: fontosnak tartom egy alapelv tisztázását, nevezetesen azt, hogy milyen szavazási móddal hozunk döntést az új társulásban. Lakosság arányosan szavazunk, vagy egy tag = egy szavazat elvének figyelembe vételével. A megállapodás előkészítésekor a társulások vezetőinek jelen kell lenni, hiszen más-más szabályok érvényesülnek a jelenleg regnáló társulások esetében. A társulási vezetők egyeztető megbeszélésére felajánlom a Konzorcium jogászának segítségét. Rögzítem, hogy a Társulások Társulása csak a jelenlegi tagtelepülések teljes egyetértésével hozható létre.

Bába Sándor Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás: a mi társulásunk esetében a szavazati jog a tagtelepülések távlati vízmennyiség igénye alapján került meghatározásra, de a döntéshez a tagok felének egyetértő szavazata szükséges. Mi az aradi vízátvétellel megvalósuló műszaki megoldást D változatként fogadtuk el, ha szükséges ezt az elnevezést módosítani fogjuk.

Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető: a műszaki megoldásokat újra le fogjuk egyeztetni a településekkel, de az már most is jól látható, hogy az aradi vízátvétellel történő ivóvízminőség-javítás olcsóbb és kedvezőbb, mint a technológia alkalmazása. Szeretnék néhány fogalmat tisztázni. CBA (költséghaszon elemzés) a pályázati anyag összeállításának utolsó állomása, illetve RMT (részletes megvalósíthatósági tanulmány) is csak azt követően készülhet el, ha létrejön a Társulások Társulása.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: rögzítem a jegyzőkönyv részére, hogy a betérjesztett határozati javaslatot két önálló határozati javaslatként fogjuk megküldeni a települések részére.

Első határozati javaslat:település(község/város) képviselő testülete, mint az..... Ivóvízminőség-javító Társulás tagja hozzájárul, hogy a társulás a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának, kidolgozása érdekében több társulás által megalakítandó Társulások Társulásának megalakításában részt vegyen.

Második határozati javaslat:

a. verziótelepülés(község/város) képviselő testülete, mint az..... Ivóvízminőség-javító Társulás tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának kidolgozásakor, a település vízellátását, az aradi vízátvétellel létrejövő regionális ellátás műszaki változatát kéri megtervezni.

Amelyik település nem kíván a regionális rendszerhez csatlakozni, annak az úgynevezett II. verzióban a korábbi döntésének megfelelő műszaki változat kerül beállításra, ebben az esetben a második határozat szövegtervezete:

b. verziótelepülés(község/város) képviselő testülete, mint az..... ivóvízminőség-javító Társulás tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának kidolgozásakor, a település vízellátását az I. változatban korábban meghozott döntésnek megfelelően - az aradi vízátvétel nélküli - műszaki változatát kéri megtervezni.

Azon települések esetében, melyek jelenleg nem részei a regionális rendszereknek, és egyedi arzénmentesítésben gondolkodnak, a műszaki felülvizsgálat elvégzésének határideje 2011. február 28. A második határozat valamelyik verzióját a települések ez ideig kell, hogy elfogadják.

A jelenlévők fenti a javaslatokat egyhangúlag elfogadták.

Szebellédi Zoltán Újkígyós Város polgármestere: Dombegyház és Térsége ÖT. nyilatkozatát még nem ismerjük, kérem a jelenlévő képviselőt, tájékozasson álláspontjukról.

Nem teljesen érthető számomra az sem, hogy miért kell Magyarországnak betartania az arzénmennyiségre vonatkozó EU-s normatívát, hiszen az emberek döntő többsége ma már ásványvizet iszik, és nincs egyértelmű ok-okozati összefüggés a víz arzéntartalma és magasabb halálozási arány között, nagyszüleink is ezt a vizet itták. Felesleges pénzkidobásnak érzem az arzénmentesítés végrehajtását. Végzett-e valaki számításokat alternatív megoldásokra. Például arra gondolok, pazarlás az összes vizet arzén mentesíteni, megtisztítani, amit felhasználunk.

Vetró László Dombegyház Község Önkormányzata, jegyző: kevés információ áll rendelkezésünkre az aradi vízátvételről, még nem tudunk egyértelműen nyilatkozni.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: A Dombegyházi ÖT. tagja volt korábban Battonya Város, azonban kilépett a társulásból. Abban az esetben, ha az arzénmentesítés az aradi vízátvétellel valósul meg, várhatóan újra belép az önkormányzat az új társulásba. Az EU-s ivóvízminőség normatívák betartása nem kérdőjelezhető meg, hiszen az Európai Unió tagjaként jogkövető magatartást kell tanúsítanunk. A megfelelő minőségű víz biztosítására több alternatív megoldás is szóba jöhetne. Például egyedi, úgynevezett házi tisztító berendezések alkalmazása, vagy megkettőzött használati és ivóvíz vezeték építése. Ezek a változatok drágább megoldások lennének, mind a megépítés és az üzemeltetés tekintetében, valamint a közüemi vízellátást nem lehetne így minden fogyasztónál biztosítani. A palackban, tartályban kiszállított víz biztosítására az elmúlt évben végeztünk számításokat és csak az ivóvíz kiszállítás többszöröse a vízdíjnak és akkor még az egyéb igények kielégítésére a használati víz biztosítása nincs benne az árban.

Rung Attila üzemviteli osztályvezető: az ásványvíz fogyasztása lényegesen drágább, mint a csapvíz, nem beszélve arról, hogy a fogyasztó asztaláig történő eljuttatása milyen környezetkárosító hatásokkal bír. Egy m³ csapvíznek, azonos mennyiségű ásványvíz árával összevetve 30 ezer forintba kellene kerülnie. Az ásványvízfogyasztás elterjesztése lobbierdeke, az ásványvíz beltartalmi értékét tekintve semmivel nem több, mint a csapvíz.

Molnár Béla, a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnöke: nagyszüleink kútvizet, azaz talajvizet ittak, melynek az arzéntartalma nem vethető össze a rétegvizek arzéntartalmával. Mára a talajvizek a műtrágyázás miatt olyan mértékig elszennyeződtek, hogy ihatatlanok. Az önkormányzatoknak kötelező alapfeladata az egészséges ivóvízellátás, az EU normák betartása pedig megkérdőjelezhetetlen. Statisztikai adatok támasztják alá azt a tényt, hogy a magas arzéntartalmú víz fogyasztása tüdőrákot okoz.

Bába Sándor Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás: a régiónak fontos üzleti érdeke az arzénmentes ivóvíz biztosítása, hiszen az itt előállított élelmiszerek csak így tudnak megfelelni az EU-s szabványoknak.

Schalbert Géza Újkígyósi Vízművek Kft. ügyvezető: mikorra várhatjuk a díj összehasonlító elemzés megküldését?

Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető: 2011. február 28-ai határidővel elkészül az összehasonlító elemzés.

Seben Pál Regionális Mérnökség Vezető: tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az Aradi Vízművek Igazgatósága hozzájárult a Maros Rt. megalakításához, és felhatalmazást adott az aradi vízátvételben érintett kutak koncessziós jogának rendezésére. Az Arad Megyei Közgyűlés végleges döntése február 7-ére várható.

Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató helyettes: indítványozom, hogy a jelen ülésről készített jegyzőkönyvet Flender Zsolt és Szebellédi Zoltán jegyezze ellen.

A jelenlévők az indítványt elfogadták.

K.m.f.

Nagy László
műszaki vezérigazgató h.

Flender Zsolt
munkaszervezet vezető

Szebellédi Zoltán
polgármester

Szeverényi Györgyné
jegyzőkönyvvezető