



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

---

Ügyiratszám:	BE/23/75 - 1/2022.	Tárgy:	Felügyeleti körzet feloldása
Ügyintéző:	Dr. Laczó Pál	Hiv. szám:	-
Telefon:	(66) 540-235	Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály, mint élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság (továbbiakban: Hatóság) által, az **É.: 46,58945 K.: 20,99879 koordinátájú kitérés pont körül 10 km sugarú körben lévő Békéscsaba, Csabacsúd, Csorvás, Gyomaendrőd, Hunya, Kamut, Kardos, Kétsoprony, Mezőberény, Nagyszénás, Orosháza, Örménykút, Telekgerendás települések érintett közigazgatási területére vonatkozóan, magas pathogenitású madárinfluenza megállapítása miatt, felügyeleti (megfigyelési) körzetet elrendelő BE/23/1291 - 2 /2021. és a BE/23/1291 - 7/2021. határozatokat 2022. január 6. nappal visszavonom,**

**a felügyeleti (megfigyelési) körzetet feloldom.**

A járási hivatalok vezetői gondoskodnak az állat-járványügyi intézkedés elrendeléséről szóló határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel végleges, azonban a közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással annak felülvizsgálata kérhető a Szegedi Törvényszéktől (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) a Békés Megyei Kormányhivatal (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) ellen indított keresettel.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtási támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára. A hivatali kapu elérhetősége: BEMKHELELM.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztálya a keresetlevelet – a keresetlevélben foglaltakra vonatkozóan kialakított nyilatkozatával együtt – 30 napon belül továbbítja a bírósághoz.

A közigazgatási per illetékköteles, amelynek mértéke 30.000 Ft, azonban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt

igazolásnak nincs helye. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – a jogszabálysértő vagy más jogalapon álló határozat meghozatalát látja indokoltnak, a határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a határozatot hozó közigazgatási hatóságot új eljárásra kötelezi. A bíróság a határozatot megváltoztathatja.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) Állat-egészségügyi Diagnosztikai Igazgatóságának 2021.11.30-án kelt M2021-10048706 számú eredményközlője alapján Kondoros településen tartott baromfiállományban megállapított magas pathogenitású madárinfluenza miatt a BE/23/1291-2/2021. számú és a BE/23/1291-7/2021. számú döntésekkel a betegséggel érintett gazdaság körül 10 km sugarú kör által határolt területen felügyeleti (megfigyelési) körzetet rendeltem el.

A betegséggel érintett baromfiállomány felszámolásra került és 2021. december 6. napján megtörtént az állattartó telep előzetes fertőtlenítése.

A madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007.(XII.04.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 31.§ szerint a telep kiürítése és az előzetes takarítás és fertőtlenítés befejezésének napjától számított legalább 30 nap eltelté után, a felügyeleti (megfigyelési) körzetre vonatkozóan elrendelt, valamennyi korlátozó intézkedés feloldható.

A Bizottság (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 55. cikke szerint

*„Az illetékes hatóság csak akkor szüntetheti meg a felügyeleti körzetben az e fejezet 1. és 3. szakasza szerint alkalmazott járványvédelmi intézkedéseket, ha a XI. mellékletben előírt időtartam letelt, és teljesülnek az alábbi feltételek:*

*a) a 39. cikkben foglalt követelményeknek eleget tettek a védőkörzetben; valamint*

*b) a jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat tartó létesítmények közül reprezentatív számú létesítményben hatósági állatorvosi látogatásra került sor a 41. cikkel összhangban, és e látogatások eredménye kedvező volt. ...”*

A fenti előírások maradéktalanul teljesültek, továbbá a Bizottság (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendeletének XI. melléklete által, a magas patogenitású madárinfluenza „A” kategóriájú listás betegség esetében, a felügyeleti körzetre vonatkozó intézkedések időtartamára előírt 30 nap eltelt.

**A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

A járási hivatalok részére, az állat-járványügyi intézkedések elrendeléséről szóló határozattal kapcsolatos közzétételi kötelezettséget, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban Éltv.). 52.§ (2) bekezdése írja elő.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdés és a 81.§ (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően és a FVM rendelet 29-30.§ alapján hoztam. A döntés véglegességéről az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján határoztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Éltv. az 51.§ (3) bekezdés e) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 13.§ e) pontja, 18.§ (7) bekezdés b) pontja biztosította. A jogkövetkezményekre figyelmeztetés az Ákr. 77.§ (1), (2) bekezdésein és a 105.§ (1) bekezdés előírásain alapszik.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kptv.) 37-40.§ alapján adtam tájékoztatást, az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kptv. 12.§ (1) bekezdésén, valamint 13.§ (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62.§ (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A.§ (1) bekezdése szerint alakul.

A Kptv. 50.§ (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Békéscsaba, 2022. január 6.

**Dr. Takács Árpád**

Kormány megbízott

nevében és megbízásából



**Dr. Laczó Pál**

főosztályvezető, megyei főállatorvos