



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 20/35070-032/2017. Tárgy: Mezőberény, Ókert. u. 2. szám alatti telepen tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárásának lezárása
Ügyintéző: Márkné Lengyel Teréz
Freiberger-Otlecz Mónika
Martincsekné Kovács Judit
Nagy Krisztián
Seres Ferenc
Bencsik-Vári Anita
Botyánszki Csaba
Krusoczkiné Kardos Ágnes
Tóth Csabáné Vraukó Katalin
KÜJ: 103 164 274
Telefon: (66) 362-944

HATÁROZAT

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt az **EURO MOBIL PLUSZ Fuvarozási és Szolgáltató Kft.** (Székhely: 1089 Budapest, Visi Imre u 12.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban – a benyújtott dokumentációban, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével – megállapítom, hogy

a Mezőberény, Ókert u. 2. sz. alatti telepen – a meglévő tevékenység bővítése kapcsán – a nem veszélyes hulladékok hasznosítása során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység a hulladékról szóló 2012. évi. CLXXXV. törvényben előírt jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A tevékenység megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. A hasznosítási tevékenységet csak a kiadott határozat jogerőre emelkedését követően lehet megkezdeni.

II.

A tervezett létesítmények jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Név: EURO MOBIL PLUSZ Fuvarozási és Szolgáltató Kft.
Székhely: 1089 Budapest, Visi Imre u. 12.
KÜJ szám: 103 164 274
Adószám: 14874910-2-42
Cégjegyzékszám: 01-09-298931

2. A tervezett tevékenység megnevezése

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 3. melléklet 107. a)

pontja (nem veszélyes hulladékhasznosító telep 10 t/nap kapacitástól) alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja, jellemzői

Az EURO MOBIL PLUSZ Fuvarozási és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) a Mezőberény, Ókert u. 2. sz. alatti telephelyen (hrsz.: külterület 0394/13, 14) – a meglévő tevékenységét bővítve – nem veszélyes hulladékok hasznosítását tervezi.

A Kft. a telephelyen először – szükség szerint – a hulladékok válogatását tervezi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása. A törés után a minősített inert anyagot a helyszínen felhasználják, illetve értékesítik. A cél a – főként építési bontási tevékenységből származó – nem veszélyes hulladék, vagy ezek alkotóinak minél nagyobb arányú feldolgozása félkész vagy kész terméké.

A már meglévő hulladékgazdálkodási tevékenység a következő – négy részből álló – hasznosítási tevékenységgel bővül:

- külső bontási helyszíneken történő hasznosítás (építőanyagként, tüzelőként történő értékesítés);
- a telephelyen történő hasznosítás, a külső bontási helyszínekről beszállított nem veszélyes hulladék hasznosítása (építőanyagként, tüzelőként történő értékesítés) a Mezőberény, Ókert u. 2. szám alatti volt téglagyár területén;
- külső építési helyszíneken földhulladék meszes és cementes stabilizálása, majd ezt követően földhulladék értékesítése;
- területfeltöltés, a Mezőberény, külterület 0394/14 hrsz.-ú területen található agyaggödör inert hulladékkal (földdel) történő feltöltése.

A törő és osztályozó gép kapacitása kevert építési, bontási hulladék esetében: 600 t/nap. A földhulladék osztályozó kapacitása 400 t/nap.

A gyűjtőhely (jelenlegi telephely) tárolási kapacitása egyidejűleg 600 000 t, egyidejűleg hasznosítható 180 000 t kevert építési hulladék, 100 000 t föld és kavics és 1 000 t fahulladék. Az agyaggödör feltöltési kapacitása 30 000 t/év.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

A telephely KTJ száma: 101 915 958
 EOY koordinátái: X: 165 543 Y 799 676
 Mezőberény, Ókert u. 2. (külterület 0394/13 és 0394/14. hrsz.)

- 0394/13 hrsz. műv. ág: kivett	2 ha 9052 m ²
- 0394/14 hrsz. műv. ág: kivett, anyaggödör	1 ha 9581 m ²
Az igénybe vett teljes terület:	4 ha 8633 m ²

5. Tervezett tevékenység ütemezése

A tárgyi telephelyen jelenleg is folytatnak hulladékgazdálkodási tevékenységet, a hulladékhasznosítási tevékenység a szükséges engedély megszerzése után kezdődhet, külön beruházást nem igényel.

A tervezett kezdési időpont: 2017. IV. negyedév. A telepet a megrendelések függvényében éves szinten kb. 300 napon kívánják üzemeltetni.

6. A tervezett tevékenység hatásterülete

A tevékenység hatásterületét a zaj és rezgés elleni védelem hatásterülete határozza meg, a hatásterület helyszínrajzát a hiánypótlási dokumentáció 2. sz. melléklete tartalmazza.

A – számítással meghatározott – hatásterületen lévő védendő ingatlanok: Mezőberény, belterület 692, 693, 690/1, 690/2; külterület 0394/5, 0397, 0398, 0402/39, 0393/10, 0393/9, 0393/7, 0393/6, 0393/5, 0393/4, 0393/3, 0393/2, 0394/3 hrsz.

A szállítási útvonal hatásterülete Mezőberény város közigazgatási területét érinti.

Országhatáron átnyúló hatások nem valószínűsíthetők.

III.

Előírások a tevékenység folytatásához**A) Környezetvédelmi szempontú előírások:**

1. A Mezőberény, külterület 0394/14 hrsz. alatti ingatlanon található agyaggödör feltöltése csak és kizárólag az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által – hasznosításra vonatkozó – kiadott jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
A hulladékgazdálkodási engedélykérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) 9. § és 11. §-i határozzák meg.
2. A hasznosítási tevékenységről, az arra átvett hulladékokról pontos nyilvántartást és üzemnaplót kell vezetni és bejelentést kell tenni a hatályos jogszabályok előírásai szerint. A tevékenységről a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. sz. mellékletében előírt adattartalommal kell nyilvántartást vezetni, melyet 5 évig meg kell őrizni. Az adatszolgáltatást a R. 10–13. §-ai, valamint a 2. és 3. sz. mellékletei alapján kell teljesíteni az első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.
3. A feltöltés nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megadott – földtani közegre vonatkozó – „B” szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezettséget.
4. Tilos átvenni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 1. sz. mellékletében felsorolt kockázatos anyagot tartalmazó hulladékot, az ilyen szállítmányt vissza kell fordítani.
Nem vehető át hasznosításra olyan hulladék, amely ismeretlen eredetű, vagy összetételű, illetőleg a kérelmi dokumentáció 7. oldalán felsorolt hulladékok közül a 17 03 02, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 10 12 01, 10 12 06 és a 10 12 08 azonosító kódú hulladék.
5. Az érintett terület feltöltésekor használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
6. Az alkalmazott gépek tankolása csak megfelelő műszaki védelemmel kialakított területen, kármentő tálca alkalmazásával történhet.
7. A tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a főosztályra.
8. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg. A határérték betartásának feltételeit a tevékenység megkezdése előtt meg kell teremteni.
9. A jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában folytatható tevékenység megkezdését követő egy hónapon belül – üzemi körülmények között elvégzett szabványos zajmérésről – mérési jegyzőkönyvet kell benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra, a jogszabályban előírt adattartalommal.
10. A telephelyen folytatott tevékenység során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
11. A tevékenységek végzése során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi hatóságnak.
12. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság előzetes egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, melyek környezetszennyezést okozhatnak. Felhagyás esetén a telephelyről valamennyi hulladékot el kell szállítani, és azok jogszerű elhelyezéséről gondoskodni kell.

B) Közegészségügyi előírások:

13. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
14. Be kell tartani a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokat; el kell végezni a fertőződési kockázat egységes módszertan szerinti felmérését, amennyiben 20 és 50 °C közötti melegvizes rendszert biztosítanak a munkavállalók tisztálkodásához és az étkezések utáni edények mosogatásához.
15. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokat és keverékeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne károsíthassák.

16. A veszélyes anyagokkal, illetve a veszélyes keverékekkel végzendő tevékenységre vonatkozóan az emberi egészséget és környezetet károsító kockázatokról becslést kell készíteni, és a kockázat kezelése, csökkentése érdekében intézkedéseket kell kidolgozni.
17. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
18. A tevékenység végzése során a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.

IV.

Be kell tartani a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/3523/6/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat:

1. „A tevékenység során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a tevékenység a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatja.
2. A területen gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, s ezáltal a felszíni, felszín alatti víz szennyeződését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
3. A telepen a munkagépek, hulladékok tárolása a felszíni víz 3,00 méteres parti sávján kívül történhet.
4. A felszíni, felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése, tárolása kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró műszaki védelemmel ellátott, szigetelt tároló helyeken történhet.
5. A területen kockázatos anyagokkal szennyezett hulladékok nem vehetők át.
6. A terület feltöltésére csak olyan anyag használható, amely kockázatos anyagokat nem tartalmaz „B” szennyezettségi határérték feletti mennyiségben.
7. A feltöltésre felhasználni kívánt hulladékok, illetve az előválasztás során keletkező föld minőségét a feltöltést megelőzően ellenőrizni kell. A vizsgálatokat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. sz. mellékletének 1. és 3. pontjaiban felsorolt paraméterekre kell elvégezni. A vizsgálatokhoz szükséges mintavételt és laboratóriumi vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.
8. A hulladék feltöltésre csak akkor használható, ha a laboratóriumi vizsgálatok eredményei mindenben teljesítik a jogszabályban előírt határértékeket. A mintavételi- és laboratóriumi vizsgálati eredmények iratait meg kell őrizni.
9. A feltöltés megkezdése csak hatályos vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
10. A munkák során esetlegesen bekövetkező rendkívüli eseményt, havária helyzetet haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell annak elhárítására.”

V.

Jelen határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzési kötelezettségétől, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a), de a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) mint I. fokú hatósághoz – három példányban – benyújtott fellebbezést terjeszthet elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **125 000 Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell teljesíteni.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új

tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított 8 – szakhatóság közreműködése esetén 15 – napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz kivéve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság – a fellebbezés alapján – állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonta. A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

INDOKOLÁS

A EURO MOBIL PLUSZ Fuvarozási és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) 2017. augusztus 17-én, – nem veszélyes hulladék hasznosításával kapcsolatos – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kérelmet nyújtott be az I. fokú hatósághoz, amely alapján 2017. augusztus 18-án I. fokú hatósági eljárás indult a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (a továbbiakban: Főosztály). Az ügyfél kérelméhez csatolta a Fábán Imréné szakértő által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú melléklet 107. a) pontja alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdése, az FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft, amelynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben megtörtént.

Az eljárás kezdetén – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján – a BE-02/20/350704-002/2017. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2017. október 18. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntetem meg, úgy intézkedem a 250 000,- Ft eljárási díjnak az ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2017. október 18. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam a tervezett beruházás által érintett területek tulajdonosait. Ezzel egyidejűleg a Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Mezőberény Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről – tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a telephelyen folytatott tevékenység az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos felhívást és közleményt a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közzétettem.

A Jegyző III.95-2/2017. iktatószámom tájékoztattott arról, hogy a közzététel a polgármesteri hivatalban 2017. szeptember 20. és 2017. október 11. között megtörtént, észrevétel a közzététel időtartama alatt nem érkezett.

A megadott határidőn belül a közlemény tartalmára, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve szempontjaira vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály 6/526/2017. ügyiratszámom ügyféli nyilatkozatot küldött az alábbiak szerint:

„A mezőberényi 0394/9 hrsz.-ú földrészleten található a 48-4316 számú IV. rendű vízszintes alappont.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a 2012. évi XLVI. törvény 27. § (2) Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

(3) A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkorai tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben a pont (ok) fennmaradása és sértetlensége nem biztosítható, a pont(ok) áthelyezését idejében meg kell rendelni a Földmérési és Távérzékelési Intézetnek (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) címzett, de a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatalának benyújtott levélben.

A pont áthelyezéséig a munkálatok nem kezdhetők meg, ha a tevékenység az ingatlan(ok)on lévő földmérési jel(ek) elmozdítását, megrongálódását, megsemmisülését vagy mérésre alkalmatlanná tételét okozza.”

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását Ket. 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Azokat az országos lefedettséggel működő társadalmi szervezeteket, akik a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az előzetes vizsgálati eljárásban elektronikus úton értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bek. alapján.

A kérelem nem felelt meg teljes körűen a hatályos jogszabályi előírásoknak, ezért a BE-02/ 20/35070-010/2017. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el. Az EURO MOBIL PLUSZ Kft. kérelmére a hiánypótlás teljesítési határidejét 2017. szeptember 30. napjáig meghosszabbítottam. Ezt követően az ügyfél az előírásokat teljesítette.

A Ket. 63. § (1) bekezdés b) pontja alapján:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”

Tekintettel arra, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vesz részt, ezért közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2017. június 14. napjára tűztem ki a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján eljártam a Jegyzőnél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és a BÉMKH BCSJH internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, az eljárásban közreműködő szakhatóság, valamint a szakértők előzetesen szabályszerű értesítést kaptak. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt. A közmeghallgatásról a BE-02/ 20/35070-026/2017. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a következő szakhatóságot kerestem meg az eljárás során szakhatósági állásfoglalás kiadására:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság a 35400/3523/6/2017.ált. számú, 2017. október 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. A feltételeit a IV. fejezetben érvényesíttem. Állásfoglalásában a vízügyi hatóság a következőkkel indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE-02/20/35070-003/2017. ügyiratszámú megkeresésében az EURO MOBIL PLUSZ Fuvarozási és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) kérelmére indult, a Mezőberény, külterület 0394/13-14 hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenység bővítésére tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosításával kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás során szakhatósági állásfoglalást kért az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – Fábán Imréné szakértő által 2017. júniusában készített – dokumentáció és a 35400/3523/1/2017.ált. számú felhívásomra megküldött hiánypótlás alapján a következőket állapítottam meg:

1. Jelen eljárás a Kft. által a területen eddig folytatott nem veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenység (kereskedelem, szállítás, gyűjtés, előkezelés és tárolás) nem veszélyes hulladékok hasznosításával történő bővítésére irányul.
2. A telephelyen a hulladékok válogatása, törése és osztályozása után a minősített tört inert anyagot részben értékesítik, részben pedig a Mezőberény, külterület 0394/14 hrsz. alatti agyaggödör feltöltésére, partrendezésre kívánják felhasználni. Az agyaggödör legnagyobb mélysége a beküldött hiánypótlás szerint 6 m.
3. A területen dolgozók vízellátása a városi ivóvízhálózatról biztosított, a keletkező szociális szennyvizet 15 m³-es aknában gyűjtik, majd tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják. A tevékenység folytatása során technológiai vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz a területen elszikkad.
4. A kockázatos anyagokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 1. számú melléklete tartalmazza.

A tevékenységgel érintett, Mezőberény, külterület 0394/13-14 hrsz. alatti ingatlan a FAV rendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján kevésbé érzékeny területek közé tartozik.

A tevékenység határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással, előírásaim betartása esetén a felszíni és a felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírásoknak megfelel.

Megállapítottam, hogy az engedély kiadásának vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben rögzített előírásokkal megadtam, hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakon alapulnak.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdése alapján a 8. számú melléklet II.2.pontjában meghatározott szakkérdésekben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Kérem hívja fel az engedélyes figyelmét arra, hogy az agyaggödör hulladékkal való feltöltése, partrendezése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdés a) pontja szerint vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni. ”

A R. 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő főosztály és osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;

- a kulturális örökség, nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály;
- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály;
- a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BE-02/19/01051-2/2017. ügyiratszámú szakági véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a BE-02/05/01335-2/2017. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a BE/NEF/920-2/2017. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az eljárás lezárását.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján JN/HF/BO/2149-2/2017. ügyiratszámú szakvéleményében előírásokat nem javasolt.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt kértem az érintett település jegyzőjétől arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Jegyző a III.95/2017. iktatószámú nyilatkozott, hogy a „*tevékenység a Mezőberény város Önkormányzati Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területekről és természeti értékekről szóló 14/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelete szerint helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol.*

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testület a város helyi építési szabályzatáról szóló 1/2005. (II. 28.) MÖK. sz. rendelete és az ahhoz tartozó szabályozási terve értelmében az ingatlan Gip jelű Gazdasági- ipari építési övezetbe tartozik. A tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van.”

A Kormányrendelet 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságnak eldönteni, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység elviekben megvalósítható-e.

A dokumentáció és hiánypótlás áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, és a feltételek előírásánál a következő jogszabályokra voltam figyelemmel.

- A tevékenység megvalósítására rendelkezésre állnak a telephelyen a tároló- és kezelőterek, új beruházás nem történik.
- Hulladékgazdálkodási és a földtani közeg védelme szempontjából: Az EURO MOBIL PLUSZ Kft. a Mezőberény, külterület 0394/13. hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok kereskedelmét, szállítását, gyűjtését, előkezelését és tárolását végzi a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége által 93419-011/2014. iktatószámú kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában. Az engedély érvényességi ideje: 2019. 09.30.
Az EURO MOBIL PLUSZ Kft. a Mezőberény, külterület 0394/14 hrsz. alatti területen lévő anyaggödört inert hulladékkal kívánja feltölteni.
A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bek. szerint:

„12. feltöltés: olyan hasznosítási művelet, amelynek során meghatározott célra alkalmas hulladék felhasználásával hulladéknak nem minősülő anyagokat helyettesítenek kitermeléssel érintett területek helyreállításakor vagy tájrendezéskor;

20. hasznosítás: bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;”

Figyelemmel arra, hogy a feltölteni kívánt terület egykor **agyaggyerő hely volt**, feltöltésre csak és kizárólag olyan hulladékok használhatók fel, melyek alkalmasak a terület helyreállítására. A kérelemben szereplő 17 03 02, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 10 12 01, 10 12 06 és a 10 12 08 azonosító kódú hulladékok hasznosítása nem engedélyezhető, mert ezen hulladékok döntően nem talajból állnak, így a földtani közeg számára idegen, ezért nem használható feltöltésre.

A terület feltöltése nem okozhatja a földtani-közeg „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt. Mivel az előzetes dokumentáció nem tartalmazott információt, hogy milyen szennyezőanyagokra vonatkozóan terveznek vizsgálatokat végezni a feltöltésre szánt hulladékokból, ezért, hiánypótlást rendeltem el ennek tisztázása érdekében. A beérkezett hiánypótlásban az ügyfél arra hivatkozott, hogy a magyarországi inert hulladéklerakóknak nem kell elvégeztetnie fenti vizsgálatokat a hulladéklerakóról szóló 1999/31/ EK irányelv 2. cikke alapján.

Ugyanezen irányelv 2. cikk g) pontja szerint:

„hulladéklerakó”: olyan hulladékártalmatlanító létesítmény, amely a hulladéknak a földre vagy földbe (föld alá) való lerakására szolgál,”

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 7. § (3) bekezdése szerint hulladéklerakó üzemeltetése környezetvédelmi engedély, illetőleg egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető. A KvVM rendelet 7. § (2) bek. szerint

„Amennyiben a hulladéklerakó létesítéséhez környezeti hatásvizsgálat, illetve egységes környezethasználati engedély nem szükséges, annak engedélyezésére az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni. A környezetvédelmi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban a szakkérdés vizsgálata során írja elő a hulladékgazdálkodási követelményeket.”

A rendelkezésemre álló nyilvántartást áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Mezőberény, külterület 0394/13. hrsz. alatti területre nincs az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által, inert hulladéklerakó üzemelésére vonatkozó engedély kiadva.

A Ht. 15. § (2) bekezdése alapján hasznosítás csak a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető. Mivel a területfeltöltés is hasznosításnak minősül, ezért a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

Az agyaggödör feltöltése egyrészt építőanyagként a továbbiakban nem hasznosítható inert hulladékkal, másrészt az ún. előleválasztás során keletkező földdel fog történni. Előleválasztás: amikor a telephelyre a bontási helyszínről beérkező inert hulladékot a földtől szétválogatják.

A telephelyen újabb épületek nem kerülnek kialakításra. A kezelést végző gépek saját tulajdonban vannak. A mobil hulladékkezelő berendezésből kikerülő, tovább nem hasznosítható hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át.

A szennyezett anyagok beszállítását elutasítják, azonban a nem kívánt veszélyes hulladékok gyűjtése egy elkerített, fedett helységben fog történni felirattal ellátott edényzetben, melyet hulladékkezelőnek adnak át.

A tevékenység végzésekor keletkező kommunális hulladékok elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik. Az előkezelés során keletkező másodlagos hulladékokat (ált. fémhulladék) a Bencs-Metál Kft.-nek adják át.

A telephelyen alkalmazott munkagépek tankolását a helyszínen végzik mobil üzemanyagtöltő segítségével, felfogó tálca alkalmazása mellett.

Feltételeimet a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettem.

- Táj- és természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység országosan védett, ill. Natura 2000 területeket nem érint. Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem fog üzemelni. A hulladékgazdálkodási tevékenység során kiporzás várható. A tevékenység levegővédelmi hatásterülete a telephely határain belül marad.

Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. § (2) bekezdése, 26. §-a alapján tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem: Az előzetes vizsgálati dokumentáció hiánypótlásának a – Tóth Ferenc környezetvédelmi szakértő által készített – „Környezeti zaj vizsgálata” című részében – az elvégzett számítások szerint – a meghatározott hatásterületen belül védendő épületek találhatóak.

A dokumentáció szerint, ha a lakóterületre vonatkozó határértéket vesszük figyelembe, nappali határértéktúllépés történhet.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint

„10. § (1) Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet szerint

„2. § (1) A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.”

Az idézett jogszabályok szerint zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságtól.

Felhívom a figyelmet, hogy a hatásterület megállapítása során a háttérterhelést kell figyelembe venni, nem pedig az alapzajt. A háttérterhelést az MSZ 18150-1 Magyar Szabvány 6.4.1. pontja szerint kell meghatározni.

- Kulturális örökség védelme szempontjából: Az Örökségvédelmi hatóság nyilvántartása alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint.

- Közegészségügyi szempontból: Az előzetes vizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. A dokumentációban foglaltak lehetővé teszik a tervezett tevékenység során a vizsgált szakkérdések vonatkozásában felmerülő hatások megítélését. A tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak.

Közegészségügyi szempontú előírásaimat az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015.(X.6.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvényben foglaltak alapján tettem meg.

- A termőföld-védelem szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása termőföldet nem érint, a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatását

részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani. A tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek megfelel.

- Az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelméhez, valamint ezen környezeti elemekhez kapcsolódó környezetveszélyeztetés elleni védelemhez kapcsolódóan megállapításra került, hogy a tervezési területen bányatelek, kutatási terület, koncessziós terület nem található. A benyújtott dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítői – Fábíán Imréné, Tóth Ferenc – megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A benyújtott előzetes vizsgálati eljárás során megkeresett szakhatóság feltételek előírásával hozzájárult a dokumentáció elfogadásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység folytatása, ill. felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A döntéssel egy időben a tevékenységhez, felhagyáshoz meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján és a Békéscsabai Járási Hivatal honlapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontjának megfelelően a Ket. 98. § (1)-(1a) bekezdéseiben, a 99. § (1)-(2) bekezdésén, a 102. § (1)-(5) bekezdéseiben, a 103. § (1)-(5) bekezdéseiben, a 104. § – 105. §-ain alapul.

A fellebbezés díjáról az FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat rendelkező részének VI. pontjában – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a R.-ben előírtakon és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

Gyula, 2017. október 16.

Dr. Marosvölgyi Emese
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Dr. Illich Andrea s. k.,
főosztályvezető