



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/03516-32/2022.
Ügyintéző: Serfőző Ágnes (66) 362-944
Otlecz Mónika
Kertes-Szabó Erzsébet
Kovács Gabriella
Nagy Krisztián
Taután György
Simon Zoltán
Hadabásné Csegöldi Erzsébet
Papp László
Krcsmárik Roland
Balogné Lakatos Mónika
Pauló Erzsébet
Török-Botyánszki Anna
Zsankó Barbara

Tárgy: Mezőberény, külterület 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása
Ügyfél: Hunotep NY Beta Kft.
2030 Érd, Budafoki út 10.
KÜJ: 103 798 895
KTJ: 103 047 989

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban - a **Hunotep NY Beta Kft.** (2030 Érd, Budafoki út 10., KÜJ: 103 798 895) ügyfél képviseletében eljáró **KKS-Energy Kft.** (1188 Budapest, Póth Irén utca 82/B/1) meghatalmazott által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy

a Mezőberény, külterület 0105/27-29 helyrajzi számú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A termőföldterület végleges más célú hasznosításához a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (továbbiakban Földhivatali Osztály) engedélyét előzetesen, a beruházás megkezdése előtt be kell szerezni.

A tervezett naperőmű, valamint a létesítmények kialakításához és üzemeltetéséhez a villamosenergiával kapcsolatos és összefüggő hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti hatósági engedélyek szükségesek.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: Hunotep NY Beta Kft.
Székhelye: 2030 Érd, Budafoki út 10.
KÜJ: 103798895
Adószám: 27130698-2-13
Cégjegyzékszám: 13-09-202958

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett naperómű területfoglalása meghaladja a 2 ha-t, azonban beépítésre nem szánt területen valósul meg. A környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelme alapján a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

Mezőberény, külterületén a 0105/27, 0105/28, 0105/29 hrsz.-ú ingatlanokon egy 49,95 MW beépített inverter névleges teljesítményű fotovoltaikus kiserómű létesítése, villamosenergia-termelés céljából.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

Ingatlan helye	Ingatlan területe	Ingatlan művelési ága	Tulajdonos	Területhasználat jellege
Mezőberény, külterület 0105/27 hrsz.	43 ha 3811 m ²	a) szántó b) kivett anyaggyödör c) kivett udvar	magántulajdon	napelemtáblák a teljes területen
Mezőberény, külterület 0105/28 hrsz.	1 ha 5314 m ²	szántó	magántulajdon	napelemtáblák a teljes területen
Mezőberény, külterület 0105/29 hrsz.	22 ha 5483 m ²	szántó	magántulajdon	napelemtáblák a teljes területen, transzformátorállomás (területigény: 70 m x 55,3 m)

A kiserómű csatlakozási pontja a Mezőberény, külterület 0105/29 hrsz. területen került kijelölésre.

5. A tervezett tevékenység bemutatása

- napelem-panelek (mintegy 113 292 db panel),
- azok tartószerkezetei (acél vázszerkezet),
- a technológiai egységeket összekötő különböző minőségű kábelek (több mint 50 km összhosszúságban),
- kábel védőcsővezése (telepítési technológiától függő jellemzőkkel: anyagi minőség, falvastagság),
- transzformátorállomás (18 db),
- 2 db központi kapcsolóállomás a segédüzemi transzformátorral,
- sztring inverterek (összesen 222 db),
- akkumulátorok,
- konténer(ek) (transzformátor, inverter és segédrendszereinek befogadására, várhatóan acél-trapézlemez konténer),
- szociális blokk konténere(i).

A fotovoltaikus kiserómű a nap energiáját felhasználva villamosenergiát állít elő, és a saját villamosenergia-fogyasztás ellátásán túl a fel nem használt energiát a csatlakozási ponton és a termelői vezetéken keresztül a környező villamosenergia-hálózatba juttatja. A naperómű 18 darab egymástól függetlenül létesíthető és kapcsolható mezőből áll. Minden mező rendelkezik egy saját 22/0,8 kV-os transzformátorállomással. A PV erőműben kettő központi kapcsolóállomás létesül, amelyekbe az egyes 22/0,8 kV-os transzformátorállomások csatlakoznak. A központi kapcsolóállomások egymástól függetlenül külön-külön 22 kV-os termelői vezetéken keresztül kapcsolódnak a csatlakozási ponton létesülő – Mezőberény NEP 132/22 kV-os transzformátorállomás részét képező – PV kiseróművi 132/22 kV-os transzformátorállomásba (továbbiakban: erőművi transzformátorállomás). Az erőművi transzformátorállomás mellé létesül egy közcélú MVM Démász 132 kV-os kapcsolóállomás (továbbiakban: 132 kV-os kapcsolóállomás), amelybe beforgatásra kerül a Békés-Szeghalom 132 kV-os távvezeték két felhasított vonala. A PV erőmű ezen a közcélú 132 kV-os kapcsolóállomáson keresztül kapcsolódik a közcélú elosztóhálózathoz.

Napelemes kiseróművek egyenáramú oldala

A napelemcella két vékonyrétegű félvezető anyagot tartalmaz, amelyek p és n típusú szennyezést kapnak, ettől függően pozitív és negatív töltéshordozók lépnek túlsúlyba a rétegben. A fénnel érkező energia a vegyértéksávból a vezetési sávba gerjeszt elektronokat, amelyek így elszakadva a

molekuláktól szabadon áramolhatnak. A napelemcellákat sorba rendezve, azokat blokkba csoportosítva, illetve az egyes blokkokat párhuzamosan kapcsolva kapnak egy napelemmodult.

Napelemes kiserőművek AC oldala

A napelemeket stringekbe rendezik, ahonnan az egyenáramú villamosenergiát az inverterekhez vezetik. Az inverterek feladata, hogy a napelemes kiserőműből érkező egyenáramú energiát a közcélú hálózatnak megfelelő feszültség-szintű és frekvenciájú váltóáramra alakítsák át. Emellett optimalizálják a napelemes kiserőmű termelését, a legnagyobb termelésű stabil munkapontot megkeresve és beállítva eszerint a megfelelő feszültség-áram arányt. Az inverter emellett hálózat- és eszközvédelmi feladatokat is ellát. A villamosenergia az inverter kimeneti kapcsairól közvetlen kábeles összeköttetéssel csatlakozik a 22/0,8 kV-os betonházas transzformátorállomás (BHTR) kisfeszültségű elosztójába. Az inverterek és a BHTR állomások az adott környezeti követelményeknek megfelelő szabványos túlfeszültségvédelemmel vannak ellátva, melyek biztosítják a légköri eredetű túlfeszültségből eredő károk minimalizálását. A BHTR állomások az inverterektől érkező 0,8 kV-os KIF feszültséget 22 kV-os szintre alakítják át. A kiserőműben 18 db 3,15 MW-os transzformátor kerül beépítésre, amelyek ECO kialakításúak és várhatóan a névleges teljesítményük 80%-án fognak üzemelni. A BHTR állomásokban található KÖF berendezések szakaszolókapcsolós celláiból kilépve, a 22 kV-os termelői kábel a központi kapcsolóállomásokba (KA1, KA2) kerül bekötésre. A középfeszültségű termelői kábelek a kapcsolóállomásoktól a HUNOTEP erőművi transzformátorállomás 22 kV-os fogadó kapcsolóberendezéséig fognak haladni.

Naperőmű központi állomása

A naperőmű területén két különálló előre gyártott konténerben belső kezelőterű 22 kV-os központi kapcsolóállomás létesül a megtermelt és 22 kV-os feszültségszintre átalakított villamosenergia koncentrálására és a naperőmű működtetéséhez szükséges egyéb funkciók (számítógépes kezelési hely, segédüzemi ellátás, szünetmentes villamosenergia-ellátás, optikai rendezők, villamos installáció) biztosításához. A központi kapcsoló állomásokban 11 (KA1), illetve 15 (KA2) mezős kapcsolóberendezés kerül elhelyezésre. A kapcsolóberendezések KA1 kapcsolóállomásban 7 db, a KA2 kapcsolóállomásban pedig 11 db betáplálási transzformátor-leágazásból áll. A két kapcsolóállomás ezen kívül külön-külön 1-1 db segédüzemi transzformátormezőből és egy termelői kábel-leágazásból áll. A transzformátor- és termelői vezeték-leágazásokban vákuum oltókamrás megszakító, míg a segédüzemi transzformátor-leágazásban olvadóbiztosítós terheléskapcsoló van beépítve. A kapcsolóberendezés-leágazások mind alsó bevezetésűek, és kábelcsatlakozásúak.

Naperőmű egységek (mezők) 22/0,8 kV-os transzformátorállomásai

Minden napelemmező központi területén egy külső kezelőterű, betonházas 22/0,8 kV-os kompakt transzformátorállomás létesül. A transzformátorállomásban a napelemmező kiadott teljesítményéhez illeszkedő 3150 kVA teljesítményű, 22/0,8 kV-os transzformátorok kerülnek beépítésre. A naperőmű összesen 18 db mezőtranszformátor-állomást tartalmaz. A transzformátorállomások 22 kV-os kábel-összeköttetésen keresztül csatlakoznak a központi kapcsolóállomásokhoz.

Kompakt transzformátorállomás

Transzformátor:

- névleges feszültségáttétel: 22/0,8 kV
- névleges teljesítmény: 3150 kVA
- kapcsolási csoport: Dyn11
- rövid-zárési feszültség: kb. 6%

Középfeszültségű kapcsolóberendezés:

- névleges feszültség: 22 kV
- névleges árama: 630 A

Kisfeszültségű kapcsolóberendezés:

- névleges feszültség: 800 V
- frekvencia: 50 Hz
- leágazások száma: max. 14
- leágazások névleges árama: 200 A

Beépített segédüzem:

- névleges feszültségáttétel: 800 / 400-230 V
- teljesítmény: 5 kVA (igény szerint készül nagyobb teljesítményben is)

A BHTR-ekben természetes léghűtésű és olajszigetelésű transzformátor kerül elhelyezésre. A transzformátor kármentő ágyazatra (olajgyűjtő teknő) kerül elhelyezésre, mely tűz esetén képes a transzformátorból kiömlő olaj és a szabványban előírt mennyiségű oltóvíz befogadására.

Naperőmű váltakozó áramú segédüzemi villamosenergia-ellátás

Váltakozó áramú segédüzemi ellátás

- Névleges feszültsége: 400/231 V
- Névleges frekvencia: 50 Hz
- Gyűjtősín névleges árama: 200 A
- Zárlati szilárdsága: 10 kA
- Érintésvédelem módja: TN-C-S rendszer
- Acéllemez tokozása, IP4X védettség

Az MVM Démász tulajdonú 132 kV-os kapcsolóállomáshoz 2 db független 22 kV-os betáplálás kiépítése szükséges. Ezek biztosítása a kapcsolóállomás környezetében található 1-1 (lehetőség szerint független) 22 kV-os légvezetékéről lehetséges.

Az 1. betáplálás a tervezett létesítménytől dél-nyugat irányba található MVM Békés 132/22 kV-os állomásból induló Körösladány 22 kV-os távvezeték, míg a 2. betáplálás szintén a Békés állomásból induló Mezőberény-Észak 22 kV-os távvezeteki vonalról biztosítható. A két segédüzemi tartalék betáplálásához az MVM Démász Békés állomástól 22 kV-os kábel-összeköttetéseket kell létesíteni az MVM Démász 132 kV-os kapcsolóállomás területére telepítendő 22/0,42 kV-os, 160 kVA-es és 100 kVA-es KTW-250 típusú BHTR transzformátorállomásig, és innen 0,4 kV-os kábelt kell kiépíteni a segédüzemi rendszerhez. A két tartalék betáplálás közül a 160 kVA-es BHTR transzformátorállomásról kap segédüzemi betáplálást az erőművi transzformátormező segédüzemi rendszere elszámolási mérésen keresztül, amennyiben a saját segédüzemi ellátása megszűnik.

A 2. sz. 100 kVA-es segédüzemi tartalék betáplálásról csak az MVM Démász 132 kV-os kapcsolóállomás segédüzemi fogyasztói kerülnek szükség szerint ellátásra. A tartalék segédüzemi betáplálásokat biztosító BHTR állomások az MVM Démász kapcsolóállomási kerítésénél kerülnek elhelyezésre. A BHTR-ben a transzformátor és a mellette elhelyezett hosszúföldelő ellenállás kármentő ágyazatra (olajgyűjtő teknő) kerül elhelyezésre, mely tűz esetén képes a transzformátorból kiömlő olaj és a szabványban előírt mennyiségű oltóvíz befogadására.

Üzemeltetés, karbantartás

A fotovoltaikus erőmű mozgó alkatrészt nem tartalmaz, magas megbízhatósággal, minimális karbantartási igénnyel, alacsony üzemeltetési költséggel termel villamosenergiát.

A telepítés egyik, ha nem a legfontosabb eleme a napelemek megfelelő tájolásának és dőlésszögének kiválasztása. Magyarországra általánosan kijelenthető, hogy a déli tájolás, illetve 35°-os dőlésszög az optimális paraméter. Ezen értékektől való eltérés esetén az éves napsugárzás jövedelem, ezáltal az éves villamos energiatermelés csökken. A Nap alacsony állása esetén (napfelkelte és napnyugta) az egymás mögötti napelem modulok beárnyékolhatják egymást. A hozamcsökkenés elfogadható szinten tartása érdekében a VDI 6002-1 irányelve szerint adott sortávolságokat kell betartani. Ennek értelmében az év legrövidebb napján, a téli napfordulón (dec. 21.) a hátsó sorok árnyékmentesek legyenek, amikor a nap a legmagasabban áll.

A naperőmű tervezetten 25 évig, környezeti kibocsátás nélkül állít elő villamosenergiát, csökkenti a villamosenergia-termelésből származó szén-dioxid kibocsátást, valamint mérsékeli a hagyományos energiahordozóktól és ezek importjától való függést. A naperőmű üzemeltetése nem igényel folyamatos helyszíni felügyeletet, ezért célszerűen egy távoli kezelőállomásra lesz majd továbbítva a távkezeléshez szükséges minden jelzés és vezérlés. A központi kapcsolóállomásban automatikus tűzjelző rendszer létesül, melynek rendszeres ellenőrzését biztosítani kell. A villamos berendezések rendszeres időközönként szükséges ellenőrzéseit és szükség szerinti karbantartásait a gyártói előírásoknak megfelelően el kell végezni. A napelempaneleket rendszeres időközönként tisztítani kell. A tisztítás teljesen zárt, gépesített technológiában, lágy, ioncserélt vízzel történik, a környezet felé nem jelent szennyezést. A csak a környezetből származó porral szennyezett víz a normál csapadékvízzel azonos módon tud eltávozni a területről. A naperőmű területén rendszeres időközönként a növényzet nyírása szükséges, amelynek elvégzése zárt oldalú géppel történhet, a napelem táblák ebből származó többlet szennyeződési, illetve sérülési lehetőségének kizárásával. A naperőmű berendezései alapvetően kiszolgálják az erőmű tervezett 25 éves üzemidejét, de az inverterek cseréje a jelenlegi tapasztalatok szerint 10 évente szükséges, így a naperőmű élettartama alatt kétszer kell vele számolni.

6. A tevékenység ütemezése

A naperőmű a szükséges engedélyek, bejelentések beszerzését követően kerül kialakításra.

A kivitelezés várhatóan egy ütemben történik.

A kivitelezés várható időtartama: ~ 2 hónap.

A tevékenység üzemeltetésének várható kezdése: 2023. IV. negyedév.
A napelemes park működésének tervezett élettartama: 25 év.

7. A tevékenység hatásterülete

A napelemes kiserőmű tervezett telepítési területe Békés megyében, Mezőberény külterületén található.

A létesítés során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a diffúz források határától 10 méter távolságban határolta le a tervező.

A kivitelezési időszakban a diffúz levegőterhelés hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

- Mezőberény, külterület 0104, 0105/30, 0105/31, 0105/2, 0105/32, 0105/4, 0105/5, 0105/6, 0105/7, 0105/8, 0105/9, 0105/10, 0105/11, 0105/12, 0105/13, 0105/14, 0105/15, 0105/16, 0105/17, 0105/18, 0105/19, 0105/20, 0105/21, 0105/26, 0109/17, 0109/18, 0110, 0111, 0112/7, 0112/6, 0112/5, 0112/9, 0112/4, 0112/3, 0112/2, 0112/1, 0106, 0108 hrsz.

A tevékenység üzemeltetése során a zajvédelmi hatásterületen védendő terület vagy épület nem található.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Előírások a tervezett tevékenység végzéséhez

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások

Természet- és tájvédelem

1. A Mezőberény, külterület 0105/27b és a 0105/27c ingatlanokon a fás szárú növényzet, illetve a nádas eltávolítását – az esetleg ott fészkelőhelyet kialakító védett madarak miatt – a fészkelési időn kívül (augusztus 1. és március 1. között) kell elvégezni.
2. A napelemek létesítésénél törekedni kell a poláros fényszennyezés csökkentésére (depolarizáló rácshatás és megfelelő dőlésszög alkalmazásával) az esetlegesen előforduló vízi makrogerinctelenek védelme érdekében.
3. A naperőmű déli oldalán őshonos cserjékből álló takaró növényzetet kell kialakítani.
4. Minden betemetésre kerülő munkagödör és árok esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hullók, kis emlősök) kimenekítéséről.

Földtani közeg védelme

5. A napelemes kiserőmű létesítése, üzemelése és felhagyása nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
6. A létesítéskor, illetve az üzemelés során használt erő és munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A létesítés során alkalmazott munkagépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás elvégzése történhet. A munkagépek parkoltatása megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
7. A létesítés helyszínén, illetve az üzemelés és felhagyás időszakában – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
8. A felhagyás időszakában a naperőmű, valamint a hozzá kapcsolódó berendezések elbontását úgy kell végezni, hogy a veszélyes anyagokat tartalmazó berendezések ne sérüljenek.

Levegőtisztaság-védelem

9. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
10. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzembentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles. A szállítási útvonalon okozott diffúz

levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítással) – el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

11. A létesítési tevékenység során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
12. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.

Zaj és rezgés elleni védelem

13. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
14. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
15. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Egyéb

16. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
17. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használatjának gondoskodnia kell.
18. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
19. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodási előírások a tervezett tevékenységhez:

1. A létesítés során keletkező hulladékokat, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
2. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.
3. Amennyiben az építető más helyrajzi számú ingatlanon kívánja felhasználni a bontási hulladékokat, hulladék hasznosításra feljogosító hulladékgazdálkodási engedélyt kell beszereznie a hulladékgazdálkodási hatóságtól.
4. Az építési-bontási munkák során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel. E jogosultságról az építető köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
5. A létesítési munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.
6. A létesítés során keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabály által előírtak szerint.
7. Az építési-bontási hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
8. A hulladékok gyűjtésére használt eszközöknek, gyűjtőedényzeteknek alkalmasnak kell lenniük a hulladékok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon történő tárolására.
9. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.

10. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
11. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag- és hulladéktárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
12. A területen hulladékot felhalmozni tilos!

C) Közegészségügyi előírások a tervezett tevékenységhez:

1. A kivitelező az építési munkahely kialakítását csak akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
2. A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
3. Az építési munkahelyen a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
4. A tevékenység végzése során a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
5. A munkavégzés során a foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés általános feltételeit a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjét.
6. A munkavállalók számára biztosítani kell a megfelelő egyéni védőeszközöket.

D) Erdővédelmi előírások a tervezett tevékenységhez:

1. A fenti beruházással érintett ingatlanokon végzendő munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentését a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban meg kell tenni.

E) Kulturális örökségvédelmi szempontból a tervezett tevékenység vizsgálatának feltételei nem állnak fenn.

F) Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások a tervezett tevékenységhez:

1. A termőföldterület végleges más célú hasznosításához a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (továbbiakban Földhivatali Osztály) engedélyét előzetesen, a beruházás megkezdése előtt be kell szereznie.
2. A fenti engedélyt az igénybevevőnek kell beszereznie.

G) Termőföld minőségi védelmére vonatkozó vélemény a tervezett tevékenységhez:

1. A tervezett létesítmény termőföldre gyakorolt hatására vonatkozóan jelen eljárásban részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges.
2. A tevékenység előzetes vizsgálati eljárása talajvédelmi szempontból lezárható.

IV.

A megkeresett szakhatóság feltételei

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/4053-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Hunotep NY Béta Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10., adószám: 27130698-2-13) részére a **Mezőberény, külterület 0105/27, 28, 29 hrsz.** alatti ingatlanokon tervezett napelemes rendszer és kiserőmű létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel.**

A tevékenységből – a megküldött dokumentáció alapján – vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység végzése során az alábbiak betartását írom elő:

1. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a munkálatok során a vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek. A kivitelezési munkálatok a felszíni és a felszín alatti vizek, víztestek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. A tevékenység végzése során használt gépi berendezések tárolása, üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a felszín alatti vizekbe. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
3. A napelemek tisztítására csak környezetbarát anyagok használhatók fel.
4. A transzformátorokat és az akkumulátorokat a teljes töltet befogadására alkalmas, víz-, sav- és olajálló bevonattal ellátott kármentőben kell elhelyezni.
5. Amennyiben az építés során víztelenítés szükséges, a kitermelt víz ártalommentes elhelyezéséről és elvezetéséről gondoskodni kell.
6. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
7. Az ingatlanon belül csak tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el.
8. A kivitelezés időszakában keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályban kell gyűjteni, majd engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepen kell elhelyezni.
9. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók.
10. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
11. A telepen folytatott tevékenység nem okozhatja a felszíni, felszín alatti vizek jelenlegi állapotának romlását.
12. A munkák során esetlegesen bekövetkező rendkívüli eseményt, havária helyzetet haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell annak elhárítására.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek – hatósági engedélyek megszerzését illetően – teljesítése alól, a határozat a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatóság és az önkormányzat jegyzője tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. december 27.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – a Hunotep NY Beta Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10., KÜJ: 103 798 895) ügyfél képviseletében eljáró KKS-Energy Kft. (118 Budapest, Póth Irén utca 82/B/1) kérelmére – 2022. november 9. napján hatósági eljárás indult a Mezőberény, külterület 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítése kapcsán.

A KKS-Energy Kft. kérelméhez csatolta a Simon Mátyás, Gyórfi András és Czibula György szakértők által „MEZŐBERÉNY – NAPELEMES KISERŐMŰ LÉTESÍTÉSE a 314/2005 (XII. 25.) KORM. RENDELET ALAPJÁN” című 2022. október hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet hatálya alá, azonban a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe.

A tervezett tevékenység – a Khvr. 3. számú melléklet 128. a) pontjára figyelemmel – a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya kerültek szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

A szakhatóság részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint 23.000 Ft a szakhatósági eljárási díj, melynek lerovása sem történt meg a kérelem benyújtásakor n
Továbbá a benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy nem lett csatolva a Hunotep NY Beta Kft. és a KKS-Energy Kft. közötti képviseleti jogosultságot igazoló meghatalmazás az eljárás vitelére, és a rendelkezési nyilvántartás sem tartalmazta azt.

A fentiek pótlására a BE/38/03615-3/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyre 8 napot biztosítottam. A végzés közlésének napja 2022. november 16. A Hunotep NY Beta Kft. kötelezettségének eleget téve megküldte az igazgatási szolgáltatási díj és szakhatósági eljárási díj befizetését igazoló bizonylatokat 2022. november 17-én érkezett EPAPIR-20221117-8280 azonosítójú levelében. Valamint a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást 2022. november 18-án érkezett EPAPIR-20221118-6220 azonosítójú levelében.

A kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/03516-7/2022. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Továbbá hiánypótlásra hívtam fel a KKS-Energy Kft.-t a BE/38/3516-8/2022. ügyiratszámú végzésben a létesíteni kívánt napelemes kiserőmű környezetvédelmi objektum KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel) azonosítójával és örökségvédelmi szakkérdés tekintetében nagyberuházási nyilatkozattétellel kapcsolatosan.

A fentiek hiánypótlására 5 napot biztosítottam. A végzés közlésének napja 2022. november 24.

A KKS-Energy Kft. 2022. november 28-án érkezett EPAPIR-20221128-7076 azonosítójú levelében megküldte nyilatkozatát a beruházás minősítésére való tekintettel, valamint a kitűzött határidőn túl, 2022. december 2-án érkezett EPAPIR-20221202-2179 azonosítójú levelében megküldte a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése alapján, az 1. sz. melléklet III. pontjában foglaltak szerinti KTJ számot.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének az időtartama – 2022. november 29. és a hiánypótlás teljesítése közötti (2022. december 2.) napok száma –, azaz 3 nap.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit Mezőberény Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa a nyilvánosságot, ezáltal értesüljenek az eljárásról azok, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján közzétettem

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján közhírré tétel útján értesülhetnek.

Mezőberény Város Jegyzője 2022. november 28-án érkezett 1603-6/202. iktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy a közlemény 2022. november 25. napján a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került, emellett személyes betekintésre is biztosítottak lehetőséget valamint megjelent a www.mezobereny.hu városi honlapon is.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Mezőberény Város Önkormányzatát a BE/38/0516-14/2022. ügyiratszámú levélben és tájékoztattam arról, hogy a tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban 15 napon belül nyilatkozhatnak a megküldött kérelem és mellékletei tekintetében.

Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi

környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya kerültek szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35400/4053-1/2022.ált. számon feltételekkel megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész IV. fejezetében rögzítettem. Egyben megállapította: „..... a tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**. A tevékenységből – a megküldött dokumentáció alapján – vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**”

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A megkereséshez csatolt – Simon Mátyás, Gyórfi András és Czibula György szakértők által 2022. októberében készített – dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. Mezőberény külterületén lévő 0105/27, 28, 29 hrsz-ú területekre 49,95 MW csatlakozási teljesítményű „Mezőberény HUNOTEP” Napelemparkot tervez. A tervezett naperőművek közcélú villamos hálózati csatlakozással kerülnek kiépítésre.
- A napelem parkhoz 18 db transzformátor állomást és 720 db napelem-panelt használnak fel.
- A napelem park létesítése során szükséges ivóvizet vízszállító tartállyal és mobil toalett üzemeltetéssel oldják meg.
- A naperőmű üzemeltetése során állandó emberi tartózkodással nem kell számolni.
- A naperőmű létesítése során keletkező szennyvíz kommunális eredetű lesz, elkülönített gyűjtéssel. A napelem panelek alapozása és szerelése, a kábelárkok létesítése majd szerelést követő fedése nem igényel víz felhasználást, így technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni.
- A napelem panelek rendszeres időközönkénti tisztítása teljesen zárt, gépesített technológiában, lágy, ioncserélt vízzel történik, a környezet felé nem jelent szennyezést. A csak a környezetből származó porral szennyezett víz a normál csapadékvízzel azonos módon tud eltávozni a területről.
- Az ingatlanra hulló csapadékvíz részben a területen elszikkad.
- Normál körülmények között nem várható a felszíni, felszín alatti víz veszélyeztetése, szennyezése.

A megvalósítással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivózellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érintenek.

A létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A beruházás helye a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen található.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése, és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtőgazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A beruházást Mezőberény város külterületén tervezik, az építési munka, illetve a létesítmény üzemeltetése szennyező anyag bevezetésével nem jár, a felszín alatti víztestek mennyiségi, minőségi állapotát károsan nem befolyásolja. Vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel.

A létesítmény létesítése és üzemeltetése során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésén alapul.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály 2022. november 25-én érkezett SZTFH-BANYASZ/13832-2/2022 üiktatószerű végzésében tájékoztatott arról, hogy az előzetes vizsgálati eljárás részeként indított szakhatósági eljárását megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az Eljáró Hatóság a BE/38/03516-9/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja megválaszolása céljából 2022. november 24-én kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet.

A Rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. pont 20. alpontja alapján a földtani veszélyeztetettség nem áll fenn, mivel az érintett területen felszínmozgás-veszélyes terület nem található.

A Bányafelügyelet megállapította, az Rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött. A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr 112. §-a zárja ki.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1), hatásköre a 44. § (1) bekezdés a) pontján bekezdésén alapul.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti

védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály;

- a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.;
- erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén és az 5. §-a szerinti 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/32950-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BE/10/1820-2/2022. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/1284-2/2022. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a 11.049-2/2022. ügyiratszámú levelében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében nyilatkozott.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/10030-2/2022. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírásával javasolta az eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/03043-2/2022. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékleteinek, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

- A Hunotep NY Beta Kft. legfeljebb 49.95 MW teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezi Mezőberény külterület 0105/27, 0105/28, 0105/29 hrsz.-ú ingatlanokon. A létesítés célja villamosenergia előállítás. Saját villamosenergia fogyasztásán túl a fel nem használt energiát a csatlakozási ponton és a termelői vezetéken keresztül a környező villamosenergia-hálózatba juttatja. A naperőmű tervezetten 25 évig, környezeti kibocsátás nélkül állít elő villamosenergiát, csökkenti a villamosenergia-termelésből

származó szén-dioxid kibocsátást, valamint mérsékeli a hagyományos energiahordozóktól és ezek importjától való függést.

- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam**, hogy a tervezett naperómű által érintett Mezőberény, külterület 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A területtől kb. 550 m-re délre található a Kettős-Körös, amely a Fekete-, Fehér- és Kettős-Körös (HUKM20012) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része.

Az érintett ingatlanok szántó művelési ágúak, kivétel a Mezőberény, külterület 0105/27b hrsz.-ú kivett anyaggyödör, melyben nádas alakult ki, illetve a Mezőberény, külterület 0105/27c hrsz.-ú kivett udvar művelési ágú terület, ahol fás szárú vegetáció az uralkodó.

A nádas és fás élőhelyek potenciális fészkelőhelyei lehetnek védett énekesmadár fajoknak, azonban a környező szántókon zajló intenzív, nagyüzemi mezőgazdasági tevékenység és a hozzá kapcsolódó erős zavaró hatások, csak a zavarástűrő élővilág megtelepedését teszi lehetővé. Az esetlegesen fészkelő védett madárfajok védelme érdekében a Mezőberény, külterület 0105/27b és a 0105/27c ingatlanokon a növényzet eltávolítása csak fészkelési időszakon kívül történhet.

A naperómű üzemeltetése során a környéken lévő vízi makrogerinctelenek, vízi ízeltlábúak vonatkozásában zavaró vagy veszélyeztető hatások – poláros fényszennyezés – léphetnek fel. Ennek érdekében a napelemeket ún. depolarizáló ráccsal kell ellátni, ami a napelemtáblák polarizációját csökkenti.

A napelemek alacsony magasságuk miatt nem gyakorolnak jelentős táji hatást a környező területekre, kivételt ez alól a Kettős-Körös töltése jelenti, ahonnan rálátni a területre. Őshonos cserjékből álló takarónövényzet telepítése elősegíti a naperómű tájba illesztését.

A rendelkező részben tett előírásomat az élővilág védelme és a naperómű tájba illesztése érdekében hoztam.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

„7. § (2) a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

43. § (1) bekezdés: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős és visszafordíthatatlan károsodást a táji és természeti értékekben.

A hivatkozott jogszabályi helyek és a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a rendelkező részben rögzített előírások szükségesek és indokoltak.

- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam**, a tervezett beruházás során engedély- és adatszolgáltatásra köteles légszennyező pontforrást nem létesítenek, viszont a kivitelezési munkálatok során diffúz levegőterhelés várható.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-ban előírtak szerint:

„4. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A létesítés során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a diffúz források határától 10 méter távolságban határolta le a tervező.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 7. § (4) bekezdése, a 27. § (3) bekezdése és a 28. § (2) bekezdése alapján.

- **Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam**, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

A KKS-Energy Kft. által benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke és a hozzá tartozó hatásterület előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A hatásterületen védendő terület vagy épület nem található. A legközelebbi védendő területek közül az egyik lakóingatlan távolsága a hatásterülettől kb. 600 m-re, a másik 1,5 km-re helyezkedik el.
- Az kiserőmű létesítése 1 hónapnál több de egy évnél rövidebb időt vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért fenti feltételeim előírását tartottam indokoltnak.

Üzemeltetési fázisban:

- A létesítmény üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból az létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem szükséges.

- **Földtani közeg védelme szempontból az alábbiakat állapítottam meg:**

LÉTESÍTÉS:

- A tervezett naperőmű területigénye mintegy 65 ha.
- A transzformátoralap és a kapcsolóállomások zárt olajfogó medencével létesülnek, melyek mérete úgy kerül meghatározásra, hogy a transzformátor meghibásodása vagy tüze esetén képes legyen befogadni a kifolyó olajat és az oltóvizet is. A medence belső felülete olajálló bevonattal létesül és bekötésre kerül az olajos vizet kezelő csatornarendszerbe.
- A beruházás megvalósítása érdekében az MVM Békés 132/22 kV-os transzformátorállomás 22 kV-os leágazásai és a Mezőberény NEP 132/22 kV-os transzformátor állomás közcélú részének 22 kV-os kapcsoló-berendezése közötti energiaátviteli kapcsolat létrehozásához 22 kV-os földkábelhálózatot fognak kialakítani.
- A létesítés során keletkező fáradt olajat, olajos hulladékokat az erre a célra kijelölt veszélyes hulladékok gyűjtésére alkalmas edényben gyűjtik, míg a napi szükséges üzemanyagot, illetve kenőanyagokat elkülönített tárolóban helyezik el.
- A tehergépjárművek és munkagépek megfelelő műszaki állapotát rendszeresen, a munkaterületre történő behajtás előtt ellenőrzik és jegyzőkönyvvel dokumentálják.

ÜZEMELÉS:

- Az üzemelés során a transzformátor olajtöltete van jelen a területen, mint kockázatos anyag, üzemzavarból eredő környezetbe jutását a transzformátorház padozatának kialakítása akadályozza meg.

- Az egyes technológiai elemek folyamatos áramellátását biztosító akkumulátorok esetleges meghibásodásakor történhet még veszélyesanyag-elfolyás, mely rendszeres ellenőrzéssel, valamint az akkumulátorok zárt térben való elhelyezésével megelőzhető.
- Üzemszerű működés esetén a napelemtermelő berendezések és azok egységei, műszaki kialakítása kizárja a talajszennyezés lehetőségét.

FELHAGYÁS:

- A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A bontást követően a terület visszaállítható a jelenlegi, tájra jellemző növénykultúrákkal, így rövid idő alatt visszaállítható az ingatlan eredeti állapota. A felhagyás a földtani közegre nem fejt ki hatást.

A beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A létesítés, üzemszerű működés és a felhagyás esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapulnak.

- A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont *h)* alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a **klímakockázati elemzés**, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során éghajlatvédelmi szempontú megállapításaim a következők:
 - Az éghajlatváltozás potenciálisan befolyásolja a beruházást – mivel a megépülő infrastruktúra élettartama legalább 15 év, valamint a projekt energiaellátását megzavarhatja az időjárás változékonysága – így szükséges a sérülékenységi elemzés elvégzése.
 - Az érzékenységvizsgálat és a terület kitettségének értékelése szerint a projektre a hóhullámos napok számának emelkedése és a viharos időjárási események gyakoribbá és intenzívebbé válása lesz közepes mértékű potenciális hatással.
 - A dokumentációban adaptációs intézkedésként a burkolatok, tartószerkezetek ellenállóbb anyagokból való építését és a megfelelő vízelvezetést említik a szerzők.
 - A tervezett tevékenység – 49,95 MW csatlakozási teljesítményű fotovoltaikus naperőmű üzemeltetése – alkalmazkodik a klímavédelmi célkitűzésekhez.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:**

Az építés és üzemeltetés során keletkező hulladékokról és azok kezeléséről a dokumentáció 8.4. fejezete tartalmaz információkat.

A létesítés, üzemeltetés és felhagyás során várhatóan települési vegyes hulladék, építési-bontási jellegű hulladék, valamint kis mennyiségben veszélyes hulladék keletkezik, melyeket engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére adnak át. A keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

A kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítés, üzemeltetés és a felhagyás során az előírt feltételek betartásával az építési-bontási, illetve egyéb hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért megállapítottam, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási előírásaim a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben, a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékok nyilvántartásáról, az adatszolgáltatás rendjéről és módjáról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendeletben foglaltakon alapulnak.

- **Környezet- és település-egészségügy** szempontból véleményem az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EÜM együttes rendelet 5.§ és 6.§, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24.§ a) és b) pontja, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2.§-on alapul.
- **Kulturális örökségvédelem** szempontból az örökségvédelmi hatóság által az örökségvédelmi szakkérdés során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a 68. Kr. 87. § (1) bekezdése határozza meg, az alábbiak szerint: *„A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”* A 71. Kr. 5. melléklet I. táblázat 4. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálat során az örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a Mezőberény, külterület 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítésének munkálatai régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érintenek, ezért a 68. Kr. 87. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

Felhívom a kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- A rendelkezésre álló adatok és az elküldött dokumentumok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházás körébe tartozik, így a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott ERD-t kell készíteni. A jogszabályban meghatározott ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, 2020-ban a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. készítette el „Mezőberény, 50 MW naperőmű a HUNOTEP NY Beta Kft. megrendelésére” címen. A 68. Kr. 38. § (1) bekezdése alapján az ERD próbafeltárás nélkül, egyszerűsített ERD-ként készült el.
- Az örökségvédelmi nyilvántartás és a 2020. évi elkészült ERD alapján megállapítható, hogy a **tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, azonban mivel a tárgyi beruházás nagyberuházás, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.** A régészeti megfigyelésre vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdés aa) pontja alapján, a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, és a 68. Kr. 43. § (3) bekezdése alapján adtam.
- Nagyberuházás esetén a régészeti feltárások költségviselési kötelezettségét a Kötv. 23/F. § (6) bekezdése határozza meg. A Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum a beruházó szerződéskötési szándékáról, annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést. A Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény a megyei hatókörű városi múzeum, vagyis a Munkácsy Mihály Múzeum.
- **Termőföld mennyiségi védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység termőföldet érint, az termőföld más célú hasznosításával fog jární, ezért arra a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) szabályait alkalmazni kell.
A Tftv. 7. § (1) bekezdése szerint *„A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”*
A 8. § (1) bekezdés alapján *„Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.”*
A 8/A. § szerint *„Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”*
A 10. § (1) bekezdés szerint *„A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben*

foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A 11. § (1) bekezdés alapján „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenységhez az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélye szükséges, melyet önálló földvédelmi eljárás keretében hoz meg. Ezen eljárás keretében vizsgálja meg majd a hatóság, hogy az adott tevékenység, beruházás tekintetében a termőföld mennyiségi védelmének részletes szempontjait, indokait és döntést hoz, hogy a termőföld más célú hasznosítása indokolt-e, vagy sem. **Hangsúlyozni szükséges, hogy jelen szakkérdésben adott véleményem nem jelenti és nem alapozza meg a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.**

A Tfv. 8. § (1) bekezdésében foglaltakra jelen szakkérdés vizsgálatára során nem tértem ki, mivel a megkeresés alapját képező eljárás nem engedélyezési eljárás.

A fentiekre tekintettel felhívom a beruházó figyelmét, hogy a termőföldterület más célú hasznosításához a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (továbbiakban: Földhivatali Osztály) engedélyét előzetesen, a beruházás megkezdése előtt be kell szerezni.

- A **termőföld minőségi védelme** szempontjából a benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel. A napelemes kiserőmű által érintett és a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.
- Az **erdők védelme** szempontjából megállapításra került, hogy a létesítmények elhelyezése, továbbá azok üzemeltetése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, viszont fásításban történő bejelentésköteles fakitermelés a tervdokumentáció szerint történik, ezért a tervezett építés engedélyezésével kapcsolatos hozzájárulásomat a határozat rendelkező rész III. fejezetében rögzített feltétellel adtam meg.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) Egyéb 16-19. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőket megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természetvédelem, tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok feltételek előírásával valamint az eljárás részeként indított szakhatósági eljárás megszüntetésével hozzájárultak a dokumentáció elfogadásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérték.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélem meg, hogy a tervezett tevékenység üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A döntéssel egy időben a tevékenység üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati

portálon és az érintett település Polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely figyelemmel az ügyfél késedelmének időtartamára és a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 362/2022. (IX. 29.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdés *a*) pontjában foglaltakra 2023. január 9-ig tart – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, 2022. december 19.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.