Sorszám: VII/5.

Tárgy:	Győri János utca és Hősök útja egyirányú forgalmának kérdése
Előterjesztő:	Siklósi István polgármester
Készítette:	Siklósi István polgármester
Véleményező Bizottság:	Humánügyi Bizottság Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság
Tervezett döntés:	2 db határozat
Melléklet:	7 db
Döntés:	Egyszerű többségi, nyílt szavazással

ELŐTERJESZTÉS
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2023. december 18-i nyílt ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Két utca forgalmi rendjének megváltoztatására került indítvány a képviselő-testülethez. Az egyik a Győri János utca jelenlegi egyirányú forgalmának a megváltoztatására irányuló lakossági kezdeményezés, a másik a Hősök útja forgalmi rendjének megváltoztatására irányul.

A Győri János utca forgalmi rendjével kapcsolatban lakossági panasz érkezett be (1. sz. melléklet), amely panasz megvizsgálása a rendőrség részéről megtörtén (2. sz. melléklet). A rendőrség véleménye több oldalról is tárgyalja a kérdést, de hangsúlyozza, hogy a döntés – lévén a Győri János utca önkormányzati út – a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Az utca egyirányúsítására 2020-ban lakossági kezdeményezésre került sor (3. sz. melléklet). A testület akkor a következő határozatot hozta:

228/2020.(IX.28.)sz. határozat:
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közlekedésbiztonság javítása érdekében az alábbi feladatokat végrehajtja:
.....
Győri J. utcát egyirányúsítja, a behajtás irányát a Puskin utcából határozza meg Győri J. utca és az abba torkolló egyirányú forgalmi út kereszteződésénél „Kötelező haladási irány"-t jelző tábla kihelyezésével, Fortuna tér (SPAR) felől behajtani tilos tábla elhelyezésével.
Győri J. utca Spar felöli kereszteződésénél közlekedési tükröt helyez el.
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat kezelésében lévő utak közbiztonsági felülvizsgálata alapján a szükséges intézkedések megvalósításra bruttó 1.500.000,- Ft fedezetet biztosít dologi kiadási előirányzatként a 045160-0 Utak és alagutak üzemeltetése és fenntartása KÖT, részletező számra a 2020. évi költségvetés egyéb működési tartaléka terhére.
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

Az eddig leírt, illetve a 1-2. sz. mellékletben szereplő információk elégségesek lehetnek ahhoz, hogy a Tisztelt Képviselő-testület döntést tudjon hozni a kérdésben.

A Hősök útja forgalmi helyzetének vizsgálata is lakossági kezdeményezésre (4.sz. melléklet) került a képviselő-testület elé. A kérelmet az rendőrséggel véleményeztettük. (5.sz. melléklet) A témában Debreczeni Gábor a Hősök útjai lakók körében közvélemény kutatást végzett, amelyről a májusi pénzügyi bizottsági ülésen részletesen, az ügyrendin kevésbé részletesen számolt be, majd az augusztusi testületi ülésen részben a lakossági észrevételeket megismételve is kifejtette véleményét.

Korábban e témában a következő határozatok születtek a 2023. évben:

166/2023.(V.30.) sz. határozat:
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Hősök útjai parkolás kérdését független közlekedési szakértővel megvizsgáltatja, a beszámoló tervezett határideje: 2023. augusztusi képviselő-testületi ülés.
Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: 2023. augusztus 28-i testületi ülés

Határozat végrehajtása megtörtént, a független szakértő anyagát az 6. sz. melléklet tartalmazza.

234/2023.(VIII.28.) sz. határozat:
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hősök útja egyirányúsításának a kérdését vizsgálja tovább azzal, hogy a buszforgalom továbbra is fennmaradjon a Hősök útján és a következő testületi ülésre a polgármester terjessze a képviselő-testület elé.
Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: értelem szerint

Ezen határozat határidőre nem került végrehajtásra, mert a Volán részéről nem érkezett meg a válasz a feltett kérdésre, de a szeptemberi testületi ülésen erről tájékoztatást adtam.

268/2023.(IX.25.) sz. határozat:
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Hősök útjai parkolás kérdésében tudomásul veszi a tájékoztatást.
Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: értelem szerint

2023. 11. 14-én megérkezett a Volán válasza (7.sz. melléklet), amely az egyirányúsítással kapcsolatban a „helyi" járatok többletfutás teljesítményének becsült költségét is tartalmazzák, amelyet az önkormányzatnak vállalnia kell. Kb. évi 350-400 e Ft-ról van szó.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően hozza meg döntését. 1. határozati javaslat a Győri János utcára, a 2. határozati javaslat a Hősök útjára vonatkozik.

1.Határozati javaslat:
„A"
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Győri János utca jelenleg érvényes forgalmi rendjét, az egyirányú forgalom engedélyezését nem változtatja meg.

„B”
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Győri János utca jelenleg érvényes forgalmi rendjét, az egyirányú forgalomi rend megszüntetésével megváltoztatja.
A szükséges jelzőtáblák áthelyezését, leszerelését rendeli el.
A fölöslegessé vált jelző táblák leszerelését rendeli el.
Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

„C”
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Győri János utca jelenleg érvényes forgalmi rendjét a következő szerint változtatja meg:

- az orvosi rendelő parkolójától a Puskin utcáig kétirányú forgalmat vezet be,
- az orvosi rendelő parkolójától a Fortuna térig fenntartja az egyirányú forgalmat.

A szükséges jelzőtáblák áthelyezését rendeli el.
Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

2.Határozati javaslat:
„A”
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hősök útja jelenleg érvényes forgalmi rendjét nem változtatja meg.

„B”
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Hősök útja forgalmi rendjét egyirányúra módosítja, a behajtási irányt a körforgalomtól a Kölcsey utca irányába, az egyirányúsítás a körforgalomtól a Kölcsey utcáig terjed. Az egyirányú szakaszon, az út északi oldalán, menetirány szerinti baloldalon parkolókat festet fel az úttestre.
2. a változásokhoz szükséges jelzőtábla kihelyezését rendeli el, a jelző táblák elhelyezéséhez és a parkolók felfestéséhez a 2024. évi költségvetésbe 800.000,- Ft-ot tervez be.

Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: 2024. április 30.

Mezőberény, 2023. december 6.

Siklósi István
polgármester

Jogi ellenjegyzés: .....

Pénzügyi ellenjegyzés: .....

ÉRKEZETT 2023 NOV 02. / 13654

Siklósi!

Mezőberényi Polgármesteri Hivatal

Iktatószám: I-3132-1 Melléklet: ..... db

Érkezett: 2023 NOV 02.

Előszám: Utószám: Előadó: S.I. 350.

Siklósi István

Polgármester úrnak

Tisztelt Polgármester úr!

A Mezőberény Puskin utca 2-4. és 6. számú ház lakói és garázs tulajdonosai (23 lakás, 16 garázs) kérjük, hogy szíveskedjenek felülvizsgálni, a Győri János utca egyirányúsítását. Legfőbb indokunk az, hogy mi az udvarból pillanatok alatt a kevésbé forgalmas Puskin utcán lehetnénk, míg, ha a Petőfi utcára megyünk: kerékpárosok, gyalogosok, iskolások és a zebra miatt mindkét oldalról feltorlódó kocsisor nehezíti meg a kihajtást.

A Gösser felé, ha szerencsénk van, akkor nincs kirakodás a Sparnál, ha igen – állunk a Gösser felől érkezőkkel szemben, és hely szűke miatt senki sem tudja, hogyan tovább. Ezután a Gösser sarkán jönnek a Spar felől az autók, kerékpárosok, gyalogosok – de balról is fordulnának be, viszont addigra 3-4 autó torlódik mögöttünk is. Véleményünk szerint ez átgondolatlan döntés volt, nem kérték ki az itt élők véleményét, illetve 1-2 emberrel beszéltek, akik viszont nemet mondtak az ötletre.

Ha mégis ragaszkodnak az egyirányúsításhoz, akkor – a többség nevében – kérjük, hogy fordítsák meg az ellenkező irányba, mert a jelenlegi formában fölöslegesen keringünk, ami idő és pénzpocsékolás.

Köszönjük megértését!

1.	Kohut Pál	lakás	.....
2.	Halász József	lakás	.....
3.	Vrbovszki Zsuzsa	lakás	.....
4.	Sáli Pálné	lakás	.....
5.	Víghné Kővári Zsuzsa	lakás	.....
6.	Sajti Imre	lakás	.....
7.	Barna Jánosné	lakás	.....
8.	Barna Róbert	garázs	.....

9. Balaton Zoltánné	lakás, garázs	Balaton Zolt
10. Balogh Lajosné	lakás, garázs	Balogh Lajosné
11. Frey Mihályné	lakás, garázs	Frey Mihályné
12. Péter Ferenc	lakás, garázs	Péter Ferenc
13. Liszkai Lászlóné	lakás, garázs	Liszkai Lászlóné
14. Krizsán Pál	lakás	Krizsán Pál
15. Krizsán Anikó	garázs	Krizsán Anikó
16. Gazdovics Gyula	lakás	Gazdovics
17. Szollár Vivien	lakás	Szollár Józsefné
18. Farkas István	lakás	
19. Hajkó Jánosné	lakás	Hajkó Jánosné
20. Mészáros Mihály	lakás, garázs	Mészáros Mihályné
21. Mátyás Lászlóné	lakás	Mátyás Lászlóné
22. Nagy Attila	lakás	Nagy Attila
23. Perei Sándor	lakás, garázs	Perei Sándor
24. Barna Mihály	lakás, garázs	Barna Mihály
25. Bálint Ágota	lakás	Bálint Ágota
26. Dr. Dóczi Balázs	garázs	Dr. Dóczi Balázs
27. Luba Mihály	garázs	Luba Mihály
28. Szombati Csaba	garázs	
29. Szilágyi Ida	garázs	Szilágyi Ida
30. Földesi Lajos	garázs	Földesi Lajos
31. Kulcsár Ferenc	garázs	

UTÓIRAT!

A fenti aláírók nemet jó ötletnek és megoldásnak tartják, hogy az egyirányú táblát helyezzék az orvosi rendelő utcára. Köszönjük!

Üi: KOHUT PÁL
20/912-1215

BALOGH LAJOSNÉ
30/5N3-3662

2020. okt. 30.

ÉRKEZETT: 2023. NOV 28. 14857

ÉRKEZETT 2023 NOV 28.

BÉKÉSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Tárgy: tájékoztatás a Mezőberény, Győri János utcával kapcsolatban
Hiv.sz: I.3132-2/2023.
Ea.: Kocsis Csaba r. hdgy.
Tel.: 66/352-522/BM:33/57-40

Mezőberényi Polgármesteri Hivatal
Iktatószám: I-3132-3 Mellékletek: ..... db
Érkezett: 2023 NOV 28.
Előszám: Utószám: Előadó: S.J.

Siklósi István polgármester úrnak,

Mezőberény Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala

Mezőberény

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számon megküldött irattal kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Mezőberény, Győri János utcában kialakított, és jelenleg érvényben lévő forgalmi rend alkalmas a biztonságos közlekedés lebonyolítására.

Megjegyezni kívánom, hogy a Mezőberény, Győri János utcában, annak egyirányú forgalmú útként történt kialakítása óta nem vált szükségessé rendőri intézkedés közúti közlekedési baleset miatt, így megállapítható, hogy a jelenlegi forgalmi rend kialakítása elősegítette ezen útszakasz közlekedésbiztonsági helyzetét.
Álláspontunk szerint az egyirányú forgalmú út irányának megváltoztatása nem gyakorolna kedvezőtlen hatást a közlekedésbiztonságra.

Amennyiben a Mezőberény, Győri János utcán a Mezőberény, Puskin utca 2-4. szám mögött található udvarhoz vezető bekötő út és a Mezőberény, Puskin utca közötti szakaszon kétirányú forgalmú út kerül kialakításra, számítani lehet a személygépkocsinál nagyobb méretű gépjárművek szembe történő közlekedésére is, mely - figyelemmel az útszakasz áteresztő képességére - a közlekedésben fennakadást okozhat, a forgalom biztonságos haladását veszélyezteti, és fokozza az esetleges közúti közlekedési balesetek bekövetkezésének lehetőségét.
Közlekedésbiztonsági okok miatt nem célszerű egy útszakaszon kétféle forgalmi rend kialakítása.

Amennyiben az érintett útszakaszon a közút kezelőjének döntése alapján bármilyen módon megváltozik és el fog térni a jelenlegi forgalmi rendtől, arról jelzőtáblák megfelelő helyen elhelyezésével egyértelműen tájékoztatni kell a forgalomban résztvevő járművezetőket.

A rendőrség közlekedésbiztonsági szempontból vagy forgalomszervezési okból - mint ahogy részünkről arra a korábbi években is sor került - javaslatot tehet a közút kezelője részére, azonban a forgalmi rend kialakítása, valamint a közúti jelzések elhelyezése tekintetében - akár lakossági igények figyelembevétele alapján is - minden esetben a közút kezelője illetékes eljárni.

Cím: 5630 Békés, Rákóczi u. 11-13.; 5631 Békés, Pf: 51.
Telefon: +36 (66) 411-644, (33) 50-00;
E-mail: bekes.rk@bekes.police.hu, KÉR azonosító: ORFK BEKES BK

A Békési Rendőrkapitányság a jövőben is kiemelt figyelmet fordít a közlekedésbiztonsági helyzet fenntartására.

Mezőberény, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Jakusovszki Zoltán r. alezredes
őrsparancsnok

Cím: 5630 Békés, Rákóczi u. 11-13.; 5631 Békés, Pf: 51.
Telefon: +36 (66) 411-644, (33) 50-00;
E-mail: bekes.rk@bekes.police.hu, KÉR azonosító: ORFK BEKES BK

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

04020/2468-999999/2023.ált.

HZB-2020/9994
ÉRKEZETT 2020 SZEPT 17.

... sz. melléklet

Az 5. sz. választókerület egyéni képviselőjeként a körzetben található problémás közlekedési szituációkkal kapcsolatban lakossági megkeresést kaptam. Polgármester Úrral történő egyeztetést követően meghatalmazást kaptam a problémák feltárására és lehetséges megoldási javaslatok kidolgozására. A megoldás érdekében augusztus hónapban egyeztetést folytattam Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok úrral annak érdekében, hogy szakmai- és közlekedésbiztonsági tekintetben megfelelő döntést tudjon hozni a képviselő-testület amennyiben úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi javaslatokat. A képviselő-testület a javaslatot a 2020. augusztusi ülésen nem tárgyalta, ezért a 2020. szeptemberi ülésre ismételten javaslom a téma megvitatását.

A képviselő-testület számára az alábbi javaslatokat teszem:

A Győri János utca – Kossuth tér találkozási pontja rég óta meglévő közlekedési anomália Mezőberényben. A Spar mögött érkező gépjárműforgalom részben a Sparnál árúszállítást végző tehergépkocsik, részben pedig a Győri János utcából, illetve a Fortuna térről szemből történő közlekedés miatt nehezen tudja igénybe venni a Győri János utcába történő behajtást. A gépjárművek veszélyes közelségbe kerülnek egymáshoz, az utcába történő tervezett behajtáshoz szinte minden alkalommal korrigálásra van szükség. A fenti kereszteződés az említett okok miatt balesetveszélyes.

Javaslat: A Győri János utca egyirányúsítása: Behajtani tilos tábla elhelyezése a Győri János utca Spar felőli oldalára, a Puskin utca felől egyirányú utca tábla kihelyezése. A Spar felőli oldalon kötelező haladási irányt jelző tábla elhelyezése azok számára, akik a Fortuna tér felől közelítik meg a helyszínt. A Győri János utcából történő kihajtás, valamint a Spar mögött lévő terület biztonságosabb beláthatóságát biztosítva közlekedési tükör elhelyezése a Győri János utca sarkára a kötelező haladási irányt és a behajtani tilost jelző tábla mellé.

Mezőberényi Polgármesteri Hivatal
Iktatószám: 1.2020-2 Melléklet: ... db
Érkezett: 2020 SZEPT 17.
Előszám: Utószám: Előadó: S.I.

Alulírottak, a Győri János utca egyirányúsítását a fent leírt módon támogatjuk:

Név	Lakcím	Aláírás
DEBRECZENI JÁNOS	MEZŐBERÉNY GYŐRI János u 5/b	[illegible]
DEBRECZENI JÁNOSNÉ	Mezőberény Győri János u. 5/b	Debreczeni János
ÖREG ISTVÁN	MEZŐBERÉNY GYŐRI JÁNOS u 5/c	[illegible]
INOKAI ÉVA	MEZŐBERÉNY GYŐRI J. u. 5/c	[illegible]

ECZETI GYÖRGY	MEZŐBERÉNY GYŐRI JÁNOS U. 5/A	[illegible]
ECZETINÉ SCHÄFER ANETT	MEZŐBERÉNY GYŐRI JÁNOS U. 5/A	[illegible]
Buzás József	5650 Mezőberény Győri 5/D	[illegible]
BUZÁSNÉ BAGI JULIANNA	5650 MEZŐBERÉNY GYŐRI 5/D	[illegible]
VARGA SÁNDOR	MEZŐBERÉNY GYŐRI J. U. 8	[illegible]
VARGÁNÉ SCHUPKÉGEL MÁRIA	MEZŐBERÉNY GYŐRI J. U. 8.	[illegible]
Bobsóné Bíró Kornélia	MB. Győri János 7. sz.	Bobsóné Bíró Kornélia.
SAVOLT MIHÁLYNÉ	MEZŐBERÉNY Győri János u. 12.	Savolt Mihályné
MÉSZÁROS MIHÁLY	MEZŐBERÉNY PUSKIN U. 6/A	Mészáros Mihály
BARNA MIHÁLY	MEZŐBERÉNY PUSKIN U. 6/A	Barna Mihály
KRISZÁN PÁLNÉ	MEZŐBERÉNY PUSKIN U. 6/B 2/3.	Krisán Pálné.
Fuba Sándor	MEZŐBERÉNY KOSSUTH TÉR 2. 3/14	Fuba Sándor
IÜZESI KRISZTINA	5650 MEZŐBERÉNY KOSSUTH TÉR 2.	Füzesi Kristina
Szőke Gábor	5650 Mezőberény Kossuth Tér 2. Jen 25	Szőke Gábor
Jámbor Zoltán	5650 Mezőberény Luther u. 5/A	[illegible]

EGERESI ISTVÁN	Mezőberény 5650 Győri J. 8/b	Egeresi István
Egeresi Istvánné	Mezőberény Győri J 8/b	Egeresi
Répási Zoltán	Mezőberény Győri J 10.	[illegible]
Dr. Répási-Valentiyi Dóra	Mezőberény Győri J. u. 10.	Répási Dóra
Perei Sándorné	Mezőberény. Puski 6/A. f 1.	Pereiné
Perei Sándor	Mezőberény. Puskin 6/A f 1	Perei Sándor
Pintér Tibor	Mezőberény Kossuth Tér 2 3/33	[illegible]
SERFŐLŐ MIHÁLYNÉ	MEZŐBERÉNY Győri Zdnos u. 2.	Serfőlő Mihályné
Dr. MAGYAR LÁSZLÓ	MEZŐBERÉNY Győri J. u. 14	[illegible]

.... sz. melléklet

LETÖLTVE
2023 ÁPR 24.

e•papír

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH SIGN

Azonosító:EPAPIR-20230424-2910

Küldő		**Dátum:**	2023.04.24
Viselt név:		**Hivatkozási szám:**	
Születési név:		**Azonosító:**	EPAPIR-20230424-2910
Anyja neve:		**Témacsoport azonosító:**	EGYEB
Születési hely:		**Témacsoport neve:**	Egyéb
Születési idő:		**Ügytípus azonosító:**	EGYEB_UGY
		Ügytípus neve:	Egyéb

Címzett
MEZŐBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
5650, Mezőberény
Kossuth tér 1

MZB-2023/4879
ÉRKEZETT 2023 ÁPR 25.

Tárgy:
Mezőberény Hősök útja parkolás, forgalmi rend, és fagylaltozók szemetelése

Tisztelt Mezőberény Polgármesteri Hivatal és Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete!

Mellékelten küldöm a tárggyal kapcsolatos kísérőlevelemet és beadványomat.

Tisztelettel:

Nagy József Mihály

Közlekedési szakértő

+36-30/239-5874

5650 Mezőberény, Hősök útaj 1.

Mezőberényi Polgármesteri Hivatal
Iktatószám: I. 1293-2 Melléklet: ..... db
Érkezett: 2023 ÁPR 25.
Előszám: Utószám: Elindó: Dr F.J.

Mellékletek száma: 2

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Mb._parkolas_es_szemeteles_43_1.2023.04.20._lt.pdf	3.3 MB	KRX/OCD/Payload/ID-2	E65CEC36B01270732A85E21D40553CEF6EF690E6FB5E87B5892287072DAE1B10
Parkolas_beadvany____43_9.2022__2023.04.24..pdf	352.0 kB	KRX/OCD/Payload/ID-3	410C45310D22EF893126A3FB104E4CAA63135FD3367179D0E4BC7648AEAC2E96

NAGY JÓZSEF
IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐ
SZ:6186
Vasúti pályák építése és fenntartása ,vasúti pályatervezés,
vasúti felépítményszerkezet

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH SIGN

Tárgy: **Mezőberény Hősök útja parkolás, forgalmi rend, és fagylaltozók szemetelése**
Kapcsolattartónk / elérhetősége: **Nagy József, +36 30 239 - 5874**
Iktatószámunk / munkaszám / tervszám: **43/9.2022/2023**
Hivatkozási szám / ügyiratuk száma/státusz:
Átiratunk kelte/státusza: **2023.04.24.**
Mellékletek:

Mezőberény Polgármesteri Hivatal, Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
✉Mezőberény, Kossuth Lajos tér 1. 5650

Békés Vármegye Rendőr-főkapitányság
✉ Békéscsaba, Bartók Béla út 1. sz. 5600

Mezőberény KMB rendőrség
✉Mezőberény, Petőfi Sándor út 12. 5650

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Testület!
Tisztelt Rendőr-főkapitányság!
Tisztelt Mezőberény KMB Rendőr Örs

A Mezőberény, Hősök útja – Fő út – Kölcsey Ferenc utca közötti szakasz forgalmi rendjével és kialakított parkolóival kapcsolatban beterjesztem az alábbi beadványt.

Kérem az ügy és a kialakult helyzet felülvizsgálatát és módosítását.

Tisztelettel és köszönettel:

.....
Nagy József Mihály

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH SIGN

Tárgy: Mezőberény Hősök útja parkolás, forgalmi rend, és fagylaltozók számának emelése
Kapcsolattartónk / elérhetősége: Nagy József, +36 30 239 - 5874
Iktatószámunk / munkaszám / tervszám: 43/9.2022/2023
Hivatkozási szám / ügyiratuk száma/státusz:
Átiratunk kelte/státusza: 2023.04.24.
Mellékletek:

Mezőberény Polgármesteri Hivatal, Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
✉ Mezőberény, Kossuth Lajos tér 1, 5650

Békés Vármegye Rend-főkapitányság
✉ Békéscsaba, Bartók Béla út 1 sz. 5600

Mezőberény KMB Rendőrség
✉ Mezőberény, Petőfi Sándor út 12, 5650

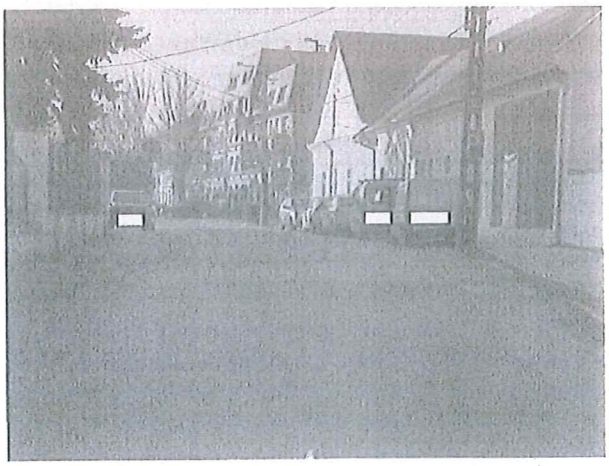
Az írás végén lévő aláírások a beadvány teljes terjedelemre vonatkoznak.

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Testület!
Tisztelt Rendőr-főkapitányság!
Tisztelt Mezőberény KMB Rendőr Örs

Több alkalommal írtam már ez ügyben. Most ismét megteszem, bízva abba, hogy átlátják a problémámat és az utcabeliek problémáját, és békés úton rendezhető a jelenlegi állapot a Hősök útja 1 sz. és a 3-5-7-9-11-13-15 és a 2-4 sz. ingatlanok parkolásával kapcsolatban. A 11 sz. ingatlan parkolási problémával nem küzd. Rá nem vonatkoznak a KRESZ táblák.

A Hősök útja páratlan oldala a körforgalomtól a Kölcsey Ferenc utcáig parkolásra nem használható a lakóházak előtti területek, csak a fagylaltozó és a dohánybolt körüli útszakaszok . Önök példát statuálva, nem engedélyezték a lakók számára a parkolás lehetőségét, holott több lehetőség közül is választhattak volna, ebből hármat javaslok megfontolásra és ezt az anyag végén le is írom. A Rendőrség az 1 -2 számú ingatlan előtt parkoló lakókat rendszeresen megbüntette, felszólítják vagy megbüntetik, de például a 11-as számú ingatlan előtt életvitel szerűen parkoló jármű, a tilalom ellenére is napokig hetekig, hónapokig is parkolhat a padkán, nyílván büntetés vagy bármilyen felszólítás nélkül teheti ezt. Jóhiszeműen gondolom, hogy a 11 sz. ingatlan előtt parkoló jármű tulajdonosa rendelkezik az útkezelő (Polgármesteri Hivatal vagy a Testület) vagy a Rendőrség írásos

engedélyével a parkolás vonatkozásában. Ezzel mégis megteremtve a precedenst, amitől annyira elzárkóztak a többi lakóval szemben. Lehet hogy pénzért vették, vagy szívességért, de valamilyen okból kifolyólag parkolhatnak ott ahol más nem. A Testület és a Polgármesteri Hivatal által kialakított helyzetben az, ingatlanunk előtt, de a szemközti oldalon se tudunk parkolni, ha a páros oldalban lévő parkoló megtelt. Se rakodni, se tűzifa betárolása, sem anyagszállítás, sem bevásárlás utáni parkolás, vagy csak sima parkolás nem lehetséges. Nem tudjuk életvitel szerűen használni az ingatlant. Sokszor előfordul, hogy az ingatlanra történő beparkolás előtt a kutyáinkat be kell terelni az épületbe, hogy ne szökjenek ki a nyitott nagykapun, vagy trágyát, zsákos földet kell behordani. Emiatt sem parkolhatunk sok esetben szabályosan, csak a jogszabályok megszegésével. Ha a páros oldalban nincs parkolási lehetőség, akkor a további útszakaszon a várakozni tilos KRESZ tábla a megállást tiltja. Az igazoltató rendőr az úttesten való átjárást bünteti. Ugye senki nem gondolja komolyan, hogy egy talicska trágyával a gyalogátkelőn keresztül fogok bemenni az ingatlanomra a páros oldali parkolóból. Vagy a gyalogátkelőn keresztül fogok 6 szatyor vásárolt cuccot, és 3 zsugor fólia üdítőt bevinni a házamba kerülve 60-70 métert. Vagy ha bútort veszek akkor 30 m re fogok megállni ha nem állhatok meg a házam előtt, mi a helyzet akkor ha építőanyagot, téglát cserepet faanyagot veszek, hogyan hordom be? Jó lenne ha a realitás talaján válaszolnának rá mind a Testület, mind a Rendőrség! Nem állhat meg egy mentő egyikünk háza előtt sem pl vagy egy betegszállító ? A dohánybolt és a fagylaltozó árú feltöltése sem 50 m távolságról végzik, lásd alább a képet. Akkor milyen alapon várják el hogy a lakók akár az úttesten átcipekedve, vagy a gyalogátkelőhelyen keresztül körbe járva tegyék azt. Van rá eset, hogy a kapubejárót parkoló autó lezárja. Nem tudok beállni vagy kiállni és parkolni sem tudok. Ekkor én menjek körözni, ameddig a szabálytalan autó eláll a kapubejáróm elől? Ha nincs áram, nem működik a kapunyitó, kézzel kell nyitni, menjek el a SPÁR elé parkolni és onnan menjek haza, kinyitva a nagykapu és menjek vissza a SPÁR elé az autómért ? Gondolkozzanak el ezen. Ezt a kitáblázás, amit a Testület jóváhagyott, teljesen szabálytalan, a Testület és a Polgármesteri Hivatal átgondolatlanul határozta meg így, ezzel sok esetben betarthatatlanná tette a lakók számára a KRESZ szabályokat, szerintem szándékosan!. Senki nem állhat meg saját ingatlana előtt, de a túloldalon az ingatlanjával szemben sem!! Javaslom próbálja ezt meg betartani az otthonában minden testületi tag 1 hétig! Hát ehhez csak gratulálni lehet Önöknek. A páratlan oldalon a megállni tilos tábla miatt, a szemközti páros oldalon a várakozni tilos tábla miatt nem lehetséges a várakozás. Kivéve a 11



sz. ingatlan esetében, ott mind két oldalon lehet a KRESZ táblák ellenére is.

Hozzáteszem, hogy a páros oldalban szabálytalanul kialakított parkolók utolsó 3 parkoló egységében parkoló járművek, ha szabálytalanul felállnak a járdára még akkor is lezárják a forgalmi sáv 1/4-1/2 részét, vagy még többet, ezt bárki láthatja, bár milyen is a képzettsége, és nyitott szemmel jár. Komolyabb, személyi sérüléses baleset esetén, a jelenlegi állapot fokozottan hangsúlyossá válhat a parkoló nem megfelelő kialakítása és a kitűzött KRESZ táblák, valamint a burkolati jelek hiánya miatt. Itt nemcsak az ajtójukból kiszálló személyek, de a járművek is fokozottan veszélynek vannak kitéve a számtalan konfliktus pont és nem előírás szerű burkolat és parkoló szélességek miatt, és a szabálytalan sávhasználat miatt a gyalogosok is valamint az elektromos légkábelt tartó oszlop is veszélyben van, de a szemben közlekedő járművek is. A fenti táblázat, a parkolók minimális méreteit tartalmazó táblázat, amit csatolok, ami az **e-UT 03.02.31 Útügyi Műszaki Előírás tartalmaz.** A parkolók mérete nem szabadon választott opció, nem a lehetőségekhez kell igazítani, hanem a lehetőségeket megteremteni. A parkolás kérdése függ az utca kialakításától és a lakóépületek számától is. A családi házunk mellett az utcában társasház is található, a társasházban lakók számától függően a családi ház tulajdonosát is magasabb tűrési kötelezettség fogja terhelni az ott lakóval szemben, ezzel nincs bajunk. De nem az üzletek parkolási érdeke miatt tobzódjanak a vevők autói a házaink előtti megállással, amit még az OTÉK is tilt. Ez még nem jelenti azt, hogy a tulajdonosnak szó nélkül kell hagynia, hogy a saját ingatlana előtt alig tud megállni, sőt egyáltalán nem tud megállni. Azonban ha az utcába jogosan behajtó sofőr máshol nem talál helyet és a parkolás egyébként nincsen korlátozva a családi ház előtt, az **utcában lakónak, vagy annak vendégeinek** nem tilos megállnia az ott lakók házai előtt. Tehát ezen helyzet

4.2. táblázat – Parkolóállások és azok megközelítését biztosító utak legkisebb méretei

A felállás módja	Felállási szög, α°	Mélység a forgalmi sáv szélétől számítva *t–0*, m	Tolnyúlási sáv *0*, m	Kényelmes parkolómozgás					Szűkös parkolómozgás*				
				Parkoló-állás szélessége *b*, m	Utcafronti hosszúság leparkolásnál, *l*, m		Szükséges távolság a leparkolásnál, *g*, m		Parkoló-állás szélessége *b*, m	Utcafronti hosszúság leparkolásnál, *l*, m		Szükséges távolság a leparkolásnál, *g*, m	
					előremenettel	hátramenettel	előremenettel	hátramenettel		előremenettel	hátramenettel	előremenettel	hátramenettel
Párhuzamos felállás	0	–	egysögesen 0,70 (0,60)	2,30 (2,00)	–	5,75	–	3,50	2,0 (1,60)	–	5,25	–	3,5
Ferde felállás	45	4,15 (3,95)		2,50	3,54	–	2,40	–	2,30	3,25	–	2,60 (2,50)	–
	54	4,45 (4,20)			3,09	–	2,90	–		2,84	–	3,30 (3,00)	–
	63	4,60 (4,30)			2,81	–	3,60	–		2,58	–	4,30 (3,50)	–
	72	4,60 (4,30)			2,63	–	4,20	–		2,42	–	5,40 (4,90)	–
	61	4,50 (4,20)			2,53	–	5,00	–		2,33	–	6,60** (4,80)	–
Merőleges felállás	90	4,30 (4,00)			2,50	2,5	6,00	4,50		2,30	2,30	7,70** (5,50)	5,00 (4,50)
Tömb felállás						7,15				– (6,65)	7,40	– (5,50)	5,44 (4,50)

Megjegyzés:
* *Csak ritkán előforduló foglaltságviszonyok esetén*
** *Megnövelt útpálya esetén a területszükséglet ellenőrzésére. A parkolóállások méretezésénél nem ajánlott érték.*
() *Csökkentett méretű méretezési jármű esetén.*
A zárójeles értékek akkor alkalmazhatók, ha – a nagy parkolási igény, valamint az ezzel együtt jelentkező helyszűke esetén helyfakadásos megoldási kényszerből, – a jövőben is csak közepes és kismérvű személygépkocsikkal kell számolni, – egyes nagyméretű, vagy pontatlanul parkoló gépkocsik a parkolósáv határvonalán pontosan túlléphetnek, – egyes nagyméretű személygépkocsitípusok a parkolósávot megnövelhető (ca. fél) járműszéllel is lehet számolni. (Ellenőrző lehet útkeresztmetszeti kialakítással és méretes gépkocsi kitérési ellenőrzés.)

kialakulása előtt jogosan vetettem fel a testületnek, hogy tiltsák meg az üzletszerű parkolást az ingatlanjaink előtt. Mint ahogy most is jogosan vetem fel a közösség érdekében. Erre Önök a lakók parkolását lehetetlenítették el, teljesen szabálytalanul csak a csapattagok érdekeit nézve, nekünk károkat okozva, jogainkat megsértve. Az Alaptörvény az otthont az otthon tiszteletben tartásához való jogot részesíti előnyben nem a fagylaltozót és a dohányboltot. Szükség van rájuk, működjenek, de a lakók már rég itt voltak, amikor az üzletek még gondolat sem voltak.

A problémát próbálom érzékeltetni ezért a körforgalmi csomópont felől a kihelyezett megállni tilos KRESZ 60 jelzőtábla és a kiegészítő tábla az útpadkán történő parkolást is tiltja, jelen esetben egészen a következő kereszteződésig, ami a Kölcsey Ferenc u. A képen látszódik hogy a parkoló járművek a forgalmi sáv jelentős részét elfoglalják lezárva ezzel a kétirányú közlekedést. Az érintettek törekvés egyértelmű. A fagylaltozó és a dohánybolt részére és a 11 sz. ingatlan tulajdonos részére, még jogszabályba és szabványokba ütközően is biztosítani kell a parkolást, az utcában lakókat meg ellehetetlenítik. Közben az üzletek szemetet meg a mocskot amit a „vendégek" ott hagynak a lakók kötelessége letakarítani a járdáról, meg az útról. Szíveskedjenek elárulni, a Testület szerint mi a különbség a körforgalmi csomópont és a kihelyezett 63/a KRESZ jelzőtábla közötti útszakasz és az azt követő útszakasz között? Mi alapján döntöttek úgy, hogy megtiltják a megállást a páratlan és megtiltják a várakozást a páros oldalon?

A kihelyezett KRESZ tábláknak, nyílván vonatkoznia kell a 11 sz. ingatlan előtt parkoló jármű tulajdonosára is a KRESZ és szerintem is, a Rendőrség szerint miért nem? Ő valamilyen okból kifolyólag, kivételt, védelmet, megkülönböztetést, VIP elbánást élvez, még a rendőrök sem álnak meg becsengetni, hogy érvényt szerezzenek a jogszabálynak, talán oda nekik nem lehet

intézkedni, mentelmi joga van? Számtalan ilyen képet készítettem ahol a 11 sz. ingatlan előtt áll a jármű. Nem lehet nem észrevenni. Holott a 11 sz. ingatlan előtti útszakasz túloldalán érdekes módon már lehet bárkinek megállni és várakozni, pedig ott is ugyan olyan széles a burkolat mint másutt és még kiemelt szegély is van!. Ha minden nap megbüntetnék, vagy villogó rendőrségi autóval állnának meg a háza előtt és becsengetnének (mint előttünk, miattunk 2 perc megállásért este) akkor gondolom leszokna a kinti parkolásról a 11 sz. ingatlan előtti jármű tulajdonosa. Egyik ilyen szabálysértéskor, az intézkedő rendőr, azt mondta nekem, tudja hogy ott lakom, de a szabályt be kell tartatni, nem tehet kivételt. Teljesen igaza van ha ez ügyben minden szabályos. De itt semmi nem szabályos. Az utca lakói meg úgy gondolják, hogy joguk van az ingatlanok rendeltetés szerinti használatához, a minden napos inzultusok nélkül, és a jogszerűem, szabályosan kitáblázott ingatlanuk előtti várakozáshoz. Semmi nem tiltja az üzletekbe érkezőknek az 500 m – en belüli várakozóhelyek igénybevételét. OTÉK 42§ 10 pont. A tárgyi parkoló közpénzből a város pénzéből épült ki ilyenre amilyen? Mindenki egyet ért a Rendőrség felvetésével, a jogaszályokat be kell tartani, csak nem az ilyen megkülönböztetésen alapuló, saját ízléshez és saját érdekekhez alakítottat rendszerhez, ami szándékosan úgy hoztak létre, hogy a lakók büntethetőek legyenek, bármit tesznek, a csoporttagok meg élvezik a helyzetet, és büszkék a büntethetetlenségükre. **Kérdezem, miért vannak ezek a megkülönböztetett intézkedések a Rendőrség részéről, és a Testület valamint a Polgármesteri Hivatal részéről?** A 11 sz. ingatlannál a szabályok betartásának meggyőződése elfogy! Elfogy a Múzeum előtt szabálytalanul a járdán parkoló személy vagy kisteher gépjárművek esetében is, vagy a kapubejárót elálló járművek esetében, de a kanyarodó sávban akár kettesével parkoló járművek esetében a 47 út melletti kocsma előtt a belvárosban is. Többször előfordult, hogy a munkahelyemre nem tudtam bemenni, mert a rendőrségi autó a kapubejáróban parkolt (Fő út 7), addig a Fő úton álltam lezárva a forgalmat. Hasonlóan rosszul kitáblázott és sok burkolati jel hiányzik a SPÁR előtti útszakaszon is, ami így teljesen szabályozatlan kialakítású, hiányos, félreérthető, és az is előfordulhat, hogy balesetet ezek a hiányosságok idézik elő, amit az intézkedő rendőr nem képes megállapítani és azok bűnhődnek akik esetleg vétlenek, az intézkedők ismeretek alapvető hiánya miatt. Úgy gondolom a Rendőrség sem gondolta át a jelenlegi forgalmi helyzetet, vagy nem ismerik minden helyzetben a szabályokat, vagy nem akarják ismerni a Hősök útja vonatkozásában és a többi felsorolt helyen? A Rendőrség nem Úthatóság, de a rossz forgalmi rendekről kötelessége az illetékesek értesítése, úgy gondolom. Ha nem kötelessége akkor javítsanak ki. Hogy lehet intézkedni egy szabálytalanul kialakított forgalmi helyen szabályosan ? Az intézkedő rendőrnek meggyőződése, az hogy a parkoló attól parkoló ha a KRESZ 110 tábla ki van helyezve, mit sem tud a záróvonalról és arról sem, hogy hol lehet megállni gyalogátkelő környezetében. A Rendőrség Szakhatóság is a parkolók Úthatósági engedélyezése során. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Hatóság engedélyétől parkoló a parkoló, a Hatóság pedig csak szabályosan megtervezett, az előírásoknak mindenben megfelelő parkoló tervet hagy jóvá, amit csak jogosultsággal rendelkező szakember tervezhet meg. A Hősök útja parkolóinak 80% nem az a kategória.

A játszótér irányából a körforgalom irányába kihelyezésre került a KRESZ 61 jelzőtábla, kivéve árú szállítás kiegészítő táblával. (A játszótér előtt bárki parkolhat, a megállás várakozás biztosított. Pedig ott sem szélesebb a burkolat mint a körforgalomnál.) A várakozni tilos KRESZ tábla, hatálya a körforgalom előtti parkolókig tart. Tehát ha a parkolók , (amik igazából nem felelnek meg az **e-UT 03.02.31 - A parkolási létesítmények geometriai tervezése egyetlen előírásának** sem) **kialakítások** szabálytalanok, hogy lehet benne

szabályosan parkolni, vagy ez már nem érdekes, hogy szabálytalan az egész létesítmény?

A KRESZ b) „Várakozni tilos" (61. ábra); a tábla azt jelzi, hogy várakozni tilos; a jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán levő felirat jelezheti, hogy a várakozási tilalom a járművek meghatározott körére nem terjed ki; Az (1) bekezdés a) és b) pontjában említett jelzőtáblák hatálya a táblánál kezdődik és a következő útkereszteződésig tart, kivéve *
a) ha a jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő tábla ennél rövidebb távolságot jelöl meg,
b) ha ellenkező értelmű jelzőtábla a tilalmat előbb feloldja. Jelen esetben a kiegészítő táblán a „kivéve árú szállítás „ felirat van. Mivel az ott lakók nem szállítanak árút minden nap ezért a tábla hatály alatt ami a parkkólóig tart nem igazán lehet érdemben megállni csak 5 percre kiszállás nélkül, ha nincs rakodni való. Ugyanis a várakozni tilos tábla azt jelenti, hogy egy rövid időre a várakozni tilos tábla hatálya alatt meg lehet állni, de csak ki- és beszállás idejére (kiszáll a családtag), ki- és berakodás idejére (áruszállítás az ingatlan előtt) de minden nap nem vásárolunk vagy egyéb okokból, maximum 5 percen keresztül csak úgy nem állunk meg a saját ingatlanunk előtt, rendszerint be szeretnénk menni, a járművet az utcán hagyva, ebédelni, vagy más ügyből. A megállni tilos tábla mindezeket a tevékenységeket is tiltja.

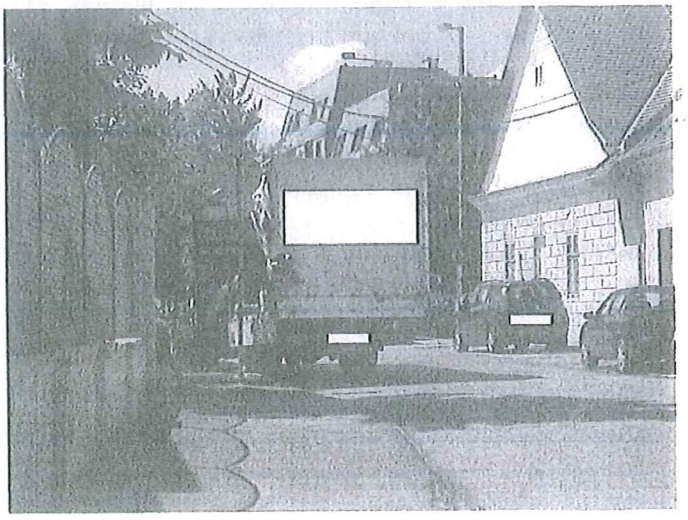
A már említett KRESZ jogszabály a várakozást az alábbiak szerint definiálja: „járművel a megállásnál hosszabb ideig történő egyhelyben tartózkodás." Szintén a KRESZ-ben olvasható fogalom meghatározás alapján a megállás: „járművel a be és a kiszálláshoz, vagy a folyamatos fel és lerakodáshoz szükséges ideig, illetőleg – ha a vezető a járműnél marad – egyéb okból legfeljebb 5 percig történő egyhelyben tartózkodás."

A megállni és várakozni tilos tábla esetében egyaránt elmondhatjuk, hogy a közúti jelzés mindig az út jobb oldalára, vagyis arra a sávra vonatkozik, amelyben a magyar menetirány szerint haladunk. A megállni és várakozni tilos tábla hatálya addig tart, amíg egy feloldó tábla vagy útkereszteződés nem következik, vagy ha maga a tábla alatti kiegészítés szabályozza például a megállni tilos tábla hatályát (megállni tilos 50 méteren keresztül, vagy megállni tilos, kivéve rakodás, szemétszállítás miatt, vagy órától-óráig stb).

A közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemben tartásáról szóló 89/1988. (XII.20.) MT rendelet (továbbiakban: MT) 7.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt jármű – a (3) és (4) bekezdésben foglalt esetet kivéve – közúton vagy más közterületen nem tárolható."

A közút kezelője kivételesen indokolt esetben – olyan helyen, ahol a jármű a közúti forgalmat nem zavarja – hozzájárulhat a közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt bármely jármű (járműszerelvény) közúton való tárolásához. Más közterületen az ilyen jármű tárolásához közterület-használati engedély szükséges."

Ha a parkolók megteltek esély nincs szabályosan parkolni az ingatlanok előtt egyik lakónak sem. Azt meg nem tartom életszerűnek, hogy két utcával lejjebb várakozzunk és kézzel 250 m- rőt hordjuk be a kamrába amit vettünk. Ezt bárki beláthatja hogy ez nem lehet végleges opció és kimeríti a szándékos ellehetetlenítés fogalmát és az ingatlan rendeltetés szerinti használatához a lakók jogainak semmibe vételét. Ha nem lehet vakozni az ingatlanok előtt, az mennyivel csökkenti az ingatlanok értékét? Nem tartom életszerűnek, hogy a lakók menjenek el máshova parkolni, vagy akár a vendégeink, főleg abban a tudatban, hogy ezt az állapotot számos szabálytalanság árán alakították ki Önök



mint Testület. A kialakított állapotból adódóan a folyamatos felszólítások és büntetések minket lakókat sújtanak a legjobban, mi lakunk itt nem az üzletek vevőköre. Ezt Önök, mind azért alkották meg, mert a fagylaltozó és a dohánybolt vendégkörét nem akarjuk a házunk előtt egész nyáron és egész évben parkoltatni, (mihez minden jogunk megvan) szívni a járó motorú klímát használó járművek emissziós termékeit. Mindenki előszeretettel parkol a házunk előtti részen árnyékot adó fák alatt is a táblák ellenére, eldobálva a hulladékát. Ezen a képen egyértelműen látszik kinek az érdeke a várakozni tilos tábla kivéve árú szállítás céljából KRESZ jelzőeszköz kihelyezése. Önök ezt idézték elő, ami hetente megismétlődik. Itt aztán minden előfordul. Járda lezárás, megállás a forgalommal szemben közvetlenül a körforgalom után 15 méteren belül, átjárás a záróvonalon. A jelzőtábla ami a rakodást biztosítja nem hatalmazza fel a szállítót, hogy szabálytalankodjon. Ha nincs záróvonal akkor nem kell betartani a szabályt ? A KRESZ 110 tábla csak a parkolóra oldja fel a várakozási tilalmat és csak a menetirány szerinti jobb oldalra érvényes. A tehergépkocsi 15 m –en belül áll a gyalogátkelő helytől, a forgalommal szemben, elfoglalva a sáv 90 %-át és olyan helyen ahol át kellett lépnie a záróvonalat. A rakodó járművel szemben szabályosan közlekedő járművek és gyalogátlelőn közlekedő gyalogosok védelmét biztosító szabályok nem kerültek betartásra. Ennyiért már jogosítványt vesznek el ott ahol betartják a szabályokat az intézkedő rendőrök is! Ezt a Rendőrség hagyja, tűri, pedig nem tesznek kivételt senkivel szabály betartása területén, legalább is ezt mondták. Ebben a kis utcában 4-5 olyan folyamatos szabálysértés van jelen, amit nem a lakók okoznak, amit nem lehet nem észrevenni, ami élet és baleset veszélyes az életvitelszerűen itt lakók számára. A Polgármesteri Hivatal és a Testület meg asszisztál egy két ember érdekében a szabálytalan állapot kialakításához és évek óta történő fenntartásához. Ezen azért tessenek elgondolkodni. Ha nincsenek meg a feltételek az üzletek üzemeléséhez, akkor azokat törvényes úton kell megteremteni mindenkinek, a szabályok betartásával. Tudjuk, hogy nincs szerzett jog az utcai parkolásra, ezért kérjük az ingatlanjainkhoz és az üzletekhez tartozó szabályos parkolók kialítását, és a várakozási és megállási tilalom feloldását, ép eleget fizetünk a városi kasszába.

Meggyőződésem, hogy a parkoló és a kapcsolódó forgalomtechnikai tervek nem készültek és nem is lettek a Nemzeti Közlekedési Hatósággal jóváhagyva, és bízok benne, hogy a Rendőr Kapitányság sem járult hozzá ehhez a szabálytalan, kirekesztő, a lakókat ellehetetlenítő forgalmi parkolási kialakításhoz.

Jelen esetben a körforgalom felé közlekedő buszoknak át kell lépni a parkoló járművek mellet legtöbb esetben a záróvonalat ha lenne, amit fel kellene festeni min 30,00 m hosszban a gyalogátkelő helyet követően, mert a KRESZ ezt írja elő, ez kötelező szabály! A rakodást végző autó is átlépte a záróvonalat, és átlépi minden rakodás alkalmával. Ha meg a másik irányból jön és ott végez rakodást, akkor csak 3 szabályt sért meg. Jelentős szélességben lezárja a parkolósáv melletti, forgalmi sáv szélességét min. 1,00 m szélességgel, ezzel a mögötte jövő járműveket átkényszeríti a záróvonalon szembejövő forgalmi sávba, a gyalogosátkelő KRESZ jelzőtáblától 15,00 m távolságon belül áll le rakodás céljából ami tilos, a harmadik pedig személygépkocsi parkolót használ a tehergépkocsi. Ha nincs felfestve a záróvonal, nem olyan feltűnő a szabálytalanság, ha ezt így gondolják, rosszul teszik. Miért is kell a várakozni tilos KRESZ tábla, csak azért, hogy a lakók ne tudjanak szabályosan parkolni egyetlen egy ingatlan előtt sem, csak épp az üzletek közvetlen közelében, parkolni rakodni még szabálytalanul is lehessen az üzletek érdekében. Mert ennek csak ennyi az értelme. Nem engedtük a házunk előtt a parkolást a fagylaltozó és a dohánybolt vendégeinek, kérelmeztük több alkalommal az ingatlanjaink előtt az üzletek vendégkörének a várakozás megtiltását, kivéve lakók, ezért kapjuk az át nem gondolt, szabálytalan, a közúti közlekedés veszélyeztetését is okozó retorziókat. Én

úgy gondolom ennek a Testületi magatartásnak ez ügyben, véget kell vetni. Javaslom, hogy a Polgármesteri Hivatal készítessen hivatalos vizsgálati anyagot a jelenlegi parkolásról és a kialakított jelenlegi forgalmi rendről, mert ezt, felül kell vizsgálni, meg kell szüntetni. A Polgármester Úr többször jelezte, hogy felvetette az egy irányú forgalom kialakításának kérdését a Testületnek, amivel szinte minden probléma orvosolható lenne, de azt egyéni érdekek miatt elvetették a Testületben, minden féle vizsgálati anyag, tanulmányterv nélkül. Mi itt lakók követeljük a tanulmányterv elkészítését vagy elkészíttetését erre a kérdésre is, és a jelenlegi állapotra is, ha az én jelen anyagom nem elég meggyőző a Testület számára. A polihisztorok kora még itt Mezőberényben is lejárt.

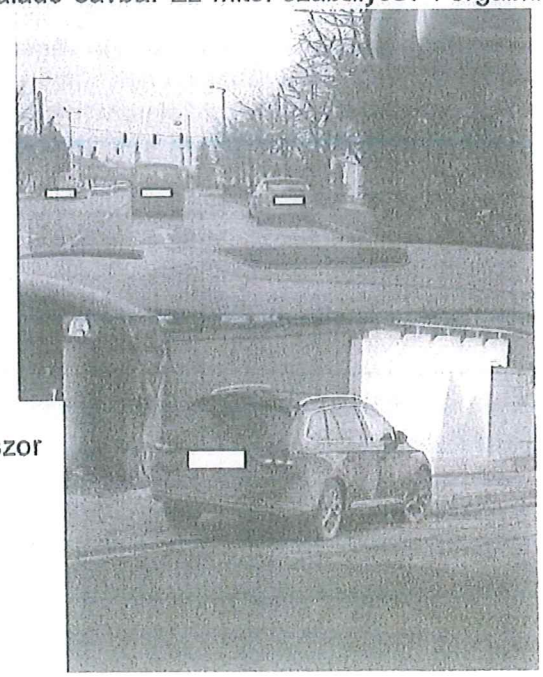
Összehasonlítás képpen, a Hősök útja 11 sz. ingatlan előtti parkolás folyamatos napokon – heteken keresztül, megszakítás nélkül történik. Viszont az idősek otthona előtt a várazás teljesen lehetetlen. Beteg emberektől, idősektől vonták meg azt hogy egy jármű az épület előtt vagy akár a túloldalon megállhasson. Át tetszettek ezt gondolni józan paraszti ésszel?

Még kiegészítem azzal a mondanivalómat, hogy a parkoló járművek sok esetben elállják mind a Hősök útja 1-3 és a Hősök útja 2-4 sz. ingatlanok kapubejáróit is, csúcsidőben akár 20 jármú is tobzódik a tiltott megállási és várakozási helyeken. Van úgy hogy nem tudunk kijönni a nagykapun, de a szemközt lakók bejáróját is sokszor lezárja egy-egy parkoló, autó. Nap mint nap látjuk a szabálytalanságokat, a portyázó rendőrök miért nem? Miért kell megvárni hogy komolyabb baleset történjen, vagy bíznak benne hogy azt is megússzák?

Egy kis kitérő a tárgytól, de a tendencia látszik. Aki csapattag az védett, az láthatatlan, annak nem kell betartani a szabályokat. Ezek a szomorú tények!

Ilyen privilégiumot, mentességet élvező terület a 47/ 46 út csomópontja előtti kocsma vendégei, vagy eminensei által a csomópontban gyakran elfoglalt kanyarodó sáv eleje, ahol járművek hivatalosan nem parkolhatnak, de vannak akik mégis parkolhatnak, holott az útszakasz is a 47/46 út csomóponthoz tartozik. Néha 2 jármű is ott parkol, úgyhogy záró vonalon keresztül lehet csak a Liget úti sávba besorolni. Hány pont egy záróvonal átlépés, és mennyi szabálysértési büntetés?

A szabálytalanul parkolók, rákényszerítik a Liget út irányába közlekedőket a szabálytalanság elkövetésére, azzal, hogy a záróvonal átlépésére kényszerítik. Aki a sáv elején parkol, mint a fehér jármú vagy az ezüst, az átlóg az egyenesen haladó sávba. Ez mitől szabályos? Forgalmi csomópontnak számít az alábbi ábra alapján az osztályozó-kanyarodó sávok teljes hossza és az előosztályozó is, ahol a KRESZ nem engedi a várakozást, de ilyen célból még a megállást sem. De itt mégis engedi? Hol van a következetesség? Hol van a rend őrzése? Úgy látszik ez sem kellően szabálytalan, mert nem üti meg a Rendőrség ingerküszöbét (ha ismerősök a parkoló járművek tulajdonosai) ahol a megállást a KRESZ szintén tiltja, de a rendőrautók bátran elhajtanak az ilyen helyzet mellett is, vagy inkább nem hajtanak arra. Nem feltételezem, hogy a kellő KRESZ ismeretek hiánya miatt nincs sűrűn igazoltatás ezen a helyen, talán nem akarják feltartani a forgalmat, mert elég sokszor kellene.



A másik példa, hogy a Hősök útja 1 sz. ingatlannal szemközti oldalon szabálytalanul kialakított parkolóban , ahol a parkolók szélessége sem megfelelő mert a min. 1,80 m szélességi méret az első 2 parkoló esetén lehetett kialakítani, és van ahol csak 70 cm, ez a parkolási szélesség a többi szélességet az útburkolat sávja biztosítja. Az előírt 3,50 m széles forgalmi sáv még a parkoló sávok nélkül sem alakultak ki csak 3,00-3,25 m szélességre. A képen parkoló autó a Hősök útja 2 sz. Drogéria oldalában. Vagy 3 szabályt biztos megszegett. Ha a garázsból ki szeretnének állni nem tudnák megtenni.

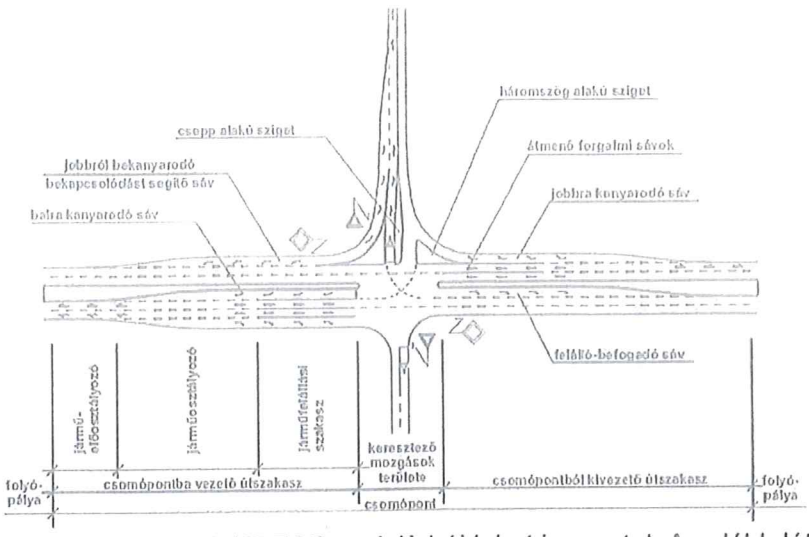
A ingatlanunkkal szemközti parkolóban 2 alkalommal törték össze a személyautónkat parkolás közben 3 hét leforgása alatt, talán nem is véletlenül. Nem minden alap nélkül állíthatnám, hogy a parkolók nem szabályos mérete, kialakítása, a burkolati jelek hiánya miatt történt a baleset a személygépkocsinkkal 2 alkalommal. Azóta nem igazán veszem igénybe ezt veszélye szolgáltatást. Gondolják, hogy heti szinten összetöretem az autónkat a Testület felelőtlen döntései miatt? A helyszínelő rendőrnek fel sem tűnt, hogy ott záróvonalnak kéne lennie tehát a túloldalról tolató, vagy kihajtó jármű ütközött a parkoló autónkkal a záróvonalon keresztül, a nyomokból ez derült ki. A tömbház hátsó kocsibejárójából rendszeresen a körforgalom irányába hajtanak ki a járművek, de még a rendőrségi autó is amikor a balesetünket kivizsgálta, záróvonalon keresztül áthajtva. A záróvonal akkor is érvényes ha le van kopva, vagy nincs felfestve! **Kötelező forgalmi sávszélességek járművenként.** Van ilyen szabály is! Jelen esetben az utcában mindenütt 6,50 m szélességnek kellene lennie minimum a Buszközlekedés miatt, mivel bárhol előfordulhat a buszok találkozása, vagy a tehergépkocsik találkozása. Ez a szélesség sem biztosított, és nem is biztosítható. Nem igazán indokolható az, hogy itt miért van buszforgalom. Miért itt van buszforgalom. Ez a tény is indokolja a buszforgalom megszüntetését.

SZEMBE KÖZLEKEDŐ JÁRMŰVEK SZÉLESSÉGI HELYIGÉNYE

járműtípusok egymás mellett	belterület (m) (<50km/h)	lassított forgalom (m) (<40km/h)
busz/busz	6,50	6,00
teher gk./teher gk.	6,25	5,50
teher gk./személyautó	5,50	4,75
kisbusz(furgon)/kisbusz	5,50	4,70
kisbusz/személyautó	5,10	4,35
személyautó/személyautó	4,75	4,00
teher gk./kerékpár(gyalogos)	4,25	4,00
kisbusz(furgon)/kerékpár(gyalogos)	3,85	3,60
személyautó/kerékpár(gyalogos)	3,50	3,25

Megállás KRESZ 40. § (5) Tilos megállni:

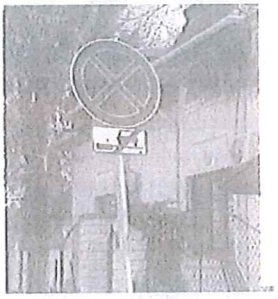
d) * körforgalmú úton, **útkereszteződésben** és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül, ha a közúti jelzésből más nem következik; az útkereszteződésben, forgalmi csomópontban az úttorkolattal vagy útelágazással szemben megálló járműre - ha ez a többi jármű bekanyarodását nem akadályozza - a tilalom nem vonatkozik. Mielőtt bárki az 5 m tekintetében azt mondaná, hogy akkor a kanyarodó sávban nyugodtan lehet parkolni, a fenti ábra a csomópont=útkereszteződés alapján tilos a parkolás, mert az útkereszteződést az ábra szerint kell értelmezni jelen esetben. Egyszerű útkereszteződésre igaz az 5 m távolság az út széle vonalak meghosszításától, de a 46/47 forgalmi csomópontnál vannak osztályozó sávok! A másik ami miatt nem lehet várakozni osztályozó sávban az a záróvonal és a forgalom sáv rendletetés szerinti használatának megakadályozása. 11/2001.(III.132.) KöViM r. 23. d) pont d) Csomópont: az egymást keresztező vagy az egymáshoz csatlakozó utak valamennyi ágában a járműosztályozó, a keresztezési sokszög és az ürítési szakasz együttes hosszának megfelelő terület.



Senkit nem szeretnék kioktatni, csak a tényeket írom. le és azokat alátámasztom az előírásokkal, azon előírásokkal amiket mindenkinek be kellene tartani. Akár jelzőtábla, akár parkoló méret, akár ismerős, akár nem, akár haragudni kell rá, akár nem.

Az útpadka parkolásra való használatát az egyik KRESZ szabályból lehet levezetni. Az alább látható tábla jelentése az alábbi:

KRESZ"15.§ (7) Az (1) bekezdésben említett KRESZ 60 Megállni tilos jelzőtáblák alatt elhelyezett kiegészítő jelzőtábla (63/a. ábra) az útpadkán történő megállási (várakozási) tilalomra is utal." Ebből viszont az következik, hogy egyéb esetben az útpadkán – az útnak az úttest mellett levő, útburkolattal el nem látott, de bányakaviccsal vagy zúzalékkal ellátott 0,75-2,00 m szélességben kialított részén – meg lehet állni. Kiemelt szegéllyel ellátott út mellett nincs megállásra alkalmas padka. A Hősök útja 1 sz. ingatlan elé a képen látható KRESZ jelzőtábla került kihelyezésre.



63/a. ábra

60. ábra

A lényegen nem változtat a kiegészítő táblák közötti esetleges eltérés amit a KRESZ jogszabály használ a jogszabályban. Az alábbiakban a következő oldalon az alkalmazható „H" kiegészítő táblákat beollóztam a tisztánlátás érdekébe.

Az útpadka mérete:

Az útburkolat területe mellett általában az úton egy keskenyebb vagy szélesebb – de egy autó szélességénél nem nagyobb terület – még útpadkának minősül. Ahol a "növényzet fák- cserjék" rész kezdődik, az már nem része az útnak, ezért ott már nem tárolhatók, parkoltathatók a járművek, **akkor sem, ha KRESZ tábla a megállási és várakozási tilalmat nem tiltja.** Vagyis a 11 sz. ingatlan előtt a jármű akkor sem parkolhatna a füvön, ha nincs kihelyezve a KRESZ 60, vagy 63 Megállni tilos tábla. (Csak ha van a Polgármesteri Hivataltól engedélye. Azért gondolom, hogy nem lehet, mert a testület az előző kérelmemre azt írta hogy nem tehetnek kivételt senkivel sem, mert akkor a kivételezés mindenkinek jár, azt meg nem szeretnék.) Most is van kivétel, de nem jár mindenkinek. Hozzáteszem, ilyen kivételt amit a jogszabály nem engedi, nem is szeretnénk, vagyis egyik lakó sem szeretne. Bízok benne hogy a Testület következetes lesz ezután, ha eddig nem volt az.

Mint ahogy általában nem tekinthetjük útpadkának lakott területen belül az úttest és a járda közötti zöld, vagy földes területet sem ahol kiemelt szegély van. Ez vonatkozik a Hősök útja 11 sz. ingatlan előtti területre is. Vagyis ha a Hősök útja 1 sz. ingatlan előtt nem lenne kihelyezve a KRESZ 63/a tábla, akkor sem parkolhatna a zöldterületben külön engedély nélkül az ingatlan tulajdonosa. Félreértés ne essék, nem a 11 sz. ingatlan előtti parkolást akarom megszüntetni ha az szabályos (de én úgy gondolom nem az), hanem az utcában lakók parkoláshoz való jogát akarom a dohánybolt és a fagylaltozó előtti időszaknak megfelelően megteremteni, visszaállítani a

jogszabályok által engedélyezett legális és szabályos formában, és a két üzlet vendégei parkoljanak szabályos parkolókba amiket ott alakíthatnak ki ahol a megfelelő feltételek megvannak. Ebben a végsőkig el fogok menni, mert igazságtalan, szakmaiatlan a Testület ezzel kapcsolatos eddigi átgondolatlan döntése, és teljes egészében szabálytalanok és ellehetetlenítők a kihelyezett KRESZ táblák által okozott tilalmak, valamint a semmilyen előírásnak meg nem felelő parkolók élet és balesetveszélyesek, közlekedés biztonság szempontjából kritikusak. A felelősség ez ügyben főleg a Polgármesteri Hivatal műszaki dolgozóié és a Polgármesteré, de a testületé is ha ennek az állapotnak a kialakíthatóságát megszavazták.

Szeretném felhívni a figyelmet, a járda és járdaszigettel kapcsolatosan a valódi szabályokra is, hiszen a Hősök útja 1 sz. előtti első szakaszon a KRESZ 63/a tábláig parkolóként használhatónak ítélik meg a területet, két kerékkel a járdára felállással. Sokan felállnak a járdára, az aknafedlapra. Még a rendőrség is engedi, és szabályosnak ítéli itt a parkolást. Holott az most nem lehet parkoló, az alábbiak miatt.

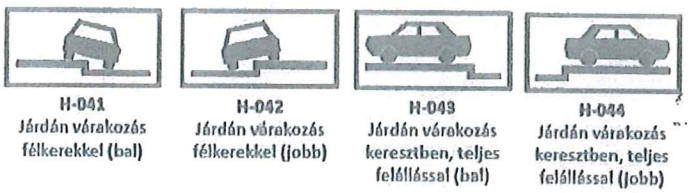
Mivel a KRESZ elsősorban az úttestre engedélyezi a megállást és várakozást (leszámítva az előzőekben említett két esetet – leállósáv és útpadka –), a csomópontban nem, valamint járdán és járdaszigeten is tilos az álló járművünket elhelyezni!

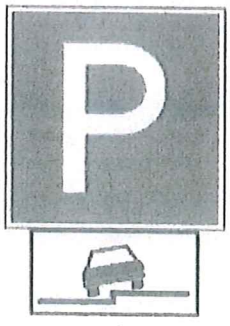
Hangsúlyozom a járdaszigeten is, mert nem egy olyan hely akad a városokban, ahol nincs gyalogos közlekedés, tehát klasszikus értelemben nem beszélhetünk járdáról. Ezeken a helyeken (járdaszigeteken) tilos megállni és várakozni! Mindezek alapján ez ugyanígy vonatkozik a járdákra is, amik közvetlenül az útburkolat mellett vannak kiépítve. A másik alapvető probléma a záróvonal. Ha a Hősök utjai a parkolókban parkol, valaki, akkor egy busznak vagy teherautónak aki a játszótér irányába halad át kell lépnie a záróvonalat. Vagy ott kell állnia ameddig a parkoló jármű el nem megy, mert a záróvonal átlépése nem megengedett.

A KRESZ logikája alapján egy leírt szabályt, adott helyen mindenkor felülírhat egy közúti jelzés. Ez a jelzés pedig a parkolóhely tábla alatt elhelyezett kiegészítés, amely megengedi a járdán, járdaszigeten történő különböző parkolási módot, amit a „H" kiegészítő táblák jelölnek. A padkán való parkolást kiemelt szegéllyel kialakított út esetén ez a KRESZ jelzőeszköz nem engedélyezi. Csak az út menti járdára, amit az úttól útszegély választ el.

Tudni kell, hogy a kiegészítő jelzésen található ábrázolás kötelező érvényű, azaz ennek megfelelően, félig vagy teljes egészben, esetleg ferdén vagy merőlegesen kötelező a járművünket elhelyezni. Nem lehet tőle eltérni.

Ebből következik, hogy ahol ilyen tábla nincs elhelyezve, ott tilos és szabálytalan a járdán, járdaszigeten történő megállás és várakozás! Itt meg még ráadásul balesetveszélyes is balesetveszélyes is!



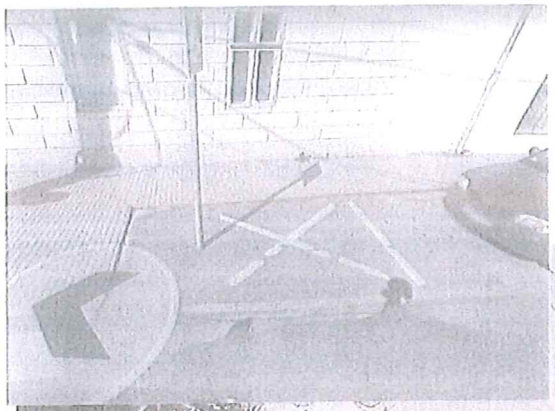


111. ábra

Ezekből következik, hogy a Hősök útja 1 sz. ingatlan tömbház felőli sarki részén a járdán sem lehet parkolni, illetve aki ott parkol az szabálytalanul teszi, mert a parkoló nincs jelölve a

KRESZ 111. táblával. De nem is lehetne, mert a záróvonal miatt nincs megfelelő szélesség a parkolásra és a forgalmi sávban történő közlekedésre is. A hírközlési hálózathoz tartozó megszakító akna fedlapja gyalogos teherre van kialakítva, és kezelője biztos nem járult hozzá ahhoz, hogy azon járművek álljanak, mivel nem volt a parkoló jóváhagyásának Hatósági eljárása, ezért a közmű üzemeltetők sem írhatták meg feltételeiket. Az intézkedő rendőrök ezt a szabálytalanságot sem veszik figyelembe, sőt megengedően odaterelik a gyanútlan parkolni vágyót teljesen szabálytalanul. Mert az a terület sem lehet parkoló jelen esetben. A képen lévő rendőrautó is rossz helyen parkol, mert a gyalogátkelőhely KRESZ táblától nincs meg az 5,0 m távolság. A parkolóhely ki van jelölve táblával és burkolati jellel is, de teljesen szabálytalanul. A szabályokat az intézkedő rendőröknek ismerni kellene. Csak a KRESZ előírásokra gondolok és nem az e-ÚT előírásokra.

Az



110

utca elején kialakított közterületi parkolók esetében attól, hogy a parkolót jelző KRESZ tábla jelzőeszköz kihelyezésre került a MVM oszlopára (valószínű hogy az oszlop tulajdonosának engedélye nélkül) attól még a

parkolás és a parkoló nem lesz szabályos. Egyes esetekben az időszakos forgalomkorlátozás esetén is előírás az, hogy a forgalmi sávot csak úgy szabad lezár, hogy a 2,75 m minimális sávszélesség megmaradjon, a szélesebb járművek közlekedésének biztosítására 20-40 km/h sebességkorlátozás mellett. Itt még egy méter sem maradt meg a forgalmi sávból záróvonal mellett, amit még nem festettek fel. Egy nagyobb személyi sérüléses baleset esetén minden műszaki feltételt megvizsgálnak igazságügyi szakértők, balesetvizsgálók, főleg ha kártérítési perré alakul a történet, vagy meghal valaki a baleset során, vagy tetemes az anyagi kár. Ez nem

utópisztikus dolog, és szeretném megerősíteni, hogy a parkolók jelen kialakításáért és a forgalmi rendért Önök mint Testület a felelősek, mert nem biztosították az előírás szerinti közlekedés biztonság kialakításának feltételeit, nem engedélyezették a parkolót, nem kértek olyan anyagot ami a döntésüket elősegítették volna. Nem vettek igénybe szakembert, aki a problémákat és a megoldást feltárhatta volna. Nem vagyok róla meggyőződve, hogy a helyi Rendőrség vagy akár a Megyei Kapitányság a tervezés idején (ha volt ilyen) nem vetette fel Polgármesteri Hivatalnak a szabálytalan parkoló kialakítást, vagy a KRESZ táblák szabálytalan kihelyezésének tényét. Kérdés, hogy egy baleset helyszínelése során esetleg a Rendőrség utólag meg fogja azt tenni, mármint azt, hogy jelzi az eddig leírt hiányosságokat. Nem valószínű. Minthogy a mi járműveink sérülése vizsgálatakor sem tette meg kifogását az Önkormányzat felé az itt feltárt és leírt komoly hiányosságokról, amiket a Rendőrségnek is tapasztalnia kellett-kellene nap mint nap. Kötelességemnek érzem, hogy azok nevében is szoljak, akik azért szenvednek balesetet, mert Önök mint Testület, e tárgyban kellő ismeretek híján nem jól döntöttek, és nem vettek igénybe szakember a parkoló kialakításához. Akinek van jogosítványa, az még nem számít szakembernek jelen esetben! De az intézkedő rendőr sem, akkor ha nem ismeri a szabályokat, akkor milyen alapon büntet egy adott FORGALMI helyzetben, vagy miért nem büntet egy adott forgalmi helyzetben.

A képeken látszik a szabálytalan parkolás a szabálytalanul kialakított parkolóban. Ha fel lenne festve a záróvonal, Önök szerint lenne elég hely egy busznak a saját közlekedési sávjában kikerülni a parkoló járművet? Vagy akár egy személyautónak? A járművek két kerékkel a járdán állnak, ami nincs megengedve, mert ezt a KRESZ 111 táblával kell jelezni, ha ezt a parkolási módot a Polgármesteri Hivatal engedi és a hatóság hozzájárul, akkor lehet így parkolni. Hatósági engedély nélkül 5 parkoló táblát is kirakhatnak, attól még ez itt nem parkoló! A járdán történő parkolás itt sem megengedett, teljesen szabálytalan. Emellett mégis elmennek intézkedés nélkül az illetékesek. Az alsó képen egymás mellett a forgalmi sávokban 2 személygépkocsi sem fér el egymás mellett.

Maga a villanyoszlop is veszélyben van semmilyen ütközés elleni védelemmel nincs ellátva. Nagy kárt tudna okozni, ha kidőlne egy ütközés következtében, vagy megrongálódna. Ki viselné a károk helyreállítási költségeit, esetleg egy épület vagy jármű esetén, amit a jelenlegi állapot idézett elő. A közműveket a parkolók kialakításánál védeni kell a közvetlen ütközéstől. Itt nincs védelem.

Úgy gondolom a parkoló Úthatósági engedély nélkül épült. Ugyanis ha valami közlekedési létesítmény épül a közvetlen telekhatár szomszédokat a hatóság kiértesíti és bevonják az

engedélyeztetésbe, hasonló képen a Rendőrség Közlekedési Osztályt, a közmű kezelőket és az út tulajdonosát, valamint a terület tulajdonost, és az érintett ingatlan mellett lévő tulajdonosokat, kikéri a véleményüket, erre jogszabály kötelezi.

Minket nem vontak be az engedélyeztetésbe, és az utcában lakók közül senkit sem, tudomásom szerint. A Hatóság ilyen parkoló kialakítást és ilyen forgalmi rend kitáblázást biztos nem hagy jóvá. Mérnök ilyet nem készít, még parancsra sem. De a Rendőrség sem szokott ilyen átgondolatlan, veszélyes, szabálytalan megoldásokat jóváhagy, mint Szakhatósági.

Még egy fontos kérdést szeretnék felvetni. **A burkolati jelek kérdést**, amit a 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól és az alábbi útügyi műszaki előírások szabályoznak: ÚT 2-1.150/3M [e-UT 04.03.21] Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése (2007. szeptember 1.) Az előírás 4.6.2. i pontja alapján kijelölt gyalogos-átkelőhely, kerékpáros keresztezés előtt a csomópont területén kívüli szakaszon legalább 30 méter hosszban kell záróvonalat felfesteni. Ebből az következik, hogy mindenki aki a parkolóban forgalommal szemben parkol, bármelyik oldalban, az átlépte a fel nem festett záróvonalat, aminek a felfestésére nagy szükség lenne, mert előírás, és annak hiánya súlyos baleseteket okozhat és rendkívül szabálytalan is. A buszok ha az utcában közlekednek, bármilyen irányban is, és a parkolók telve vannak mind két oldalban minden esetben át kell hogy lépjék a záróvonalat. Ha mind a 2 oldalon parkolnak járművek a Hősök útja 1 sz. ingatlan sarkán is a burkolat használható szélessége 50-80 cm szélességgel lecsökken , a buszok szélessége 2,45-2,55 m között van + a tükör kinyúlása. A max. 6,5 m teljes burkolat szélességből levonjuk az 1,30 m, akkor 5,20 m a szélesség a közúti űrszelvény 75 cm a járművek és az út melletti akadályok (villanyoszlop) esetében is. Két szembejövő nagyobb jármű, nem fér el egymástól a parkoló járművek miatt, de van olyan helyzet is ahol szembe jövő személygépkocsik sem férnek el. A 8. oldalon megadtuk a szemben közlekedő járművek minimális forgalmi sáv szélességét, amibe a közúti 75-75 cm széles űrszelvény nincs beleszámítva a burkolat szélét követően. Aki a menetiránynak szemben parkol a képen, az mind átlépte a záróvonalat. A záróvonalnak a képen lévő villanyoszlopig kellene felfestve lennie, odáig tart a 30 méter.

10. Útburkolati jelek a körforgalmú csomópontokban 10.1. Körforgalmú csomópont előtt a betorkolló út irányából a helyzetjelző vonalat minden esetben el kell helyezni. 11/2001.(III.132.) KöViM r. az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásai. Forgalmi rend kialakítása útburkolati jelekkel. 17 Útburkolati jelek kivitelezésének egyes előírásai az alábbiak, amik szintén nem tartottak be:

2. A forgalmi sávok jelölése

2.1. A szilárd burkolatú, kétirányú forgalmú úttest osztóvonalát - a 17.1. pontban foglalt feltételek esetén - útburkolati jellel kell jelölni.

2.2. Az útburkolati jellel jelölt forgalmi sávok megengedett legkisebb szélessége - azokat az indokolt eseteket kivéve, amelyeknél szélességkorlátozás vagy egyes járműfajták közlekedésének tilalma is szükséges - lakott területen legalább 2,75 méter, lakott területen kívül pedig legalább 3 méter.

2.4. A 2.3. pont b) alpontjában említett forgalmi sávok közül

c) * a kerékpárosok által is használható autóbusz-forgalmi sáv szélessége legalább 3,75 m,(emiatt a szabály miatt sem lehetne menetrendszerinti buszforgalom a Hősök útján)

d) * a járművek hosszirányú várakozására szolgáló felület szélessége legalább 2 méter. (A páros oldalban, sehol nem mérhető ennyi!)

17. Útburkolati jelek létesítése

17.1. Az útburkolati jeleket olyan szilárd burkolatú utakon kell létesíteni, amelyek útteste legalább 6 méter széles és aszfalt-, beton- vagy kőburkolatának felülete útburkolati jelek időtálló elhelyezésére alkalmas.

A KRESZ 40. § (5) szerint: "Tilos megállni: e) kijelölt gyalogos-átkelőhelyen, valamint a gyalogos átkelőhely előtt személy gépkocsival, motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral és kézikocsival 5 méter, egyéb járművel 15 méter távolságon belül". Tehát az árút szállító jármű az szabálytalan helyen állt meg és várakozott.

A gyalogátkelőhelyet nem az úttestre felfestett gyalogos átkelő burkolati jel, hanem a KRESZ 103 tábla jelöli ki. Vagyis a gyalogátkelőhely a tábla vonalában kezdődik és utána még 5 méterig tart, mind két irányban, mert a gyalogátkelő helyet a KRESZ tábla és nem a burkolati jel határozza meg. Ezt segíti az úttestre felfestett burkolati jel, de az pl. havas úton nem látható, ettől függetlenül a gyalogos átkelőhely tábla még olyankor is ott van. Vagyis a megállási tilalom a táblától értendő: a tábla előtt és után 5-5 méteren tilos megállni. Tehát tilos a parkolók kialakítása is a Hősök útja elején amik ebbe a területbe esnek. Mindkét forgalmi sávban az első parkolók ebbe az 5,00 m –es sáv területbe esnek.

103. ábra *

Jelen esetben az ezüst autó és a piros autó nem állhatna meg ott ahol, áll mert az nem lehetne parkoló, előírás szerint.

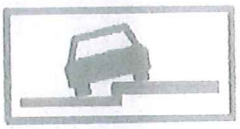
Kérem a Testületet, és a Polgármesteri Hivatalt, szíveskedjenek megküldeni a parkoló létesítésével kapcsolatos hatósági, és a táblák kihelyezésével kapcsolatos hatósági engedélyeket, hogy áttanulmányozhassuk, kérjük a kapcsolódó terveket is, mert ehhez jogunk van, mint e tárgyban kifejezetten érintetteknek.

Tárgyal kapcsolatos javaslataim az alábbiak:

1./ A lakók parkolását elősegítve hasonló parkolási engedély kiadását kérjük, mint a Hősök útja 13 sz. ingatlan előtt folyamatosan parkoló jármű tulajdonosa rendelkezik, függetlenül attól, hogy ezt az engedély a Polgármesteri Hivatal, vagy a Rendőrség adta ki. Mert nyílván szabályosan parkol ott hónapról, hónapra évről – évre a gépjármű. De mivel ezzel nem szűnne meg a rosszul kialakított forgalmi rend, és a rendkívül balesetveszélyes helyzet, ez csak egy elvi javaslat a részemről, mert ez nem a megoldás.

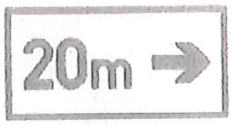
2./ Ha véletlenül mégsem engedéllyel parkol a 11 sz. ingatlan előtt a jármű, és nincs engedélye amit nem feltételezek, de előfordulhat, akkor a mi ingatlanunk Hősök útja 1 sz. előtti megállni tilos KRESZ jelzőeszközt szíveskedjenek kicserélni az alábbiakban szemléltetet várakozni tilos jelzőeszközre, aminek a kiegészítő tábláján, a kivéve engedéllyel rendelkezők H-083 kiegészítő tábla, felirat van, és a H 42 kiegészítő tábla . Ezt a szabályos változtatást semmi nem tiltja.

H-083
Kivéve engedéllyel


H-042
Járdán várakozás
félkerekkel (jobb)

Egyidejűleg a játszótérnél lévő várakozni tilos jelzőeszközt kérjük megszüntetni. Továbbá a nem szabályosan kialakított beleset veszélyes és magas baleseti kockázatot jelentő parkolókat szíveskedjenek megszüntetni. Gyakorlatilag 2 max. 3 parkoló az ami talán szabályosan kialakítható, a többit javasoljuk azonnal megszüntetni. Ezzel egy időben a buszforgalmat tereljék át más kevésbé koncentrált és balesetveszélyes helyre, mivel az út szélessége nem megfelelő a menetrendszerinti buszforgalom lebonyolításához.

Nem látok műszaki, forgalomszervezési és forgalomtechnikai okát, sem akadályát annak sem, hogy a buszok közlekedése a Békési úton történjen a Hajnal úton keresztül a Liget utcai buszmegállóktól és a Fő úton, ahol nincs parkolási gond, és kb. 2 perccel és 1100 méterrel hosszabb az út. De jelentősen csökkentené a Hősök útján a balesetveszélyt amit önmagában a keskeny burkolat és a parkolás szabályos kialakításának feltételeinek hiánya és a buszközlekedés okoz. Jelentősen javulna a játszótérre menő gyerekek biztonsága is akik a járdán közlekednek kis kerékpárjaikkal. A javasolt útvonalon szélesek a burkolati sávok és nincs számottevő parkolási igény, ami meg van a gyárnál az megoldott és nem zavarja a forgalmat.

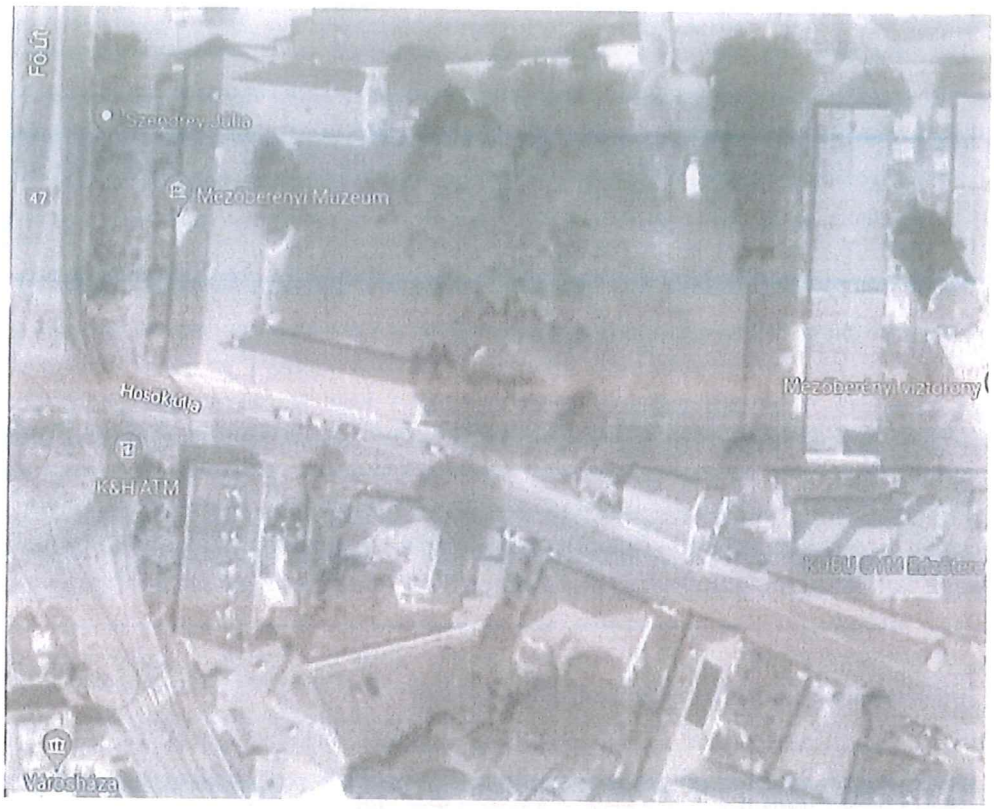


H-020
Távolság és irány

Az alsó két kép Budapesten készült a Nagymező utca 36 sz. környékén. De itt is alkalmazható lenne a jelen helyzetben, a kiegészítő tábla a H-083 kihelyezésével. A Testület által jóváhagyott várakozni és megállni tilos kombinációt, egy utcának ugyan azon szakaszára jellemzően senki

3. Megoldás lehetne még a Múzeum belső területén egy nagyobb parkoló kialakítása, annak keleti

részén, vagy az azt követő zöldterületen 30-40 parkolóhellyel akár. Eleinte egy szórt utalappal, amit később le lehetne burkolni. Ha ez igény az Önkormányzat részéről, én a terveket az Önkormányzat által meghatározott minimális tiszteletdíjért is, vagy akár ingyen is elkészítem. Ott lenne parkolóhelye az üzleteknek is. Javaslom továbbá az egyirányúsírás átgondolását, amihez azonban javaslok egy minimális tanulmányterv elkészíttetését, mert azért nem mindenki közlekedés mérnök a testületben. Jól jöhet egy szakmai anyag a vég nélküli ötletezések mellé.



4./ Ha a jelenlegi állapot változatlanul marad 2 hónap elteltével is, és nem mozdul meg semmi, akkor a jelenlegi állapotot bírósági úton fogom megtámadni visszamenőlegesen is, mert folyamatosan szabálytalanságra kényszerítik az utcában lakókat, kifejezetten életveszélyes és balesetveszélyes helyzetet teremtettek, és ellehetetlenítik a parkolással kapcsolatosan a lakók mindennapjait, mindamellett magas a balesetveszély kockázata, veszélyeztetik az itt közlekedők biztonságát. és egy baleset esetén nem biztos hogy figyelem fókuszába kerül a szabálytalan parkoló kialakítás. A leg megnyugtatóbb megoldást az utca egyirányúsírása és a Múzeum területén kialakított védett helyen lévő parkolók biztosítanák, a buszforgalom azonnali elterelésével, amihez csak a MÁV Volán szervezettel kellene egeztetni. Akkor mindenki megalhatna a háza előtt, de legalább a túloldalon, rendeződne az üzletek parkolási gondja, és megszűnne a folyamos balesetveszély a buszok miatt. További panaszaink , amik eddig szintén nem oldódtak meg, és csak próbálkozás sem volt rá. Irritáló, és városszennyező, az a szemét mennyiség, amit a fagylaltozó személyek maguk után hagynak az ingatlanunk és az ingatlantulajdonosok ingatlanjai előtt, páros és páratlan oldalon is, beleértve a parkolót is. Heti több alkalommal is takarítottuk a nyári időszakban az ingatlanunk előtti közterületet, amit a fagylaltozó személyek beszemetelnek csikkekkel, kávéspoharakkal, papírzsebkendőkkel, tölcsérrel stb. Igaz hogy a fagylaltozó bérlője nem szemetel közvetlenül, de az ő érdekkörében, az ő általa végzett tevékenység okozza a szemetet, amit nekünk lakóknak kell feltakarítani. Ha a vállalkozót nem tudják rákényszeríteni a takarításra, fizetessék ki vele a Testület, vagy a Polgármesteri Hivatal a takarítás költségeit, vagy közmunkásokkal végeztessék el a üzletek

működéséből származó szemeteléseket. De nem csak a közterületet szennyezik sokan, hanem a hulladékokat bedobálják a kerítésen belülre is.

A parkolási probléma útszabálysértés, a testület hatásköre is, mert az okozója a Testületi döntés volt. A forgalmi rend a szabálytalan parkolók és ebből adódóan a szabálytalan parkolás, a rendkívül balesetveszélyes helyszín (felmerülhet vizsgálatok során a közúti veszélyeztetés is) kialakítása a Testület felelősége is. Kérem a felvetett és ilyen szemszögből még eddig nem részletezett, vagy feltárt problémákra a hathatós és szabályos megoldások keresése, a javaslatok alapján, valamint a szemetes utcakép megszüntetése, ami szintén a testület hatásköre is. 2023.04.14-én készült képek a parkolóról. A testület elutasította az utca egyirányúsírását is, amit több alkalommal kértünk, nem tudom milyen érvek alapján, milyen megfontolásból, milyen érdekek figyelembevételével, milyen műszaki információk figyelembevételével, kiknek az érdekébe elutasítottak. A Laposi kertbe való kijutást más útvonalon is meg lehet oldani. De lakni nekünk folyamatosan itt kellene, ha hagynák!! A sarkunkban lihegő rendőrök parancsot teljesítenek, anélkül, hogy felfognák a helyzetet. Ugyanis az itt lakok, mindannyian szeretnék az egyirányúsírást, a biztonságos, szabályos konfliktus mentes közlekedést. Jó lenne ezekkel a problémákkal kapcsolatban egy lakossági fórumot összehívni.

A fagylaltozó parkolási problémáját lényegesen rövidebb idő alatt megoldották, igaz hogy jogszabály ellenesen, nagy baleseti kockázat előidézésével, de megoldották, az ott lakók kárára.

Parkoló szám: Elhelyezendő személygépkocsik számának megállapítása, vendéglátó önálló rendeltetési egység fogyasztóterének minden megkezdett 5 m2 nettó alapterülete után 1 parkolóhely szükséges (beleértve a terasz, kerthelyiség területét is) 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről alapján. A terászrész és járda mint fogyasztótér 50 m2, az 10 parkolóhely. Dohánybolt 20 m2 4 db parkoló. Összesen 14 parkoló Ebből 1 parkolóhelynek akadálymentesnek kellene lennie. Amelynek mérete párhuzamos parkoló esetén 3,60 m széles és 5,70 m hosszú. A parkolót piktogrammal és KRESZ 115, 115/a KRESZ táblával kell jelölni. Az előírásokat a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet – az országos településrendezési és építési követelményekről (továbbiakban: OTÉK) című jogszabály, az ÚT 2-1.208 jelzésű „Akadálymentes közúti létesítmények (A KTSZ

115. ábra

115/a. ábra

kiegészítése)"című útügyi technológiai szabály (továbbiakban: Szabvány), határozta meg, valamint az

e-UT 03.02.31 - A parkolási létesítmények geometriai tervezése előírás

A 14 parkolóhely helyett ami csúcsidőben akár 20-25 parkolóhely igényt jelent, és sokszor ennyi jármű keres parkolót az utcában és itt – ott talál is, helyette most jelenleg 2 max. 3 szabályosan kialakítható parkolóhely lehet a közterületen + 3560 hrsz. tömbház területen talán 2 szabályos parkoló alakítható ki ha nem sért tűzvédelmi szabályt, ami kizárhatja az udvarrészen való parkolást. Összesen max3 vagy 5 szabályos parkolóhely alakítható ki abban az esetben ha a buszközlekedés, aminek a feltételei szintén nem adottak az utcában, átterelik másik irányba. Szabályos rakodóhely jelenleg nincs kialakítva az üzletekhez. A kép jobb oldalon az ezüst autó utáni sötét autó és a piros autó utáni 1 max. 2 férőhely. A többi már az út sávszélességéből vesz el helyet, ami szükséges sávszélesség a buszközlekedésre sincs meg jelenleg. A többi szabálytalan parkolót javaslom megszüntetni mert balesetveszélyes és közlekedés biztonsági szempontból kritikus. A vendéglátó ipari létesítmény parkolásának biztosítására 500 m- en belül kialakított parkolók is alkalmasak várakozásra. Ezért lenne jó a Múzeum hátsó szabad területén kialakítható parkolók megvalósításának, minimális követelményekkel történő kialakítása. Az utca teljes hosszában kialakítható lenne egy 20 km/h sebesség. Idézek az OTÉK-ból (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos település rendezési és építési követelményekről) (8) * Áru-rakodóhelyről kell gondoskodni minden olyan építmény részére, amelybe rendszeres áruszállítás történik. (Itt történik.) A rakodóhelyek nagyságát, számát és helyét a szállító jármű igénye szerint, továbbá úgy kell meghatározni, hogy a rakodás a **közterület forgalmát** és az építmény rendeltetésszerű használatát ne akadályozza. (9)

Felszíni gépjármű-várakozóhely (parkoló), rakodóhely és autóbusz megálló a) huzamos tartózkodás céljára szolgáló földszinti helyiség homlokzati nyílászárójához - a saját tulajdonú gépjármű kivételével - 5,0 m-nél,

b) nevelési-oktatási, gyógykezelés, regenerálódás célját szolgáló helyiségek nyílászáróihoz - 20 gépjárműnél nagyobb befogadóképesség esetén - 10,0 m-nél közelebb nem lehet. Ezt a további döntéseiknél szíveskedjenek figyelembe venni.

A felvázolt 3 javaslatot akár összeötvözni is lehet, pl. az utca egyirányúsítását, a buszforgalom más irányba történő elterelésével, és a Múzeum területén, vagy az azt követő területen egy környezetbarát parkolás biztosításával.

Úgy gondolom, és a lakók is úgy gondolják, ha a lakók parkolását precedensként meg tudták tiltani eddig (nem mindenkinél), csak a fagylaltozó és a dohánybolt érdekeit képviselve akkor precedensként szíveskedjenek megoldani a szemetes utcakép megszüntetését is rendszeres takarítással. Nem kötelességünk ilyen mennyiségű szemetet más után eltakarítani. Várom gyors és hatásos intézkedésüket. Kérem a parkolási létesítmények szabálytalan kialakításának megszüntetését és az ingatlanok előtti parkolást ellehetetlenítő KRESZ jelzőtáblákkal kialakított forgalmi rend megváltoztatását. Ehhez kérem a Rendőrség aktív közreműködését.

Megtisztelnének, ha tárgyal kapcsolatos harmadik levelemet nem zaklatásnak, vagy személyeskedésnek vennék, csak egy megoldandó problémának, illetve figyelem felhívásnak szánom a sürgős megoldás kieszközlésül, még mielőtt komolyabb baleset történne.

S mielőtt bárki kétségbe vonná szakmai kompetenciámat, megnyugtatom, kellő és megfelelő kompetenciával rendelkezem ezen a téren is. Nem olyan jó érzés, ha villogó rendőrautóból vegzálnak folyamatosan mert szabályt sértettünk. Nem jó időtöltés a békési Rendőrkapitányságra járni, más ismereteinek hiánya miatt, akinek nincs fogalma miről dönt, vagy személyes érdekek előtérbe helyezése miatt nem dönt jól stb. Az sem jó érzés ha bárkit a kialakított helyzet miatt megbüntetnek, mert valahogy rendeltetés szerint szeretnénk használni az ingatlanjainkat. Tudomásul vettük, és egyet értünk vele, hogy a szabályokat be kell tartani, mindenkinek, mindenütt, és be kell tartatni mindenkivel szemben. De meggyőződésem, hogy a Hősök útja utcában lehet lényegesen jobb, ingatlan tulajdonos barát szabályokat kialakítani. De csak a szabályok mindenki részéről történő teljes körű betartásával. A fagylaltozót és a dohánybolt üzemeltető válthatna meg parkoló helyet a Múzeum területén, vagy ahol van rá lehetőség.

Az alábbiakban azokat a jogszabályokat sorolom fel, amik tárgyal kapcsolatosak.

Alaptörvény

XXII. cikk

(1) Az állam jogi védelemben részesíti az otthont. Magyarország törekszik arra, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeit és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférést mindenki számára biztosítsa.

Az Alaptörvény 2018. június 29-től hatályos VI. cikk (1) bekezdése mindenki számára biztosítja a magánélet, családi élet, az otthon és a kapcsolattartás tiszteletben tartására vonatkozó jogosultságot.

2018. augusztus 1-jén hatályba lépett a magánélet védelméről szóló 2018. évi LIII. törvény (Mvtv.), amelynek preambuluma hangsúlyozza, hogy a magánélet, a családi élet, az otthon és a kapcsolattartás tiszteletben tartásához fűződő jog együttesen az ember veleszületett méltóságából ered, amely mindenkit megillet.

A magánélet védelméről szóló 2018. évi LIII. törvény (Mvtv.)

5. Az otthon tiszteletben tartásához való jog

10. § (1) Az állam jogi védelemben részesíti az otthon nyugalmát. Az otthon nyugalma biztosítja a magán- és családi élet kibontakozását, továbbá a magánszféra szabad és teljes megélését. Ennek tiszteletben tartása érdekében mindenkinek az otthonát, mint magánéletének, családi életének színterét fokozott védelem illeti meg.

(2) Az otthon tiszteletben tartásához való jog sérelmét jelenti különösen mások otthonába való jogosulatlan behatolás, vagy egyéb sértő, **zavaró**, zaklató módon történő jogosulatlan beavatkozás.

(3) Akit az otthon tiszteletben tartásához való jogában megsértenek, az Mvtv. 12-13. § szerinti jogkövetkezményeken kívül külön törvényben meghatározottak szerint egyéb, így különösen birtokvédelmi, szomszédjogi, tulajdonvédelmi igényeket is érvényesíthet.

Ptk. 2:43. § [Nevesített személyiségi jogok]

A személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen

c) a személy hátrányos megkülönböztetése;

A hátrányos megkülönböztetés tilalma

Az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése kimondja, hogy a törvény előtt mindenki egyenlő.

Az egyenlő bánásmód megsértésének esetei közül a leggyakrabban hivatkozott közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek az **olyan rendelkezés minősül, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt** neme, faji hovatartozása, bőrszíne, nemzetisége, nemzetiséghez való tartozása, anyanyelve, fogyatékossága, egészségi állapota, vallási vagy **világnézeti meggyőződése, politikai vagy más véleménye**, családi állapota, anyasága (terhessége) vagy apasága, szexuális irányultsága, nemi identitása, életkora, társadalmi származása, vagyoni helyzete, foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama, érdekképviselethez való tartozása, egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

Btk.

Közúti veszélyeztetés

234. § (1) Aki a közúti közlekedés szabályainak megszegésével közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton más vagy mások életét vagy testi épségét közvetlen veszélynek teszi ki, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(Megjegyzés: a nem szabályosan épített közlekedési létesítmény is ebbe a kategóriába tartozik)

(2) A büntetés

a) egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény súlyos testi sértést,

b) két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény maradandó fogyatékosságot, súlyos egészségromlást vagy tömegszerencsétlenséget,

c) öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény halált,

d) öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény kettőnél több ember halálát okozza, vagy halálos tömegszerencsétlenséget

okoz.

Kérem a tisztelt Rendőri szervezetet, de a Testületet is, hogy szíveskedjenek tapasztalataikkal és tudásukkal felvilágosítani, hogy az adott helyzetben, ha a parkolók foglaltak, mit javasolnak a fentebb leírt életszerű naponta előforduló helyzetek szabályos és kivitelezhető megoldására.

Se tűzifa betárolása, sem anyagszállítás, sem bevásárlás utáni parkolás, vagy csak sima parkolás nem lehetséges szabályosan. Nem tudjuk életvitel szerűen használni az ingatlant. Sokszor előfordul, hogy az ingatlanra történő beparkolás előtt a kutyáinkat be kell terelni az épületbe, hogy ne szökjenek ki a nyitott nagykapun, vagy trágyát, zsákos földet kell behordani. Emiatt sem várakozhatunk sok esetben szabályosan, csak a jogszabályok megszegésével. Ha a bejárónkkal szemközti helyen is várakozik jármű és nem tudok odaállni és ráadásul még a forgalommal szemben is közlekedek, hogy be tudjak menni a kapunkon, ameddig kinyitom távirányítóval a kaput az is idő, már ez is szabálytalan. A rendőr a megkülönböztető jelzést használta, negált a járdára felállva az autójával ott ahol ezt semmi nem engedi meg, aztán figyelmeztetett hogy ne forduljon többet elő ilyen, mert megbírságol. Ha a páros oldalban nincs parkolási lehetőség, akkor a további útszakaszon a várakozni tilos KRESZ tábla a megállást tiltja. Az igazoltató rendőr az úttesten való átjárást bünteti, nekünk, az üzletbe menőknek nem. Ugye senki nem gondolja komolyan, hogy egy talicska trágyával a gyalogátkelőn keresztül fogok bemenni az ingatlanomra a páros oldali parkolóból. Vagy a gyalogátkelőn keresztül fogok 6 szatyor vásárolt cuccot, és 3 zsugor fólia üdítőt bevinni a házamba kerülve 60-70 métert. Vagy ha bútort veszek akkor 30 m re fogok megállni a kapunktól. Ha nem állhatok meg a házam előtt, mi a helyzet akkor ha építőanyagot, téglát cserepet faanyagot veszek, hogyan hordom be? Ugy mint az üzletbe árút hozó tehergépkocsi? Jó lenne ha a realitás talaján válaszolnának a kérdésekre, mind a Testület, mind a Rendőrség, biztos ezeket a helyzeteket is alaposan átgondolták. Nem állhat meg egy mentő egyikünk háza előtt sem pl. vagy egy betegszállító ? Várom írásbeli válaszukat.

Mezőberény Hősök útja 7.

Mezőberény Hősök útja 7.

MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

KAMARA | TAGJAINKNAK | ÜGYINTÉZÉS | KÉPZÉSI

Nagy József Mihály

Kamarai számok: 01-0300, 01-1728
Végzettségek: üzemmérnök, ÉME út-és hídépítési
Cím: 5650 Mezőberény Fő út 7.
Telefonszám: 06/30/239-5674
E-mail: nagyestarsai@nagyestarsai.hu

Engedélyek:
KÉ-HA - Hajózási építmények tervezése (2026.07.20)
ME-KÉ - Közlekedési építmények, építési munkáinak műszaki ellenőrzése (2024.05.02)
MV-KÉ - Közlekedési építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (2023.08.29)
SZÉM1 - Közlekedési építmények szakértése (2026.02.21)
KÉ-K - Közúti építmények tervezése (2026.07.20)
KÉ-L - Légiközlekedési építmények tervezése (2026.07.20)
VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése (2024.05.17)
Tkö - Településtervezési közlekedési szakterület (2026.02.21)
KÉ-VA - Vasúti építmények tervezése (2026.07.20)

Nagy József
Közlekedési szakértő

.... sz. melléklet

Beruházás

LETÖLTVE
2023 MÁJ 15.

MRO-2023/5998
ÉRKEZETT 2023 MÁJ 17.

BÉKÉSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Tárgy: tájékoztatás a Mezőberény, Hősök útjával kapcsolatban
Hiv.sz: 1293-3/2023
Ea.: Jakusovszki Zoltán r. alezredes
Tel.: 66/352-522

Mezőberényi Polgármesteri Hivatal
Iktatószám: I.1293-4 Melléklet: - db
Érkezett: 2023 MÁJ 17.
Előszám: Utószám: Előadó: Dr. F.J.

Siklósi István polgármester úrnak,

Mezőberény Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala

Mezőberény

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számon megküldött irattal kapcsolatban tájékoztatom, hogy a bejelentő a Mezőberényi Rendőrőrs részére is megküldte beadványát, őt tájékoztattuk a rendőrséget érintő körülmények vonatkozásában.
A közterületi szolgálatot ellátó rendőrök a Mezőberény, Hősök útján a közút kezelője által kialakított forgalmi rendre és közúti jelzések elhelyezésére figyelemmel, jogsértés észlelése esetén minden alkalommal intézkedtek, valamint figyelemmel a közlekedés biztonságának további fenntartására, a jogsértést elkövetőkkel szemben továbbra is minden alkalommal következetesen intézkedni fognak.

A Mezőberény, Hősök útján a forgalom folyamatos biztosítása érdekében kiemelt figyelmet fordítottunk a „Megállni tilos" és a „Várakozni tilos" közúti jelzőtáblákat figyelmen kívül hagyók kiszűrésére, az egyéb közúti közlekedési szabálysértést elkövetőkkel szemben is eljártunk.

A rendőrség közlekedésbiztonsági szempontból vagy forgalomszervezési okból - mint ahogy részünkről arra a korábbi években is sor került - javaslatot tehet a közút kezelője részére, azonban a forgalmi rend kialakítása, valamint a közúti jelzések elhelyezése tekintetében - akár lakossági igények figyelembevétele alapján is - minden esetben a közút kezelője illetékes eljárni.

Megjegyezni kívánom, hogy a Mezőberény, Hősök útján az elmúlt 10 évben nem vált szükségessé rendőri intézkedés közúti közlekedési baleset miatt.
A Békési Rendőrkapitányság a jövőben is kiemelt figyelmet fordít e kedvező közlekedésbiztonsági helyzet fenntartására.

Mezőberény, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

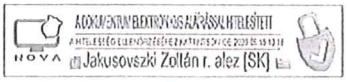
Jakusovszki Zoltán r. alezredes
őrsparancsnok

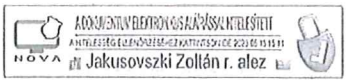
Cím: 5630 Békés, Rákóczi u. 11-13.; 5631 Békés, Pf: 51.
Telefon: +36 (66) 411-644, (33) 50-00;
E-mail: bekes.rk@bekes.police.hu, KÉR azonosító: ORFK BEKES BK

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

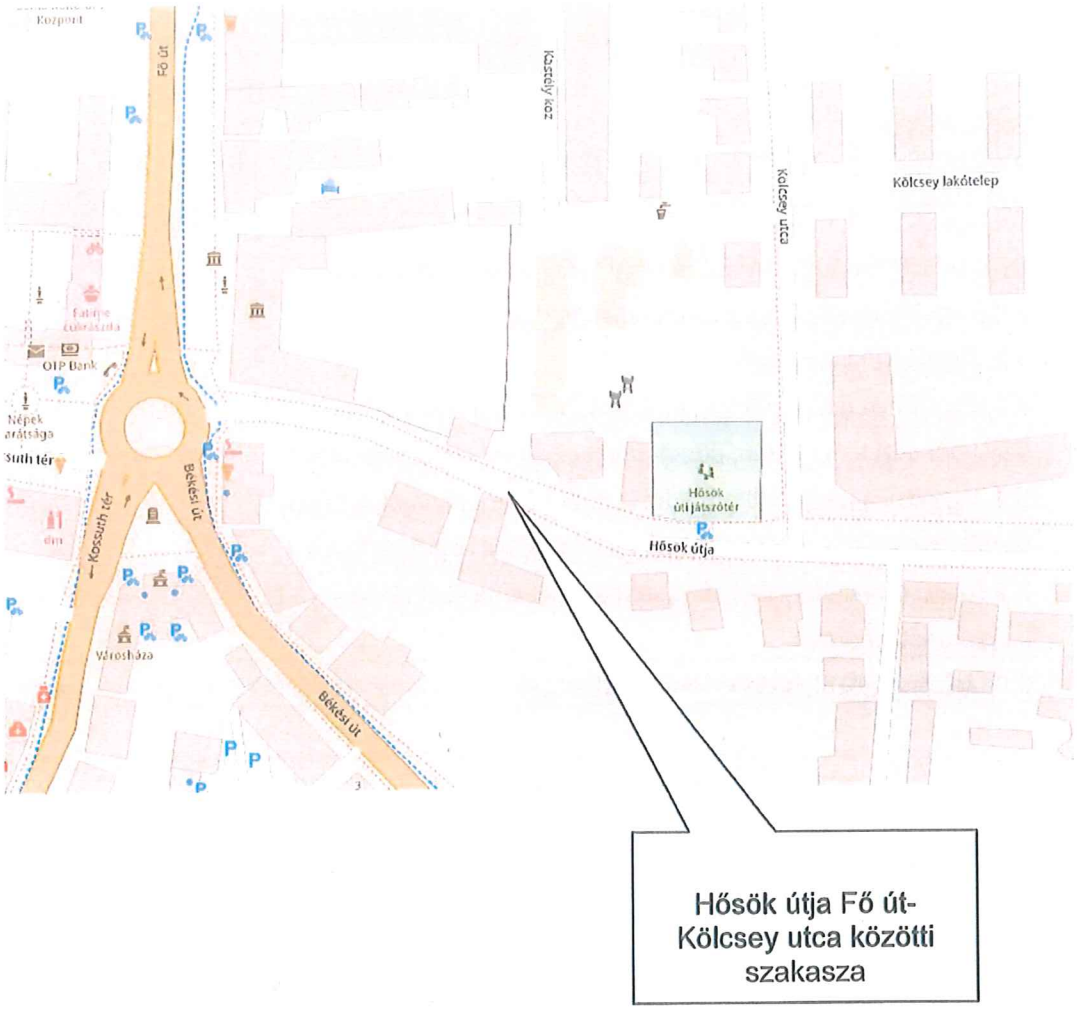
04020/1076-3/2023.ált.





..... sz. melléklet

FORGALOMTECHNIKAI FELÜLVIZSGÁLATI ANYAG
A
MEZŐBERÉNY HŐSÖK ÚTJA FŐ ÚT ÉS KÖLCSEY UTCA KÖZÖTTI SZAKASZÁRÓL



Az út osztályba sorolása: B.VI. d D - v_t = 50 km/h, jelenleg súlykorlátozással max. 7,5 t össztömegű jármű közlekedése lehetséges. (Kivéve autóbusz)

TARTALOMJEGYZÉK

CÍMLAP 1.

TARTALOMJEGYZÉK 2.

1. TERVJEGYZÉK 3.

2. ELŐZMÉNYEK 4.

2.1.Meglévő állapot 4.

3. JAVASOLTFORGALOMTECHNIKAI MEGOLDÁS LEÍRÁSA 4.

3.1.Peremfeltételek a forgalmi rend változtatáshoz 4.

3.2. Egyirányúsítás iránya 4.

3.3. Egyirányú gépjármű forgalom autóbuszközlekedés nélkül, kétirányú kerékpárforgalom esetén, geometriai kialakítás és forgalmi rend 5.

3.4. Egyirányú gépjárműforgalom autóbuszforgalommal, kétirányú kerékpárforgalom esetén, geometriai kialakítás és forgalmi rend 5.

3.5.A jelzőtáblák oldalirányú és magassági elhelyezése az út keresztmetszetében 6.

3.6. Jelzőeszközök biztonságos elhelyezése 6.

1.TERVJEGYZÉK

Mezőberény Hősök útja forgalomtechnikai terv Tervjegyzék			
Rajzszám	Rajz	Tervlap	Méretarány
700/1	FORGALOMTECHNIKAI HELYSZÍNRAJZ I.	1	M = 1 : 200
700/2	FORGALOMTECHNIKAI HELYSZÍNRAJZ II.	1	M = 1 : 200
	MŰSZAKI LEÍRÁS		

2. ELŐZMÉNYEK

2.1. Meglévő állapot

Mezőberény Hősök útja Fő út és a Kölcsey utca közötti szakaszán jelenleg a forgalom kétirányú. Az utcában menetrendszerinti távolsági autóbuszközlekedés is van. Kerékpársáv nincs kialakítva.

Az útszakaszon súlykorlátozás van érvényben, mely a 7,5 t össztömeget meghaladó járművek közlekedését tiltja, az autóbuszok kivételével.

A közlekedés engedélyezett sebessége 50 km/h.

Az utca páros és páratlan oldalán a gyalogos forgalom részére járda van kiépítve. Az utca eleje a 47 sz. út körforgalmú csomópontjából ágazik ki. A páratlan oldalon az 1 sz. ingatlantól kezdődően „*Megállni tilos*" jelzőtábla van elhelyezve, a járdára is kiterjedő tilalommal. Ellenirányban a páros oldalon a játszótér középvonalától kezdődően „*Várakozni tilos*" jelzőtábla van kihelyezve, „*Kivéve áruszállítás*" kiegészítő táblával.

Az utcában hosszirányú burkolati jelek nincsenek felfestve. A páros oldalon a körforgalmú csomóponttól a múzeum épülete mellett 30 m hosszban szabálytalan méretű párhuzamos parkoló állások találhatók, amelyek a kétirányú szabályos autóbuszközlekedés lehetőségét is gátolják, ha a parkolókban járművek állnak. Az amúgy is keskeny 3,00 m széles forgalmi sávban, jelentős 1,00-1,50 m sávszűkítést idéznek elő parkoló járművek. Így a körforgalom irányába közlekedők gyakran szabálytalanul átkényszerülnek a szembejövők forgalmi sávjába.

Az utcában szabályosan igénybe-vehető parkolók száma 3-4 db. Az üzletek forgalma jóval nagyobb parkoló számot igényel napközben. Ezért sok a szabálytalanul parkoló jármű csúcsidőben, ill. hétvégén az utcában.

Az üzletek feltöltéséhez nincs alkalmas rakodó hely a teherszállítás céljából.

Az utca elején lakókat az 1-3 sz, és a 2 sz. ingatlanok előtti sok szabálytalan parkolás hátrányosan érinti, főleg a tavasztól-őszig terjedő időszakban.

3. JAVASOLT MŰSZAKI MEGOLDÁS LEÍRÁSA

3.1. Peremfeltételek a forgalmi rend változtatáshoz:

- Ne legyen túl költséges.
- Ne járjon burkolat és szegély bontással, építéssel.
- Csak burkolati jelek és KRESZ táblák kerüljenek alkalmazásra.
- Egyirányú gépjármű forgalom legyen kialakítva, kétirányú kerékpáros közlekedéssel.
- Szabályos, jól használható és biztonságos legyen.
- Biztosítsa a szabályos rakodás lehetőségét.
- A jelenleginél lényegesen több parkolóhely legyen kialakítva.
- Közművek védelmére, átalakítására ne legyen szükség.

Fentiek figyelembe vétele mellett két javasolt változat került kidolgozásra.

Az első esetben az egyirányú autóbuszközlekedés engedélyezett.

A második esetben nem lehetséges az autóbuszközlekedés az utcában.

3.2. Az egyirányúsítás iránya

Mindenképpen a körforgalom felől a Kölcsey utca irányába javasolt az egyirányúsítás.

3.3. Egyirányú gépjármű forgalom autóbuszközlekedés nélkül, kétirányú kerékpárforgalom esetén, geometriai kialakítás és forgalmi rend

A 47 sz. úton kiépített körforgalmú csomópont esetében a Hősök útja irányából a körforgalomba történő becsatlakozás lehetősége megszűnik. Ezért a körforgalmú csomópontnak ezen ága lezárásra kerül egy fizikai akadályt jelentő virágtartóval.

Az utca hosszában 26 db parkoló állás került betervezésre. A kapubejárókban a várakozás tilalmának jelzésére sárga burkolati jelek alkalmazása szükséges. Ezáltal lehet biztosítani az ingatlanokra történő be és kihajtás mindenkori lehetőségét. Az ingatlanokra a be és kijutás optimális lehetőségének tengelyvonala a frekventáltan releváns helyeken feltüntetésre került, a szükséges kanyarodási ívsugarakkal együtt.

A páros oldal esetében a meglévő és az útburkolat széléhez közel álló villanyoszlop ütközés elleni védelmét kiemelt szegély kiépítésével lehet biztosítani, de természetesen alkalmazható más egyéb ütközésvédelmi fizikai megoldás is.

Az utca elején a P21-P22-P23 parkolóhelyeket tolatva lehet igénybe venni, majd ezt követően parkolni. Így a körforgalomban haladók a közlekedésükben nincsenek gátolva.

Az alkalmazott kitáblázás biztosítja a kétirányú kerékpáros forgalmat.

Az üzletekbe történő áruszállításhoz, ill. a ki és berakodáshoz a helyet a P24-P25 parkolók helyén lehet biztosítani, vagy pedig a P21-P22-P23 parkolók hosszában.

A parkolók elhelyezésénél figyelembe kellett venni, hogy az érvényben lévő előírások szerint lakóingatlan nyílászárójától 5,00 m távolságon belül várakozóhely nem létesíthető.

A forgalmi sáv széleit terelővonallal lehet jelölni, ami egyben a parkolóhelyek szélét is jelöli.

3.4. Egyirányú gépjárműforgalom autóbuszforgalommal, kétirányú kerékpárforgalom esetén, geometriai kialakítás és forgalmi rend

A 47 sz. úton kiépített körforgalmú csomópont esetében a Hősök útja irányából a körforgalomba történő becsatlakozás lehetősége megszűnik. Ezért a körforgalmú csomópont ezen ága lezárásra kerül egy fizikai akadályt jelentő virágtartóval.

Az utca hosszában 25 db parkoló állás került betervezésre. A kapubejárókba a várakozás tilalmának jelzésére sárga burkolati jelek alkalmazása szükséges. Ezáltal lehet biztosítani az ingatlanokra történő be és kihajtás mindenkori lehetőségét. Az ingatlanokra a be és kijutás optimális lehetőségének tengelyvonala a frekventáltan releváns helyeken feltüntetésre került, a szükséges kanyarodási ívsugarakkal együtt.

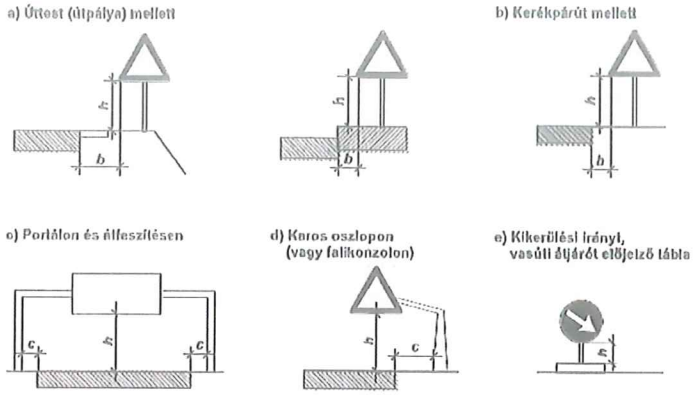
A páros oldal esetében a meglévő és az útburkolat széléhez közel álló villanyoszlop ütközés elleni védelmét kiemelt szegély kiépítésével lehet biztosítani, de természetesen alkalmazható más egyéb ütközésvédelmi fizikai megoldás is.

A kitáblázás biztosítja a kétirányú kerékpáros forgalmat.

Az üzletekbe történő áruszállításhoz, ill. a ki és berakodáshoz a helyet a P21 parkoló helyén lehet biztosítani, vagy pedig a P22-P23 parkolók igénybevételével. A parkolók

elhelyezésénél figyelme vettem, hogy lakóingatlan nyílászárójától 5,00 m távolságon belül parkoló nem létesíthető.

3.5 A jelzőtáblák oldalirányú és magassági elhelyezése az út keresztmetszetében



Belterületen	Legkisebb oldaltávolság, m		
	b		*c*
	kiemelt szegély		
	van	nincs	
Mellékúton	0,25	0,50	1,25
Főúton	0,50	0,75	1,50
Városi autópályán	1,25	1,25	2,00

Külterületen, ha a tervezési sebesség, km/h	Legkisebb oldaltávolság, m	
	b	*c*
kisebb, mint 50	0,75	1,25
$50<v_t<100$	1,00	1,50
nagyobb, mint 100	1,5	2,00

Elhelyezés	Legkisebb magasság, m
	h
Úttest felett	≥ 4,70
Úttest mellett, ahol gyalogos közlekedés nincs	≥ 1,50
Kerékpárút, járda, gyalogút mellett, vagy ahol gyalogoskózlekedés van	≥ 2,50 (≥ 2,25)
Kikerülési irány és vasúti átjárót előjelző tábla	0,60 ≥ *h* ≥ 0,80

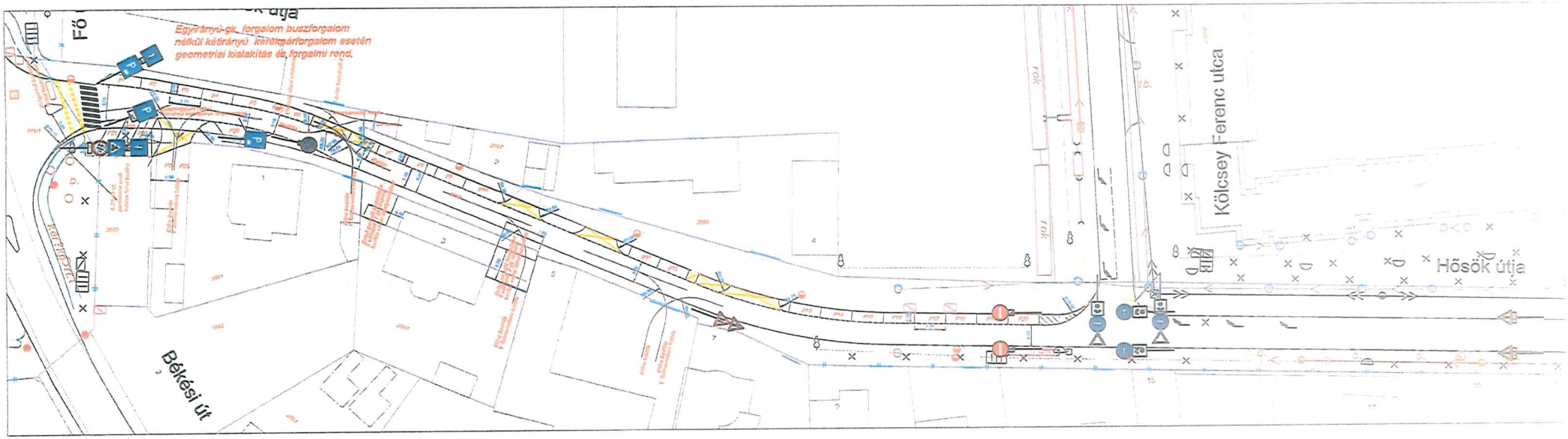
3.6. Jelzőeszközök biztonságos elhelyezése

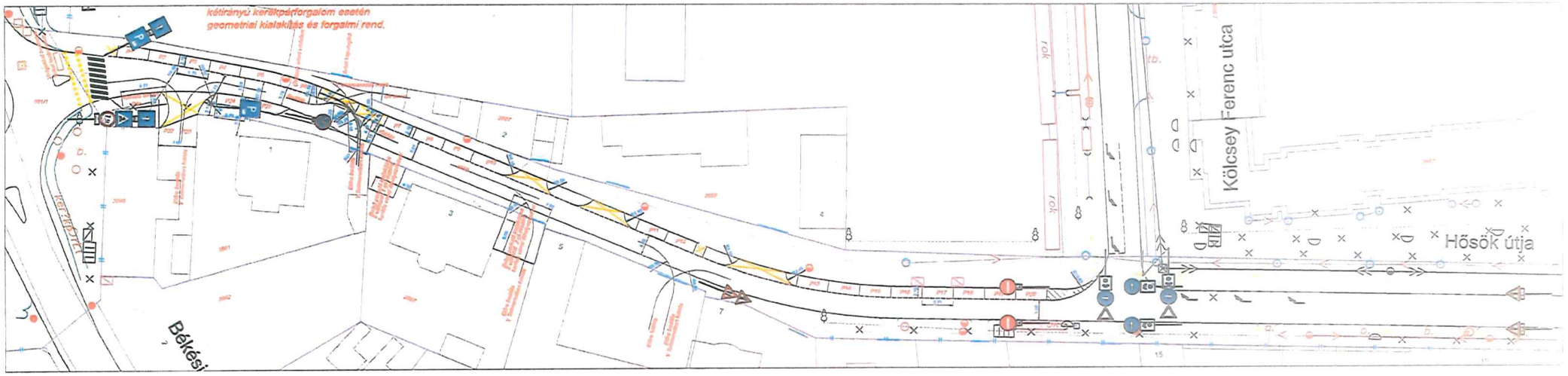
A kihelyezendő jelzőtáblákat a meglévő portálokhoz vagy új állványzaton, oszlopon leesés, kiborulás, elfordulás ellen biztosított formában kell rögzíteni.

Mezőberény, 2023. augusztus hó

Szabó László
Magyar Közút NZRt
nyugalmazott forgalomtechnikai osztályvezetője

Ide írhat szöveget




kétirányú kerékpárforgalom esetén
geometriai kialakítás és forgalmi rend.
Kölcsey Ferenc utca
Hősök útja
Békési

Tárgy: RE: Mezőberény, Hősök útja egyirányúsítás terv
Feladó: helyik <helyik@volanbusz.hu>
Dátum: 2023. 11. 14. 15:01
Címzett: Siklósi István <polgarmester@mezobereny.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!

A lenti levélben azért részleteztük ki csak a helyi többletteljesítményt, mert az Önkormányzatot – mint a helyi autóbusz-közlekedés megrendelőjét és finanszírozóját – a helyi többletköltség érinti, hiszen az éves elszámoláskor az ellentételezési igényünk tartalmazni fogja a többletteljesítmény költségét is.

Fentiektől függetlenül természetesen a helyközi járatok esetében is merül fel többletteljesítmény (a Liget utca irányából a Petőfi Sándor utca irányába közlekedő járatok esetében), számításunk alapján a Hősök útjának egyirányúsítása a helyközi autóbusz-közlekedésben mintegy 2,2 ezer kilométer többletteljesítményt eredményezne. Viszont ez finanszírozás szempontjából az Önkormányzatot nem érintené (ezért nem részleteztük ki levelünkben). Amennyiben az Önkormányzat – mint az érintett közút kezelője – módosítja a Hősök útjának forgalmi rendjét, ahhoz társaságunk a helyközi járatok menetrendjével és útvonalával igazodni fog, azaz beépül a helyközi járatok menetrendjébe, így ennek többletköltségét a helyközi közszolgáltatásokért felelős Minisztérium a helyközi közszolgáltatás elszámolása során téríti meg társaságunk részére. Jelen gyakorlat alapján a végleges forgalomtechnikai változások miatti többletköltségeket nem térítik meg társaságunk felé az érintett közútkezelők, vagy azok, akiknek az érdekében a módosítás bekövetkezett.

Tisztelettel:
Mészáros Antal
helyi közszolgáltatás csoportvezető

VOLÁNBUSZ Zrt.
Forgalmi és kereskedelmi főigazgatóság
Forgalmi működéstámogatás
1091 Budapest, Üllői út 131.
Telephely: 6724 Szeged, Bakay Nándor utca 48.

antal.meszaros1@volanbusz.hu
telefon: +3662 560111 (4278)
mobil: +3670 9847789

From: Siklósi István <polgarmester@mezobereny.hu>
Sent: Tuesday, November 14, 2023 1:10 PM
To: helyik <helyik@volanbusz.hu>
Subject: Re: Mezőberény, Hősök útja egyirányúsítás terv

Akkor az egyirányúsítás csak a "helyijárat" többlet futás teljesítményét érintené?

2023. 11. 14. 12:42 keltezéssel, helyik írta:

> **Mezőberényi Polgármesteri Hivatal**
>
> **Siklósi István**
> **polgármester részére**
>
> **Tisztelt Polgármester Úr!**
>
> Hivatkozással a 2023. szeptember 13-i személyes egyeztetésen elhangzott forgalomtechnikai felvetésre, miszerint az Önkormányzat részéről a parkolási problémák enyhítésére felmerült a Hősök útjának egyirányúsítása a Fő út irányából a Kölcsey Ferenc utca irányába, az alábbi tájékoztatást adjuk:
>
> Társaságunk részéről forgalomszervezési szempontból nincs akadálya az egyirányúsításnak. A Hősök útján járataink jelenleg két irányban közlekednek, egyrészt a ... Gyomai út / Fő út – Liget utca – Liget tér – Hősök útja – Petőfi Sándor út – ... útvonalon, másrészt a ... – Petőfi Sándor út – Hősök útja – Liget tér – Liget utca – Gyomai út / Fő út – ... útvonalon. A két irány közül az

egyirányúsítást követően az autóbuszok kizárólag az utóbbi irányban fognak tudni közlekedni. Emiatt a Liget utca – Liget tér – Hősök utca – Petőfi Sándor út útvonalon közlekedő járatoknak a későbbiekben a ... – Fő út – Hősök útja – Liget tér – Liget utca – Fő út – Petőfi Sándor út – ... útvonalon kell közlekedniük. Ennek forgalomszervezési akadálya nincs, viszont az érintett járatoknál +0,5 km menetrendi többlet futásteljesítmény merül fel, ami kb. 2 perc többlet menetidőt jelent, azaz az egyirányúsítás megvalósítását követően egyes helyi és helyközi autóbuszjáratok menetrendjének módosítása válik szükségessé.

Az Önkormányzatot, mint a Mezőberény helyi személyszállítási közszolgáltatás megrendelőjét és finanszírozóját a helyijáratok többletteljesítménye (kb. 390,5 km/év) és többletköltsége (kb. 350-450 ezer forint/év) érinti:

Vonal	Járat száma	Indulási idő	Megnevezés	Többletteljesítmény járatonként	Naptári napok száma	Éves kilométer többlet
Mezőberény helyi	101	Szénáskert utca ind. 07:20 óra	iskolai előadási napokon	+0,5 km/járat	182	91,0 km
Mezőberény helyi	103	Szénáskert utca ind. 11:03 óra	vasárnapi napokon	+0,5 km/járat	53	26,5 km
Mezőberény helyi	105	Köröstarcsai út ind. 14:15 óra	iskolai előadási napokon	+0,5 km/járat	182	91,0 km
Mezőberény helyi	107	Liget utca ind. 14:52 óra	iskolai előadási napokon	+0,5 km/járat	182	91,0 km
Mezőberény helyi	109	Szénáskert utca ind. 16:20 óra	iskolai előadási napokon	+0,5 km/járat	182	91,0 km
					Összesen:	**390,5 km**

Kérjük, hogy a forgalomtechnikai terveket a VOLÁNBUSZ Zrt. Forgalomtechnika (forgalomtechnika@volanbusz.hu) szakterületnek megküldeni szíveskedjenek.

Tisztelettel:
Mészáros Antal
helyi közszolgáltatás csoportvezető

VOLÁNBUSZ Zrt.
Forgalmi és kereskedelmi főigazgatóság
Forgalmi működéstámogatás
1091 Budapest, Üllői út 131.
Telephely: 6724 Szeged, Bakay Nándor utca 48.

antal.meszaros1@volanbusz.hu
telefon: +3662 560111 (4278)
mobil: +3670 9847789

-- Siklósi István Mezőberény Város polgármestere +36/20/800-40-50 5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.