

<b>Tárgy:</b>	Kastély északi szárny felújítás engedélye
<b>Előterjesztő:</b>	Siklósi István polgármester
<b>Készítette:</b>	Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző
<b>Véleményező</b>	
<b>Bizottság:</b>	Ügyrendi és Humánügyi Bizottság
<b>Melléklet:</b>	1 db kérelem Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály határozata
<b>Tervezett döntés:</b>	1 db határozat
<b>Döntés:</b>	egyszerű többségi nyílt szavazással

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-**  
**testülete**  
**2026. március 30-i nyílt ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mécses Szolgáltató Község Egyesülete (a továbbiakban: Egyesület) 2023. augusztusában kapta meg a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának engedélyező döntését a Wenckheim - Fejérváry kastély épület északi szárnyának kapualjból nyíló első helyiségében kávézó kialakítására.

Az Egyesület 2026. január 28-án kérte az eredeti döntés hatályának meghosszabbítását, valamint az abban foglaltaktól eltérő munkák végzésének engedélyezését.

2026. március 20. nappal került kiadmányozásra a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának azon határozata, ahol immár a Kastély teljes északi szárnyára vonatkozó felújítást, átalakítást engedélyezték, illetve a döntés hatályát 2027. augusztus 14. napig meghosszabbították.

Nevezett építéshatósági döntés – többek között – három fontos kikötést tartalmaz:

1. az eredeti döntésben nem szereplő épületrész homlokzati szakaszain és helyiségeiben lévő *történeti nyílászárók felújításához önálló farestaurátori tervet* kell készíteni; történeti nyílászárókat érintő felújítási munkálatok esetén önálló örökségvédelmi engedély szükséges;
2. az eredeti döntésben nem szereplő épületrész homlokzati szakaszain és helyiségeiben a fal- és mennyezet felületeket érintő *roncsolásos munkálatok csak festőrestaurátor felügyeletével* történhet;
3. amennyiben *új rekonstrukciós nyílászárók* kerülnek beépítésre a Kastély épületébe, akkor nyílászáró típusonként *mintadarabot kell készíteni*, amit az örökségvédelmi hatóságnak *be kell mutatni* 8 munkanappal a munka megkezdése előtt.

Az Egyesület Ügyvezetője a hatósági döntéshez kapcsolódóan várja a Képviselő-testület véleményét, döntését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a napirend megtárgyalását követően hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának BE/ETDR-EPO/359-10/2026. ügyiratszám alatti határozatát megismerte, az abban foglalt Wenckheim - Fejérváry kastély északi szárnyát érintő felújítási, átalakítási munkálatok elvégzéséhez hozzájárulását adja a Mécses Szolgáló Közösség Egyesületének (5650 Mezőberény, Petőfi Sándor utca 54.).

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

Mezőberény, 2026. március 24.



Siklósi István  
polgármester

Jogi ellenjegyzés:  .....

Pénzügyi ellenjegyzés:  .....



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/ETDR-EPO/359-10/2026 Tárgy: Örökségvédelmi hatósági döntés a Mezőberény, Fő út 1. szám alatti, 3556 hrsz.-ú telken álló, nemzeti emlék körébe tartozó műemlék Wenckheim - Fejérváry kastély épület északi szárnyának kapualjból nyíló első helyiségében kávézó kialakítására vonatkozó örökségvédelmi engedély első alkalommal való módosítása és meghosszabbítása ügyében.

ÉTDR azonosító: 202500052274  
ÉTDR iratazonosító: IR-000143467/2026  
Ügyintéző: Ökrös Zoltán  
Telefon: 66/795-637

Műemléki törzsszám: 11179  
Műemléki azonosító: 11588  
Melléklet: záradékolt örökségvédelmi terv (ÉTDR-ben)

### H A T Á R O Z A T

A Békés Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) előtt megindult közigazgatási eljárásban Mécses Szolgáló Közösség Egyesülete, 5650 Mezőberény, Petőfi Sándor utca 54. szám alatti ügyfél (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmének helyt adva a Mezőberény, Fő út 1. szám alatti, 3556 hrsz.-ú telken álló, nemzeti emlék körébe tartozó műemlék Wenckheim - Fejérváry kastély (a továbbiakban: műemlék kastély épület) épület északi szárnyának kapualjból nyíló első helyiségében kávézó kialakítására vonatkozó, az örökségvédelmi hatóság által kiadott 2023. augusztus 11-én kelt és véglegessé vált BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedéllyel engedélyezett tevékenységtől eltérő munkák végzését

#### **engedélyezem,**

egyben a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyhatározat hatályát 2 évvel – **2027. augusztus 14. napjáig** –

#### **meghosszabbítom.**

**Az ügyféllel közölt határozat a közléssel válik véglegessé. Az örökségvédelmi hatósági döntés hatályának kezdő időpontja a döntés véglegessé válásának napja.** Az örökségvédelmi hatósági döntés hatálya a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély hatályának utolsó napjától - 2025. augusztus 14. napjától - számított két év, azaz 2027. augusztus 14. napja, ezt követően az örökségvédelmi hatósági döntés hatályát veszti.

#### **Az örökségvédelmi engedély hatályának újbóli meghosszabbítására nincs lehetőség.**

A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélytől eltérő engedélyezett tevékenységet a Sándor Gyula okleveles építészmérnök, vezető tervező (címe: 5520 Szeghalom, Bethlen u. 18. szám, építész kamarai nyilvántartási száma: É/1 04-0198), és Galamb Zsuzsanna művészettörténész, műemléki szakértő (címe: 1135 Budapest, Jász u. 33-35., szakértői nyilvántartási száma: 21-0466) által 2025. júniusában készített „Kávézó kialakítás a Wenckheim-Fejérváry kastélyban örökségvédelmi módosított engedélyezési terve” megnevezésű örökségvédelmi engedélyezési terv alapján lehet végezni.

#### **Az eltéréssel érintett örökségvédelmi tevékenység rövid leírása:**

- a műemlék kastély épület északi szárnyában a kapualjból nyíló első helyiségen túli 2 db jelenleg raktár funkciójú helyiségre a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú engedéllyel engedélyezett felújítási-átalakítás munkálatok kiterjesztése, a raktár helyiségek alaprajzi elrendezésének megváltoztatása új válaszfalak beépítésével és új falnyílások kialakításával, közlekedő, mentor szoba, öltöző, teakonyha, iroda/pénztár, kiállítóterem, nemenkénti és akadálymentes mosdó-WC helyiségek kialakítása céljából;
- a műemlék kastély épület északi szárnyához tartozó déli és keleti homlokzat felújítása-átalakítása a meglévő falnyílások elfalazásával és új falnyílások kialakításával, a falnyílásokban rekonstrukciós nyílászárók elhelyezésével;

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 389. Telefon: (+36-66) 795-631

E-mail: bekes.epitesugy@bekes.gov.hu; Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>

KÉR azonosító: KHIV BEK ÉÖF, Hivatali kapu: JH04BCSEOH, KRID: 413940919

Ügyintézés helye: Örökségvédelmi Osztály, címe: 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

- a műemlék kastély épület északi szárnyához tartozó déli és keleti homlokzat felújítása-átalakítása során a homlokzatok vakolatának javítása, a homlokzatfelületek festése-színezése a meglévővel azonos színre;
- a műemlék kastély épület északi szárnyában a 2 db raktárhelyiség fal- és mennyezetfelületeinek festése-színezése, valamint a meglévő aljzatbeton felhasználásával új padlóburkolatok készítése;
- a műemlék kastély épület északi szárnyának közműellátásához a kastély telkén és a felújítással-átalakítással érintett épületrészben új ivóvíz-, szennyvíz- és villamoshálózati szakaszok terv szerinti kiépítése;
- a műemlék kastély épület északi szárnyának akadálymentes megközelítése érdekében a terv szerinti terepfeltöltés, és az épületrészhez kapcsolódóan új térburkolattal ellátott burkolt felületek kialakítása.

#### **A módosított örökségvédelmi engedély megadásának feltételei:**

1. a jelen BE/ETDR-EPO/359-10/2026 ügyiratszámú határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú kiadott örökségvédelmi engedélyhez tartozó záradékolt tervdokumentáció fenti eltérésekkel érintett része, ugyanakkor a módosítással nem érintett részek továbbra is hatályban maradnak;
2. a jelen BE/ETDR-EPO/359-10/2026 ügyiratszámú határozatba foglalt eltéréssel együtt hatályos a korábban kiadott BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyhatározat, az ezen engedélyhatározatba foglalt jelen döntéssel nem érintett rendelkezések és feltételek változatlanul hatályban maradnak;
3. az eltéréssel érintett örökségvédelmi tevékenységet a jelen BE/ETDR-EPO/359-10/2026 ügyiratszámú kiadott örökségvédelmi engedélyhez tartozó az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) záradékolt, eltérést tartalmazó tervdokumentáció szerint kell végezni.

#### **Az örökségvédelmi engedélyben az alábbi kikötést teszem:**

1. A műemlék épületen tervezett tevékenységeket a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), és a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 449. Kr.) előírásainak megfelelően kell végezni.
2. A műemlék kastély épületre vonatkozó értékleltárban műemléki értéként meghatározott, a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben engedélyezettől eltérő munkálatokkal érintett homlokzati szakaszokon és helyiségekben lévő történeti nyílászárók felújításához önálló fa restaurátori tervet kell készíteni és a hatályos jogszabályok szerint önálló örökségvédelmi engedély iránti kérelem keretében kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani. A történeti nyílászárókat érintő felújítási munkálatok csak abban az esetben kezdhetők meg, ha az örökségvédelmi hatóság a munkálatok végzésére az örökségvédelmi engedélyt megadta.
3. A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben engedélyezettől eltérő munkálatokkal érintett helyiségek épületgépészeti rendszerének kialakítása, az elektromos rendszerének átalakítása, valamint az új falnyílások kialakítása során a fal- és mennyezet felületeket érintő roncsolásos munkálatok csak arra jogosultsággal rendelkező festőrestaurátor felügyeletével történhetnek a falfelületeken esetlegesen fennmaradt díszítőfestések megóvása érdekében.
4. Amennyiben a 3. pont szerinti kikötésben előírt kutatói felügyelettel végzett munkálatok során megállapításra kerül, hogy az engedély módosítása szükséges, abban az esetben módosított örökségvédelmi engedély iránti kérelmet kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, ezen munkálat csak az örökségvédelmi hatóság jóváhagyása után kezdhető meg.
5. A műemlék kastély épületbe beépítendő új rekonstrukciós nyílászárók tekintetében nyílászáró típusonként mintadarabot kell készíteni. A mintadarab alapjául szolgáló eredeti nyílászárót, valamint a rekonstrukciós nyílászárót az alkalmazni kívánt fém szerelvényekkel és színezéssel együtt az örökségvédelmi hatóságnak be kell mutatni munkafázis megkezdését megelőzően legalább 8 munkanappal, melyet az örökségvédelmi hatóság a helyszínen jóváhagyás végett megtekint.

Amennyiben az örökségvédelmi hatóság az 5. pontban foglaltak teljesítését követő 8 napon belül nem nyilatkozik, abban az esetben a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

#### **Felhívom a figyelmet arra, hogy:**

- Az örökségvédelmi hatóság által engedélyezett munkák befejezését a befejezést követő 15 napon belül (az engedélyezett tervtől való engedélyhez, bejelentéshez nem kötött eltérés esetén a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú a beavatkozást követő állapotdokumentáció, valamint a 449. Kr. 4 melléklete szerinti tartalmú jognyilatkozat csatolásával) az örökségvédelmi hatóság részére ÉTDR-en keresztül be kell jelenteni.

Kérelmezőt terhelő eljárási költséget és eljárási illetékfizetési kötelezettséget nem állapítottam meg.

E határozat a közléssel végleges. A döntés ellen a Szegedi Törvényszékhez (726 Szeged, Fő fasor 16-20.) címzett keresetlevelet a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 389, Hivatali kapu: JH04BCSEOH KRID: 413940919)** a végzés közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani. A keresetlevelet jogsértésre történő hivatkozással kell előterjeszteni. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, melyre vonatkozóan a felperest illetékfeljegyzési jog illeti meg. A felperes a keresetlevélben tárgyalás tartását kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára. A természetes személy fél, valamint az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett fél keresetlevelét papír alapon, a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon is, valamint e-Papír szolgáltatás útján is előterjesztheti.

A bíróság a keresetet elutasítja, ha az alaptalan, a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, vagy olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt. Ha a bíróság a jogsértést a keresetlevél alapján vagy hivatalból megállapítja, akkor a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, illetve az általános hatályú rendelkezésnek az ügyben való alkalmazását kizárja, illetve szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése, illetve az általános hatályú rendelkezés ügyben való alkalmazásának kizárása mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi.

## INDOKOLÁS

Kérelmező Sándor Gyula meghatalmazott (címe: 5520 Szeghalom, Bethlen u. 18. szám) által az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszer (a továbbiakban: ÉTDR) útján kérelmet nyújtott be az örökségvédelmi hatósághoz. A közigazgatási hatósági eljárás 2025. július 31. napján indult. A kérelem Méptv. 149. § (1)-(3) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi (műemléki) nyilvántartás alapján a Mezőberény, Fő út 1. szám alatti, 3556 hrsz.-ú telken álló, nemzeti emlék körébe tartozó műemlék (a továbbiakban: műemlék) Wenckheim - Fejérváry kastély épület (műemléki törzsszáma: 11179, azonosítója: 11588) északi szárnyának kapualjból nyíló első helyiségében kávézó kialakítására vonatkozó örökségvédelmi engedély módosítására és meghosszabbítására vonatkozott.

Az előzményeket tekintve az örökségvédelmi hatóság a Mezőberény, Fő út 1. szám alatti, 3556 hrsz.-ú telken álló, nemzeti emlék körébe tartozó műemlék körébe tartozó műemlék Wenckheim - Fejérváry kastély épület északi szárnyának kapualjból nyíló első helyiségében kávézó kialakítását a 2023. augusztus 11-én kelt és véglegessé vált BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyével (alapengedély) engedélyezte.

Az alapengedély hatályán belül 2023. augusztus 14-én az engedélyezett tevékenységeket megkezdték, így az alapengedély hatálya 2025. augusztus 14. napja volt, azonban az engedély hatályának lejártá előtt – 2025. július 31-én - kérték annak meghosszabbítását.

Az örökségvédelmi engedélyezési eljárást az eljárás megindításakor hatályos Méptv., valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) előírásai alapján kell lefolytatni, figyelemmel a 2026. január 14. napjától hatályos 449. Kr. előírásaira is.

A kérelem és a kérelemhez csatolt mellékleteket áttekintve megállapítható volt, hogy a műemlék épületet érintő, az alapengedélyben engedélyezettől eltérő felújítási tevékenységek a 68. Kr. 63. § (3) bekezdése a)-d) pontja alapján örökségvédelmi engedélyhez kötöttek, továbbá a 449. Kr. 35. §-a és 36. § a) pontja ab) alpontja alapján megállapítható volt, hogy a 2026. január 14-én hatályba lépő jogszabály-módosítást követően is örökségvédelmi engedélyhez kötöttek.

Kérelmező meghatalmazottja útján az örökségvédelmi engedély iránti kérelem benyújtását követően 2025. július 31-én újabb kérelmet nyújtott be, amelyben indokolás nélkül kérte az örökségvédelmi engedélyezési eljárás szüneteltetését.

Az eljárás szünetelésének szabályait az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) és (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás szünetelését jogszabály nem zárja ki, továbbá a szünetelés iránti kérelmet a Kérelmező kérelmezte meghatalmazottja útján, az

eljárásba más ügyfél nem került bevonásra, ezért az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján az eljárás 2025. augusztus 1. napjától való szüneteléséről döntöttem.

2026. január 28-án Kérelmező meghatalmazottja útján az ÉTDR-en benyújtott újabb kérelmében az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján kérte az örökségvédelmi engedélyezési eljárás folytatását. Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell, ezért az örökségvédelmi engedélyezési eljárás 2026. január 29. napjától való folytatásáról rendelkeztem.

A kérelem, és a kérelemhez csatolt dokumentumok alapján megállapítható volt, hogy a benyújtott dokumentumok hiányosak, illetve nem felelnek meg teljes mértékben a jogszabályi előírásoknak, ezért az eljárás során a 2026. február 17-én kelt, BE/ETDR-EPO/359-4/2026 ügyiratszámú végzéssel hiánypótlásra, és a tényállás tisztázásához szükséges dokumentumok benyújtására hívtam fel Kérelmezőt. A BE/ETDR-EPO/359-4/2026 ügyiratszámú végzést Kérelmező meghatalmazottja útján 2026. február 18-án vette át, a teljesítés határideje 2026. március 17. napja volt.

Kérelmező a BE/ETDR-EPO/359-4/2026 ügyiratszámú végzésben kért dokumentumokat az előírt határidőn belül, 2026. március 17-én nyújtotta be.

Az örökségvédelmi engedélyezési ügyben az ügyintézési határidő a 68. Kr. 3. § (5) bekezdése alapján 25 nap. A hiánypótlás benyújtására az ügyfél által beterjesztett kérelem hiányosságai miatt, az ügyfél mulasztása okán volt szükség. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama, valamint az Ákr. 50. § (5) bekezdése b) pontja alapján az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama sem, így az ügyintézési határidő 2026. március 21. napja. Az ügyintézési határidő az engedélyezési eljárásban megtartásra került, így az Ákr. 51. §-a alkalmazásának helye nem volt.

A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedéllyel engedélyezett tevékenységtől eltérő munkák végzésének engedélyezésére irányuló kérelem elbírálása során vizsgáltam és megállapítottam, hogy:

- A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben részletezett tevékenységeket 2023. augusztus 14. napján kezdték meg.
- A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben engedélyezett, a kérelem benyújtásának időpontjáig elvégzett munkálatok:
  - a kastélyépület északi szárnyának kapualjából nyíló első helyiségében (a továbbiakban: kávézó helyiség) a meglévő aljzatbeton felhasználásával új padlóburkolat készítése;
  - a kávézó helyiség hiányos vakolatának pótlása;
  - a kávézó helyiség festése;
  - a kávézó helyiség épületgépészeti rendszerének (vízellátás, fűtés, hűtés) kialakítása;
  - a kávézó helyiség elektromos hálózatának átalakítása.
- A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben engedélyezett, kérelem benyújtásának időpontjáig még el nem végzett munkálatok:
  - a kávézó bejáratánál meglévő lépcsőfoktól független, új bontható lépcső és korlát készítése.

A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély és a hozzá tartozó záradékolt terv nem tartalmazta a jelen eljárás tárgyát képező munkálatokat, a módosított engedély iránti kérelem ezen munkálatokra vonatkozóan került benyújtásra. A kérelem és a csatolva benyújtott terv áttekintése alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

- A tervezésben közreműködő tervező, szakértő az örökségvédelmi engedélyezési tervdokumentáció elkészítéséhez szükséges jogosultsággal rendelkezik.
- Az örökségvédelmi hatósági engedély iránti kérelem jogszabályban előírt mellékletei az engedélyezett tevékenységre vonatkozóan rendelkezésre állnak és megfelelnek tartalmukban a 68. Kr. 66. § (5) bekezdésében, és a 3. melléklet 3. pontjában, valamint 5. pont 5.2., 5.3. és 5.4. alpontjában előírtaknak.
- a 68. Kr. 66. § (9) bekezdése alapján benyújtásra került Építési és Közlekedési Minisztérium Országos Építészeti Tervtanács 2025. december 18-án kelt, EPAT/194-1/2026/ÉPFO iktatási számú tervtanácsi véleménye, amely alapján a tervtanács az örökségvédelmi engedélyezési tervet feltételekkel engedélyezésre ajánlotta. A feltételek alapján a műemlék kastély épület udvari homlokzatán a restaurátori falkutatás alapján történő nyílásstruktúra visszaállítás és nyílászáró-csere továbbtervezése során a kastély eredeti nyílászáróit indokolt alapul venni a beépíteni tervezett új ablakok és ajtók kialakítása során; az udvari homlokzatosztás visszaállítása mellett szükséges a kávézó akadálymentes megközelítésének egyszerűsítése, a terepszint feltöltésével megoldható az előírt rámpa és korlát elhagyása, továbbá a megfelelő homlokzati színek megválasztásához festőrestaurátori kutatás elengedhetetlen.

Az örökségvédelmi engedély iránti kérelemmel benyújtott, 2026. január 28-án kelt tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján a tervezés során az EPAT/194-1/2026/ÉPFO iktatási számú tervtanácsi véleményben foglaltak figyelembevételre kerültek. A továbbtervezés során a tervben az épülethez csatlakozó terep- ill. járdaburkolat-szint emelésével a korábban a tervben szerepeltetett rámpa és korlát elhagyásra került. A Kérelmező 2026. március 16-án kelt nyilatkozata alapján a homlokzat színek megválasztásához a kivitelezés során festőrestaurátori kutatás kerül elvégeztetésre, annak eredményei figyelembevételre kerülnek a homlokzaton alkalmazni tervezett színezés megválasztása során. A műemlék kastély épület udvari homlokzatosztásának visszaállítása során a beépíteni tervezett rekonstrukciós nyílászáróhoz kiválasztásra kerültek a kastélyépület más épületrészein lévő mintadarabként szolgáló nyílászárók, amelyekre vonatkozó információkkal az örökségvédelmi engedélyezési terv pótlólag kiegészítésre került.

- A 68. Kr. 71. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – helyszíni szemle megtartása mellett megállapítható volt, hogy az engedély iránti kérelemhez benyújtott aktualizált építéstörténeti tudományos dokumentáció megfelelően dokumentálja, rögzíti az érintett védett műemléki értékeket, a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélytől eltérő tervezett tevékenységek a műemlék építményen megvalósíthatók a rendelkező részben tett kikötések figyelembe vételével.

A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálása során vizsgáltam és megállapítottam, hogy:

- az eljárás tárgyát képező épület nemzeti emlék körébe tartozó műemlék, ezért a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben részletezett, illetve jelen engedély rendelkező részében foglalt tevékenységek végzése az eljárás megindításakor hatályos 68. Kr. 63. § (3) bekezdése a)-d) pontja alapján örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenységek, továbbá a 2026. január 14-én hatályba lépő jogszabály-módosítást követően, a 449. Kr. 35. §-a és 37. § a) pontja ab) alpontja alapján is örökségvédelmi engedélyhez kötöttek;
- a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet Kérelmező az engedély hatályának lejártá előtt nyújtotta be;
- a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély hatálya alatt a jogszabályi előírások ugyan megváltoztak (a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély kiadásakor hatályban lévő a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény műemlékvédelemre vonatkozó előírásai 2024. október 1. napjával hatályon kívül helyezésre kerültek, helyettük a Méptv. műemlékvédelemre vonatkozó előírásai léptek hatályba), azonban a Méptv. vonatkozó előírásainak, valamint a 68. Kr. 56. § (1), (2) és (3) bekezdésében és a 68. Kr. 68. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek az örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenységek a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély, illetve jelen engedély rendelkező része szerinti feltételek betartása esetén továbbra is megfelelnek, a 68. Kr. 71. § (4) bekezdésben meghatározott elutasítási okok továbbra sem állnak fenn;
- a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedély hatálya még nem volt meghosszabbítva, ezért a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben részletezett tevékenységekre vonatkozóan a 68. Kr. 72. § (2) bekezdése alapján az örökségvédelmi engedély hatálya a fentiek figyelembevételével meghosszabbítható, az engedély hatályának 2 évvel történő meghosszabbítása az örökségvédelmi engedély hatályának utolsó napjától – 2025. augusztus 14. napjától – történhet.

Műemlékvédelmi szempontból a benyújtott kérelmet és mellékleteit átvizsgálva, továbbá a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyhez tartozó dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítható volt, hogy az engedélyezett felújítási tevékenységek a 68. Kr. 56. § (1), (2) és (3) bekezdésében és a 68. Kr. 69. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek a határozat rendelkező része szerinti feltételek betartása esetén megfelelnek, valamint a 68. Kr. 71. § (4) bekezdésben meghatározott elutasítási okok nem állnak fenn, ezért a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben engedélyezett munkálatoktól való eltérésre vonatkozóan a módosított örökségvédelmi engedélyt, továbbá a Méptv. 134. (3) bekezdése és a 68. Kr. 68. § (1) bekezdés b) pontja alapján az örökségvédelmi engedély hatályának meghosszabbítására irányuló engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi ideje a 68. Kr. 71. § (5) bekezdésén és 72. § (2) bekezdésén alapul.

A 68. Kr. 72. § (2) bekezdése alapján az örökségvédelmi engedély hatálya egyszer hosszabbítható meg, valamint a 449. Kr. 50. § (2) bekezdése alapján az örökségvédelmi engedély hatálya nem hosszabbítható meg, ezért az engedélyhatározatom rendelkező részében rendelkeztem arról, hogy az engedély hatályának újbóli meghosszabbítására nincs lehetőség.

A BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben engedélyezett tevékenységektől eltérő munkálatok engedélyezéséhez benyújtott dokumentáció tartalmaz olyan munkálatokat is (faanyagú nyílászárók felújítása) amelyek az építéstörténeti dokumentáció és értékleltár

alapján műemléki értéket képviselnek, azonban azok felújítása restaurátori közreműködést igényel. Az építéstörténeti tudományos dokumentáció, a helyszíni szemle tapasztalatai és a rendelkezésre álló engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a restaurátori közreműködést igénylő munkálatok tekintetében restaurátori terv szükséges, amely a kérelemhez nem került csatolásra. Ezen a történeti nyilászárókon tervezett restaurátori munkálatok a 68. Kr. 63. § (3). bekezdése b) pontja alapján, valamint a 449. Kr. 36. § a) pontja alapján örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenységek. A kérelemhez csatolt dokumentáció szerint ezen munkálatokra vonatkozóan önálló örökségvédelmi engedély iránti kérelem kerül benyújtásra, ezért, valamint a 68. Kr. 63. § (3). bekezdése b) pontjára, valamint a 449. Kr. 36. § a) pontjára figyelemmel a határozat rendelkező részében lévő kikötések **2. pontjában** előírtam, hogy az építéstörténeti dokumentáció és értékleltár alapján műemléki értéket képviselő nyilászárókat érintő felújítási munkálatok végzéséhez a rendelkező részben meghatározott dokumentáció elkészítése, örökségvédelmi engedély iránti kérelem benyújtása szükséges, a munkálatok csak az örökségvédelmi engedély birtokában kezdhetőek meg és végezhetőek.

Az örökségvédelmi engedély iránti kérelemhez benyújtott építéstörténeti dokumentáció és értékleltár szerint a BE/ETDR-EPO/1826-5/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi engedélyben engedélyezett tevékenységektől eltérő munkálatokkal érintett épületrész helyiségeiben a fal- és mennyezetfelületek festőrestaurátori kutatásának elvégzése szükséges, mely kutatás az örökségvédelmi engedély iránti kérelem benyújtását megelőzően még nem került elvégzésre. A helyiségek felújítása-átalakítása során az épületgépészeti rendszer kialakítása, elektromos rendszer átalakítása, valamint az új falnyílások kialakítása roncsolásos munkálatokkal jár, ezért ezen munkálatok végzése festőrestaurátori kutató felügyeletéhez kötött, amelyről a határozat rendelkező részében tett kikötések **3. pontjában rendelkeztem** a 68. Kr. 71. § (1) bekezdése a) pontja, valamint a 449. Kr. 49. § (3) bekezdése a) pontja alapján.

A kutatói felügyelettel végzett munkálatok eredménye befolyásolhatja a már engedélyezett munkálatokat, amely az engedély módosítását is szükségessé teheti. Kérelmező a 2026. március 16-án kelt nyilatkozatában vállalta, hogy a kutatói felügyelettel végzett munkák eredményeképpen esetlegesen szükséges termódosítást megrendeli és az engedély módosítására irányuló kérelmet benyújtja. Amennyiben a festékréteg-kutatás eredményei az örökségvédelmi engedélytől és a hozzá tartozó záradékolt tervtől eltérő tevékenység végzését teszi szükségessé, és az eltérő tevékenység végzése hatósági eljárás lefolytatásához kötött, abban az esetben Kérelmezőnek kezdeményeznie kell a tevékenység végzéséhez szükséges örökségvédelmi hatósági eljárás lefolytatását, amelyről a 68. Kr. 66. § (4) bekezdése, valamint a 449. Kr. 44. § (8) bekezdése alapján határozat rendelkező részében tett kikötések **4. pontjában** rendelkeztem.

A határozat rendelkező részében az **5. pont szerinti kikötést** a 68. Kr. 71. § (3) bekezdés d) pontja alapján írtam elő.

A határozat rendelkező részében tett figyelemfelhívás a 67. § (1) bekezdés c) pontján alapul, figyelemmel a 449. Kr. 32. § (5) bekezdésében foglaltakra is.

A közigazgatási hatósági eljárás során keletkezett eljárási költség megállapításáról, viseléséről való rendelkezés az Ákr. 125. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése figyelembevételével a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat véglegessé válása az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés a) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 9. § és 19. § alapján nyújtottam.

A határozat elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

Az örökségvédelmi engedélyezési eljárásban az ügyféli kör vizsgálata az Ákr. 10. §-ának rendelkezésein alapul, így ügyfélnek minősül Kérelmező, aki egyben a tevékenységgel érintett ingatlanrész bérlője, továbbá ügyfélnek tekintetem a tevékenységgel érintett telek, ingatlan tulajdonosát.

A végleges döntésről tájékoztatom az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő szervet is, amelynek feladatkörét az ügy érinti.

Az örökségvédelmi engedélyezési eljárásban a hatásköröm és illetékességem a 449. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontján, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Kelt: Békéscsaba, "az időbélyegző szerint"

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Király János**  
osztályvezető

**A DÖNTÉSRŐL ÉRTESÜLNEK:**

*Kérelmező ügyfélként:*

1. Mécses Szolgáltató Közösség Egyesülete, 5650 Mezőberény, Petőfi Sándor utca 54. kérelmező Sándor Gyula meghatalmazott útján (*ÉTDR útján*)

*Az eljárással érintett telek, ingatlan tulajdonosaként:*

2. Mezőberény Város Önkormányzata 5650 Mezőberény, Kossuth tér 1. szám (*elektronikus úton, hivatali kapun keresztül*)