



V/1.
kieg.

Levélcím: 5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 56.

Telefon: 66 / 527-188, 66 / 527-182

Fax: 66 / 441-530

E-mail: info@bekesmanifest.hu

Közszolgáltató Nonprofit Kft.

5746. Kunágota, Rákóczi út 9.

Adószám: 21492587-2-04

Ikt. szám: _____/2014.

Cégjegyzék szám: 04-09-009182

Tisztelt Polgármester Asszony,
Tisztelt Polgármester Úr!

Írásos előterjesztés

a Békés-Manifest Kft.

2014. augusztus 27-i taggyűlésére meghirdetett napirendi pontokhoz

ad 1. A társasági szerződés módosítása:

2014. május 22-én megtartott taggyűlésen módosítottuk a társaság társasági szerződését, melynek lényeges eleme volt, hogy a jelenleg hatályos társasági jogi rendelkezések alá, a 2013. évi V. törvény (új Ptk.) rendelkezési körébe hoztuk a társasági szerződés szabályrendszerét és deklaráltuk, hogy a társaság a hatályos Polgári Törvénykönyv rendelkezései szerint tevékenykedik. (Ez egyébként törvényi előírás is az első társasági szerződés módosítás alkalmával.)

A társasági szerződés hatályos szövegét az új szabályozásnak megfelelően a megismételt taggyűlés megtartására vonatkozó rendelkezéseiben módosítottuk, és a korábbi szabály - miszerint határozatképtelenség esetén fél órával későbbi időpontban megtartásra kerülhet a társaság taggyűlése - törlésre került, miután ezt a mostani szabályok nem engedik meg, és szabályoztuk, hogy az eredeti taggyűlés időpontját követően legalább 3 és legfeljebb 15 napon belül kell a megismételt taggyűlést megtartani.

A Cégbírósághoz beadott ezen változással összefüggésben hiánypótlást kaptunk, mert a Cégbíróság álláspontja szerint nem hívható össze elektronikus úton a taggyűlés – ezt egy korábbi módosítással vezettük be-, mert álláspontja szerint a törvényes működés feletti felügyelet érvényesülését akadályozza az elektronikus összehívás, mert a Cégbíróság véleménye az, hogy az elektronikus úton összehívás átvétele nem bizonyítható. Erre való tekintettel a társasági szerződésünket módosítani fogjuk azzal, hogy a meghívót csak postai úton lehet közölni, ugyanakkor az előterjesztéshez kapcsolódó anyagok kiküldését fenntartjuk elektronikus formában.

A Cégbíróság kérte, hogy a taggyűlési napirendek kiegészítésére vonatkozó rendelkezéseket is módosítsuk, így rögzítenünk kell a társasági szerződésben, hogy a taggyűlés előtt legalább 3 nappal korábban közölnie kell a tagnak az ügyvezetővel a taggyűlési napirendre vonatkozó javaslatát.

Bár hiánypótlást nem kaptunk rá, de a 2014. június 1-től hatályban lévő szabályoknak már a közhasznú jellegű szabályok nem felelnek, így a társasági szerződésből a közhasznú működéssel összefüggő szabályrendszerek kerülnek törlésre.

A társasági szerződés módosításra vonatkozó javaslatok ezen módosításokra vonatkozó határozatok meghozatalát jelentik.

ad 2.a. Tájékoztató a kompenzációs pályázatról

Mint valamennyi érintett önkormányzat közvetlenül is értesült róla, a kompenzációs pályázaton egyetlen érintett önkormányzatunk sem kapott támogatást, elutasító döntések születtek. Ez a későbbi összefüggések tükrében jelentős mértékben átgondolásra készteti társaságunkat a jövőbeni működésünket illetően.

ad 2.b. A megnövekedett költségek miatt a társaság 2014.év első félévi eredménye 80.891 e Ft veszteséggel zárult. A saját vagyonunk a 2013. december 31-i negatív előjelű 25.012 e Ft volt, az első félévi veszteséggel 2014. június 30-ra már 105.903 e Ft-os negatív egyenlegbe ment át. A korábban remélt pozitív előjelű változáshoz képest drasztikus negatív változás következett be, különösen azáltal, hogy a központi díjmegállapítás és a tevékenységre megállapított többlet járulékok arányai nem változtak, nem változhattak, sőt a fizetendő járulékok és többletköltségek jelentősen nőttek, és az állam nem vállalt semmiféle kompenzációt ezzel kapcsolatosan. A hulladékbegyűjtéssel és a hulladékok ártalmatlanításával kapcsán felmerült közvetlen többletköltség az első félévben összesen 68.046 e Ft veszteséget okozott. A MEKH-nek fizetendő éves felügyeleti díj 9.381 e Ft, melyről a számlát társaságunk most kapta meg. A banki és egyéb költségek (kötelező számlakép, NAV illeték) pedig 3.464 e Ft összeggel növekedtek az első félévben.

ad 2.c. Tájékoztató a 2014. második negyedévi működéssel kapcsolatos forráshiány önkormányzatokra eső hányadáról, illetve a 2014. július 1. napjától felmerülő forráshiányok finanszírozásáról

A mellékelten csatolt táblázat mutatja, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan egy-egy önkormányzatot milyen módon érint a forráshiányok finanszírozása. Emlékeztetnünk kell arra, hogy mindazon önkormányzat, amely nem jelezte a szolgáltatásra vonatkozó szerződés megszüntetését, illetve a forráshiányok pótlásának vállalhatatlanságát a Békés-Manifest Kft. felé, 2013. decemberében megtartott taggyűlés szerint képviselőtestületi határozatokat hozott, hogy a finanszírozásban részt vesz. Ez azt jelenti, hogy a 2014 évi azon időszakban, amíg a szolgáltatást igénybe vették az önkormányzatok, a forráshiányt pótolni szükséges.

ad 2.d. Javaslattétel a jegyzett tőke helyreállítására érdekében hozandó döntésre

A társaság törvényes működésének fenntartása érdekében annak biztosítására, hogy legalább a jegyzett tőke felét elérje a társaság saját vagyona, szükséges rendelkezni arról, hogy az eddig forráshiány pótlására megfizetett tagi kölcsönöket, és a jövőben forráshiány finanszírozására szolgáló befizetéseket a társaság érintett tagjai végleges pénzeszköz átadásra módosítsák. Erre nézve képviselőtestületi döntéseket kell hozni. A végleges pénzeszköz átadással nem növekszik a társaság jegyzett tőkéje, ugyanakkor a saját vagyonkörön belüli tőke állapotban olyan pozitív változás következik be, mely a jelentős mértékű veszteséget kompenzálni hivatott. Ahhoz, hogy számvitelileg ez a forrásváltozás megvalósulhasson, képviselőtestületi döntéseket kell hozni.

Amennyiben a taggyűlés elfogadja ezt a koncepciót, úgy a képviselőtestületi határozatokra vonatkozó szövegmintát csatolni fogjuk. Szükséges rögzíteni, hogy a 64/2008. (III.28.) Kormányrendelet alapján egyébként is az önkormányzat köteles téríteni a 3.§ (5) bekezdése alapján a forráshiányt, így a döntés akár technikai kérdésnek is tekinthető.

Az elkövetkezendő időszakban meg kell vizsgálni azt is, hogy a finanszírozáshoz szükséges díj befizetése egyes önkormányzatok számára kiszámlázás útján történjen vagy pedig végleges pénzeszköz átadás jogcímén.

Addig is szükséges intézkedni arról, hogy a társaság beszállítói felé fennálló szállítói tartozások biztosítására (Tappe Kft felé és a Városüzemeltetési Kft felé jelentős, míg a többi szállító felé kisebb mértékű tartozás áll fenn) a társaság adóhivatal által kezelt kintlévőségeit a felszámolási helyzet elkerülése ill. a szolgáltatás fenntartása érdekében a szállítókra engedményezzük, tekintettel arra, hogy ezen tartozások kifizetésére likvid forrás nem áll rendelkezésre.

ad 2 e. Jövőbeni működéssel kapcsolatos döntéshozatal a fentiek alapján

Az előző napirendi pontokhoz kapcsolódóan körvonalazódik az, hogy a társaság közszolgáltatási tevékenységének fenntartása csak az érintett önkormányzatok felé végzett tevékenységi veszteség önkormányzatok által történő forráspótlásával történhet meg. Ez azt jelenti, hogy már ebben az évben is valamennyi érintett önkormányzattól, és az elkövetkezendő időszakban is, a bemutatott táblázatok szerinti forrás kiegészítésre lesz szükség. Mint ahogy az elmúlt időszakban, így most is várható, hogy lesznek önkormányzatok, akik úgy határoznak, hogy nem tudják, vagy nem kívánják saját költségvetésük terhére finanszírozni ezeket a veszteségeket. Jelenleg adott az a lehetőség, hogy ilyen döntés esetén átmeneti időre a Katasztrófavédelem a szolgáltatás végzését átvegye. Jelenleg még nincs gyakorlat arra nézve, hogy ennek jelentős többletköltségei, melyeket egyelőre az állam áthárítás szándékának jelzése nélkül visel, később megjelennek-e az önkormányzatnál. Amennyiben az állam áthárítja ezeket a többletköltségeket, akkor biztosan számítani lehet arra, hogy ezek lényegesen magasabbak lesznek, mint az általunk kiszámított és táblázatban közölt költségek.

Természetesen felmerül az is, hogy kormányzati elképzelések láttak napvilágot annak kapcsán, hogy a lakosságnál megjelenő rezsi vonatkozásában állami nonprofit társaságokat hoznak létre, akik elvégzik ezeket a szolgáltatásokat, többek között a hulladékgazdálkodást is. Hivatalos közlések hiányában nem lehet állást foglalni abban a kérdésben, hogy itt a szolgáltatási díjak miként alakulnak, és az önkormányzatok számára ez jelent-e költségnövekedést vagy ez teljes egészében állami veszteség-viselés mellett történik, mert nyilvánvaló, hogy jelenleg megállapított szolgáltatási árak és rárakódó többlet költségek mellett ezt a tevékenységet semmilyen szervezeti formában nem lehet rentábilisan működtetni.

Valamennyi tag önkormányzatnak fenti szempontok mérlegelése alapján kell meghatároznia a döntését a Békés-Manifest Kft. által igénybe vett szolgáltatással kapcsolatosan, ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogyha egy bizonyos nagyságrend fölött a szolgáltatást igénybe vevő önkormányzatok úgy határoznak, hogy nem vállalják a Békés-Manifest Kft. felé történő forrásfinanszírozást és ezáltal a szolgáltatási szerződés megszűnik, úgy a Békés-Manifest Kft. a csekély mértékben maradó szolgáltatásokat is kénytelen lesz megszüntetni, mert egy bizonyos fedezeti szint alatt az általános költségek teherviselése már nem lehetséges.

A fenti kérdésben az önkormányzatoknak mielőbb, de legkésőbb 2014. szeptember 30 napjáig döntést kell hozniuk.

Békéscsaba, 2014. augusztus 21.

Bondár Lajos
ügyvezető

S. sz.	Település neve	Költségek										Bevételek				Eredmény	Forráshiány
		2014.év II.negyedév nettó lerakási díj			2014.év II.negyedév nettó szállítási díj				2014.év I.félév egyéb költségek			2014.év II.n.év nettó árbevétel számlázás				2014.II.n.év	2014.II.n.év
		Ártalmatlanításra átadott hulladék (tonna)	Ártalmatlanítási díj (Ft/tonna)	Fizetendő ártalmatlanítási díj összesen (Ft)	Ingatlanok száma (db)	Ürítések száma (n.év)	Alvállalkozói díjak (Ft/ü)	Hulladék szállítás összesen (Ft)	2014.évi felülegleti díj (Ft/év)	Bankköltség, számlázás, postaköltség, NAV behajtási ktr. (Ft)	Egyéb költségek összesen (Ft)	Lakossági ürítési díjak (Ft/ürítés)	Ürítések száma (db)	Ingatlan szám (db)	Bevétel összesen (Ft)	Nettó elszámolás (bevétel-költségek) Ft	Nettó forráshiány (Ft)
1	Almáskamarás	32,74	14 000	458 360	329	6,0	170	335 580	94 300	34 055	128 355	362,7	7,0	329	835 298	-86 997	-86 997
2	Bélmegyer	35,41	14 000	495 740	400	7,0	170	476 000	101 100	41 404	142 504	176,2	13,0	400	916 344	-197 900	-197 900
3	Biharugra	32,24	14 000	451 360	382	4,0	170	259 760	96 300	39 541	135 841	316,7	7,0	382	846 856	-105	-105
4	Csabaszabadi	26,48	14 000	370 720	97	13,0	170	214 370	31 400	10 041	41 441	172,8	13,0	97	217 901	-408 630	-408 630
5	Doboz 2014.02.01-től	221,76	14 000	3 104 640	1 550	8,0	170	2 108 000	384 969	160 441	545 410	243,3	13,0	1 550	4 903 301	-854 749	-854 749
6	Dombegyház	55,56	14 000	777 840	742	6,5	170	819 910	206 600	76 805	283 405	334,0	6,5	742	1 610 882	-270 273	-270 273
7	Dombíratos	20,06	14 000	280 840	226	6,0	170	230 520	56 000	23 393	79 393	364,8	7,0	226	577 082	-13 671	-13 671
8	Ecsegfalva	38,72	14 000	542 080	438	13,0	170	967 980	127 400	45 338	172 738	221,8	13,0	438	1 262 872	-419 925	-419 925
9	Gerendás	38,72	14 000	542 080	385	7,0	170	458 150	135 200	39 852	175 052	289,7	6,0	385	669 276	-506 005	-506 005
10	Geszt	35,42	14 000	495 880	282	4,0	170	191 760	83 000	29 190	112 190	340,7	7,0	282	672 542	-127 288	-127 288
11	Kamut	32,00	14 000	448 000	433	7,0	170	515 270	105 000	44 820	149 820	229,7	6,0	433	596 631	-516 459	-516 459
12	Kétegyháza	167,95	14 000	2 351 300	1 331	13,0	170	2 941 510	369 400	137 773	507 173	162,0	13,0	1 331	2 803 086	-2 996 897	-2 996 897
13	Kidombegyház	5,10	14 000	71 400	203	3,0	170	103 530	46 300	21 013	67 313	279,7	3,0	203	170 307	-71 936	-71 936
14	Körösladány	186,80	14 000	2 615 200	1 611	6,0	170	1 643 220	466 100	166 756	632 856	253,3	7,0	1 611	2 856 464	-2 034 811	-2 034 811
15	Körösnagyharsány	29,04	14 000	406 560	224	4,0	170	152 320	56 800	23 186	79 986	395,2	7,0	224	619 658	-19 208	-19 208
16	Köröstarcsa	87,22	14 000	1 221 080	1 010	13,0	170	2 232 100	264 000	104 546	368 546	182,7	9,0	1 010	1 660 743	-2 160 983	-2 160 983
17	Körösújfalú	17,50	14 000	245 000	202	7,0	170	240 380	48 500	20 909	69 409	259,3	6,0	202	314 223	-240 566	-240 566
18	Kötegyán	75,90	14 000	1 062 600	536	7,0	170	637 840	150 600	55 482	206 082	213,3	13,0	536	1 486 274	-420 247	-420 247
19	Kunágota	118,50	14 000	1 659 000	1 267	6,0	170	1 292 340	276 900	131 148	408 048	270,1	7,0	1 267	2 395 428	-963 960	-963 960
20	Lökösháza	80,22	14 000	1 123 080	602	7,0	170	716 380	183 500	62 313	245 813	375,1	6,0	602	1 354 933	-730 340	-730 340
21	Magyarbánhegyes	83,68	14 000	1 171 520	724	6,0	170	738 480	233 500	74 942	308 442	378,3	7,0	724	1 917 174	-301 268	-301 268
22	Magyardombegyház	5,36	14 000	75 040	84	3,0	170	42 840	19 300	8 695	27 995	246,6	3,0	84	62 153	-83 722	-83 722
23	Medgyesbodzás/Gábortelep	28,02	14 000	392 280	367	7,0	170	436 730	110 300	37 988	148 288	223,3	6,0	367	491 773	-485 526	-485 526
24	Medgyesegyháza/Bánkút	137,00	14 000	1 918 000	1 336	6,5	170	1 476 280	372 100	138 290	510 390	727,7	3,0	1 336	2 285 666	-1 619 004	-1 619 004
25	Méhkerék 2014.01.01-től	135,94	14 000	1 903 160	680	7,0	170	809 200	209 000	70 387	279 387	238,0	13,0	680	2 103 920	-887 827	-887 827
26	Mezőberény	664,24	14 000	9 299 360	4 016	13,0	170	8 875 360	1 058 600	415 699	1 474 299	882,0	3,0	4 016	10 626 336	-9 022 683	-9 022 683
27	Mezőgyán	29,12	14 000	407 680	375	3,0	170	191 250	111 700	38 816	150 516	349,9	4,0	375	524 865	-224 581	-224 581
28	Nagykamarás	60,94	14 000	853 160	585	6,0	170	596 700	142 600	60 554	203 154	334,2	6,0	585	1 173 182	-479 831	-479 831
29	Okány	100,84	14 000	1 411 760	932	6,0	170	950 640	260 700	96 472	357 172	189,9	13,0	932	2 300 828	-418 743	-418 743
30	Pusztasótlaka	11,42	14 000	159 880	145	7,0	170	172 550	43 100	15 009	58 109	369,7	6,0	145	321 665	-68 874	-68 874
31	Sarkad	575,95	14 000	8 063 300	3 295	13,0	170	7 281 950	1 010 800	341 067	1 351 867	213,0	13,0	3 295	9 124 712	-7 572 406	-7 572 406
32	Sarkadkeresztúr	37,20	14 000	520 800	616	6,0	170	628 320	158 700	63 763	222 463	268,8	7,0	616	1 158 936	-212 646	-212 646
33	Szabadkigyós 06.15-ig	112,10	14 000	1 569 400	898	13,0	170	1 984 580	251 900	92 953	344 853	143,2	11,0	898	1 414 727	-2 484 105	-2 484 105
34	Szeghalom	528,10	14 000	7 393 400	3 200	13,0	170	7 072 000	941 200	331 234	1 272 434	241,7	13,0	3 200	10 056 384	-5 681 450	-5 681 450
35	Telekgerendás	45,27	14 000	633 780	536	7,0	170	637 840	145 000	55 482	200 482	183,5	6,0	536	590 040	-882 062	-882 062
36	Újszalonta	2,10	14 000	29 400	36	3,0	170	18 360	10 700	3 726	14 426	504,4	3,0	36	54 470	-7 717	-7 717
37	Végegyháza	59,64	14 000	834 960	506	6,0	170	516 120	139 600	52 376	191 976	336,7	7,0	506	1 192 485	-350 571	-350 571
38	Vésztő	283,58	14 000	3 970 120	2 350	13,0	170	5 193 500	703 900	243 250	947 150	196,2	13,0	2 350	5 993 910	-4 116 860	-4 116 860
39	Zsadány	52,84	14 000	739 760	539	7,0	170	641 410	174 500	55 792	230 292	211,9	6,0	539	685 414	-926 048	-926 048
Összesen:		4 290,68		60 069 520	33 470			54 801 030	9 380 569	3 464 500	12 845 069			33 470	78 848 742	-48 866 877	-48 866 877

S. sz.	Település neve	Nettó forráshiány kimutatás (Ft)			Várható éves forráshiány (Ft)
		Tény	Tény	Tény	
		I.negyedév	II.negyedév	I.félév összesen	
1	Almáskamarás	-22 250	-86 997	-109 247	-124 194
2	Bélmegyer	-437 304	-197 900	-635 204	-1 169 308
3	Biharugra	-40 162	-105	-40 268	15 765
4	Csabasabadi	-262 049	-408 630	-670 679	-1 309 958
5	Doboz 2014.02.01-től	-484 386	-854 749	-1 339 135	-2 293 301
6	Dombegyház	0	-270 273	-270 273	-333 946
7	Dombiratos	0	-13 671	-13 671	28 657
8	Ecsefalva	-286 668	-419 925	-706 593	-1 285 786
9	Gerendás	-175 659	-506 005	-681 665	-1 228 129
10	Geszt	0	-127 288	-127 288	-171 576
11	Kamut	-442 761	-516 459	-959 220	-1 813 440
12	Kétegyháza	-2 370 724	-2 996 897	-5 367 621	-10 365 841
13	Kidombegyház	-42 423	-71 936	-114 359	-182 418
14	Körösladány	-1 404 022	-2 034 811	-3 438 834	-6 411 567
15	Körösnagyharsány	0	-19 208	-19 208	18 383
16	Köröstarcsa	-1 690 797	-2 160 983	-3 851 780	-7 439 559
17	Körösújfalú	-105 486	-240 566	-346 052	-643 605
18	Kötegyán	-322 778	-420 247	-743 026	-1 335 451
19	Kunágota	-469 436	-963 960	-1 433 396	-2 589 891
20	Lökösháza	-209 205	-730 340	-939 545	-1 695 589
21	Magyarbánhegyes	-12 188	-301 268	-313 456	-393 412
22	Magyardombegyház	-108 927	-83 722	-192 648	-365 997
23	Medgyesbodzás/Gábortelep	0	-485 526	-485 526	-860 751
24	Medgyesegyháza/Bánkút	-538 298	-1 619 004	-2 157 302	-3 942 505
25	Méhkerék 2014.01.01-től	-925 176	-887 827	-1 813 003	-3 417 006
26	Mezőberény	-5 630 664	-9 022 683	-14 653 347	-28 248 093
27	Mezőgyán	-55 901	-224 581	-280 483	-449 265
28	Nagykamarás	-41 478	-479 831	-521 309	-900 018
29	Okány	-611 679	-418 743	-1 030 423	-1 800 145
30	Pusztatottlaka	0	-68 874	-68 874	-94 648
31	Sarkad	-5 404 715	-7 572 406	-12 977 121	-24 943 442
32	Sarkadkeresztúr	-144 406	-212 646	-357 052	-555 405
33	Szabadkigyós 06.15-ig	-2 137 594	-2 484 105	-4 621 700	-8 991 499
34	Szeghalom	-4 008 533	-5 681 450	-9 689 982	-18 438 765
35	Telekgerendás	-718 761	-882 062	-1 600 823	-3 056 645
36	Újszalonta	0	-7 717	-7 717	-4 733
37	Végegyháza	-173 830	-350 571	-524 401	-909 202
38	Vésztő	-2 151 383	-4 116 860	-6 268 243	-11 832 587
39	Zsadány	-594 680	-926 048	-1 520 729	-2 866 957
		-32 024 325	-48 866 877	-80 891 202	-152 401 835
		-35 755 316	-35 755 316	-71 510 633	