

Sorszám: 11/4.

Tárgy: Mezőberény Város Óvodai Intézménye intézményvezető pályázat
Előterjesztő: Dr. Földesi Szabolcs jegyző
Készítette: Kohári Beáta humánpolitikai ügyintéző
Véleményező Bizottság: Humánügyi Bizottság;
Pénzügyi, Gazdasági Bizottság
Melléklet: véleményezés
Tervezett döntés: 1 db határozat
Döntés: Minősített többségi, titkos szavazással

ELŐTERJESZTÉS
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2019. január 28.-i nyílt ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Kovács Annamária lemondását követően Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete **407/2018. (X.29.)** számú határozatával Mezőberény Város Óvodai Intézménye intézményvezetői beosztására pályázat kiírásáról döntött. A megadott határidőig 1 db pályázat érkezett, Kissné Wagner Mária (5650 Mezőberény, Mátyás király utca 26.) részéről, akinek pályázatát az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság a **186/2018. (XII.05.) ÜJKEB határozatában** érvényesnek nyilvánította.

A Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 83. § (3)-(4). bekezdése Mezőberény Város Óvodai Intézményére vonatkozó rendelkezései szerint a fenntartónak az intézményvezető megbízásával összefüggő döntése előtt be kell szereznie az intézmény alkalmazotti közössége, az óvodaszék, valamint a szülői szervezet véleményét. A pályáztató legalább 30 napot köteles biztosítani a vélemények kialakításához. A 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 189.-191. §-ai szerint meghatározott véleményezési eljárás rendjének megfelelően az Előkészítő Bizottság Elnökének került kiküldésre az érvényes pályázat, mely véleményezés és annak megküldése határidőn belül megtörtént.

Határozati javaslat megfogalmazására a Humánügyi Bizottság ülésén kerül sor.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, illetve a határozat meghozatalára.

Mezőberény, 2019. január 18.


Kohári Beáta
humánpolitikai ügyintéző

Mezőberényi Város Óvodai Intézménye
5650 Mezőberény, Liget tér 5.

Mezőberény Város Önkormányzat
Képviselő-testület
Polgármesteri Hivatal
5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.

Tárgy: Kissné Wagner Mária pályázó
vezetői megbízását támogató
szavazás eredménye.

Tisztelt Kohári Beáta!

Ezúton megküldöm a 2019 január 03-án délután 19⁰⁰-kor a Mezőberény Város Óvodai Intézménye alkalmazotti értekezletén megtartott intézményvezetői állást megpályázó Kissné Wagner Mária személyét elfogadó szavazás eredményét.

Jelenlevő alkalmazottak létszáma: 38 fő

Szavazásban részt vett: 37 fő

Érvényes szavazatok száma: 37 fő

Érvénytelen szavazatok szám: -

Pályázó személyét támogatta: 31 fő

Pályázó személyét nem támogató: 6 fő

Mellékelten elküldöm az alkalmazotti értekezletről készült részletes jegyzőkönyvet, csatolva a jelenléti ívvel.

Mezőberény, 2019.01.04.

..... Szabóné Gecse Éva
Szabóné Gecse Éva
Előkészítő Bizottság Elnöke

Mezőberényi Polgármesteri Hivatal			
Iktatószám: I 266-1		Melléklet: - db	
Érkezett: 2019 JAN 18.			
Előszám:	Utószám:	Előadó:	
		K.B.	

Jegyzőkönyv

Helyszín: Mezőberény Város Óvodai Intézménye, Mosolygó Központi Óvoda

Időpont: 2019. január 3.

Jegyzőkönyv készítés célja: Intézményvezető –választás, véleményező közalkalmazotti értekezlet

Az értekezlet levezetője: Ollé Mária

Jegyzőkönyvet készítette: Beinschródt Ádámné

Hitelesítők: Pántya Ilona, Tóth Mária

Melléklet felsorolása: Jelenléti ív, Nevelőtestületi vélemény, Szakmai munkaközösségek véleménye, Szülői szervezet véleménye

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

Ollé Mária köszönti a jelenlévőket.

2. Az alkalmazottak létszáma: **44** fő, 2/3-a **29** fő, Tartósan távollévők száma **6** fő
A teremben **38** fő van jelen, megállapítható, hogy határozatképesek vagyunk.

3. Ollé Mária tájékoztatta a jelenlévőket, hogy előzetesen egyeztetett Beinschródt Ádámnéval a jegyzőkönyv vezetéséről. Beinschródt Ádámné elvállalta a jegyzőkönyv vezetését. Ollé Mária megkérdezte a jelenlévőket, hogy eltudják-e fogadni a jegyzőkönyv vezető személyét.

A jelenlévők kézfeltartással jelezték, hogy **egyhangúan** elfogadták a jegyzőkönyv vezető személyét

Igen: 38 fő

Nem: - fő

Tartózkodik: - fő

4. Ollé Mária javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítők személyére : Pántya Ilona, Tóth Mária
A jelenlévők kézfeltartással jelezték, hogy **egyhangúan** elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítők személyét!

Igen: 38 fő

Nem: - fő

Tartózkodik: - fő

5.Ollé Mária ismertette a napirendi pontokat

1. A pályázatról alkotott vélemények ismertetése
2. Írásbeli, és szóbeli kérdések a pályázóhoz, és azok megválaszolása
3. A pályázó szóbeli kiegészítést tehet pályázatához.
4. Titkos szavazás a pályázó személyéről.
5. A szavazás eredményének ismertetése.

eltudjátok – e fogadni a napirendi pontokat, vagy valaki hozzá szeretne szólni, szeretné kiegészíteni ? Kézfeltartással jelezzétek!

A jelenlévők nem kívántak hozzá szólni, kézfeltartással jelezték, hogy **egyhangúan** elfogadták a napirendi pontokat.

Igen: 38 fő

Nem: - fő

Tartózkodik: - fő

A pályázati kiírásra egy érvényes pályázat érkezett, melyet Kissné Wagner Mária nyújtott be. Az Önkormányzat a pályázati anyagot eljuttatta az Előkészítő Bizottsághoz, melynek tagjai

- Szabóné Gecse Éva-elnök
- Vargáné Schupkégel Mária-tag
- Hanó Krisztina-tag
- Hógye Zita-tag

Pályázattal kapcsolatban véleményt alkotott

- A nevelőközösség
- A Szülői szervezet
- Szakszervezet
- A 3 szakmai munkaközösség

6. Ollé Mária felkérte Szabóné Gecse Évát az Előkészítő Bizottság elnökét, hogy olvassa fel az összegyűjtött véleményeket. (1.,2.,3.,sz. mellékletek)

7.Ollé Mária felkérte Kissné Wagner Máriát, hogy szóban egészítse ki pályázatát. A Pályázó hozzászólásának biztosítása:

8.Kissné Wagner Mária ismertette a pályázatát, elmondta, hogy a korábban 2012-ben 2014-ben benyújtott pályázatban megfogalmazott célokat szeretné folytatni az akkor megkezdett közös munkát tovább fejleszteni, ezekre építkezni és megvalósítani azokat. A mostani pályázatát a régi alapján készítette el és egészítette ki újabb célokkal. Elmondta, hogy Varga Mihályné Marika nyugdíjas búcsúztatóján jó volt újra együtt lenni a csapattal.

A termet Husti Katalin 19¹⁵-kor elhagyta és 19¹⁸-kor tért vissza.

9. További hozzászólások- kérdések ideje: Nem kívánt senki hozzászólni.

10. Szavazó urna bemutatása, lezárása, hitelesítése.

11. Felkérem Czinkóczki Ágnes, hogy ismertesse a szavazócédula tartalmát

A szavazócédulán ez a kérdés szerepel, hogy *Támogatja-e a Mezőberény Város Óvodai Intézménye intézményvezetői posztjára Kissné Wagner Máriát?*

Kettő kijelentés közül kell (támogatom – nem támogatom) egyet választani. Érvényes akkor a szavazat, ha a lepecsételt szavazó cédulán a kettő közül **egy négyzetbe** X kerül. Ha nem így történik, akkor a szavazat érvénytelenné válik. Az X fejezi ki a szavazó szándékát, egyéb esetben a szavazat érvénytelen.

A szavazat, akkor érvényes, ha szavazat számláló bizottság mindhárom tagja egybehangzóan határozza meg érvényességét.

12. Titkos szavazás menetének ismertetése

Ollé Mária megkéri a pályázót, hogy hagyja el a termet.

C. Á: A Mosolygó Központi Óvoda Napsugár termében lesz a titkos szavazás. A lepecsételt szavazólapokat a terem előtt kapjátok meg. A teremben egyszerre csak 1 ember tartózkodhat. A szavazólap kitöltése után a szavazólapok kerüljenek bele az urnába.

Végezetül felhívom a figyelmet arra, hogy a szavazással véleményt nyilvánítunk arról, hogy támogatjuk vagy nem támogatjuk a pályázó személyét az intézményvezetői posztra.

Ollé Mária: Szünetet rendelék el a szavazás idejére. A Szavazatszámoló Bizottság tagjai titkos szavazatszámolással számolják meg a szavazatokat. Ekkor kérem a jelenlevők csendes támogató jelenlétét. Csengetés jelzi az eredmény kihirdetését.

Kissné Wagner Mária visszajön a terembe.

13. Czinkóczki Ágnes ismerteti a szavazás eredményét:

Érvényes:	(	37 fő)
Érvénytelen:	(	- fő)
Támogatja:	(	31 fő)
Nem támogatja:	(	6 fő)

A szavazó cédulákat borítékba teszi a Szavazatszámoló Bizottság és, lezárja és aláírja.

Megkérem a pályázót, hogy az értekezlet zárása előtt kíván – e néhány szót szólni a jelenlevőkhöz?

Nagyon szépen köszöni a bizalmat és bízik az eredményes együttműködésben.

Az Intézményvezető – választás és nevelőtestület összegző értekezlete ezzel véget ért.

Zárás: 2019. 01.03. 19⁵⁰ óra

Köszönöm a figyelmet, és az együttműködést!

Mellékletek:

1. melléklet Szakszervezet véleménye
2. melléklet Mezőberény Város Óvodai Intézménye nevelőtestületének véleménye
3. melléklet Mezőberény Város Óvodai Intézménye Szülői Szervezet véleménye
4. Jelenléti ív



Balogh Zoltán
.....
jegyzőkönyv vezető

Kántya Ilona
.....
hitelesítő

Tóth László
.....
hitelesítő

Szakszervezet véleménye

A Szakszervezet véleménye szerint Kissné Wagner Mária pályázata tükrözi, hogy ismeri az intézmény működését. A pályázat törvényileg előírt, világosan megfogalmazott, formailag logikusan szerkesztett, gyermekközpontú, magas színvonalú nevelést vetít előre az intézményben. A bevált gyakorlatra összpontosítva fogalmazza meg önmagával és az nevelőtestülettel kapcsolatos elvárásait.

A szakszervezet számára elsődleges szempont, hogy mennyire biztosít támogató együttműködést a munkavállalókkal.

Hiányoljuk a pályázatból a munkavállalók helyzetének javítására, megbecsülésük lehetőségeire, leterheltségük csökkentésére való konkrét elképzeléseket.

A pályázatban megjelenik a partnerközpontú működés szemlélete, a jó kapcsolatok kiépítése, ápolása.

A pályázó előrevetítette az értekezletünkön, hogy szorosabbá teszi az együttműködést az érdekképviselletekkel, úgy, mint a Pedagógusok Szakszervezete intézményi szervezete, és a közalkalmazotti tanács. A dolgozókat érintő kérdésekben kikéri, meghallgatja, megfontolja véleményüket, és partnerként tekint rájuk.

A közös hatékony munka reményében értekezletünkön azt a döntést hoztuk, hogy a Pedagógusok Szakszervezete Mezőberény Város Óvodai Intézménye Szervezete Kissné Wagner Mária pályázatát támogatja.



Ollé Mária
titkár

Mezőberény Város Óvodai Intézménye nevelőtestületének véleménye

A Mezőberény Város Óvodai Intézménye nevelőtestülete és a munkaközösségek írásban megfogalmazták véleményüket.

Kissné Wagner Mária pályázatát 16 fő támogatja 3 fő nem támogatja.

Mezőberény Város Óvodai Intézménye Szülői Szervezetének véleménye:

Pályázatban a pályázó a pedagógus kompetenciáit átláthatóan taglalja. Nagy szakmai tapasztalattal rendelkezik. Szakmai életútjában világosan látszik a hivatás tudata. Óvodapedagógusként szerzett tapasztalatait kiválóan alkalmazza vezetőként is. A csoportban eltöltött évek egyértelművé tették számára, mind az óvodapedagógus, mind a vezető szerepben, hogy számára a gyermek áll középpontban. Munkáját három alappillére helyezi becsületesség, hitelesség, empátia. Fontos számára, hogy munkatársai is nyugodt, támogató környezetben dolgozhassanak és célja, túlterheltségüket csökkentse. Munkáját a meglévő értékekre alapozza. Fontossá vált számára a tehetséggondozás, ami az óvodában elsősorban a tehetségcsírák felfedezését jelenti, ezért az intézményt mielőbb Tehetségponttá szeretné nyilvánítani.

Moltus Kábel

Jelenléti ív

Szavazócédula átvétele

Készült: 2019.01.03. 19⁰⁰

Helye: Mezőberény Város Óvodai Intézménye - Mosolygó Óvoda

Téma: Intézményvezető-választás, véleményező közalkalmazotti értekezlet.

Jelenlévők: Közalkalmazottak – jelenléti ív szerint

1. Bagita Margit Bagita Margit
2. Bajkán Szabina Vivien Bajkán Szabina Vivien
3. Baltáné Ökrös Krisztina Baltáné Ökrös Krisztina
4. Bánfi-Antalné Sinka Erika Bánfi Antalné Sinka Erika
5. Beinschródt Ádám Attiláné Beinschródt Ádám Attiláné
6. Borguláné Balogh Emese Borguláné Balogh Emese
7. Czinkóczi Ágnes Czinkóczi Ágnes
8. Diós Mihály Imréné Diós Mihály Imréné
9. Dombi Imre
10. Hanó Krisztina Hanó Krisztina
11. Hőgye Zita Hőgye Zita
12. Hugyák Olga
13. Husti Katalin Husti Katalin
14. Jánoska Brigitta
15. Kissné Wagner Mária
16. Kovács Andrea Kovács Andrea
17. Kovács Annamária Kovács Annamária
18. Köteles Etelka Mária Köteles Etelka Mária
19. Kreiszné Szilágyi Tünde Kreiszné Szilágyi Tünde
20. Kulcsárné Komiszár Edit
21. Lipcseiné Kun Ildikó Lipcseiné Kun Ildikó
22. Maczkó Rudolfné Maczkó Rudolfné
23. Máriné Szűcs Ilona Máriné Szűcs Ilona
24. Mártonné Lukács Margit Mártonné Lukács Margit
25. Mezővári Szilvia Mezővári Szilvia
26. Mészáros Edina
27. Oláhné Buza Andrea Oláhné Buza Andrea
28. Oláhné Mészáros Tünde Oláhné Mészáros Tünde
29. Ollé Mária Ollé Mária

- 2
30. Ombodi- Nagy Izabella
31. Opra Zoltán
32. PántyaIlona
33. Puskás Rita
34. Schön Mihályné
35. Sonkolyné Kabai Beáta
36. Szabadosné Toldi Erna
37. Szabóné Gecse Éva
38. Tóth Mária
39. Turbucz József Zoltánné
40. Vargáné Korcsok Tímea Marietta
41. Vargáné Schupkégel Mária
42. Vrbovszki-Koncz Ildikó
43. Winter Zsuzsanna
44. Zöldhegyi József Károlyné
Kovácsné Csán Agnes

Mezőberény Város Óvodai Intézménye
5650 Mezőberény, Liget tér 5.

Mezőberény Város Önkormányzat
Képviselő-testület
Polgármesteri Hivatal
5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.

Tárgy: Kissné Wagner Mária vezetői
programjának szavazati
eredménye.

Tisztelt Kohári Beáta!

Ezúton megküldöm a 2019 január 03-án délután 17¹⁵-kor a Mezőberény Város Óvodai Intézménye nevelőtestületi értekezletén megtartott intézményvezetői állást megpályázott program szavazati eredményét.

Jelenlevő alkalmazottak létszáma: 20 fő

Szavazásban részt vett: 20 fő

Érvényes szavazatok száma: 19 fő

Érvénytelen szavazatok száma: 1 fő

A programot támogatta: 16 fő

A programot nem támogatta: 3 fő

Mellékelten elküldöm a nevelőtestületi értekezletről készült részletes jegyzőkönyvet, csatolva a jelenléti ívvel.

Mezőberény, 2019.01.04.

.....
Szabóné Gecse Éva
Szabóné Gecse Éva
Előkészítő Bizottság Elnöke

Intézményvezető-választás, véleményező nevelőtestületi értekezlet

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. január 3. 18⁰⁰ órakor
Helye: a Mezőberény Város Óvodai Intézménye – Mosolygó Központi Óvoda
Témája: Intézményvezető-választás, véleményező nevelőtestületi értekezlet
Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Beinschródt Ádámné

Jegyzőkönyv hitelesítők: Tóth Mária, Kreiszné Szilágyi Tünde

Melléklet felsorolása: Jelenléti ív, Nevelőtestületi vélemény, Szakmai munkaközösségek véleménye, Szülői szervezet véleménye

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

1. Ollé Mária levezető elnök: Köszöntöm Kissné Wagner Mária pályázót, és köszöntöm a megjelent kollégákat.

2018. december 8-án lejárt Kovács Annamária intézményvezetői Kinevezése, Kreiszné Szilágyi Tünde megbízása 2019. január 31-én szintén lejár, ezért került sor az intézményvezetői állás pályáztatására.

A mai értekezlet feladata a pályázó Kissné Wagner Mária pályázatával kapcsolatos nevelőtestületi állásfoglalás megfogalmazása.

Megkérem az Előkészítő Bizottság tagjait, hogy a jelenlevők létszámát ellenőrizzék le, addig ismertetem 20/2012 (VIII.31) EMMI rendelet (1.sz.melléklet)

2. Nevelőtestület létszáma: 22 fő, 2/3-a 15 fő, Tartósan távollévők száma 2 fő. A teremben 20 fő van jelen, megállapítható, hogy határozatképesek vagyunk.

3. Ollé Mária tájékoztatta a jelenlévőket, hogy előzetesen egyeztetett Beinschródt Ádámnéval a jegyzőkönyv vezetéséről. Beinschródt Ádámné elvállalta a jegyzőkönyv vezetését. Ollé Mária megkérdezte a jelenlévőket, hogy el tudják-e fogadni a jegyzőkönyv vezető személyét.

A jelenlévők kézfeltartással jelezték, hogy **egyhangúan** elfogadták a jegyzőkönyv vezető személyét

Igen: 20 fő
Nem: - fő
Tartózkodik: - fő

4. Ollé Mária javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Tóth Mária, Kreiszné Szilágyi Tünde

A jelenlévők kézfeltartással jelezték, hogy **egyhangúan** elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítők személyét!

Igen: 20 fő
Nem: - fő
Tartózkodik: - fő

5.Ollé Mária ismertette a napirendi pontokat

1. A pályázatról alkotott vélemények ismertetése
2. Írásbeli, és szóbeli kérdések a pályázóhoz, és azok megválaszolása
3. A pályázó szóbeli kiegészítést tehet pályázatához.
4. Titkos szavazás a pályázat támogatásáról vagy elutasításáról.
5. A szavazás eredményének ismertetése.

eltudjátok – e fogadni a napirendi pontokat, vagy valaki hozzá szeretne szólni, szeretné kiegészíteni ? Kézfeltartással jelezték!

A jelenlévők nem kívántak hozzá szólni, kézfeltartással jelezték, hogy **egyhangúan** elfogadták a napirendi pontokat.

Igen: 20 fő
Nem: - fő
Tartózkodik: - fő

A kiírt pályázatra egyetlen érvényes pályázat került beadásra, Kissné Wagner Mária részéről. Az Önkormányzat a pályázati anyagot eljuttatta az Előkészítő Bizottsághoz, melynek tagjai

- Szabóné Gecse Éva-elnök
- Vargáné Schupkégel Mária-tag
- Hanó Krisztina-tag
- Hőgye Zita-tag

Pályázattal kapcsolatban véleményt alkotott

- A nevelőközösség
- A Szülői szervezet
- A 3 szakmai munkaközösség

6.A pályázatot minden kolléga megismerte. Az Előkészítő Bizottság mindenkire eljuttatta nyomtatott formában. Felkérem Szabóné Gecse Évát, hogy olvassa fel az összegyűjtött véleményeket. (2-3. sz. melléklet)

7.Felkérem Szabóné Gecse Évát, hogy olvassa fel a kérdéseket (4. sz. melléklet), amelyeket összegyűjtött, és megkérem a pályázót, hogy válaszoljon a kérdésekre.

Szabóné Gecse Éva köszönti a jelenlévőket és ismertette a kérdéseket.

8.Felkérem Kissné Wagner Máriát, hogy szóban egészítse ki pályázatát. A pályázó hozzászólásának biztosítása:

Kissné Wagner Mária köszönti a jelenlévőket .

1. Kérdés

Szakmai, vezetői hitvallásodban írsz a kreativitás támogatásáról. Hogyan, milyen formában szeretnéd megvalósítani a felnőttek alkotóképességének fejlesztését?

Válasz:

- Tehetséggondozás: alkotóképesség, saját kreativitás fejlesztése, folyamatosan kell fejleszteni saját magunkat. Tóth Mária jelenleg Főiskolára jár, erre a végzettségre a jövőben lehet építeni. (Jegyz.könyv vez. Kieg.: Gál Ferenc Főiskola Pedagógiai Kar Szarvas- Tehetség –gondozó Szakvizsgás képzés 4 félév)

2.Kérdés

Jövő kép-., Pedagógus közösség építése, segítése, akiknek követésre érdemes a stílusa, nyelv-, beszéd-, és viselkedéskultúrája. Az általuk közvetített értékek, minták, döntően befolyásolják a gyermeki személyiség fejlődését. Továbbá kiváló szakmai tudással és, nagyfokú gyermekismerettel rendelkeznek, specifikusan képzettek, és képesek a folyamatos megújulásra, kreativitásuk, kibontakoztatására, akik eszközeik gazdag tárházán keresztül hatnak a gyermekekre és ismerik értékeiket és hiányosságait.”

Szerinted ez nem így van az intézményben?

Válasz:

Fontos a pedagógus közösség építése, hogy az óvodák minél jobban együtt tudjanak dolgozni, folyamatosan meg kell újulni.

3.Kérdés

Több helyen említetted a tehetséggondozást. Hogyan szeretnéd ezt megvalósítani? Vannak már erre vonatkozóan terveid, és ha igen, mik azok, vagy inkább a nevelőközösséggel közösen szeretnéd a tehetséggondozás folyamatát kidolgozni? És ha ez utóbbi, akkor viszont milyen formában tervezted ezt? Pl. mivel többletfeladatokkal fog járni, meg tudod-e valósítani az egyenlő munkamegosztás elvét?

Válasz: Egyenlő munkavégzés elve. A 2012, 2013, 2014-ben elkezdett dolgokat kell tovább folytatni, ezekre lehet építkezni. Az anyag nagy része már a kezünkben van, nem kell nagy dolgokra gondolni. Marcsi iskolája nagyon fontos, szükséges a pályázatokhoz. Többlet feladatokat nem szeretnék adni, könnyebbé kívánom tenni a dolgozók feladatait. Minél többet a gyerekekkel foglalkozni és ne legyen sok a papírmunka. A meglévő dokumentumok elegendő lesznek, és minimális munkával megoldhatóak. A BTMN-s gyermekeket nevelési időn belül is lehet fejleszteni, mivel csoportbontásra nincs lehetőség pl.: néptánc, vizuális foglalkozások. A vezetői programot 5 évre készítjük el, rövid közép és hosszú távú feladatokat kell meghatározni. Az 5 év alatt igyekszem maradéktalanul teljesíteni a pályázatomban leírtakat.

4.Kérdés

Célmeghatározásodban megfogalmazod, hogy fontos számodra az „innováció a sikeres intézmény felé”. Vannak már innovatív terveid (és ha igen, mik azok), vagy hagyod, hogy az

egyes óvodák maguk dolgozzanak ki, vezessenek be (ha akarnak) a pedagógiai célkitűzéseiknek megfelelő új programokat, módszereket, stb.?

Válasz: Innováció-tehetség gondozás, más innovációra nem gondoltam még. A 2012-ben lerakott alapokat kell tovább fejleszteni amikor is minden óvoda saját arculatot kapott. Nem vagyok ellene a Pedagógiai program bővítésének, fejlesztésének például a zöld óvoda is megtűzdelhető még további programokkal, Nefelejcs Óvodában a szlovák vonal megtartása, amely komoly értéket képvisel.

5.Kérdés

A külső kapcsolatok között említet az egyházi óvodákkal való kapcsolattartás formáit. Ők számunkra konkurenciát jelentenek, te mégis közös programokat, konzultációkat tervezel velük. Valószínűleg te vagy az egyetlen az intézményünkben, aki ezt szeretné. Miért? És ha mi nem szeretnénk ezt a kapcsolatot?

Válasz: Érzelmileg megérintett ez a kérdés, hogy tényleg senki sem szeretné a kapcsolatot tartani. Úgy gondolom a fenntartó is azt szeretné, hogy partneri kapcsolat legyen az intézmények között. Fontos a békés egymás mellett élés.

6.Kérdés

A bölcsődével sem túl szoros a kapcsolatunk. Hogyan képzeld a közös programok megvalósítását, a konzultációkat?

Válasz: Fontosak a partneri kapcsolatok. Újra kell gondolni őket. Borguláné Balogh Emese elmondása szerint jó a kapcsolat a bölcsődével, meghívják egymást a rendezvényeikre.

7.Kérdés

A 3.1.1. pont 5. részében említet „az emberi erőforrások további célszerű felhasználását”. Itt mire gondolsz?

Válasz: Fontos, hogy a megfelelő ember legyen a megfelelő helyen. Fel kell mérni, hogy ki mire képes, ki mit tud. Megtudni, hogy ki mit szeretne csinálni és lehetőséget biztosítani, hogy több területen is kipróbálhassa magát.

8.Kérdés

A 3.2.2. pont 1. gondolata: „A nevelőközösségből kiválasztani, felkérni az érdeklődő, vállalkozó kedvű kollégákat.” Mire szeretnéd felkérni őket?

Válasz: Egy új úton is ellehetne indulni például az érzelmi intelligencia fejlesztés, Szicsek Margit előadásán is hallhattatok róla. Nem tudom, hogy van-e kedvetek hozzá? Akarjátok-e csinálni? Kádár Annamária könyve egy jó kiinduló pont, ajánlom figyelmetekbe.

9. Kérdés:

A 3.3.6. pontban írsz az intézményen belüli és kívüli továbbképzések biztosításáról. Hogyan tervezed a továbbképzésekre fordítható pénz felhasználását? Lesz-e majd lehetőség arra, hogy a kollégák a képzésük költségeihez hozzájárulást igényeljenek, és kapjanak is?

10. Kérdés:

Célmeghatározásban szerepel: „Humánerőforrás fejlesztése, képzés, önképzés”, és a 3.3.6.-ban is szerepel a továbbképzéseken való részvétel.

- Hogyan képzeld az óvodapedagógusok támogatását a továbbképzéseken?
- „A teljesítményekről folyamatos visszajelzés” ezt hogyan képzeld?

Válasz: Nem tudom, hogy most mik a lehetőségek, mekkora keret van rá. Mindenképpen amennyiben lehetőség van rá támogatni fogja azokat a kollégákat akik továbbképzésben gondolkoznak. Mert például a Tóth Mária által megkezdett képzés is lehetőséget biztosít arra, hogy pályázatokban részt vehessünk. Amennyiben lesz rá keret a képzés díjához is hozzájárulnék.

Kovács Annamária: Az Állam támogatja a képzéseket, csak nem lehet tudni, hogy dologi, tárgyi, szakmai, intézményi szinten nyújtja-e a támogatást.

11.Kérdés:

A továbbképzésekre az óvodapedagógusok az éves szabadságuk terhére menjenek majd el?

Válasz: Ne menjen a szabadsága terhére, nem is látott még ilyet. Eddig is megvolt oldva ezután is meg lesz

12.Kérdés:

Több helyen is írsz az intézményben dolgozók szakmai tudásának kamatoztatásáról. Hogyan képzeld a dolgozók szakmai elismerését?

Válasz: Szakmai elismerésnek gondolok egy jó szót, egy dicséretet. Korábban a vezetésem idején, már próbálkoztunk, hogy az Önkormányzat által adott díjat Szilágyiné Kemény Mária megkaphassa, aki nem csak óvodai hanem intézményi szinten is sokat dolgozott, de nem sikerült.

13.Kérdés

Intézményünkben szakmai munkaközösségek működnek, a munkaközösségek nagyban hozzájárultak, hozzájárulnak az óvodapedagógusok szakmai kompetenciáinak fejlődéséhez. Hogyan képzeld az együttműködést a szakmai munkaközösséggel?

14.Kérdés

Hogyan kívánja támogatni a jövőben a munkaközösség munkáját? (Esetlegesen anyagi források biztosítása a költségvetésből?)

Válasz: Fontosnak tartja a munkaközösségek munkáját, mert nagyban segítik az intézményvezetőt.

15.Kérdés

Támogatja-e a képzések szervezését a jövőben? Például POK, esetleg meghívott előadó?

Válasz:Fontosnak tartja a tovább képzéseken előadásokon való részvételt

Ollé Mária: Eltudjátok-e fogadni Kissné Wagner Mária válaszait a kérdésekre?
Kézfelnyújtással jelezzétek

Igen: 19 fő

Nem: - fő

Tartózkodik: 1 fő

9. További hozzászólások- kérdések ideje:

Kovács Annamária:Tehetséggondozás, Egyházi óvodák. Kollégákat visszacsábítani az intézménybe, valakit visszahozni? Van-e félnivaló? Gyerekek át csábítása bevett gyakorlatod lesz-e?

Kissné Wagner Mária: Soha nem csábítottam hívtam senkit az előző óvodába sem ezután sem teszem.

10. Szavazó urna bemutatása, lezárása, hitelesítése.

11. Felkérem Czinkóczki Ágnest, hogy ismertesse a szavazócédula tartalmát

A szavazócédulán ez a kérdés szerepel, hogy *Támogatja- e a Mezőberény Város Óvodai Intézményére vonatkozó vezetési programot melyet Kissné Wagner Mária Készített?*

Kettő kijelentés közül kell (támogatom – nem támogatom) egyet választani. Érvényes akkor a szavazat, ha a lepecsételt szavazó cédulán a kettő közül **egy négyzetbe** X kerül. Ha nem így történik, akkor a szavazat érvénytelenné válik. Az X fejezi ki a szavazó szándékát, egyéb esetben a szavazat érvénytelen.

A szavazat, akkor érvényes, ha szavazat számláló bizottság mindhárom tagja egybehangzóan határozza meg érvényességét.

12. Titkos szavazás menetének ismertetése

Ollé Mária megkéri a pályázót, hogy hagyja el a termet.

Czinkóczki Ágnes.: A Mosolygó Központi Óvoda Napsugár termében lesz a titkos szavazás. A lepecsételt szavazólapokat a terem előtt kapjátok meg. A teremben egyszerre csak 1 ember tartózkodhat. A szavazólap kitöltése után a szavazólapok kerüljenek bele az urnába.

Végezetül felhívom a figyelmet arra, hogy a szavazással véleményt nyilvánítunk arról, hogy támogatjuk vagy nem támogatjuk a pályázó intézményvezetésre vonatkozó programját és szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseit és az abban foglaltak megvalósíthatóságát.

Ollé Mária: Szünetet rendelek el a szavazás idejére. A Szavazatszámláló Bizottság tagjai titkos szavazatszámlálással számolják meg a szavazatokat. Ekkor kérem a nevelőtestület csendes támogató jelenlétét. Csengetés jelzi az eredmény kihirdetését.

Kissné Wagner Mária visszajön a terembe.

13. Czinkóczki Ágnes ismerteti a szavazás eredményét:

Érvényes: 19

Érvénytelen: 1

Támogatja: 16

Nem támogatja: 3

A szavazó cédulákat borítékba teszi a Szavazatszámoló Bizottság és, lezárja és aláírja.

14. A Nevelő testület összegző véleménye a következő:

A Mezőberény Város Óvodai intézménye nevelőtestülete és a munkaközösségek írásban megfogalmazták véleményüket. Kissné Wagner Mária pályázatát egyhangúlag támogatta, és a az elkövetkező időszakra jó munkát kíván.

Szeretnék-e még valamivel kiegészíteni az összegző véleményt? Nem

Elfogadjátok-e az összegző véleményt?

Kézfeltartással jeleztétek!

Megállapítom, hogy a nevelőtestület Kissné Wagner Mária pályázó pályázatában leírt szakmai elképzeléseit

16 Igen

3 Nem

1 Érvénytelen

0 Tartózkodik

Szavazattal támogatta

15. Megkérem a pályázót, hogy az értekezlet zárása előtt kíván – e néhány szót szólni a jelenlévőkhöz?

Kissné Wagner Mária köszöni a bizalmat

Az Intézményvezető – választás és nevelőtestület összegző értekezlete ezzel véget ért.

Zárás: 2019. 01.03. 18⁵⁰ óra

Köszönöm a figyelmet, és az együttműködést! Felhívom a figyelmet, hogy a 19. órakor alkalmazotti értekezlet kezdődik.

Mellékletek:

1. melléklet 20/2012 (VIII.31) EMMI rendeletet
2. melléklet nevelőtestületi vélemények és munkaközösségek véleménye
3. melléklet Szülői szervezet véleménye
4. melléklet előre megfogalmazott kérdések
5. melléklet jelenléti ív



Bernadett Udvari

jegyzőkönyv vezető

Kissné Wagner Mária

hitelesítő

Tóth László

hitelesítő

1.sz. melléklet

20/2012 EMMI (VIII.31) rendelet

190. § (1) Az alkalmazotti közösség értekezlete akkor határozatképes, ha a nevelési-oktatási intézményben dolgozók legalább kétharmada jelen van. A nevelőtestületi értekezlet határozatképességéhez a nevelőtestület tagjai kétharmadának jelenléte szükséges.

(2) Az alkalmazotti közösség értekezlete meghatározza működésének rendjét. A nevelőtestület maga határozza meg, hogy milyen módon alakítja ki véleményét azzal a megkötéssel, hogy az intézmény vezetésére vonatkozó program és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelések támogatásáról vagy elutasításáról szakmai vita és a szakmai munkaközösség véleményének megtárgyalását követően, titkos szavazással határoz. A nevelőtestület véleményét írásba kell foglalni, amelynek tartalmaznia kell a szakmai munkaközösség véleményét is.

(3) A nevelőtestületi értekezletre és az alkalmazotti közösség értekezletére meg kell hívni azt, aki pályázatot nyújtott be. A pályázónak lehetőséget kell biztosítani, hogy a pályázatával kapcsolatos döntés előtt ismertesse elképzeléseit.

(4) A pályázó nem vehet részt az alkalmazotti közösség, valamint a nevelőtestület döntésének meghozatalában akkor, amikor személyéről, továbbá az általa benyújtott vezetési programról szavaznak.

(5) Azt, aki a nevelési-oktatási intézménnyel munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban áll, az alkalmazotti értekezletre, a nevelőtestület tagját a nevelőtestületi értekezletre meg kell hívni. Azt, akinek a munkaviszonya, közalkalmazotti jogviszonya szünetel, az alkalmazotti közösségi értekezlet és a nevelőtestületi értekezlet határozatképességének meghatározásakor figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben meghívás ellenére nem jelent meg. Az óraadó tanár tanácskozási joggal vehet részt az alkalmazotti értekezleten, nevelőtestületi értekezleten, és a határozatképesség számításánál figyelmen kívül kell hagyni.

191. § (1) A pedagógus szakmai szervezet a pályázati határidő lejártáig jelentheti be a pályáztatónak, ha élni kíván véleményezési jogával.

(2)* Az iskolaszék, kollégiumi szék, óvodaszék, valamint más véleményezési joggal rendelkezők maguk határozzák meg, hogy miképpen alakítják ki álláspontjukat a vezetési programról. A véleményezésre jogosultak álláspontjukat közösen is kialakíthatják, továbbá véleményüket közös okiratba foglalhatják.

(3) Az alkalmazotti közösség értekezletén a nevelőtestület, az iskolaszék, kollégiumi szék, óvodaszék és más véleményezésre jogosult véleményét az alkalmazotti értekezlet döntése előtt ismertetni kell.

Mezőberény Város Óvodai Intézménye

Nevelő közösségének véleménye Kissné Wagner Mária intézményvezetői pályázati anyagáról

Elhivatott, több éves szakmai tapasztalattal, naprakész vezetői ismeretekkel rendelkező pedagógus. Pályázati anyagában fontosnak tartja az emberi értékeket, az együttműködést, az őszinteséget, az egymás iránti tiszteletet, megbecsülést, az együttműködés képességét melyek nélkülözhetetlenek a szülőkkel, kollégákkal, fenntartóval, partnerekkel való hatékony munkához. Törekszik minden partnerünkkel szoros és konstruktív együttműködés kialakítására.

Fontos számára hogy a nevelőtestület jól képzett, elkötelezett szakemberekből álljon; támogatja az óvodapedagógusok szakirányú, szakvizsgás és továbbképzési terveit.

Ismeri az intézmény Pedagógiai Programját, szabályzatait, alapidokumentumait, illetve nagy tapasztalata van ezen szabályzatok megírásában, megújításában.

Rövid-, hosszú-, és közép távú terveit reálisnak, megvalósíthatónak tartjuk, melyek az intézmény érdekeit tartják szem előtt.

Kissné Wagner Mária MVÓI intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázata előremutató, benne a jövőre vonatkozó célok meghatározása sokrétű. Elemzi az óvodai nevelés területén érzékelhető elvárásokat, szűkebb és tágabb környezetünk lehetőségeit; fontosnak tartja a már meglévő kapcsolatok ápolását, újak felfedezését, kialakítását. Kitér az óvodai nevelés minden szereplőjére, közöttük kiemelten foglalkozik a gyermeki tehetségigérek felfedezésével, kibontakoztatásával. Az óvodánkban folyó tehetséggondozó tevékenység a pályázó által említett „Tehetségponttá” válás folyamatában új –remélhetően kedvező- kereteket kaphat. Az IKT-s eszközök egyre fontosabb szerepet kaptak a kötelező dokumentációkban és az óvodai nevelés során is. Mindannyiunk számára fontos a pályázatban megfogalmazott, az intézmény fejlesztésére vonatkozó szakmai programban megjelenő IKT-s eszköztár bővítése.

Bízunk abban, hogy Kissné Wagner Máriát az intézményünkben korábban eltöltött időszaka, és a más intézményekben szerzett tapasztalatai segítik majd abban, hogy eddigi eredményeinket megerősítve új lendületet adjon intézményünknek.

Kissné Wagner Mária intézményvezetői pályázata jól felépített, terjedelmét tekintve megfelelő, gondolatmenete jól követhető. A pályázat jól átlátható, jól érthető. Célja gyermekközpontú, nyitott intézmény, ahol esélyt kap minden gyermek a képességeinek kibontakoztatására. Olvashatjuk pályázatában, hogy az intézményt ismeri, az óvodák arculatát példaértékűnek tartja. A pályázatban nagyobb hangsúlyt kaphattak volna a következő 5 év célkitűzései, ami mindenkit érdekel. A pályázatból kiderül, hogy az intézmény kapcsolatrendszerének ápolása nagy hangsúlyt kap.

A pályázat az előírásoknak megfelelően készült, jól tagolt, áttekinthető.

Kissné Wagner Mária vezetői elképzelései között szerepel az eddig megteremtett értékek megtartásával történő továbbfejlődés, és az intézményi dokumentumokban megfogalmazott célok magas szintű megvalósítása. Nevelőközösségünk kiemelten fontosnak tartja, hogy a pályázó a hosszútávon megoldható feladatok közé sorolja az egyes óvodák nevelési sajátosságainak támogatását.

A pályázó fontosnak tartja az intézmény partnereivel az egyre hatékonyabban működő kapcsolatrendszer kiépítését, a meglévő kapcsolatok fenntartását.

Pályázatában megfogalmazza, hogy értéknek tekinti a csapatmunkát, számít az intézmény és az egyes óvodák dolgozóinak összehangolt munkájára.

A pályázat azonban teljes egészében általánosságokat fogalmaz meg, hiányoljuk a konkrét elképzeléseket.

Kissné Wagner Mária pályázata összegzésében kiemeli a pedagógiai szabadság tiszteletben tartását, a fejlesztő javaslatok, megoldások közös keresését, az új ötletek bevezetését, megvalósítását. Nekünk, óvodapedagógusoknak ezek fontos kritériumok.

A Mosolygó Központi Óvoda nevelőközössége Kissné Wagner Mária Mezőberény Város Óvodai Intézményének intézményvezetői állásának betöltésére beadott pályázatát **elfogadja és egyhangúlag támogatja**, a jövőben szeretnénk vele együtt dolgozni.

Kívánjuk, hogy az intézményt legjobb tudása szerint, irányítsa, menedzselje.

Szabóné Gecse Éva

Szabóné Gecse Éva

Előkészítő Bizottság Elnöke

„Zöld óvodai törekvések a fenntarthatóság jegyében” munkaközösség véleménye Kissné Wagner Mária intézményvezetői pályázati anyagáról

A pályázó intézményvezetőként és óvodapedagógusként is széles körű szakmai ismeretekkel rendelkezik. Intézményünk programját, dokumentumait ismeri, céljainkkal, értékrendünkkel azonosulni tud.

A benyújtott pályázat alapján fontosnak tartja a szakmai együttműködést, nyitott az innovációra, támogatja a fejlődést. Támogatja a szakmai továbbképzéseken, szakvizsgákon való részvételt. Partnereinkkel való együttműködésre, jó kapcsolat ápolására nagy hangsúlyt fektet.

Rövid-, közép- és hosszú távú tervei, kitűzött céljai konkrétak, egyértelműen megfogalmazottak, megvalósíthatóak.

Összességében megvalósítható elképzeléseket vázol fel, melyek lehetővé teszik, hogy az elkövetkezendő években magas színvonalú munkát tudjuk végezni.

A „Zöld óvodai törekvések a fenntarthatóság jegyében” munkaközösség Kissné Wagner Mária Mezőberény Város Óvodai Intézményének intézményvezetői állásának betöltésére benyújtott pályázatát **megismerte és egyhangúan támogatja.**


Tóth Mária

Szakmai Munkaközösség vezető

**A „Freinet-vel szabadon” Szakmai Munkaközösség véleménye
Kissné Wagner Mária intézményvezetői pályázatáról**

Szakmai Munkaközösségünk Kissné Wagner Mária pályázatát elolvasta, tartalmát megismerte.

A pályázat az előírásoknak megfelelően készült, jól tagolt, áttekinthető.

A pályázatból munkaközösségünk az alábbi szempontokat emelte ki:

- A pályázó elismeri az óvodapedagógusok szakmai felkészültségét, illetve a pedagógiai asszisztensek és a dajkák munkáját, kiemeli a csapatmunka hatékonyságát, fontosságát.
- Szükségesnek tartja a pedagógusok továbbképzését, új korszerű pedagógiai módszerek megismerését, ugyanakkor a hagyományok ápolását, továbbvitelét is.
- Szakmai programjában a hosszútávon megoldható feladatok közé sorolja az egyes óvodák nevelési sajátosságainak támogatását.
- Fontosnak tartja az informatikai eszközök bővítését illetve az óvodák számítógépeinek cseréjét, amelyek a kommunikáció és a nevelőmunka sikeres végrehajtásában elengedhetetlenek.

Mindezekkel a célokkal és feladatokkal munkaközösségünk egyetért.

A pályázatból kiderül (hiszen több helyen is megfogalmazódik), hogy a pályázó kiemelten fontosnak tartja a tehetségigéreték feltérképezését, a tehetséggondozást. Tapasztalataink szerint azonban óvodáinkban egyre nő a BTMN-s, SNI-s gyermekek száma, akiknek fejlesztése, felzárkóztatása szintén az óvodapedagógusi feladatok egyike, és ez egyre több időt és energiát követel tőlünk.

Éppen ezért hiányoljuk a pályázatból a konkrét elképzeléseket a tehetséggondozásra vonatkozóan. Ennek megvalósítása – nagy valószínűséggel – újabb többletfeladatokkal járna, amely még jobban leterhelné a már amúgy is sok és sokféle adminisztrációs munkát (is) végző óvodapedagógusokat, ugyanakkor a fejlesztésre szoruló gyermekekre szánt idő megrövidülne.

A pályázó a jövőképében kiemeli az intézmény minden partnerével a szoros és konstruktív együttműködés kialakítását. Bár – véleményünk szerint – ezek már meglévő kapcsolatok, viszont néhány partnerünkkel érdemes lenne az együttműködésünket átgondolni, új alapokra helyezni, hogy ezek a kapcsolatok kölcsönösen gyümölcsözőek legyenek a jövőben pl. általános iskolák.

A pályázat összegzésében Kissné Wagner Mária egy kiszámíthatóságon alapuló, pozitív és motiváló jövőkép adását vetíti előre, amely Szakmai Munkaközösségünk szerint egy fontos elvárás és érték.


Czinkóczy Ágnes

Szakmai Munkaközösség vezető

Hagyományápoló Szakmai Munkaközösség véleménye Kissné Wagner Mária pályázati anyagáról

A MVÓI Hagyományápoló Munkaközösség nevében szeretnénk kiegészíteni a Magyarvégesi és a Nefelejcs Óvoda által benyújtott véleményeket. A pályázó kiemelten foglalkozik a tehetséggondozással. Valamennyien támogatjuk az óvodai nevelésben a tehetségcsírák felfedezését, ápolását, de szeretnénk, ha az óvodák arculata, a hagyományápolás indirekt módon történő tehetséggondozó szerepe megtalálhatná helyét a „Tehetségponttá” válás folyamatában.



Hanó Krisztina

Szakmai Munkaközösség vezető

Mezőberény Város Óvodai Intézménye Szülői Szervezetének véleménye:

Pályázatban a pályázó a pedagógus kompetenciáit átláthatóan taglalja. Nagy szakmai tapasztalattal rendelkezik. Szakmai életútjában világosan látszik a hivatás tudata. Óvodapedagógusként szerzett tapasztalatait kiválóan alkalmazza vezetőként is. A csoportban eltöltött évek egyértelművé tették számára, mind az óvodapedagógus, mind a vezető szerepben, hogy számára a gyermek áll középpontban. Munkáját három alappillére helyezi becsületesség, hitelesség, empátia. Fontos számára, hogy munkatársai is nyugodt, támogató környezetben dolgozhassanak és célja, túlterheltségüket csökkentse. Munkáját a meglévő értékekre alapozza. Fontossá vált számára a tehetséggondozás, ami az óvodában elsősorban a tehetségcsírák felfedezését jelenti, ezért az intézményt mielőbb Tehetségponttá szeretné nyilvánítani.

Mókus Kálmán

Kérdések az intézményvezetői pályázattal kapcsolatban

1. Szakmai, vezetői hitvallásodban írsz a kreativitás támogatásáról. Hogyan, milyen formában szeretnéd megvalósítani a felnőttek alkotóképességének fejlesztését?
2. 4.o. 1.3. Jövő kép- „Pedagógus közösség építése, segítése, akiknek követésre érdemes a stílusa, nyelv -, beszéd-, és viselkedéskultúrája. Az általuk közvetített értékek, minták, döntően befolyásolják a gyermeki személyiség fejlődését. Továbbá kiváló szakmai tudással és, nagyfokú gyermekismerettel rendelkeznek, specifikusan képzettek, és képesek a folyamatos megújulásra, kreativitásuk, kibontakoztatására, akik eszközeik gazdag tárházán keresztül hatnak a gyermekekre és ismerik értékeiket és hiányosságait.”
 - Szerinted ez nem így van az intézményben?
3. Több helyen említed a tehetséggondozást. Hogyan szeretnéd ezt megvalósítani? Vannak már erre vonatkozóan terveid, és ha igen, mik azok, vagy inkább a nevelőközösséggel közösen szeretnéd a tehetséggondozás folyamatát kidolgozni? És ha ez az utóbbi, akkor viszont milyen formában tervezed ezt? Pl. mivel többletfeladatokkal fog járni, meg tudod-e valósítani az egyenlő munkamegosztás elvét?
4. Célmeghatározásodban megfogalmazod, hogy fontos számodra az „innováció a sikeres intézmény felé”. Vannak már innovatív terveid (és ha igen, mik azok), vagy hagyod, hogy az egyes óvodák maguk dolgozzanak ki, vezessenek be (ha akarnak) a pedagógiai célkitűzéseiknek megfelelő új programokat, módszereket, stb.?
5. A külső kapcsolatok között említed az egyházi óvodákkal való kapcsolattartás formáit. Ők számunkra konkurenciát jelentenek, te mégis közös programokat, konzultációkat tervezel velük. Valószínűleg te vagy az egyetlen az intézményünkben, aki ezt szeretné. Miért? És ha mi nem szeretnénk ezt a kapcsolatot?
6. A bölcsődével sem túl szoros a kapcsolatunk. Hogyan képzeled a közös programok megvalósítását, a konzultációkat?
7. A 3.1.1. pont 5. részében említed „az emberi erőforrások további célszerű felhasználását”. Itt mire gondolsz pontosan?
8. A 3.2.2. pont 1. gondolata: „A nevelőközösségből kiválasztani, felkérni az érdeklődő, vállalkozó kedvű kollégákat.” Mire szeretnéd felkérni őket?
9. A 3.3.6. pontban írsz az intézményen belüli és kívüli továbbképzések biztosításáról. Hogyan tervezed a továbbképzésekre fordítható pénz felhasználását? Lesz-e majd lehetőség arra, hogy a kollégák a képzésük költségeihez hozzájárulást igényeljenek, és kapjanak is?
10. Célmeghatározásban szerepel: „Humánerőforrás fejlesztése, képzés, önképzés”, és a 3.3.6 –ban is szerepel a továbbképzéseken való részvétel.
 - Hogyan képzeled az óvodapedagógusok támogatását a tovább képzéseken?
 - „A teljesítményekről folyamatos visszajelzés” ezt hogyan képzeled?
11. A továbbképzésekre az óvodapedagógusok az éves szabadságuk terhére menjenek majd el?

12. Több helyen is írsz az intézményben dolgozók szakmai tudásának kamatoztatásáról. Hogyan képzeled a dolgozók szakmai elismerését?
13. Intézményünkben szakmai munkaközösségek működnek, a munkaközösségek nagyban hozzájárultak, hozzájárulnak az óvodapedagógusok szakmai kompetenciáinak fejlődéséhez. Hogyan képzeled az együttműködést a szakmai munkaközösségekkel?
14. Hogyan kívánja támogatni a jövőben a munkaközösség munkáját? (Esetlegesen anyagi források biztosítása a költségvetésből?)
15. Támogatja-e a képzések szervezését a jövőben? Például POK, esetleg meghívott előadó?

Jelenléti ív
Szavazócédula átvétele

Készült: 2019.01.03. 17¹⁵

Helye: Mezőberény Város Óvodai Intézménye - Mosolygó Óvoda

Téma: Intézményvezető-választás, véleményező nevelőtestületi értekezlet.

Jelenlévők: Nevelőtestület – jelenléti ív szerint

1. Bagita Margit *Bagita Margit*
2. Baltáné Ökrös Krisztina *Baltáné Ökrös Krisztina*
3. Borguláné Balogh Emese *Borguláné Balogh Emese*
4. Czinkóczki Ágnes *Czinkóczki Ágnes*
5. Hanó Krisztina *Hanó Krisztina*
6. Hőgye Zita *Hőgye Zita*
7. Hugyák Olga *Hugyák Olga*
8. Husti Katalin *Husti Katalin*
9. Kissné Wagner Mária *Kissné Wagner Mária*
10. Kovács Annamária *Kovács Annamária*
11. Kreiszné Szilágyi Tünde *Kreiszné Szilágyi Tünde*
12. Kulcsárné Komiszár Edit.....
13. Lipcseiné Kun Ildikó..... *Lipcseiné Kun Ildikó*
14. Oláhné Mészáros Tünde..... *Oláhné Mészáros Tünde*
15. Ollé Mária *Ollé Mária*
16. Ombodi- Nagy Izabella *Ombodi- Nagy Izabella*
17. Puskás Rita *Puskás Rita*
18. Szabóné Gecse Éva..... *Szabóné Gecse Éva*
19. Tóth Mária *Tóth Mária*
20. Vargáné Korcsok Tímea Marietta *Vargáné Korcsok Tímea Marietta*
21. Vargáné Schupkégel Mária *Vargáné Schupkégel Mária*
22. Zöldhegyi József Károlyné *Zöldhegyi József Károlyné*



PEDAGÓGUSOK
SZAKSZERVEZETE

MVÖI alapszervezete

JEGYZŐKÖNYV

A tanácskozást tartó PSZ-szervezet megnevezése, levelezési címe: PSZ. MVÖI szervezet

A tanácskozás időpontja: 2019 év 01 hó 03 nap 18¹⁵ óra

A tanácskozás helyszíne: MVÖI Mosolygó Központi Csoda

A tanácskozáson résztvevők száma: 14 fő (Jelenléti ív jelen jegyzőkönyv melléklete!)

A tanácskozás határozatképességhez szükséges szám: 10 fő

A levezető elnök neve: Üllé Mariia

- A tanácskozás elfogadott napirendje:
1. Kérdések a pályázóhoz
 2. A pályázó szabeli kiegészítése lehet a pályázatához
 3. Nyílt szavazás a pályázat támogatásáról v. elutasításáról
 4. A szakszervezet véleményének megfogalmazása

II. A tanácskozás lebonyolításában közreműködő tisztségviselők (jegyzőkönyvvezető, -titelítők, szükség esetén szavazatszedők és számlálók neve)

Jegyzőkönyvvezető: Szabóné Gecse Éva

Titelítők: Ulahné Buzsa Andrea, Kovács Andrea

III. A tanácskozás napirendje és az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó felvetések, hozzászólások, javaslatok, viták (lényegi tartalma):

ORA kéri pályázatra engedélyért érkező pályázatot
kiment kiadásra kissei W.M. részéről
A pályázatban megjelenik a partnerkapcsolati
szemlélet a jó kapcsolatok kiépítése, ápolása. Nem
jelent meg az értékprioritásokkal való együtt-
működés. Megkérdezem kissei W.M. pályázót
hogy kívánja-e pályázatát kiegészíteni?
W.M. Kösönöm, hogy időt fordítottatok a pályázatra

* Jelen jegyzőkönyv és a jelenléti ív egy példányban készült.

Kérdések/Válaszok:

1. Milyen konkrét formákban és módokon kívánja erősíteni az együttműködést az érdekek képviselőivel, úgy, mint Szakszervezet és Községi Tanács?

- Régi emlékekre tud hivatkozni, jó emlékekre emlékszik - idősök karácsonján beszédet mondott és áll mindenkiben a szak. szervezet rendelkezésére

2. Kiván-e egyeztetni, ha igen, milyen esetekben a közalkalmazotti Tanács és a Szakszervezet képviselőivel

- Igen a tömegi előirányozások megjelölésére

3. Milyen lehetőségeket lát a kollégák terhelésének csökkentésére?

- A kötelezően betöltött munkaidőn túl nem tartom el, hogy a kollégák az intézményben tartózkodjanak.

4. Mi az elkötelezettség belépése újra a Szakszervezetbe?

Nem gondolkodtam még ezen

O.M. Kérném-e szívesen kiegészíteni az elkészíteteket és szólni a jelenlévőknek?

K.W.M. Köszönöm, nem

O.M. Kérném-e még valaki hozzájárulni?

Megköszönöm K.W.M.-nak a részvételét a taggyűlésünkön.

- K.W.M. elhagyta a taggyűlés helyét
- Vélemény megfogalmazása / Melléklet /
- és elfogadása a jelenlévők egyöntetűen elfogadják a véleményt nyílt szavazással.

Megjegyzés: A jegyzőkönyv szükség esetén további lapokkal bővíthető.

Kelt: 2019. 01. 03.

Seaborn Geseča
jegyzőkönyvvezető

Kovacs István
jegyzőkönyv-hitelesítő

P.h.

Oláh Bura Anna
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szakszervezet véleménye

A Szakszervezet véleménye szerint Kissné Wagner Mária pályázata tükrözi, hogy ismeri az intézmény működését. A pályázat törvényileg előírt, világosan megfogalmazott, formailag logikusan szerkesztett, gyermekközpontú, magas színvonalú nevelést vetít előre az intézményben. A bevált gyakorlatra összpontosítva fogalmazza meg önmagával és az nevelőtestülettel kapcsolatos elvárásait.

A szakszervezet számára elsődleges szempont, hogy mennyire biztosít támogató együttműködést a munkavállalókkal.

Hiányoljuk a pályázatból a munkavállalók helyzetének javítására, megbecsülésük lehetőségeire, leterheltségük csökkentésére való konkrét elképzeléseket.

A pályázatban megjelenik a partnerközpontú működés szemlélete, a jó kapcsolatok kiépítése, ápolása.

A pályázó előrevetítette az értekezletünkön, hogy szorosabbá teszi az együttműködést az érdekképviselletekkel, úgy, mint a Pedagógusok Szakszervezete intézményi szervezete, és a közalkalmazotti tanács. A dolgozókat érintő kérdésekben kikéri, meghallgatja, megfontolja véleményüket, és partnerként tekint rájuk.

A közös hatékony munka reményében a Pedagógusok Szakszervezete Mezőberény Város Óvodai Intézménye szervezete Kissné Wagner Mária pályázatát támogatja.

Ollé Mária
titkár



PEDAGÓGUSOK
SZAKSZERVEZETE

J E L E N L É T I Í V

a PSZ MUOI alapszervezet 2019.(év) 01.....(hónap) 03.....(nap)-i üléséről

Sorszám	Név / Tisztség ¹	Lakcím	Érkezés időpontja	Távozás időpontja	Aláírás
1.	KOVÁCS ANIKÓ	Mb. Károlyi u. 53.	18 ⁰⁰	19 ⁰⁰	Kovács Anikó
2.	MAJNOS RUDOLFINÉ	Mb. Rákóczi ut. 14.	17 ⁵⁵	19 ⁰⁰	Majnos Rudolfiné
3.	OPÁRI BÉKA ANIKÓ	Mb. Széchenyi ut. 20.	18 ⁰⁰	19 ⁰⁰	Opári Béka Anikó
4.	MÁRINKÉ SZÜCS ILONA	Mb. Vésztői u. 68.	18 ⁰⁰	19 ⁰⁰	Márinké Szűcs Ilona
5.	PUSKÁS RITA	Mb. Bajcsy-Zs. u. 60.	17 ⁵⁵	19 ⁰⁰	Puskás Rita
6.	KLITKA ZSOLNÁK	Mb. Dózsa György ut. 20.	17 ⁰⁰	19 ⁰⁰	Klitka Zsolt
7.	TIMBES JÓSEF	Mb. Dózsa György ut. 43.	17 ⁰⁰	19 ⁰⁰	Timbes József
8.	OLÓH MÉRŐN TIBOR	Mb. Várut u. 17.	18 ⁰⁰	19 ⁰⁰	Olóh Mérión Tibor
9.	DECS MICHÁLY JÓSEF	Mb. Martenavics u. 37.	17 ⁵⁵	19 ⁰⁰	Decs Mihály József
10.	KÖTEK CHILLA ANIKÓ	Mb. Győri Béla u. 46.	17 ¹⁵	19 ⁰⁰	Kötek Chilla
11.	SZABÓNÉ GÉZSE ÉVA	Mb. Vésztői ut. 27.	17 ⁵⁰	19 ⁰⁰	Szabóné Géze Éva
12.	BAGIT KÁROLY	Mb. Széchenyi ut. 108.	17 ⁵⁵	19 ⁰⁰	Bagit Károly
13.	OLÉ MÁRIA	Mb. Hőse u. 6/B 2/6	17 ⁴⁵	19 ¹⁵	Ole Maria
14.	HUSTI KATALIN	Mb. Hőse u. 8/D u. 8	18 ⁰⁰	19 ⁰⁰	Husti Katalin

¹ Ha nincs tisztség, akkor nem kell odaírni semmit. Azonban, ha valaki pl. meghívott, illetve pl. nem tag, akkor azt fel kell feltüntetni.