

Sorszám: 11/4.

Tárgy: Mezőberény Város Településrendezési Eszközei
2021.évi 11.sz. módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Siklósi István polgármester
Készítette: Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző
Véleményező: Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi
Bizottság: Bizottság
Melléklet: Záró véleményezési dokumentáció
Tervezett 1 db határozat
döntés: 1 db rendelet
Döntés: Egyszerű többségi, nyílt szavazással – határozat elfogadása
Minősített többségi, nyílt szavazással – rendelet elfogadása

ELŐTERJESZTÉS
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2021. november 29-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Kormányrendeletre tekintettel a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva Mezőberény Város Polgármestere a 127/2021.(V.03.)sz. határozatában, valamint Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 216/2021.(VI.28.) sz. határozatában elrendelte Mezőberény Város Településrendezési Eszközeinek módosítása megindítását.

A Mezőberény TESZK 11.sz. módosításra kettős célból kerül sor, egyrészt a Mezőberény 0103/9, 0105/27, 0105/28 és a 0105/29 hrsz-ú területen napelempark és napelemes kiserőmű telepítésének lehetővé tétele, másrészt pedig a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében.

A tervezett módosítások a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint készültek.

A tervezett módosításokkal kapcsolatos véleménynyilvánítási és egyeztetési lehetőség biztosítására a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településképvédelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020.(XII.2.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 2.§ (1) bekezdés c) pontja alapján került sor.

A Korm.rendelet előírásainak megfelelően a módosítást bemutató dokumentáció 2021. augusztus 26. nappal elektronikus úton közzétételre került a www.mezobereny.hu honlapon. A településrendezési módosítással kapcsolatban a véleménynyilvánítási és egyeztetési lehetőség biztosítása érdekében az érintettek a név és lakcím pontos megadásával a közzétételtől számított 15 napon belül, 2021. szeptember 10-ig juttathatták el észrevételeiket a Mezőberényi Polgármesteri Hivatalba, az info@mezobereny.hu e-mail címre.

A tervezett módosításokkal kapcsolatban a megadott időpontig észrevétel, javaslat nem érkezett, a TESZK fenti módosítása tekintetében a partnerségi egyeztetési szakaszt a Képviselő-testület 323/2021.(IX.27.)sz. határozatával lezárta.

A partnerségi egyeztető szakasz lezárását követően kezdeményezésre került a TESZK 2021.évi 11.sz. módosítás végső szakmai véleményezési szakasza a Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze felé.

A megküldött dokumentáció alapján az eljáráshoz kapcsolódó egyeztető tárgyalás tartására 2021.október 27-én került sor, melynek eredményeképpen az Állami Főépítész 2021.november 2. nappal megküldte a záró szakmai véleményét, mely alapján a TESZK módosítás jóváhagyása jogszerűen megtehető.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt dokumentáció áttekintését és a napirend megtárgyalását követően fogadja el az alábbi határozati javaslatot, majd pedig a mellékelt rendelet-tervezetet.

Határozati javaslat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 83/2005.(II.25.)sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv terveit az alábbiak szerint módosítja:

A Mezőberény Város Településrendezési Eszközeinek 11.sz. módosítása miatt a külterületi SZE-2/2 jelű szerkezeti terve az SZE-2/2-11m jelű szerkezeti tervrészlet szerint módosul.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Mezőberény, 2021. november 18.


Gulyásné dr. Sáli Henrietta
aljegyző

127/2021.(V.03.)sz. határozat:

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Kormányrendeletre tekintettel a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm.rendelet, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 25/2017.(VIII.29.) önkormányzati rendelet szabályozásának figyelembe vételével intézkedem az önkormányzat településrendezési eszközei módosításának megindításáról, a Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29, 0224/6; 0224/2, valamint a 0224/3 hrsz-ú földrészletek területének különleges, beépítésre nem szánt egyéb terület, naperómű (K-Ne) övezetbe sorolása, valamint a további kapcsolódó településrendezési eszközökben szükséges átvezetések elvégzése érdekében.

A 106/2021.(IV.15.)sz. határozatot jelen döntés meghozatalával visszavonom.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Mezőberény, 2021. május 3.

Siklósi István s.k.
polgármester



Határozat hitelül:

Katona Katalin
Katona Katalin
titkársági ügyintéző



128/2021.(V.03.)sz. határozat:

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Kormányrendeletre tekintettel a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2.§ 4a. pontja alapján a Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29, 0224/6; 0224/2, valamint a 0224/3 hrsz-ú területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítom.

A 107/2021.(IV.15.)sz. határozatot jelen döntés meghozatalával visszavonom.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Mezőberény, 2021. május 3.

Határozat hitelül: *Katona Katalin*
Katona Katalin
titkársági ügyintéző



Siklósi István s.k.
polgármester



JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. június 28-án 15⁰⁰ órától megtartott közmeghallgatással egybekötött nyílt üléséről.

216/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elrendeli a Mezőberény város Településrendezési Eszközeinek módosítása megindítását a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében. A projekt várhatóan a Mezőberény 0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz. alatti ingatlant érinti.

A külterületet érintő módosítás eredményeképpen a település biológiai aktivitás értéke nem csökkenhet.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 2.§ 4a. pontjában foglaltak alapján a tervezett beruházások területét (0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz. alatti ingatlanokat) a „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítom, így a Korm.rendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja alapján a Településrendezési Eszközök jelen módosítása tárgyalásos eljárással, a szakmai felügyeletet gyakorló területileg illetékes állami főépítész lebonyolításával kerül lefolytatásra.

A Településrendezési Eszközök jelen módosítását elindító településfejlesztési döntés összhangban van Mezőberény Város hatályos településfejlesztési koncepciójával.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal



Siklósi István s.k.
polgármester

Dr. Földesi Szabolcs s.k.
jegyző

Kivonat hitelélül:

Katona Katalin
Katona Katalin
titkársági ügyintéző



JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. szeptember 27-én megtartott nyílt üléséről.

323/2021.(IX.27.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény 0103/9, 0105/27, 0105/28 és a 0105/29 hrsz-ú területen napelempark és napelemes kiserőmű telepítésének lehetővé tétele, valamint a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében indított Településrendezési Eszközök módosítására vonatkozó partnerségi egyeztetési szakaszt lezárja, miután a tervezett módosításokkal kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 25/2017. (VIII.29.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerségi véleményezésre biztosított határidőn belül a partnerségi egyeztetésbe bevontak részéről észrevétel nem érkezett.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

k.m.f.

Siklósi István s.k.
polgármester

Dr. Földesi Szabolcs s.k.
jegyző

Kivonat hitelező:

Katona Katalin
titkársági ügyintéző



H-5650 Mezőberény,
Kossuth L. tér 1.



Telefon: 36-66-515-515
Telefax: 36-66-515-503

MEZŐBERÉNY VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK

2021. ÉVI 11.SZ. MÓDOSÍTÁSA

ZÁRÓ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

1.sz. módosítás: szennyvíztisztító telep szabályozási előírások módosítása

2.sz. módosítás: A településrendezési eszközök módosítása során a tervezett napelem park és a kiserőmű területe speciálisan a megújuló energia hasznosítás (napelem park) céljára kijelölt beépítésre nem szánt különleges területként kerül besorolásra

Mezőberény, 2021. 10. 06.

TARTALOMJEGYZÉK

- Mezőberény Város Polgármestere 127/2021 (V.3.) határozata
- Mezőberény Város Polgármestere 128/2021 (V.3.) határozata
- Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2021 (VI.28.) határozata
- Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 323/2021 (IX.27.) határozata

- Véleményezési dokumentáció
 1. Aláíró lap
 2. A TESZK módosítás ismertetése, Főépítési megállapítások a megalapozó vizsgálatok és alátámasztó munkarészek szükségességéről.
 3. Környezeti vizsgálat lefolytatását meghatározó államigazgatási szervi nyilatkozatok és összegzésük
 4. Térségi területfelhasználási engedély határozat
 5. Mezőberény Város Képviselő-testületének határozat tervezete
 - 5.1. Szerkezeti terv jelmagyarázat
 - 5.2. Mezőberény Város Képviselő-testületének határozat melléklete
 6. Mezőberény Város Képviselő-testületének/2021. (.....) önkormányzati rendelete Mezőberény Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005.(II.28.) MÖK sz. rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról.
 - 6.1. Szabályozási terv jelmagyarázat
 - 6.2. Mezőberény Város Képviselő-testületének/2021. (.....) önkormányzati rendelete 1. melléklete
 7. Mezőberény, napelempark kiserőmű Területi (Környezeti, Társadalmi, Gazdasági) Hatásvizsgálat

Mezőberény Város
TESZK 11.sz. módosítás
2021



A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



AVDH SIGN

Véleményezési dokumentáció

ALÁÍRÓ LAP

Mezőberény Város Településrendezési Eszközeinek 2021. évi módosításához

Gulyásné dr. Sáli Henrietta
aljegyző

Kmetykó János
főépítész,
településtervező
TT/1 04-0068; É/1-04-0068

Mezőberény, 2021. 10. 06.



**2. Mezőberény Város Településrendezési Eszközeinek 2021. évi
11. sz. módosítás ismertetése
Főépítészeti megállapítások a megalapozó vizsgálatok és alátámasztó
munkarészek szükségességéről.**

A 190/2009. (IX.15) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9§(6) és 11§ (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően Békéscsaba Város Településrendezési eszközeinek jelen ismertetés szerint történő módosításához a megalapozó vizsgálatok és alátámasztó munkarészek szükségességét az alábbiak szerint határozom meg:

1.sz. módosítás: szennyvíztisztító telep szabályozási előírások módosítása

- Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2021 (VI.28.) határozatában döntött a fenti TESZK módosítás végrehajtásáról, és kiemelt fejlesztési területté nyilvánította az érintett területet.

A szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez szükséges terület biztosításához két megoldás került vizsgálat alá.

- Az egyik változat szerint a telep telkének bővítése szükséges a telep fejlesztés programja szerinti új épületek és műtárgyak elhelyezéséhez. A telek bővítéshez erdő területet kellene megszüntetni.
 - A másik változat nem jár terület bővítéssel,
- a városi szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében csak a HÉSZ előírásait szükséges módosítani. A módosítás a Helyi Építési Szabályzat 15.§ (2) f) pontjában szereplő előírásokra terjed ki az alábbiak szerint:

Hatályos HÉSZ:

15. §

(1) A K jelű különleges területekre vonatkozó előírásokat az OTÉK 24. §-a tartalmazza.

(2) Különleges területek az alábbiak:

f) Kk jelű kommunális telepek:

- fa) szintterületsűrűség max. 0,2
- fb) beépítettség max. 10 %
- fc) építménymagasság max. 4,50 m , ettől nagyobb csak a technológiai építmény magassága lehet,
- fd) legkisebb zöldfelület 40 %
- fe) előkert min. 10,00 m ,
- ff) oldalkert min. 10,00 m ,

- *fg) hátsókert min. 10,00 m*

Meglévő állapot:

f) Kk jelű kommunális telepek:

- *fa) szintterületsűrűség max. 0,3*
- *fb) beépítettség max. 22 %,*
- *fc) építménymagasság max. 4,50 m , ettől nagyobb csak a technológiai építmény magassága lehet,*
- *fd) zöldfelület 66 %,*
- *fe) előkert 2,50 m ,*
- *ff) oldalkert 3,00 m ,*
- *fg) hátsókert 2,00 m*

Módosított HÉSZ:

15. §

(2)A K jelű különleges területekre vonatkozó előírásokat az OTÉK 24. §-a tartalmazza.

(2) Különleges területek az alábbiak:

f) Kk jelű kommunális telepek:

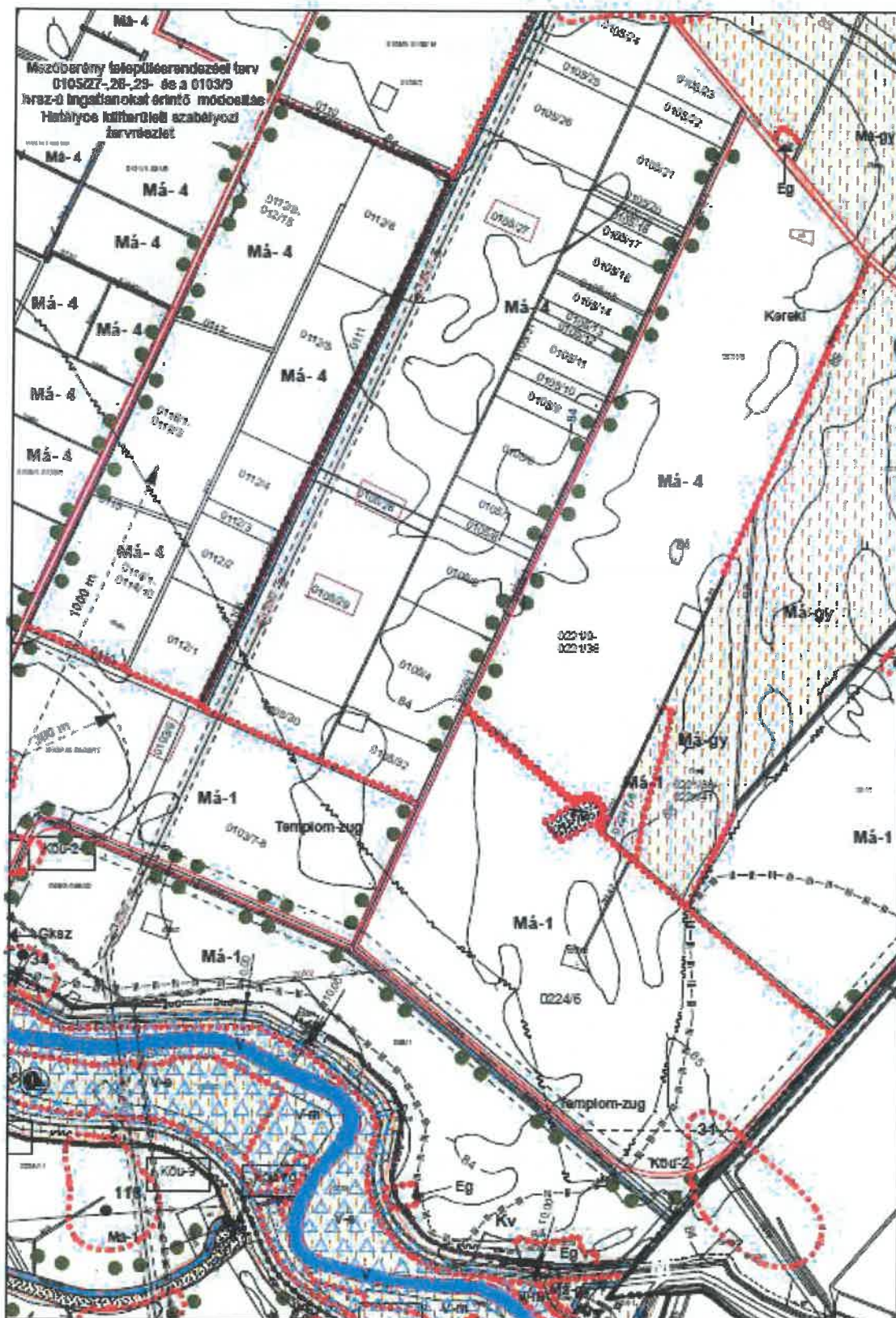
- *fa) szintterületsűrűség max. 0,6*
- *fb) beépítettség max. 40 %,*
- *fc) építménymagasság max. 4,50 m , ettől nagyobb csak a technológiai építmény magassága lehet,*
- *fd) legkisebb zöldfelület 50 %,*
- *fe) előkert min. 2,50 m ,*
- *ff) oldalkert min. 4,00 m ,*
- *fg) hátsókert min. 0,50 m*

A módosítással érintett telken régészeti lelőhely található. Mivel a hatályos TESZK-hez készült örökségvédelmi hatástanulmány 10 évnél régebbi, ezért alátámasztó munkarészként a módosítással érintett területre kiterjedő régészeti hatástanulmányt kell készíteni. A véleményezési eljárás indítását megelőzően a környezeti vizsgálat szükségességét meghatározó eljárást le kell folytatni.

2.sz. módosítás: A településrendezési eszközök módosítása során a tervezett napelem park és a kiserőmű területe speciálisan a megújuló energia hasznosítás (napelem park) céljára kijelölt beépítésre nem szánt különleges területként kerül besorolásra.

- Mezőberény Város Polgármestere a 127/2021 (V.3.) határozatában döntött a fenti TESZK módosítások végrehajtásáról, és 128/2021 (V.3.) határozatában kiemelt fejlesztési területté nyilvánította az érintett területet

A mezőgazdasági terület felhasználás engedélyezési eljárásában a csak a 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú területek művelésből való kivonása vált lehetővé. E miatt már a Területrendezési Hatósági Eljárást megalapozó Területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat is csak a fenti földrészekre vonatkozóan készült el.



A Területrendezési Hatósági Eljárás lezárult, a Térségi területfelhasználási engedély BE/12/61-21/2021 ügyiratszámom kiadásra került.

A Területrendezési Hatósági Eljárást megalapozó Területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat olyan részletes vizsgálatokat és elemzéseket tartalmaz, amelyek a TESZK módosítás alátámasztó munkarészeként is felhasználhatók. További alátámasztó munkarészek készítése nem szükséges.

Mezőberény, 2021. 10. 04.



Kmetykó János
főépítész



3.Környezeti vizsgálat lefolytatását meghatározó államigazgatási szervi nyilatkozatok összegzése				
Mezőberény, szennyvíztisztító telepet érintő TESZK módosítás tárgyalásos eljárás véleményezési i dokumentációjához				
sz	Nyilatkozatot adó szerv	Válasz érkezett		Az adott tájékoztatás leírása (kivonat)
		igen	nem	
1	Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda. 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2	+		„A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére megküldött megkeresés szerinti településrendezési eszköz módosítás az épített környezet szempontjából nem eredményez jelentős környezeti hatást, így a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.”
2	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Engedélyezési O.. 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7	+		„A rendelkezésünkre álló tervanyagokat áttanulmányoztam és az alábbi megállapítást teszem: •A módosítással érintett Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése című projekt nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket. A tervezett módosítás nem tartozik azon tervek, és programok közé, ahol csak a várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat készítésének a szükségessége. •A tárgyi ingatlanon a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 83203-036/2013. ügyiratszámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a Mezőberény, külterület 0296 hrsz. alatti ingatlanon található szennyvíztisztító telep fejlesztése során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nem volt szükség. A benyújtott iratok alapján megállapítottam, hogy a – hatáskörünkbe tartozó – környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet illetően környezeti vizsgálat nem szükséges a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.”

3	Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5602 Békéscsaba, Pf.: 60	+	„A tervezett településrendezési eszköz módosítása – a Mezőberény, külterület 0296, 0298/15, 0258/16 hrsz. alatti ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása – miatt jelen állapot szerint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bek. a) pontja alapján – a vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörébe eső kérdésekben – nem szükséges környezeti vizsgálatot végezni.” „A súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően tájékoztatom, hogy Mezőberény város területén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Törvény) 3. § 28. pontja szerinti felső vagy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem üzemel, így a Törvény 3. § 32. pontja szerinti veszélyességi övezet sem került kijelölésre, a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.”
4	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Pf.: 72.	+	„- A rendelkezésre bocsátott I.1344-35/2021. számú megkeresés és annak melléklete alapján a módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet nem érint. A tervezett módosításokkal kapcsolatban, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről természetés tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat nem merült fel. A fentiek alapján a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint a 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.”
5	Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	+	„a módosítás tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges”

Békéscsaba 2021. 10. 06.

Összeállította: Kmetykó János Tervező TT/1 04-0068



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/03667-19/2021.
Ügyintéző: Komáromi Krisztina
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Mezőberény város HÉSZ
módosításához vélemény
Ügyfél: Mezőberény Város Önkormányzata
5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.
KÜJ:103460486
Hiv. sz.: I.1344-35/2021.
Hiv. ü. i.: Gulyásné dr. Sáli Henrietta

Körösi Mihály részére
alpolgármester

Mezőberény
Kossuth L. tér 1.
5650

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Mezőberény Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a helyi építési szabályzatot (HÉSZ) kívánja módosítani. Nyilatkozatot kért hatóságunktól a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről az egyes tervek, illetve programok vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján.

A rendelkezésünkre álló tervanyagokat áttanulmányoztam és az alábbi megállapítást teszem:

- A módosítással érintett Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése című projekt nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket. A tervezett módosítás nem tartozik azon tervek, és programok közé, ahol csak a várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat készítésének a szükségessége.
- A tárgyi ingatlanon a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 83203-036/2013. ügyiratszámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a Mezőberény, külterület 0296 hrsz. alatti ingatlanon található szennyvíztisztító telep fejlesztése során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nem volt szükség.

A benyújtott iratok alapján megállapítottam, hogy a – hatáskörünkbe tartozó – környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet illetően környezeti vizsgálat nem szükséges a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.

Kérem, tájékoztatásomban foglaltak szíves tudomásulvételét.

Gyula, 2021. augusztus 9.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.08.09 14:59:04
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Lipták Magdolna

Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/12/76-2/2021.	Tárgy:	Mezőberény településrendezési módosítása-környezetvédelmi vizsgálat szükségessége (0296, 0298/15 és 0298/16 hrsz)	Város
Ügyintéző:	Laurinyeczné Gebei Hella	Hiv. szám:	I.1344-35/2021	
Telefon:	66/622-067			

Siklósi István
polgármester
részére

Mezőberény Város Önkormányzata

Mezőberény
Kossuth Lajos tér 1.
56 5 0

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Város hatályos településrendezési eszközeinek módosításra vonatkozóan I.1344-35/2021. iktatószámú megkeresésben nyilatkozatot kértek hivatalunktól, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló **1995. évi LIII. törvény** és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Rend.) előírásai szerint összeállított környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló dokumentáció alapján szükségesnek tartom-e környezeti vizsgálat lefolytatását.

A fentiekre vonatkozó szakmai véleményemet a következőkben adom meg.

A településrendezési eszköz módosítás tárgya:

„Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” elnevezésű projekt megvalósíthatósága érdekében a Helyi Építési Szabályzat előírásainak módosítása a Mezőberény külterület 0296 hrsz-ú, 0298/15 hrsz-ú és a 0298/16 hrsz-ú ingatlanokat érintően.

A **Rend. 3. számú melléklet II. 2. pontja** szerint, az épített környezetre vonatkozóan kell véleményt nyilvánítanunk a környezeti vizsgálat kidolgozásáról.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére megküldött megkeresés szerinti településrendezési eszköz módosítás az épített környezet szempontjából nem eredményez jelentős környezeti hatást, így a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Tájékoztatom, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Eljr.**) 9. számú melléklet 3. sora az egyeztetési eljárásban részt vevő állami főépítész hatáskörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal részére a

településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép védelem szakterületen a településrendezési eszköz módosításakor **adatszolgáltatási kötelezettséget nem állapít meg.**

Állásfoglalásomat a **Rend. 3. melléklet II.2. b) pontja** és a főépítési tevékenységről szóló **190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdései** alapján adtam meg.

Békéscsaba, 2021. augusztus 6.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Gömöri Beatrix
állami főépítész

Hivatali Kapu útján értesül:

1. Mezőberény Város Polgármestere 5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1. (KÉR azonosító: ÖNK BÉM 5650)
2. Irattár



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám	BE/NEF/526-16/2021.	Tárgy:	Mezőberény város 0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz.-ú ingatlanokat érintő TESZK módosítása során környezeti vizsgálat szükségességének véleményezése
Ügyintéző:	Hamza János	Hiv. sz.:	I.1344-35/2021.
Telefon:	(66) 795-037	Ügyintéző:	Gulyásné dr. Sáli Henrietta
		Melléklet:	-

Siklósi István részére
polgármester

Mezőberény Város Önkormányzata

Mezőberény

Kossuth Lajos tér 1.
5650

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Város Önkormányzata Településrendezési Eszközök 0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz.-ú ingatlanokat érintő módosítása ügyében („Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése”)

a módosítás tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan kérem.

Véleményem az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) és (4) bekezdésén alapul.

Az ügyben hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 11. pontja állapítja meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén alapul.

Békéscsaba, 2021. augusztus 4.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Értesül:

1. Mezőberény Város Önkormányzata, 5650 Mezőberény, Kossuth Lajos tér 1. A kézbesítés módja hivatali kapu: 646979319
2. Irattár



Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1.

Levél cím: 5541 Szarvas PF.: 72. Tel.: 66/313-855, Fax: 66/311-658, E-mail: kmnp@kmnp.hu

1014-13/2021.ikt.sz.
Üi.: Greksza János

Tárgy: Mezőberény Város TESZK
módosítása – Tájékoztatás
Hiv.sz.: I.1344-35/2021.

Mezőberény Város Polgármestere

Siklósi István polgármester úr
részére

Mezőberény
Kossuth tér 1.

5650

Tisztelt Polgármester Úr!

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője egyben a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A rendelkezésre bocsátott I.1344-35/2021. számú megkeresés és annak melléklete alapján a módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy az országos ökológiai hálózat övezetében tartozó területet nem érint. A tervezett módosításokkal kapcsolatban, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről természet- és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat nem merült fel.

A fentiek alapján a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint a 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41.§-a; illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:

1. Címzett (KRID: 202087167)
2. Irattár



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Vélemény Mezőberény város
Ügyintéző: Kisgyurka Sándor tű. szds.
Telefonszám: 06/66/549-470
Hivatali kapu: BEKESMKI

Siklósi István
polgármester
Mezőberény

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Város Polgármesterétől I.1344-35/2021. iktatási számú levélében foglaltakkal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem:

A tervezett településrendezési eszköz módosítása – a Mezőberény, külterület 0296, 0298/15, 0258/16 hrsz. alatti ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása – miatt **jelen állapot szerint** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bek. a) pontja alapján – a vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörébe eső kérdésekben – **nem szükséges** környezeti vizsgálatot végezni.

A tervezett településrendezési eszköz módosítása jelen tényállás szerint – vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból – várhatóan nem gyakorol jelentős környezeti hatást.

A tényleges környezeti hatás csak akkor lesz megítélhető, ha ismertté válik az érintett területeken folytatni kívánt tevékenység volumene. A tényleges igénybevételt megelőzően ismételten vizsgálni szükséges a várható környezeti hatásokat.

Kérem az alábbiak figyelembe vételét:

- A területen folytatott bármilyen tevékenység során úgy kell eljárni, hogy a felszíni, felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.
- A burkolt felületekre hulló csapadékvíz megfelelő módú elvezetéséről, elhelyezéséről gondoskodni kell. Felszíni vízelvezető csatornába vagy szikkasztó árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.
- Meglévő vízelvezetőmű építése, átépítése csak vízbázis védelmi engedély, bontása vízbázis megszüntetési engedély alapján történhet.
- Építmény létesítése nem okozhatja más területek lefolyástalanná válását. A meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.
- A Mezőberény külterület 0296, 0298/15 és 0298/16 hrsz. alatti ingatlanok vízbázis védőidomát, védőterületét nem érintik. Mezőberény közigazgatási területén a Kálmán fürdő

B-95 kat. számú termálkútjának védelmére 35400/2740-11/2018.ált. számú határozattal kijavított 35400/2740-10/2018.ált. számon védőidom került kijelölésre.

- A település a **felszín alatti vizek szempontjából** érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint **érzékeny** területen helyezkedik el.

A településen az egyes területek érzékenységi besorolását a http://www.kvvm.hu/szakmai/karmentes/erzekeny/erzekeny_index.htm oldalon elérhető, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép tartalmazza.

A súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően tájékoztatom, hogy Mezőberény város területén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Törvény) 3. § 28. pontja szerinti felső vagy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem üzemel, így a Törvény 3. § 32. pontja szerinti veszélyességi övezet sem került kijelölésre, a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

Melléklet: –

Terjedelem: 2 old.

Kapja: **Mezőberény Város Polgármestere, 5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.**
[Hivatali kapu]

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/2517-1/2021.ált.



3.Környezeti vizsgálat lefolytatását meghatározó államigazgatási szervi nyilatkozatok összegzése

Mezőberény Város 2021. ÉVI 11.SZ. módosítása

2.sz. módosítás: A településrendezési eszközök módosítása során a tervezett napelem park és a kiserőmű területe speciálisan a megújuló energia hasznosítás (napelem park) céljára kijelölt beépítésre nem szánt különleges területként kerül besorolásra

sz	Nyilatkozatot adó szerv	Válasz érkezett		Az adott tájékoztatás leírása (kivonat)
		igen	nem	
1	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Engedélyezési O. 5700 Gyula, Megyeház u. 5.		+	Szabályszerű megkeresésre nem válaszolt
2	Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Luther u. 3,	+		„A beruházás jelentős környezeti hatást nem jelent, így környezeti hatásvizsgálat készítését - talajvédelmi szempontból - nem írom elő.”
3	Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1.	+		Az érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatal Osztály 1. 11.003/2021. és 11.004/2021. számú határozatával engedélyezte napelemes kiserőmű létesítése céljából. A fentiekre tekintettel a környezeti vizsgálat elkészítése a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem szükséges.

4	Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5602 Békéscsaba, Pf.: 60	+		„A dokumentáció szerint a Mezőberény, külterület 0103/9, 0105/27-29 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett napelempark és kiserőművek létesítéséhez a szükséges településrendezési eszközök módosítása során vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. Előzőek alapján a jelen állapot szerint a Korm. rendelet 1. § (3) bek. a) pontja alapján – hatóságunk hatáskörébe eső kérdésekben – nem szükséges környezeti vizsgálatot végezni.” „A súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően tájékoztatom, hogy Mezőberény város területén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Törvény) 3. § 28. pontja szerinti felső vagy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem üzemel, így a Törvény 3. § 32. pontja szerinti veszélyességi övezet sem került kijelölésre, a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.”
5	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Pf.: 72.		+	„- A rendelkezésre bocsátott I.1344-51/2021. számú megkeresés és annak melléklete alapján a módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet nem érint. A tervezett módosításokkal kapcsolatban, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről természet és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat nem merült fel. A fentiek alapján a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint a 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.”
6	Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.	+		„a módosítás tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges”

Békéscsaba 2021. 10. 26.

Összeállította: Kmetykó János Tervező TT/1 04-0068



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/34/1208-2/2021.

Ügyintéző: Bobvos Mariann

Telefon: (66) 529-274

Tárgy: Mezőberény TRT módosításhoz
talajvédelmi vélemény

Hiv. sz.: TK/9-9/2021.

Melléklet: -

Mezőberény Város Önkormányzat Polgármestere

**Siklósi István részére
Polgármester**

Mezőberény

Kossuth tér 1..
5650

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Város hatályos településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan a benyújtott kérésre vonatkozóan az alábbi **talajvédelemre kiterjedő véleményt** adom.

A hivatkozott megkeresésben megfogalmazott módosítási célokkal kapcsolatban követelmény — talajvédelmi szempontból —, hogy nem okozhatják a környező termőföldek minőségének és a talajvédő gazdálkodás feltételeinek romlását.

A beruházás jelentős környezeti hatást nem jelent, így környezeti hatásvizsgálat készítését — talajvédelmi szempontból — nem írom elő.

Indokolás

Mezőberény Város Polgármestere fenti hivatkozási számon megkereste hatóságomat Orosháza településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezési eljáráshoz.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett terület szabályozásában várható változás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetének rendelkezéseivel nem ellentétes, talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. A beruházás jelentős környezeti hatást nem jelent, így környezeti hatásvizsgálat készítését — talajvédelmi szempontból — nem írom elő.

Talajvédelemre kiterjedő véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése, továbbá a 3. sz. melléklet II. 2. e) pontja alapján adtam ki.

Talajvédelmi hatósági jogkörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése biztosítja.

Békéscsaba, Kelt az elektronikus bélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Dr. Bacsa Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett (elektronikusan)
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.10.21 10:58:32
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dr. Bacsa Zoltán

Másolatkészítő:

Aláíró: Békés Megyei Kormányhivatal

Földhivatali Főosztály

"Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező."

Restyéné Kónya Tünde

2021.10.22. 14:42:34



másolatkészítési szabályzat: 11/2020. (III. 26.) Vezetői utasítás

BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	10.053-9/2021.	Tárgy:	vélemény megküldése településrendezési eszközök módosításához
Ügyintéző:	Búrda Béla	Hiv. sz.:	I.1344-51/2021.
Telefon:	(66) 528-130	Melléklet:	-

Siklósi István

polgármester

Mezőberény Város Önkormányzata

Mezőberény

Kossuth Lajos tér 1.

5650

Tisztelt Polgármester Úr!

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényen (továbbiakban: Tftv.) alapuló alábbi véleményt fogalmazom meg:

A Tftv. 6/B. § alapján érvényre kell juttatni, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen. A módosítással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozhatja.

Az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tftv. 2. § 19. pontja szerint *termőföldnek minősül* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tftv. 1. § (3) bekezdése alapján a termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

Földhivatali Főosztály

5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1., Pf.: 66. Telefon: (+36 66) 528-130 Fax: (+36 66) 528-140

E-mail: megye.foldhivatal@bekes.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK.FHF; Hivatali kapu: BEMKHFH, KRID: 400945955

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a mezőberényi 0103/9, 0105/27, 0105/28, 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó módosítás szántó (4) 20.90 Ak/ha és szántó (6) 11.50 Ak/ha minőségi osztályú termőföldeket érint. Mezőberény település területén a szántó művelési ágú termőföldek átlagos aranykorona értéke a mai napi állapot szerint 31.95 Ak/ha. Ezek alapján megállapítható, hogy az engedélyezési eljárás átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeket érint.

Az érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatal Osztály 1. 11.003/2021. és 11.004/2021. számú határozatával engedélyezte napeleemes kiserőmű létesítése céljából.

A fentiekre tekintettel a környezeti vizsgálat elkészítése a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem szükséges.

Békéscsaba, 2021. október 22.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád

kormány megbízott nevében és megbízásából



Dr. Sóvári Tibor
főosztályvezető

Kapják:

1. Fenti címzett (elektronikusan hivatali kapu útján: MZBPMH)
2. Irattár



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám	BE/NEF/526-19/2021.	Tárgy:	Mezőberény város TESZK módosítása során környezeti vizsgálat szükségességének véleményezése
Ügyintéző:	Jánosi Ildikó	Hiv. sz.:	I.1344-51/2021.
Telefon:	(66) 795-042	Ügyintéző:	Gulyásné dr. Sáli Henrietta
		Melléklet:	-

Siklósi István részére
polgármester

Mezőberény Város Önkormányzata

Mezőberény

Kossuth Lajos tér 1.
5650

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Város Önkormányzata Településrendezési Eszközök 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29; 0224/6; 0224/2, valamint a 0224/3 hrsz.-ú földrészletek területének különleges, beépítésre szánt egyéb terület, naperőmű (K-Ne) övezetbe sorolása ügyében

a módosítások tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan kérem.

Véleményem az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) és (4) bekezdésén alapul.

Az ügyben hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 11. pontja állapítja meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén alapul.

Békéscsaba, 2021. október 19.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Értesül:

1. Mezőberény Város Önkormányzata, 5650 Mezőberény, Kossuth Lajos tér 1. A kézbesítés módja hivatali kapu: 646979319
2. Irattár



Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1.

Levél cím: 5541 Szarvas PF.: 72. Tel.: 66/313-855, Fax: 66/311-658, E-mail: kmnp@kmnp.hu

1014-15/2021.ikt.sz.

Üi.: Greksza János

Tárgy: Mezőberény Város TESZK
módosítása – Tájékoztatás

Hiv.sz.: I.1344-51/2021.

Mezőberény Város Polgármestere

Siklósi István polgármester úr
részére

Mezőberény
Kossuth tér 1.

5650

Tisztelt Polgármester Úr!

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője egyben a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A rendelkezésre bocsátott I.1344-51/2021. számú megkeresés és annak melléklete alapján, a módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet nem érint. A tervezett módosításokkal kapcsolatban, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről természet- és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat nem merült fel.

A fentiek alapján a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint a 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41.§-a; illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:

1. Címzett (KRID: 202087167)
2. Irattár



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Mezőberény Város településrendezési
eszközök módosítása környezeti vizsgálat
szükségességéről
Ügyintéző: Kisgyurka Sándor tű. szds.
Telefonszám: 06/66/549-470
Hivatali kapu: BEKESMKI

Siklósi István
polgármester
Mezőberény

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Polgármesteri Hivatala által megküldött I.1344-51/2021 iktatási számú levélben foglaltakkal kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

A tervezett településrendezési terv módosításai (besorolás megváltoztatása) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (2) bek. b), ba) pontja alá tartoznak.

A terv módosítása csak a település kis részét érinti és helyi szinten kis terület használatát határozza meg, a Kr. 1. § (3) bek. a) pontja szerint az egyes területeken folytatni kívánt tevékenység várható környezeti hatása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A dokumentáció szerint a Mezőberény, külterület 0103/9, 0105/27-29 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett napelempark és kiserőművek létesítéséhez a szükséges településrendezési eszközök módosítása során vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Előzőek alapján a jelen állapot szerint a Korm. rendelet 1. § (3) bek. a) pontja alapján – hatóságunk hatáskörébe eső kérdésekben – **nem szükséges környezeti vizsgálatot végezni.**

Kérem a következők figyelembe vételét:

1. A területen folytatni kívánt tevékenység során úgy kell eljárni, hogy a felszíni, felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon. A vizek, víztestek jó állapotának megőrzése érdekében a megelőző intézkedéseket már a tervezés során figyelembe kell venni.
2. Amennyiben vízlétesítmények építése, átépítése, vagy megszüntetése válik szükségessé, az – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdése alapján – csak érvényes vízjogi engedély alapján történhet.
3. A burkolt felületekre hulló csapadékvíz megfelelő elvezetéséről, elhelyezéséről gondoskodni kell. Felszíni vízelvezető csatornába vagy szikkasztó árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.
4. Építmény létesítése nem okozhatja más területek lefolyástalanná válását. A meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.

5. Az átsorolásban megjelölt területek határozattal kijelölt vízbázis védőidomát, védőterületét nem érintik, a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a *kevésbé érzékeny* területek közé tartoznak.

A súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően tájékoztatom, hogy Mezőberény város területén *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Törvény) 3. § 28. pontja szerinti felső vagy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem üzemel, így a Törvény 3. § 32. pontja szerinti veszélyességi övezet sem került kijelölésre, a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.*

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

**Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

Melléklet: –

Terjedelem: 1 old.

Kapja: Mezőberény Város Polgármestere, 5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.
[Hivatali kapu]

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/3232-1/2021.ált.

ALÁÍRÓ:

BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA:
DR. TAKÁCS ÁRPÁD
KORMÁNYPELBÍZOTT
NEVÉBEN ÉS MEGBÍZÁSÁBÓL:
GÖMÖRI BEATRIX ETELKA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS
(2021.07.16. 10:31:54)



A BE/12/61-21/2021 számú határozat
2021. július 16. napján véglegessé vált
Békés Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda

BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/12/61-21/2021	Tárgy:	Mezőberény Város Önkormányzatának 49,9 MW-os 70 hektárt alig meghaladó területű fotovoltaikus napelempark és kiserőmű (térégi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elem) beillesztése iránti térégi területfelhasználási engedély kérelmének elbírálása
Ügyintéző:	Gömöri Beatrix/Laurinyeczne Gebei Hella	Hiv.szám	I.1854-1/2021.
Telefon:	66/622-095_66/622-067		

Határozat

Mezőberény Város Önkormányzatának (5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.) tárgyi kérelmére, a Pestterv Kft. (képv: Károlyi János területrendező vezető tervező) által 2021. június hónapban készített „Mezőberény területén tervezett napelempark és kiserőmű területrendezési hatósági eljárást megalapozó területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat” című dokumentáció alapján, **Mezőberény külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokon napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű területi elhelyezésére vonatkozó térégi területfelhasználási engedély kérelem alapján**

a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének **Békés megye területrendezési tervéről** szóló 6/2020. (VII. 2.) számú önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: **BMTrT**) nem szereplő térégi jelentőségű egyedi építmény területi elhelyezésére, a területrendezési tervbe történő beillesztésére, továbbá a településrendezési eszközökben történő szerepeltetésére a kérelmezett térégi területfelhasználási engedélyt megadom.

Az engedély kikötései és feltételei:

A térégi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de **legfeljebb 5 évig hatályos**. Az engedély hatályossága kérelemre további **egy évvel meghosszabbítható**.

Békés megye területrendezési tervének módosítása során a **BMTrT – „Infrastruktúra hálózatok elemei és az egyedi építmények térbeli rendje szempontjából meghatározó települések felsorolása”** című **3. melléklete** kiegészítésre kerül a tervezett „5-50 MW névleges teljesítőképességű erőmű” kategória megnevezéssel, valamint a tervezett erőmű által érintett település – **Mezőberény** – megnevezéssel.

Békés megye területrendezési tervének módosítása során a **BMTrT 1. mellékletét** képező **szerkezeti tervben** a tervezett „5-50 MW névleges teljesítőképességű erőmű” területi elhelyezéséhez a www.e-epites.hu honlapon közzétett jelkulcsot kell alkalmazni, és a piktogramot beilleszteni.

Az engedéllyel érintett területre vonatkozó részletes előírások a **településrendezési eszközökben** határozandók meg.

Jelen engedély a BMTrT 1. mellékletét képező térségi szerkezeti tervben a mezőgazdasági térség területfelhasználási kategória sajátos területfelhasználású térségbe sorolására nem vonatkozik, jogszabályi felhatalmazás hiányában.

Jelen engedéllyel megállapított területfelhasználási kategória a településrendezési eszközben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

Az engedéllyel érintett területre vonatkozó részletes előírások a **településrendezési eszközökben** határozandók meg.

A területrendezési hatósági eljárás során vizsgált szakkérdésekre adott jogszabályon alapuló szakmai vélemények, megállapítások, kikötések és követelmények:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/43/01619-2/2021. ügyiratszámú szakmai véleménye „a nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a földtani veszély megítélése (földtani veszélyforrás megléte), a felszínmozgásra utaló jelek vizsgálata” szakkérdés vonatkozásában:

„A Jász-Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet), a Tisztelt Címzett megkeresése alapján indult, fenti tárgyú BE/12/61-5/2021. hivatkozási számú ügyében, bányászati szakkérdésben előírásokat nem tesz.”

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05498-2/2021. ügyiratszámú szakmai véleménye „erdő esetében a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítása” szakkérdés vonatkozásában:

„A Mezőberény Város Önkormányzata (5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.) kérelmére, a Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészti Irodánál - a Mezőberény külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokon napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőmű területi elhelyezésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedély kérelme kapcsán – kezdeményezett területrendezési hatósági eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltakhoz, a vizsgálatot lezáró határozat kiadásához kikötések nélkül hozzájárulok.”

3. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CS/S01/03143-2/2021. ügyiratszámú szakmai véleménye „erőmű beillesztési eljárásánál a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítése” szakkérdés vonatkozásában:

„A tárgyi ügyben az eljárás során felmerült műszaki biztonsági szakkérdés vizsgálatának kérdésében a műszaki biztonsági hatóság meghozta az alábbi döntést:

**szakkérdés vizsgálatának eredménye
szakmai vélemény szakkérdésben**

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén és a 2. sz. melléklet 8. pontjában meghatározott szakkérdésben (tov.: műszaki biztonsági szakkérdés) a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető Miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének (tov.: SZMSZ.) 24-27. §-ai alapján történt kijelölés és az SZMSZ. 5. § (3) bek. alapján a Kormány megbízott által kiadott utasítás szerint lefolytatott vizsgálat során műszaki biztonsági szakkérdésben a műszaki biztonsági hatóság

megállapította, hogy az építendő építmény (villamos kiserőmű) műszaki biztonsági szempontból a megyei területrendezési tervbe illeszthető, az alábbi szakmai előírással:

- A villamos energiáról szóló 2007. LXXXVI. törvény hatálya alá tartozó a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. § (2) bek. I). pontjában meghatározott villamos energetikai építményeket (kiserőmű, termelői vezeték, villamos alállomás, elosztóvezeték) külön építési és vezetékjogi engedély alapján lehet építeni. Jelen műszaki biztonsági szakmai vélemény nem vonatkozik a villamos energetikai építmények építési engedélyezésére, villamos energetikai építmények építési engedélyezése esetében (kiserőmű, termelői vezeték, villamos alállomás, elosztóvezeték) a műszaki biztonság hatáskörben eljáró kormányhivatal az építési engedélyező hatóság.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (tov: Ákr.) tartalmazza a jogorvoslatra vonatkozó rendelkezéseket. A műszaki biztonsági hatóság szakmai véleménye ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott döntés ellen benyújtott keresetben lehet. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet."

4. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BE/NEF/713-2/2021. ügyiratszámú szakmai véleménye „*környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése*” szakkérdés vonatkozásában:

„Mezőberény Város Önkormányzata (5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.) a Mezőberény külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokon napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőmű területi elhelyezésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedély kérelem ügyében a megyei területrendezési tervben nem szereplő térségi jelentőségű egyedi építmény területi elhelyezésére (beillesztésére) területrendezési hatósági eljáráshoz

a környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése kérdésében hozzájárulok."

5. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 10.055-2/2021. ügyiratszámú szakmai véleménye „*a termőföld mennyiségi védelme*” szakkérdés vonatkozásában:

„Mezőberény Város Önkormányzata (5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.) részére a Mezőberény 0103/9, 0105/27, 0105/28, 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokat érintően a térségi területfelhasználási engedély kiadását

javaslom."

6. Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BE/10/1276-3/2021. ügyiratszámú szakmai véleménye „*a területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése*” szakkérdés vonatkozásában:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda BE/12/61-9/2021 ügyiratszámú megkeresésére a Mezőberény, külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokon napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőmű területi elhelyezésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás ügyében a 2021. június 25-én részemre elektronikusan hozzáférhetővé tett iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártam el.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 76. Kr.) 4. § (1) bekezdés és a 2. melléklet 4. sora alapján szakkérdésként vizsgálendő a területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése.

A 76. Kr. 2. melléklet 4. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálat során az örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy **a tervezett napelempark és napelemes erőmű elhelyezése nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, nyilvántartott műemléki értéket, műemléket, műemléki környezetet, műemléki jelentőségű területet, történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet nem érint**, ezért a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn."

7. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/04327-2/2021. ügyiratszámú szakmai véleménye „a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése” szakkérdés vonatkozásában:

„Mezőberény Város Önkormányzata részére a Mezőberény, külterület 0103/9 és 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelempark és 49,9 MW teljesítőképességű naperőmű területi elhelyezésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedélyének kiadását környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szempontból

az alábbi feltétel mellett javaslom:

• **Természet- és tájvédelem:**

1. A Mezőberény, külterület 0105/27b és a 0105/27c ingatlanokon a fás szárú növényzet, illetve a nádas eltávolítását – az esetleg ott fészkelőhelyet kialakító védett madarak miatt – a fészkelési időszakon kívül (augusztus 1. és március 1. között) kell elvégezni.
2. A napelemek létesítésénél törekedni kell a poláros fényszennyezés csökkentésére (depolarizáló rácshatás és megfelelő dőlésszög alkalmazásával) az esetlegesen előforduló vízi makrogerinctelenek védelme érdekében.
3. A naperőmű déli oldalán őshonos cserjékből álló takaró növényzetet kell kialakítani.
4. Minden betemetésre kerülő munkagödör és árok esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hullók, kis emlősök) kimenekítéséről.

• **Földtani közeg védelme**

1. A napelempark létesítése, üzemelése és felhagyása nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
2. A létesítéskor használt erő- és munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
3. A létesítés során alkalmazott munkagépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás elvégzése történhet. A munkagépek parkoltatása megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
4. A létesítés során a szükséges üzemanyag helyszínen történő tárolása csak és kizárólag kármentő tálca használatával történhet.

5. A létesítés helyszínén, illetve az üzemelés és felhagyás időszakában – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
6. Az üzemelés időszakában a transzformátor olajtöltetét, valamint az egyes technológiai elemek folyamatos áramellátását biztosító akkumulátorok műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.

- **Levegőtisztaság-védelem**

1. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
2. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítással) – el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
3. A létesítés során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

- **Hulladékgazdálkodás**

1. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
2. A hasznosítható **hulladékok** (műanyag, papír, építési törmelék stb.) esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban **hasznosításra kerüljenek**.
3. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
4. A tevékenység során keletkező hulladékokról a vonatkozó **hatályos jogszabály** alapján nyilvántartást kell vezetni, és (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
5. A kitermelt szennyezetlen talaj vagy más, természetes állapotában meglévő anyag termelőjének, vagy – ha az nem állapítható meg – birtokosának kifejezett nyilatkozata esetén a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 2. § (4) bekezdés szerinti talaj vagy anyag nem minősül hulladéknak. A kitermelésre kerülő vagy **kiszoruló talaj mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználására a felmérés eredményétől függően kerülhet sor**. A megtörtént felhasználás utólagos igazolásáról a területi hulladékgazdálkodási hatóságot tájékoztatni kell.

- **Egyéb**

1. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
2. A felhagyás időszakában a naperőmű, valamint a hozzá kapcsolódó berendezések elbontását úgy kell végezni, hogy a veszélyes anyagokat tartalmazó berendezések ne sérüljenek.
3. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapról hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.

4. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről."

•

A területrendezési hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé.

A határozat ellen közigazgatási úton nincs jogorvoslat, azonban az ügyfél, a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Szegedi Törvényszéktől (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél (Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodájához, (Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 389, Hivatali kapu: BEMKHAFOEP; KRID: 163068108) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni a közlést

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsz. tv.) szerinti elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett ügyfél papír alapon, postai úton is benyújthatja, az Eüsz. tv. szerinti elektronikus kapcsolattartásra kötelezett ügyfél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában nyújthatja be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> honlapon keresztül. A Bíróság a keresetlevelet tárgyaláson kívül bírálja el, ha felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, illetőleg azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya a határozat végrehajtására.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

A bíróság a keresetet elutasítja, ha az alaptalan, a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, vagy olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt. Ha a bíróság a jogsértést a keresetlevél alapján vagy hivatalból megállapítja, akkor a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, illetve az általános hatályú rendelkezésnek az ügyben való alkalmazását kizárja, illetve szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése, illetve az általános hatályú rendelkezés ügyben való alkalmazásának kizárása mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi.

Indokolás

A Békés Megyei Kormányhivatal **Állami Főépítészeti Irodájánál** területrendezési hatósági eljárás indult **Mezőberény Város Önkormányzata** (5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.) kérelmére **térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemnek BMTTrT- be történő beillesztésére** vonatkozó térségi területfelhasználási engedély megszerzése iránt.

A Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés).

A tervezett kiserőmű beillesztéséhez – a fentiek értelmében – a Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területfelhasználási engedély szükséges.

A Rendelet 1. § (1) bekezdés részletezi a területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető esetköréit, amelyben megállapítható, hogy a felsorolásban a sajátos területfelhasználású térség kijelölésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás nem szerepel, ezért arra irányuló eljárás nem folytatható le.

A területrendezési hatósági eljárás lefolytatása a **Mezőberény külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőmű** területi elhelyezése érdekében vált szükségessé. Az ingatlanok együttesen több, mint 70 hektáros területén valósul meg a tervezett napelempark és a fotovoltai kiserőmű beruházás. Az erőmű építési engedélyének megszerzéséhez a terület a településrendezési eszközökben különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területbe sorolására van szükség.

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Mezőberény Város Polgármestere a 126/2021. (V.3.) számú határozatával döntött a területrendezési hatósági eljárás megindításáról, majd 2021. június 21. napján kelt, I. 1854-1/2021. számú kérelmével területrendezési hatósági eljárás megindítását kezdeményezte az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatalnál.

A kérelem önkormányzat általi előterjesztésére a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja ad lehetőséget.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 14. § (2) bekezdés b) pontja által „a területrendezési tervek kidolgozása során a megyei területrendezési terv esetében az elfogadásra kerülő munkarészekben a területrendezésért felelős miniszter részéről a www.e-epites.hu honlapon közzétett, a területrendezési tervek téradat-rétegeinek műszaki követelményei szerinti jelkulcsot kell alkalmazni.”

A www.e-epites.hu honlapon lévő 1. számú mellékletet képező a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek részletes kidolgozásának technikai előírásai, a tervek téradat-rétegeinek műszaki követelményei és jelkulcsa elnevezésű táblázat 163. sora tartalmazza a rendelkező részben írt „5-50 MW névleges teljesítőképességű erőművek” megjelenítési módját.

A Korm. rend. 7. melléklet 1.2.2.10. pontja értelmében az „5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű” a megyei területrendezési tervben alkalmazott térségi jelentőségű elem.

A napelemparkot egyedi építményként kell jelölni.

A tervdokumentáció tartalmazza a BMTTrT hatályos kivonatát, amelyben megállapítható, hogy a térségi jelentőségű egyedi építmény a megyei területrendezési tervben nem szerepel.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 23/D. § (1) bekezdése alapján a területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélye szükséges. A szakasz (4) bekezdése értelmében a térségi területfelhasználási engedély kiadása csak akkor tagadható meg, ha a térségi területfelhasználási kérelemben szereplő javaslat nincs összhangban az elfogadott országos vagy az adott térségre vonatkozó területrendezési terv előírásaival.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén, vizsgálja az ott meghatározott szakkérdést. Figyelemmel arra, hogy a szakkérdések vizsgálatához szükséges humán erőforrással (szakmai ismeretekkel) az Állami Főépítési Iroda nem rendelkezik, a dokumentációk megküldése mellett megkerestem a szakmai ismeretekkel rendelkező osztályokat, illetve főosztályt szakmai véleményük megkérése céljából.

A Rendelet 2. számú melléklete alapján a tárgyi területrendezési hatósági eljárásban a – Rendelet 2. számú melléklet 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. sorában meghatározott – szakkérdések vizsgálata során az alábbi szakmai nyilatkozatok figyelembevételére került sor:

1.Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
JN/43/01619-2/2021. ügyiratszámú szakmai vélemény indokolása:

„A Bányafelügyelet a benyújtott dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy az tartalmazza mindazon előírásokat, amelyeket a Bányafelügyelet a JN/43/01052-2/2021. iktatószámú szakvéleményében leírt.

A Bányafelügyelet nyilatkozatát a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 2.sz. melléklet 7. sorában foglaltak szerint adta meg, hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg.”

2.Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05498-2/2021. ügyiratszámú szakmai vélemény indokolása:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fenti létesítményt érintő területrendezési hatósági eljárása során. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, illetve a tervezett létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékesség szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja alapján adtam ki.”

3.Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CS/S01/03143-2/2021. ügyiratszámú szakmai vélemény indokolása:

„Szakkérdés vizsgálatában a műszaki biztonsági hatóság szakmai véleményét a benyújtott a dokumentációk alapján alakította ki. Az eljárást az Ákr. szabályai alapján folytatta le a műszaki biztonsági hatóság. A műszaki biztonsági hatóság hatásköre és illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet, Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13-22. §-ai, valamint az SZMSZ. 24-27. §-ai alapján történt kijelölés és az SZMSZ. 5. § (3) bek. alapján kiadott utasítás, továbbá a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén és a 2. sz. melléklet 8. pontjában alapult.

A műszaki biztonsági hatóság szakmai előírásait villamos energiáról szóló 2007. LXXXVI. törvény, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet, valamint a létesítésre vonatkozó műszaki előírások alapján írta elő.

A műszaki biztonsági hatóság szakmai véleményét a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen műszaki biztonsági szakkérdésben hozott szakmai vélemény nem helyettesíti a más jogszabályok által előírt engedélyezési eljárásokat és nem mentesít a biztonságtechnikai előírások be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezmények alól.”

4.Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BE/NEF/713-2/2021. ügyiratszámú szakmai vélemény indokolása:

„Mezőberény Város Önkormányzata (5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.) kérelmére a Mezőberény külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokon napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőmű területi elhelyezésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedélykérelem ügyében a megyei területrendezési tervben nem szereplő térségi jelentőségű egyedi építmény területi elhelyezésére (beillesztésére) területrendezési hatósági eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda megkereste hatóságomat, szakkérdés kiadása céljából a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. sora és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének IV. fejezet 22. Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok cím alapján.

A megkeresés mellékleteként megküldött iratanyagokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a rendelkező részben meghatározott környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése vonatkozásában a Mezőberény külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokon napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőmű területi elhelyezésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedélykérelem ügyében a megyei területrendezési tervben nem szereplő térségi jelentőségű egyedi építmény területi elhelyezésére (beillesztésére) területrendezési hatósági eljárásnak közegészségügyi akadálya nincsen.

Szakmai véleményemet a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. sora szerinti – a környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése kérdésében – adtam meg.

Az ügyben hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. sora valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének IV. fejezet 22. Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok cím állapítja meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén alapul.”

5.Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 10.055-2/2021. ügyiratszámú szakmai vélemény indokolása:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája BE/12/61-11/2021 ügyiratszámú megkeresésében, Mezőberény Város Önkormányzata (5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.) kérelme alapján a Mezőberény 0103/9, 0105/27, 0105/28, 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokat érintően, a térségi területfelhasználási engedély kiadására irányuló eljárás keretében a termőföld mennyiségi védelme szakkérdése tárgyában véleményezést kért a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálytól.

A megkeresésből megállapítottam, hogy a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. melléklet 6. sora alapján: „A termőföld mennyiségi védelme.” szakkérdés tárgyában kellett a beadványt véleményeznem.

A megkeresés és a dokumentáció szerint az eljárás a Mezőberény 0103/9, 0105/27, 0105/28, 0105/29 helyrajzi számú ingatlanokat és ezzel együtt termőföldet érintett.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 1. pontja értelmében átlagos minőségű termőföld: „az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld”

A Tftv. 6/B. § (1) „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.”

(2) „Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.”

A Tft. 8. §

- „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.
- (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- (3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.”

8/A. § „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

A benyújtott dokumentáció alapján a módosítás szántó (4) 20.90 Ak/ha és szántó (6) 11.50 Ak/ha minőségi osztályú termőföldeket érint. Mezőberény település területén a szántó művelési ágú termőföldek átlagos aranykorona értéke a mai napi állapot szerint 31.95 Ak/ha. Ezek alapján megállapítható, hogy az engedélyezési eljárás átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeket érint.

Az érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatal Osztály 1. 11.003/2021. és 11.004/2021. számú határozatával engedélyezte napelemes kiserőmű létesítése céljából.

Az engedélyező határozatokra, valamint az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldre tekintettel a módosításnak a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nincs akadálya.

Véleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. §, 6/B. §, 8. §, 8/A. §-án, továbbá a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet 6. során alapszik.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése biztosítja.”

6.Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BE/10/1276-3/2021. ügyiratszámú szakmai vélemény indokolása:

„A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23. D. § (1) bekezdése alapján a területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélye szükséges. A területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság számára a 76. Kr. 4. § (1)

bekezdése előírja, hogy a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott meghatározott szakkérdést. A 76. Kr. 2. melléklet 4. sora úgy rendelkezik, hogy a területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése érdekében az eljáró hatóságnak minden esetben szakkérdést kell vizsgálnia.

A 76. Kr. 2. melléklet 4. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálatára az eljáró hatóság nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel rendelkező ügyintézővel, ezért a szakkérdés vizsgálat lefolytatásához megkereste az illetékes örökségvédelmi hatóságot.

Az örökségvédelmi hatóság által az örökségvédelmi szakkérdés során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a 68. Kr. 87. § (1) bekezdése határozza meg, az alábbiak szerint:

„A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A 76. Kr. 2. melléklet 4. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálat során az örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy **a tervezett napelempark és napelemes erőmű elhelyezése nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, nyilvántartott műemléki értéket, műemléket, műemléki környezetet, műemléki jelentőségű területet, történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet nem érint**, ezért a 68. Kr. 87. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.”

Felhívom a kérelmező figyelmét az alábbiakra:

„A rendelkezésre álló adatok és az elküldött dokumentumok áttanulmányozása alapján a tárgyi ügy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházás körébe tartozik. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.

A Kötv. 7. § 3. pontja szerint az ERD: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum”.

A jogszabályban meghatározott ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint az örökségvédelmi szerv, vagyis a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. készíti el.

A tárgyi beruházás nagyberuházás jellegére tekintettel a régészeti érintettség meghatározása érdekében, az örökségvédelmi jogszabályban meghatározottak alapján, a Mezőberény, külterület

0103/9, 0105/27, 0105/28 és 0105/29 hrsz.-ú telkeken napelempark és 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőmű létesítéséhez kapcsolódó földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltárási projekttervet is tartalmazó, próbafeltárás alapján készült ERD megnevezésű dokumentumot a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan, és azt a 68. Kr. 40. § (7) bekezdése szerint a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Régészeti érintettség esetén, az örökségvédelmi hatóság az elkészült ERD eredménye alapján fogja meghatározni, hogy a tervezett építési munkálatokkal érintett régészeti lelőhelyeken a megelőző feltárás mely formájára van szükség, illetve elfedés indokolt-e az érintett lelőhelyek területén az építési munkálatokat megelőzően.

- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A 76. Kr. 2. melléklet 4. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működtem közre a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének 25. § (3) bekezdése alapján.”

8. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/04327-2/2021. ügyiratszámú szakmai vélemény indokolása:

„A Békés Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda a Mezőberény Város Önkormányzata részére a Mezőberény, külterület 0103/9 és 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelempark és 49,9 MW teljesítőképességű naperőmű területi elhelyezésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedélyének kiadása ügyében bevonta a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát szakkérdés vizsgálatára.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kérelmező a Mezőberény, külterület 0103/9 és 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanokon napelemparkot és egy 49,9 MW névleges teljesítőképességű napelemes erőművet tervez kialakítani.

A vizsgált területen megvalósítani tervezett napelempark és erőmű főbb műszaki paraméterei:

- Kimeneti oldali (AC) teljesítmény: maximum 49,99 MW
- DC oldali teljesítmény: 62 MWp (még változhat az aktuálisan beszerezhető napelem függvényében)
- Panelek: a panelek fix dőlésszögű tartószerkezeten helyezkednek el
- Kiserőmű üzem módja: kiserőmű a közcélú hálózatba betáplál
- Csatlakozási pont: az erőmű a Mezőberény 0105/29 terület délnyugati részén a Békés -

Szeghalom 132 kV-os távvezeték felhasításával egy közcélú kapcsolóállomáson keresztül csatlakozik a hálózatra.

A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett naperőmű által érintett Mezőberény, külterület 0103/9 és 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A területtől kb. 550 m-re délre található a Kettős-Körös, amely a Fekete-, Fehér- és Kettős-Körös (HUKM20012) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része.

Az érintett ingatlanok szántó művelési ágúak, kivétel a Mezőberény, külterület 0105/27 b hrsz.-ú kivett anyaggödör, melyben nádas alakult ki, illetve a Mezőberény, külterület 0105/27 c hrsz.-ú kivett udvar művelési ágú terület, ahol fás szárú vegetáció az uralkodó. A tervezett tevékenység során a biológiai aktivitás ezen a – jelenleg nem szántóként hasznosított – részeken kis mértékben fog csökkenni, azonban a jelenleg szántóként hasznosított részeken közepes mértékben nő, hiszen a mezőgazdasági monokultúra helyét gyep veszi át, így összességében a biológiai aktivitás nőni fog.

- A nádas és fás élőhelyek potenciális fészkelőhelyei lehetnek védett énekesmadár-fajoknak, azonban a környező szántókon zajló intenzív, nagyüzemi mezőgazdasági tevékenység és a hozzá kapcsolódó erős zavaró hatások, csak a zavarástűrő élővilág megtelepedését teheti lehetővé. Az esetlegesen fészkelő védett madárfajok védelme érdekében a Mezőberény, külterület 0105/27 b és a 0105/27 c hrsz.-ú ingatlanokon a növényzet eltávolítása csak fészkelési időszakon kívül történhet.
- A naperőmű üzemeltetése során a környéken lévő vízi makrogerinctelenek, vízi ízeltlábúak vonatkozásában zavaró vagy veszélyeztető hatások – poláros fényszennyezés – léphetnek fel. Ennek érdekében a napelemeket ún. depolarizáló ráccsal kell ellátni, ami a napelemtáblák polarizációját csökkenti. A napelemek alacsony magasságuk miatt nem gyakorolnak jelentős táji hatást a környező területekre, kivétel ez alól a Kettős-Körös töltése jelenti, ahonnan rálátni a területre. Őshonos cserjékből álló takarónövényzet telepítése elősegíti a naperőmű tájba illesztését.
- A rendelkező részben tett előírásomat az élővilág védelme és a naperőmű tájba illesztése érdekében hoztam.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:
- „7. § (2) a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;
- 8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. § (1) bekezdés: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős és visszafordíthatatlan károsodást a táji és természeti értékekben.
-

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, a tervezett beruházás során engedély- és bejelentésköteles légszennyező pontforrást nem létesítenek, viszont a kivitelezési munkálatok során diffúz levegőterhelés várható.

- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-ban előírtak szerint:
- „4. § **Tilos** a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá **a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.**”
- A létesítés során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a diffúz források határától 10 méter távolságban határolta le a tervező.
- A levegőtisztaság-védelmi előírásokat a Lev. rendelet 4. §-ában és 7. § (4) bekezdésében, valamint a 26. § (1) és (2) bekezdésben, továbbá a 28. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

3. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a telephely külterületen, lakott területektől távol helyezkedik el. A telephely üzemeltetése által keltett zajkibocsátások a zajtól védendő környezetben észlelhető mértékű környezeti zajt nem okoznak. Előzőek alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

4. Földtani közeg védelme szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítés:

A transzformátoralap zárt olajfogó medencével létesül. A medence mérete alkalmas egy esetleges meghibásodás vagy tűz esetén a kifolyó olaj és az oltóvíz befogadására is.

A medence belső felülete olajálló bevonattal létesül és bekötésre kerül az olajos vizet kezelő csatornarendszerbe. A medence horganyzott acél taposórácscsal kerül lefedésre.

A szabadtéri készülékek tartószerkezeteinek alapozására monolit vasbeton tömbalapok létesülnek.

A naperőmű belső adat- és jelátvittele optikai kábeleken keresztül történik. Az optikai kábelek földbe fektetett védőcsőben kerülnek elhelyezésre.

A tervezett naperőmű egy ütemben kerül megvalósításra.

A fotovoltaiikus erőmű mozgó alkatrészt nem tartalmaz, magas megbízhatósággal, minimális karbantartási igénnyel termel villamosenergiát.

A földtani közeget érő legnagyobb hatás várhatóan a területfoglalás, valamint a napelempanelek alapozási tevékenységei lesznek.

A beruházás megvalósítása során megfelelő állapotú munkagépek, anyagok használatával nem várható a földtani közeg szennyezése. Amennyiben a szennyezés bekövetkezik, úgy a keletkező fáradt olajat, olajos hulladékokat az erre a célra kijelölt veszélyes hulladékgyűjtő edényben gyűjtik.

A napi szükséges üzemanyagot, illetve kenőanyagokat elkülönített tárolóban helyezik el úgy, hogy a talajba való bejutás megakadályozásra kerüljön.

Üzemelés:

- A napelempaneleket rendszeres időközönként tisztítani kell. A tisztítás teljesen zárt, gépesített technológiában, lágy, ioncserélt vízzel történik.

Az üzemelés időszakában a földtani közeg szennyeződését a transzformátor sérülése során bekövetkező olajtöltet elfolyásból esetleg az akkumulátorok esetleges meghibásodásából történhet veszélyes anyag elfolyása. Ezen eszközök rendszeres ellenőrzésével az üzemelés alatti talajszennyezés elkerülhető.

Felhagyás:

Felhagyás során a telepített berendezések elbontásra kerülnek. Földtani közeg tekintetében szénhidrogén-eredetű szennyezés csak az alkalmazott munkagépek sérüléséből adódóan valószínűsíthető, amely azonban megfelelő műszaki állapotú gépek alkalmazásával elkerülhető.

Mind a létesítés mind az üzemelés idejére rendelkezésre állnak kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök.

- A Mezőberény, külterület 0103/9 és 0105/27-29 hrsz. alatti ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A létesítés, üzemszerű működés és a felhagyás esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.
- A földtani közeg védelme érdekében tett előírásaim a Kvt. 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapul.

5. Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

- a létesítés során keletkező hulladékok gyűjtése a hulladékok anyagi minőségének megfelelő edényzetben, elkülönítetten történik;
- az üzemelés során keletkező hulladékok nem helyben kerülnek gyűjtésre, az a karbantartó cég feladata lesz;
- a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.

Hulladékgazdálkodási véleményemet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

A tárgyi beruházással kapcsolatban a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon BE/38/03414-34/2021. ügyiratszámom előzetes vizsgálati eljárást folytattam. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban megállapításra került, hogy a Mezőberény, külterület 0103/9 és 0105/27-29 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes erőmű létesítése során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakvéleményemet az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban foglaltakra figyelemmel a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg. Véleményem kialakításánál a Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésére is figyelemmel voltam, miszerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti előzetes vizsgálatot lezáró határozat szerint elkészített környezeti hatástanulmány az 1. számú melléklet II. b) pontjában meghatározott környezeti és környezet-egészségügyi szempontú elemzésnek minősül.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.”

•

A területrendezési hatósági eljárás során a következőket állapítottam meg:

Megállapítottam, hogy a benyújtott térségi területfelhasználási engedély kérelem teljes körűen tartalmazta a Rendelet 3. § (4) bekezdés *b)* pontjában és (4b) bekezdésében foglalt tartalmi elemeket és mellékleteket.

A Rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság az eljárás során vizsgálja, hogy a kérelem mellékletét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot az arra a területrendezési tervezési jogosultságról szóló kormányrendelet alapján jogosult személy irányításával készítették el.

A területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához szükséges önkormányzati kérelem mellékletét képező dokumentáció, így a területi hatásvizsgálat Károlyi János területrendező vezető tervező (jogosultsági szám: TR 13-1017) irányításával készült. Megállapítottam, hogy a tervezési munkát a *területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező területrendező tervező végezte.*

A vonatkozó munkarészből megállapítható, hogy az a tárgyi területi hatásvizsgálattal érintett terület tekintetében a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel* (továbbiakban: MaTrT.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv területfelhasználási és övezeti szabályainak, valamint a MaTrt. végrehajtására kiadott, a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet* (továbbiakban: MvM rend.) előírásainak való megfelelést igazolja.

A kérelemhez mellékelte területi hatásvizsgálatban megállapítást nyert, hogy a kérelemmel érintett terület az MaTrT. és a BMTrT szerkezeti tervében is a mezőgazdasági térség része.

Mezőberény hatályos településszerkezeti tervén a kérelemmel érintett terület Má-1 és Má-4 jelű, általános mezőgazdasági és komplex meliorációval érintett általános mezőgazdasági területbe sorolt. A beillesztést követően a szabályozási tervben „Különleges beépítésre nem szánt egyéb terület – naperőmű” övezet „K-Ne” jelű kategóriába sorolódik.

A benyújtott dokumentáció alapján a Mezőberény Város hatályos településfejlesztési koncepciójában a fejlesztési elvek között megjelenik az időtálló, fenntartható városfejlesztés, támogatja és egyértelműen számol a megújuló energiaforrások részarányának növelésével.

Tekintettel arra, hogy a kérelem és a mellékletei megfelelnek a Rendelet szerinti vizsgálati szempontoknak, ezért **a térségi területfelhasználási engedélyt** a Rendelet 1. § (1) bekezdés *c)* pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás keretében, **a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.**

Az engedély érvényességi idejére és meghosszabbítására vonatkozó tájékoztatást a Rendelet 4. § (6) bekezdése alapján tettem.

Tájékoztatom, hogy a Tftv. 23/D. § (9) bekezdése alapján a kiemelt térségi és megyei tervekkel összhangban nem lévő településrendezési terveket - az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélye birtokában - a területrendezési tervvel összhangban lévőnek kell tekinteni.

A R. 4. § (5) bekezdése alapján „a térségi területfelhasználási engedéllyel megállapított területfelhasználási kategória és övezeti határ, műszaki infrastruktúra-hálózat és egyedi építmény az alacsonyabb szintű területrendezési tervekben vagy településrendezési eszközökben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.”

Felhívom a kérelmező Önkormányzat figyelmét arra, hogy a térségi területfelhasználási engedély nem mentesíti az egyéb vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartása alól.

R. 1. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő területrendezési hatósági eljárás megindításáról az Ákr. 88. § (1)-(2) bekezdései alapján, hirdetményi úton és a BE/12/61-3/2021. számú levéllel az érintettek értesítése megtörtént. A hirdetmény Mezőberényi Polgármesteri Hivatal (5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.) hirdetőtábláján 2021. június 29. napján kifüggesztésre, 2021. július 15. napján levételre került, a 1854-4/2021. számú levél alapján a kihirdetés időtartama alatt a hirdetménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A Békés Megyei Kormányhivatal állami főépítési feladatát és hatáskörét a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § e) pontja, a *területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bekezdése, 23/D. § (1) bekezdése, a *területrendezési hatósági eljárásokról* szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tájékoztatás:

A településrendezési eszközök egyeztetése és elfogadása a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet eljárási szabályai alapján történhet, kiemelt figyelemmel az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**), az **MATrT**, az **MvM rendelet**, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**), továbbá a **BMTTrT** településre vonatkozó előírásaira, valamint a jelen eljárásban vizsgált szakkérdésekre adott szakmai véleményekben foglaltakra.

Békéscsaba, 2021. július 16.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Gömöri Beatrix
állami főépítész

Értesül:

Hivatali kapun/KÉR keresztül (ügyfélként):

1. Mezőberény Város Önkormányzata 5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1. kérelmező
2. Békés Megyei Önkormányzat 5600 Békéscsaba, Árpád sor 18. pf. 118. (+ mell: dokumentáció)

Cégkapun keresztül:

3. Pestterv Kft. 1085 Budapest, Kőfaragó u. 9. IV. emelet (Károlyi János –területrendező vezető tervező)

Szakkérdés vizsgálatába bevont szervek elektronikus úton (Hivatali kapu/KÉR) tájékoztatásul:

4. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.
5. Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály 5000 Szolnok, Hősök tere 6.
7. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.
8. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.
9. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1.
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 6000 Kecskemét, József A. u. 2.

Hivatali kapu/KÉR kapják a R. 5.§-a alapján (+ mell. dokumentáció és kérelem)

11. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
12. Lechner Nonprofit Kft., Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület (a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül elektronikus úton és papír alapon)

Térségi területfelhasználási engedélyek nyilvántartása

Irattár

Exp:



HATÁROZATI JAVASLAT:

Mezőberény Város Képviselő Testülete a 83/2005/02.25./sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv terveit az alábbiak szerint módosítja:

A Mezőberény Város Településrendezési Eszközeinek 11.sz. módosítása miatt a külterületi SZE-2/2 jelű szerkezeti terve az SZE-2/2-11m jelű szerkezeti tervrészlet szerint módosul.

Siklósi István
polgármester

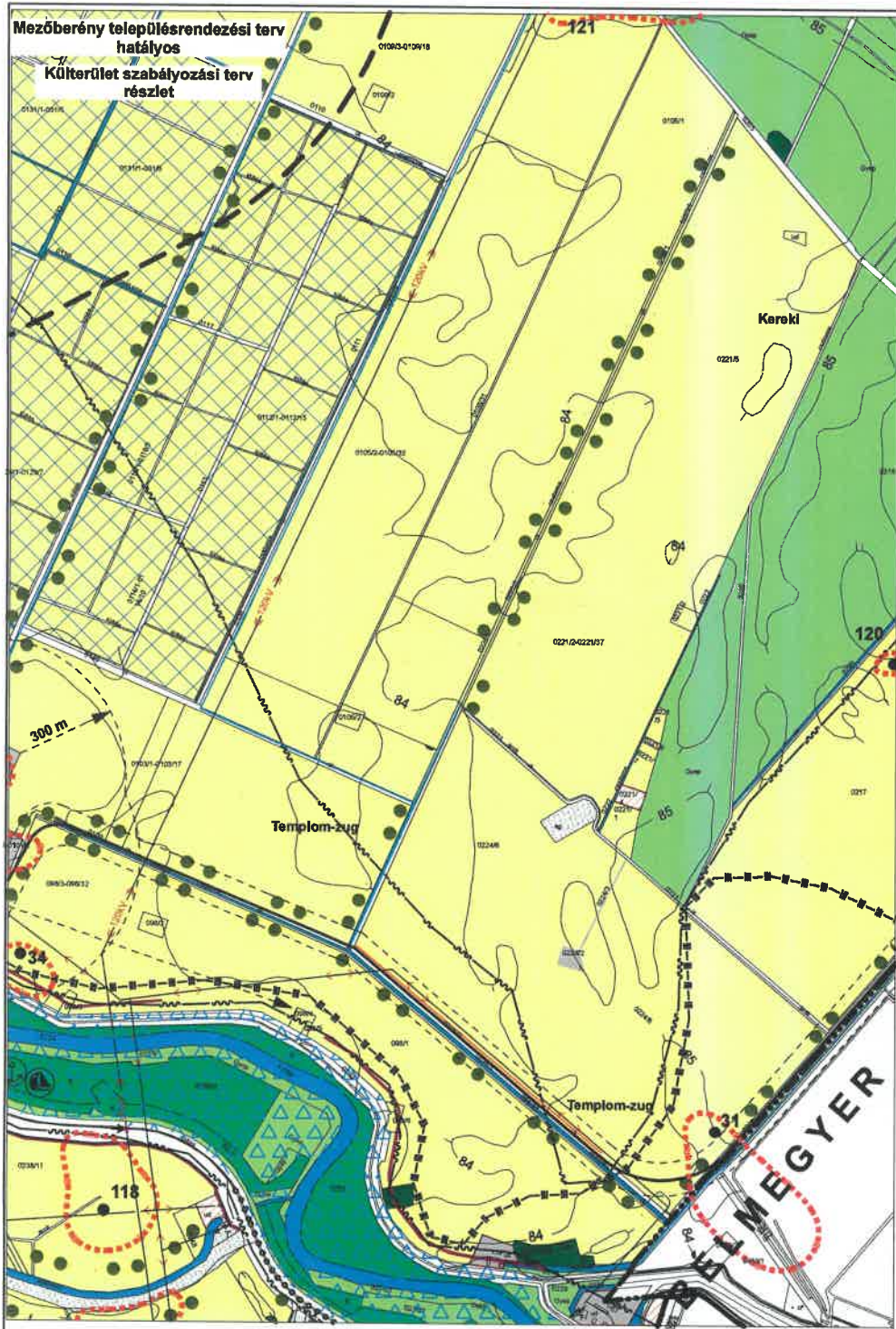
Dr. Földesi Szabolcs
jegyző

**Mezőberény településrendezési terv módosítás, Külterület szerkezeti terv részlet
Jelmagyarázat:**

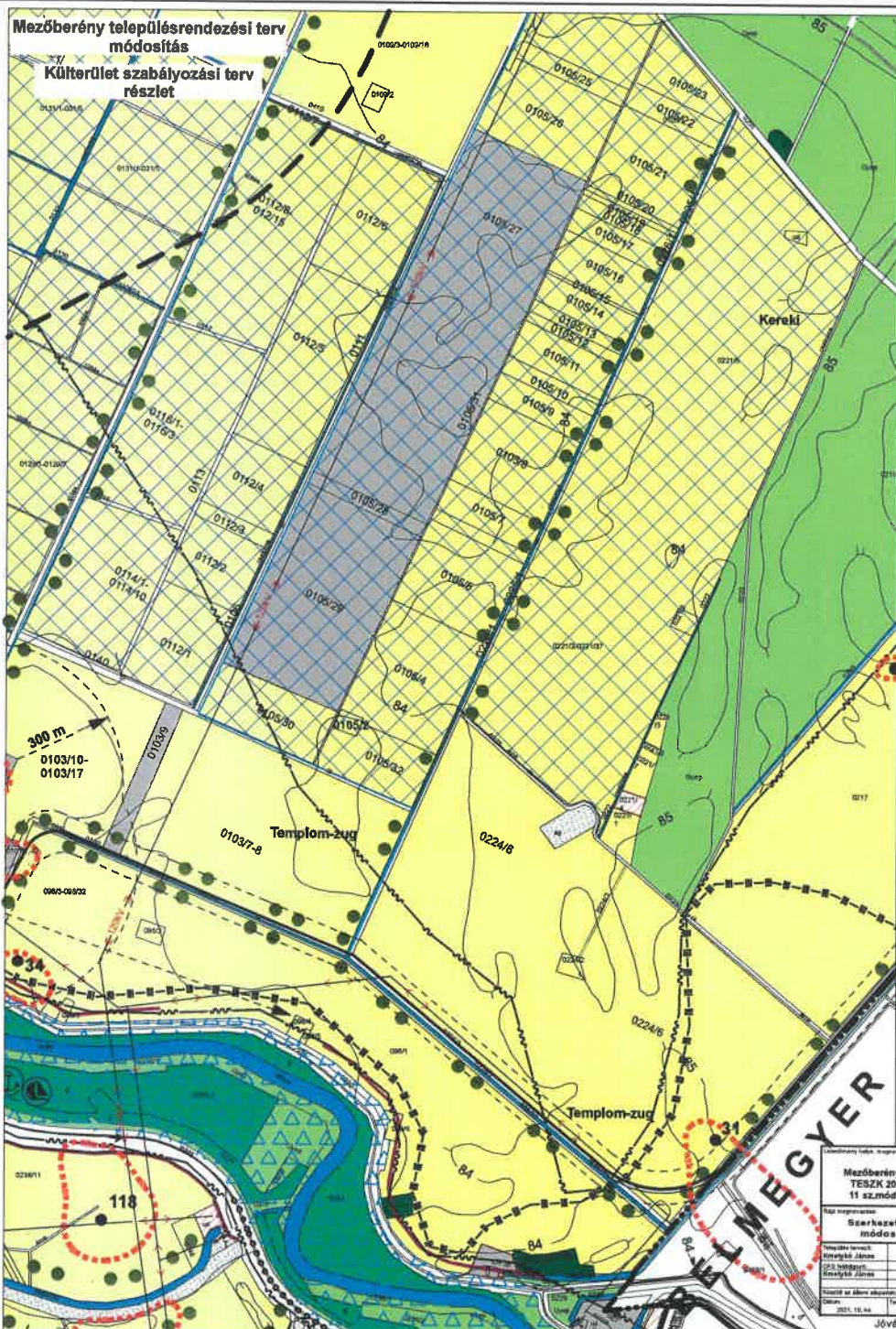
	Gazdasági terület - kereskedelmi, szolgáltató		Szélerózióknak kitett terület határa
	Különleges terület		Csúszásveszélyes terület határa
	Különleges terület - mezőgazdasági üzemi terület		Rendszeresen belvízjárta terület határa
	Közlekedési terület - közúti		Beépített és beépítésre szánt, illetőleg beépítésre nem szánt területek határa
	Mezőgazdasági terület - értékes, megőrzendő gyeplő		Igazgatási terület határa
	Erdőterület - védelmi		Országos mellékút
	Erdőterület - gazdasági		Mezőgazdasági kiszolgálóút
	Mezőgazdasági terület - általános		Védőtávolság határvonala
	Mezőgazdasági terület - általános (korábban komplex meliorációval érintett)		Közúti híd
	Vízgazdálkodási terület, hullám és nyílt ártér övezete és Natura 2000 terület		Megőrzendő fasor, erdősáv
	Vízgazdálkodási terület - tó, folyó, csatorna, ér (vízfelület)		Kiegészítendő fasor
	Természetközeli terület - értékes, megőrzendő nádas		Javasolt tájfasítás
	Árvízvédelmi mű melletti fakadóvizek		Ökológiai folyosó
	Regionális kikötő		Transzformációs állomás
	Sporthajókikötő		120kV-os elektromos légkábel
	Régészeti lelőhely		20kV-os elektromos földkábel

Létesítmény helye, megnevezése:	Vezető tervező:
Mezőberény Város TESZK 2021. évi 11 sz.módosítás	Kmettyő János É/1-04-0068 T/11-04-0068
Rajz megnevezése:	Tartalom:
Szerkezeti terv Jelmagyarázat	Településrendezés Művelés
Térképész tervező:	Egyeztetések:
Kmettyő János	
GAD felülvizsgáló:	
Kmettyő János	
Készült az elemi alaprajzok felhasználásával	Rajzszerkesztés:
Dátum:	SZE-J
2021. 10. hó	
Térkép méret:	
A3	

**Mezőberény településrendezési terv
hatályos
Köterület szabályozási terv
részlet**



**Mezőberény településrendezési terv
módosítás
Köterület szabályozási terv
részlet**



Mezőberény Város TESZK 2021. évi 11. sz. módosítás		Tervező: Környék János É/1-04-0055 T/1-04-0055
Szerkesztő terv módosítás		Térkép: Településrendezés M = 1:10000
Készítette: Környék János		Ábrák: BZE-2/2-m-11
Jóváhagyva: a sz. határozattal		

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005.(II.28.)MÖK sz. rendelet módosításáról

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 37.§ (2) bekezdés b) pontja szerint a 9.mellékletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnöke, Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Nemzeti Földügyi Központ, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, Békés Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, Honvédelmi Minisztérium Légügyi Főosztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Osztály, Békés Megyei Rendőr Főkapitányság, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Körös-Vidéki Vízügyi Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) Az 1. § (1) bekezdés szerinti közigazgatási terület beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket foglal magába.

(2) Ezen belül a beépítésre szánt területek használatuk általános jellege szerint:

- a) lakóterületek,
- b) vegyes területek,
- c) gazdasági területek,
- d) különleges területek.

(3) A beépítésre nem szánt területek általános jellege szerint:

- a) közlekedési és közmű területek,
- b) zöldterületek,
- c) erdőterületek,
- d) mezőgazdasági területek,

- e) vízgazdálkodási területek,
- f) természetközeli területek,
- g) különleges területek.”

2. §

(1) A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 15. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § ”

(2) A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés f) pont fa)–fg) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

([20] Különleges területek az alábbiak:

Kk jelű kommunális telepek:)

„fa) szintterületsűrűség max. 0,6

fb) beépítettség max. 40 %,

fc) építménymagasság max. 4,50 m ,ettől nagyobb csak a technológiai építmény magassága lehet,

fd) legkisebb zöldfelület 50 %,

fe) előkert min. 2,50 m ,

ff) oldalkert min. 4,00 m ,

fg) hátsókert min. 0,50 m .”

3. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 22. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § ”

4. §

(1) A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 22/A. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„22/A. § ”

(2) A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 22/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) K-Ne jelű különleges egyéb terület, naperőmű

a) Az övezetben a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló technológiai építmények és kezelőépületek helyezhetők el.

b) Maximális beépíthetőség: 2%,

c) A legkisebb telekméret 10 000 m², kivéve a hálózati csatlakozás berendezéseihez és építményeihez szükséges telkeket amelyek legkisebb területe 1 000 m² lehet.

- d) A földrészlet határoktól 3 m-en belül építmény vagy műtárgy nem helyezhető el.
- e) Maximális építménymagasság 3,50 m, kivéve a technológiai építményeket.
- f) A telkek földrészlet határain a telken belüli 3 m-es sávban beültetési köztelezettség áll fenn, kétszintes növényzettel.”

5. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 27. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § ”

6. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 28. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § ”

7. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 29. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § ”

8. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 30. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § ”

9. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 36. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § ”

10. §

A város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Siklósi István
polgármester

Gulyásné dr. Sáli Henrietta
aljegyző

„4. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.melléklet_Külterületi szabályozási tervek_SZA_2_1, SZA_2_2m.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

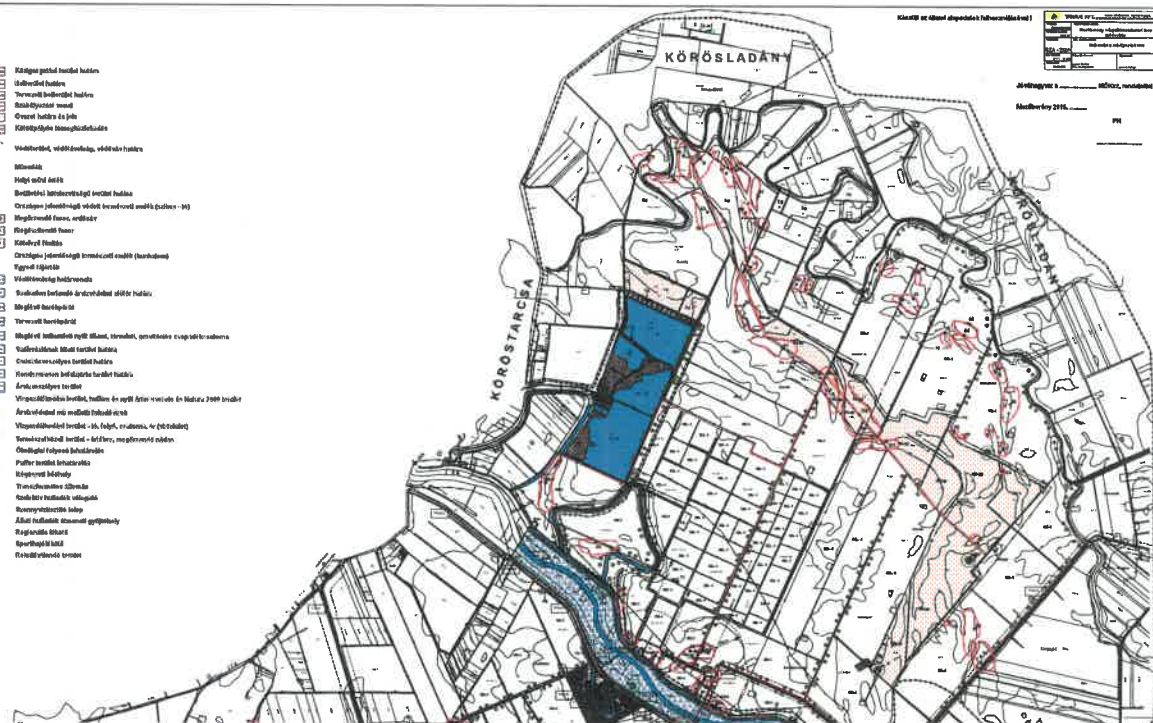
4. melléklet a 26/2015.(XII.01.) önkormányzati rendelethez

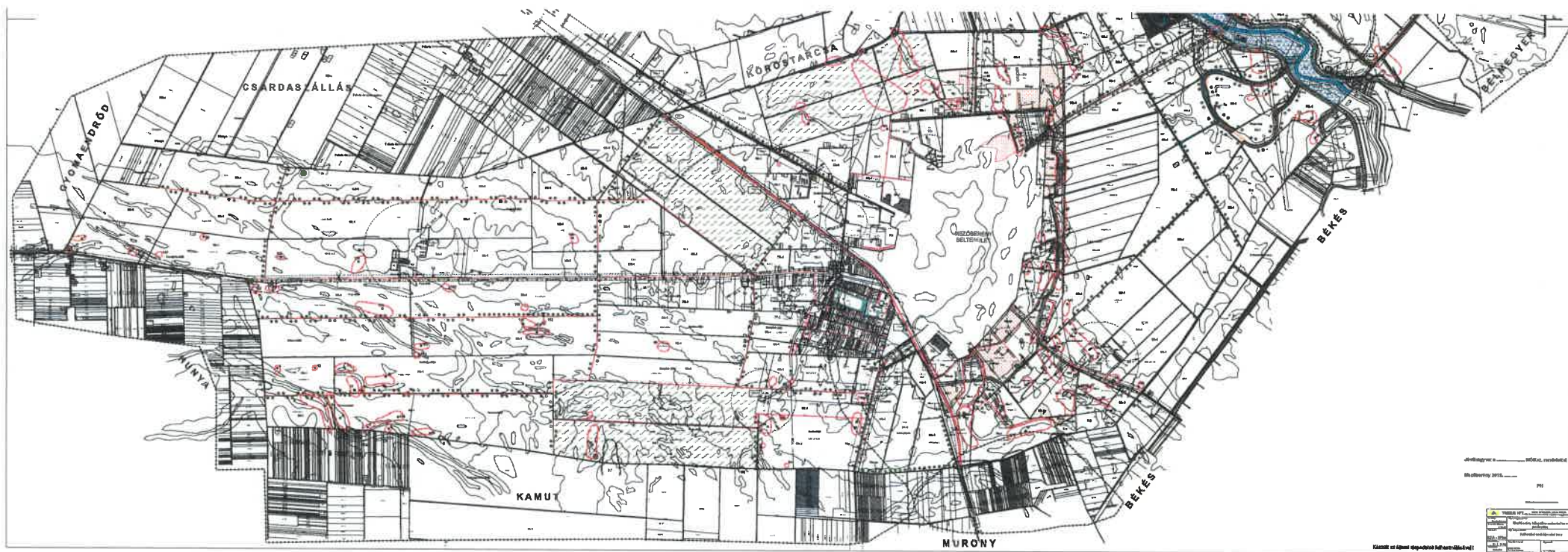
Külterületi szabályozási tervek
- SZA-2/1m; SZA-2/2m
(pdf formátumban)

KÜLTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV

[illegible]

- | | |
|-----|------------------------|
| 1 | Kingdom animal kingdom |
| 2 | Animalia |
| 3 | Phylum chordata |
| 4 | Phylum chordata |
| 5 | Phylum chordata |
| 6 | Phylum chordata |
| 7 | Phylum chordata |
| 8 | Phylum chordata |
| 9 | Phylum chordata |
| 10 | Phylum chordata |
| 11 | Phylum chordata |
| 12 | Phylum chordata |
| 13 | Phylum chordata |
| 14 | Phylum chordata |
| 15 | Phylum chordata |
| 16 | Phylum chordata |
| 17 | Phylum chordata |
| 18 | Phylum chordata |
| 19 | Phylum chordata |
| 20 | Phylum chordata |
| 21 | Phylum chordata |
| 22 | Phylum chordata |
| 23 | Phylum chordata |
| 24 | Phylum chordata |
| 25 | Phylum chordata |
| 26 | Phylum chordata |
| 27 | Phylum chordata |
| 28 | Phylum chordata |
| 29 | Phylum chordata |
| 30 | Phylum chordata |
| 31 | Phylum chordata |
| 32 | Phylum chordata |
| 33 | Phylum chordata |
| 34 | Phylum chordata |
| 35 | Phylum chordata |
| 36 | Phylum chordata |
| 37 | Phylum chordata |
| 38 | Phylum chordata |
| 39 | Phylum chordata |
| 40 | Phylum chordata |
| 41 | Phylum chordata |
| 42 | Phylum chordata |
| 43 | Phylum chordata |
| 44 | Phylum chordata |
| 45 | Phylum chordata |
| 46 | Phylum chordata |
| 47 | Phylum chordata |
| 48 | Phylum chordata |
| 49 | Phylum chordata |
| 50 | Phylum chordata |
| 51 | Phylum chordata |
| 52 | Phylum chordata |
| 53 | Phylum chordata |
| 54 | Phylum chordata |
| 55 | Phylum chordata |
| 56 | Phylum chordata |
| 57 | Phylum chordata |
| 58 | Phylum chordata |
| 59 | Phylum chordata |
| 60 | Phylum chordata |
| 61 | Phylum chordata |
| 62 | Phylum chordata |
| 63 | Phylum chordata |
| 64 | Phylum chordata |
| 65 | Phylum chordata |
| 66 | Phylum chordata |
| 67 | Phylum chordata |
| 68 | Phylum chordata |
| 69 | Phylum chordata |
| 70 | Phylum chordata |
| 71 | Phylum chordata |
| 72 | Phylum chordata |
| 73 | Phylum chordata |
| 74 | Phylum chordata |
| 75 | Phylum chordata |
| 76 | Phylum chordata |
| 77 | Phylum chordata |
| 78 | Phylum chordata |
| 79 | Phylum chordata |
| 80 | Phylum chordata |
| 81 | Phylum chordata |
| 82 | Phylum chordata |
| 83 | Phylum chordata |
| 84 | Phylum chordata |
| 85 | Phylum chordata |
| 86 | Phylum chordata |
| 87 | Phylum chordata |
| 88 | Phylum chordata |
| 89 | Phylum chordata |
| 90 | Phylum chordata |
| 91 | Phylum chordata |
| 92 | Phylum chordata |
| 93 | Phylum chordata |
| 94 | Phylum chordata |
| 95 | Phylum chordata |
| 96 | Phylum chordata |
| 97 | Phylum chordata |
| 98 | Phylum chordata |
| 99 | Phylum chordata |
| 100 | Phylum chordata |





Részletes indokolás

Az 1. §-hoz, a 2. §-hoz, a 4. §-hoz és a 10. §-hoz és az 1. mellékletez

1.sz. módosítás: szennyvíztisztító telep szabályozási előírások módosítása

- Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2021 (VI.28.) határozatában döntött a fenti TESZK módosítás végrehajtásáról, és kiemelt fejlesztési területté nyilvánította az érintett területet.

A szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez szükséges terület biztosításához két megoldás került vizsgálat alá.

- Az egyik változat szerint a telep telkének bővítése szükséges a telep fejlesztés programja szerinti új épületek és műtárgyak elhelyezéséhez. A telek bővítéshez erdő területet kellene megszüntetni.

- A másik változat nem jár terület bővítéssel, a városi szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében csak a HÉSZ előírásait szükséges módosítani.

Az elkészített módosítás a Helyi Építési Szabályzat 15.§ (2) f) pontjában szereplő előírásokra terjed ki.

2.sz. módosítás: A településrendezési eszközök módosítása során a tervezett napelem park és a kiserőmű területe speciálisan a megújuló energia hasznosítás (napelem park) céljára kijelölt beépítésre nem szánt különleges területként kerül besorolásra.

- Mezőberény Város Polgármestere a 127/2021 (V.3.) határozatában döntött a fenti TESZK módosítások végrehajtásáról, és 128/2021 (V.3.) határozatában kiemelt fejlesztési területté nyilvánította az érintett területet.

A mezőgazdasági terület felhasználás engedélyezési eljárásában a csak a 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú területek művelésből való kivonása vált lehetővé. E miatt már a Területrendezési Hatósági Eljárást megalapozó Területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat is csak a fenti földrészletekre vonatkozóan készült el. A Területrendezési Hatósági Eljárás lezárult, a Térségi területfelhasználási engedély BE/12/61-21/2021 ügyiratszámom kiadásra került.

A 3. §-hoz és az 5–9. §-hoz

Kodifikációs javítás.

A 11. §-hoz

A rendelet hatályba lépését szabályozza.

Gksz

Gazdasági terület - kereskedelmi, szolgáltató

Eg

Erdőterület - gazdasági

Má-1

Mezőgazdasági terület - általános

Má-4

Mezőgazdasági terület - általános (korábban komplex meliorációval érintett)

Má-gy

Mezőgazdasági terület - gyeplő

K-Ne

Különleges beépítésre nem szánt egyéb terület - naperőmű

V

Vízgazdálkodási terület- tó, folyó, csatorna, ér (vízfelület)

V-e

Vízgazdálkodási terület - erdőterület

V-m

Vízgazdálkodási terület - mezőgazdasági hasznosítású terület

Tk

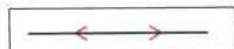
Természetközeli terület - értékes, megőrzendő nádas

Köu-2

Közúti közlekedési terület Országos mellékutak (összekötő utak)



120kV-os elektromos légvezeték, védőterülettel



20kV-os elektromos földkábel



Közigazgatási terület határa



Szabályozási vonal



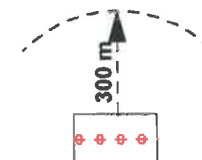
Övezet határa



Napelem erőmű övezet határa



Szabadon belátható távolság



Védőterület, védőtávolság, védősáv határa



Beültetési kötelezettségű terület határa



Ökológiai folyosó lehatárolása



Megőrzendő fasor, erdősáv



Kiegészítendő fasor



Kötelező fásítás



Védőtávolság határvonala



Meglévő külterületi nyílt állami, társulati, gravitációs csapadékcatorna



Szélerózióknak kitett terület határa



Csúszásveszélyes terület határa



Rendszeresen belvízjárta terület határa



Árvízveszélyes terület

Vízgazdálkodási terület, hullám és nyílt ártér övezete és Natura 2000 terület

Árvízvédelmi mű melletti fakadóvizek

Vízgazdálkodási terület - tó, folyó, csatorna, ér (vízfelület)

Természetközeli terület - értékes, megőrzendő nádas

Ökológiai folyosó lehatárolás

Régészeti lelőhely

Transzformációs állomás

Létesítési hely, megnevezése:		Vezető tervező:	
Mezőberény Város		Kmettykő János	
TESZK 2021. évi		É/1-04-0068	
11 sz.módosítás		Tervező:	
Rajz megnevezése:		Településszervezési	
Szabályozási terv		Mintaterv:	
jelmagyarázat		Egyeztetések:	
Tervező:		Rajzszám:	
Kmettykő János		SZAJ	
CAD feladás:		Dátum:	
Kmettykő János		2021. 10. hó	
Készült az állam által előírt felhatalmazással		Tervező méret:	
A3			

KÉSZÜLT
A HUNOTEP NY BETA KFT.
MEGBÍZÁSBÓL

MEZŐBERÉNY

TERÜLETÉN TERVEZETT NAPELEMPARK ÉS KISERŐMŰ

**TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁST MEGALAPOZÓ TERÜLETI
(KÖRNYEZETI, TÁRSADALMI, GAZDASÁGI) HATÁSVIZSGÁLAT**



2021. JÚNIUS

A Hunotep Ny Beta Kft. megbízásából készítette:



Pest Megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft.

Műterem: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 9. IV. emelet

Telefon: (+36-1) 2670508, 2677078

www.pestterv.hu

A HATÁSVIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐK NÉVSORA:

PESTTERV Kft részéről:

Károlyi János
területrendező vezető tervező

szakképesítés: okl. geográfus,
okl. térinformatikai szakmérnök
építész kamarai névjegyzéki szám: 13-1017
tervezői jogosultság: TR

Keszthelyi Ákos Bence

tájrendező és kertépítő mérnök

Irányító tervező:

Károlyi János
területrendező vezető tervező
TR 13-1017

Ügyvezető igazgató: Schuchmann Péter

Budapest, 2021. június

TARTALOM

1. ELŐZMÉNYEK ÉS A TERVEZETT FEJLESZTÉS RÖVID BEMUTATÁSA	4
2. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA	6
2.1. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK.....	6
2.2. A VIZSGÁLT TERÜLET	6
2.3. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓBAN ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN	10
3. A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM ÉS A TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT CÉLJA.....	15
4. TERÜLETRENDEZÉSI SZEMPONTÚ ELEMZÉS.....	16
4.1. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKBEN	16
4.2. A HATÁSVIZSGÁLAT TÁRGYÁT KÉPEZŐ TERÜLET VIZSGÁLATA ÉS ÉRTÉKELÉSE AZ MATRT ÉS A BMTRT VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAINAK VALÓ MEGFELELÉS SZEMPONTJÁBÓL.....	17
4.3. A BEILLESZTÉS NYOMÁN ELŐÁLLÓ ÚJ VÁLTOZAT ISMERTETÉSE	20
4.4. A VÁLTOZÁS HATÁSA A TERÜLETFEJLESZTÉS CÉLJAI ELÉRÉSÉNEK TÉRBELI-FIZIKAI FELTÉTELEIRE	22
4.5. A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV CÉLJAIRA	23
4.6. A TERVEZETT VÁLTOZÁS HATÁSA MEZŐBERÉNY ÉS A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK RENDEZÉSÉRE, TÉRBELI FEJLŐDÉSI LEHETŐSÉGEIKRE	24
5. KÖRNYEZETI ÉS KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI SZEMPONTÚ ELEMZÉS.....	25
6. TÁRSADALMI SZEMPONTÚ ELEMZÉS	37
7. GAZDASÁGI SZEMPONTÚ ELEMZÉS.....	39
RAJZI ÉS SZÖVEGES MELLÉKLETEK	43

1. ELŐZMÉNYEK ÉS A TERVEZETT FEJLESZTÉS RÖVID BEMUTATÁSA

A beruházó Hunotep Ny Beta Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) napelemparkot és egy napelemes kiserőművet kíván létesíteni. A Hunotep Ny Beta Kft. által megvalósítani kívánt erőmű teljesítménye 49,9 MW. A tervezett napelempark és kiserőmű által érintett ingatlanok, amelyekre vonatkozóan jelen területrendezési hatósági eljárást kezdeményezi Mezőberény Város Önkormányzata: a Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú terület.

A napelemes kiserőművek technológiai berendezések telepítésével a nap energiáját alakítják át villamos energiává megújuló energiából. Az energiaátalakítás szolár panelok, úgynevezett fotovoltaiikus panelok segítségével történik. A tevékenységet végző vállalkozások a napelemes erőmű által megtermelt áramot pedig a megfelelő engedélyek alapján fogják értékesíteni. A nap sugárzási energiájából fotovoltaiikus technológia segítségével előállított villamos energia technológiájának üzemeltetése nem lesz negatív hatással a természeti környezetre. Ellenkezőleg, hasonló nagyságrendű solar erőművek esetén végzett előzetes számítások szerint az üzemeltetés során együttesen évente mintegy 10 ezer tonna CO₂ kibocsátásától óvja meg a Föld légkörét, járulékosan pedig csökkenti hazánk energia függőségét.

A vizsgált területen megvalósítani tervezett napelempark és erőmű főbb műszaki paraméterei:

- Kimeneti oldali (AC) teljesítmény: maximum 49,99 MW
- DC oldali teljesítmény: 62 MWp (még változhat az aktuálisan beszerezhető napelem függvényében)
- Panelek: a panelek fix dőlésszögű tartószerkezeten helyezkednek el
- Kiserőmű üzem módja: kiserőmű a közcélú hálózatba betáplál
- Csatlakozási pont: az erőmű a Mezőberény 0105/29 terület délnyugati részén a Békés - Szeghalom 132 kV-os távvezeték felhasításával egy közcélú kapcsolóállomáson keresztül csatlakozik a hálózatra
- Előkészítettség: Végleges más célú hasznosítás engedély rendelkezésre áll, egyszerűsített régészeti dokumentáció elkészült, csatlakozási terv készítése folyamatban van, rövidesen indul az építési engedélyes tervek készítése

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a településrendezési eszközeinek módosításáról annak érdekében, hogy a Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz. ingatlanokon napelempark és kiserőmű létesülhessen.

A tervezett napelempark és kiserőmű területét alkotó ingatlanok általános mezőgazdasági besorolású terület övezetbe tartoznak a település hatályos szerkezeti tervében. A településrendezési eszközök módosítását megkezdte az Önkormányzat. A tervmódosítás keretében a tervezett napelempark és a kiserőmű területe speciálisan a megújuló energia hasznosítás (naperőmű) céljára kijelölt beépítésre nem szánt különleges területként kerül besorolásra. Az „5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű” objektumok ábrázolásának hiánya miatt az összhang jelenleg nem áll fenn a településszerkezeti terv és Békés megye területrendezési terve között. Az összhang megteremtése a térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) szükséges területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával lesz biztosítható. Ennek nyomán Békés Megye Térségi Szerkezeti Tervében a megvalósítani kívánt mezőberényi tervezett kiserőművet a „Tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű” piktogrammal szükséges ábrázolni, összhangban a 218/2009. (X.6.) Korm. rendelettel. Emellett a Térségi Szerkezeti Tervben a területfelhasználási besorolás is változik, sajátos területfelhasználású térség besorolásra módosul a jelenlegi mezőgazdasági térség besorolásból. Ezeket célozza jelen térségi területfelhasználási engedély kérelem, illetve területi hatásvizsgálat, és ezért született döntés a területrendezési hatósági eljárás megindításáról.

Mezőberény Város Önkormányzata támogatja a település területén tervezett kiserőmű megvalósítását. A településrendezési eszközök most folyó módosítása is ezt célozza, továbbá az Önkormányzat az erőmű megvalósíthatóságának területrendezési háttérét biztosítandó, döntött a területrendezési hatósági eljárás megindításáról is. Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Mezőberény Város Polgármestere a 126/2021. (V.03.) sz. határozatában támogatásáról biztosítja a kiserőmű megyei területrendezési tervbe történő beillesztését lehetővé tevő területrendezési hatásvizsgálat kidolgozását, és dönt a területrendezési hatósági eljárás megindításáról és a térségi területfelhasználási engedély megkéréséről. A Képviselőtestület határozatának szövegét mellékletként csatoljuk. A határozat tartalmazza a beruházás következő ütemeként megvalósítani tervezett második kiserőmű számára igénybe venni kívánt ingatlanok helyrajzi számait is, mivel az Önkormányzat szándéka két kiserőmű megvalósítása a területen. A második napelempark és kiserőmű beillesztésének kezdeményezése külön területrendezési hatósági eljárás keretében történik majd.

2. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

2.1. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

Mezőberény Város közigazgatási területére a következő településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök vannak hatályban:

- Mezőberény Város Településfejlesztési Konceptiója:
Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 169/2021. (V. 31.) sz. határozatával fogadta el Mezőberény Város településfejlesztési koncepcióját.
- Mezőberény Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája:
Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 170/2021. (V. 31.) sz. határozatával fogadta el Mezőberény Város integrált településfejlesztési stratégiáját.
- Mezőberény Város Településszerkezeti Terve:
Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 385/2015. (XI.30.) sz. határozatával fogadta el, és módosította az 501/2018. (XII.17.) sz. határozattal.
- Mezőberény Város Szabályozási Terve és helyi építési szabályzata:
Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 11/2005.(II.28.) MÖK sz. rendeletével fogadta el Mezőberény Város Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási tervét, amely azóta módosításra került a 26/2015. (XII.1.) és a 26/2018 (XII.13.) önkormányzati rendeletekkel.

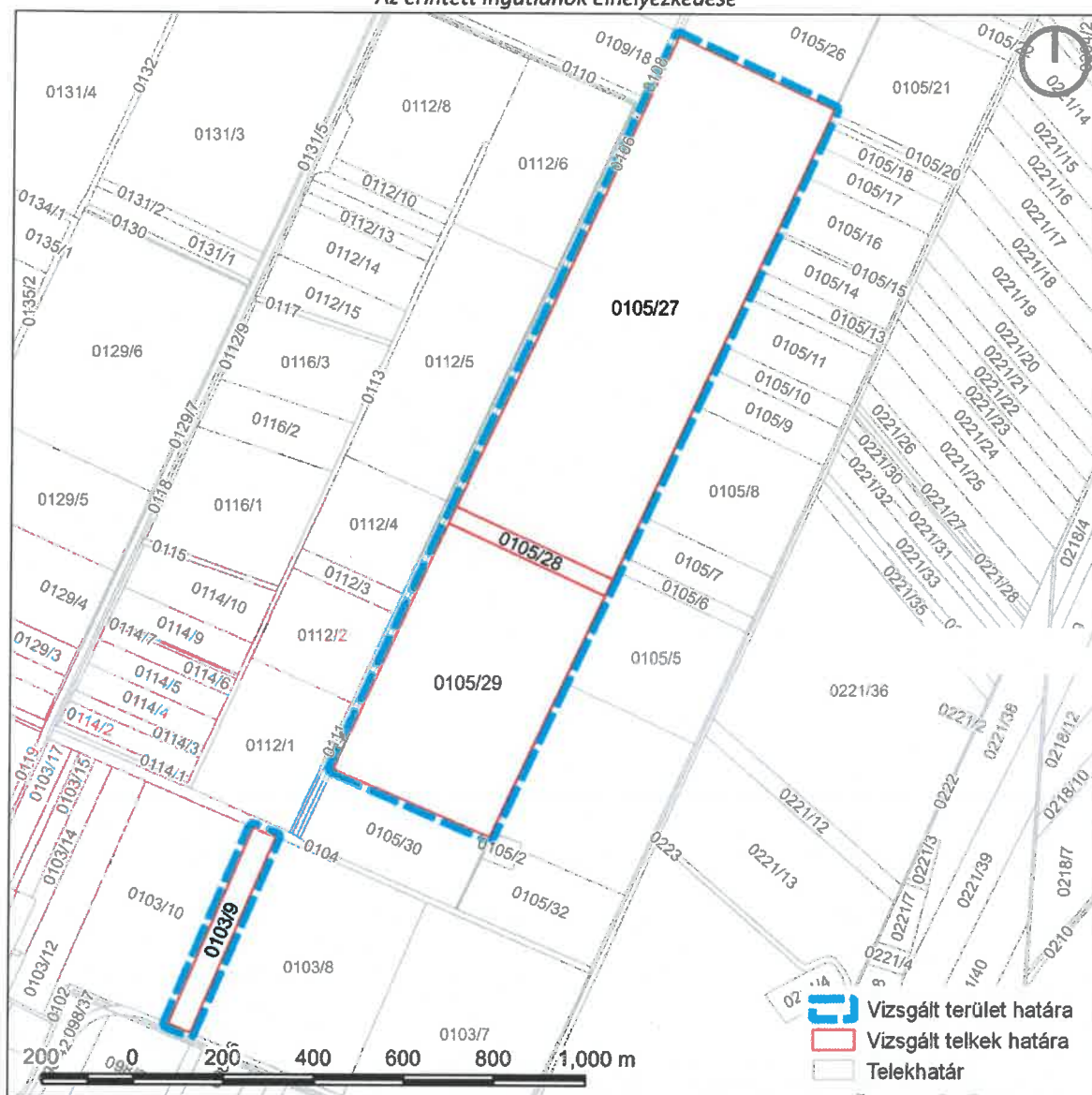
2.2. A VIZSGÁLT TERÜLET

Mezőberény város Békés megyében található, a Békési járás területén, a járásközpont Békés mellett a járás másik városi rangú települése. A város 84-86 méter átlagos tengerszint feletti magasságban fekszik. A város közlekedési kapcsolatai jók két országos kétszámjegyű főút, a 46. és a 47. sz. főút találkozásánál fekszik, és érinti még a 470. sz. főút is. É-D-i kapcsolatát és a megyeszékhely Békéscsaba megközelítését is a 47. sz. főút biztosítja. A város további közúti kapcsolatát nyújtja a 4641. sz. és a 4237. sz. összekötő út, ez utóbbi a vizsgált terület megközelítését is biztosítja. Mezőberény közúton Budapesttől 190 km, a megyeszékhely Békéscsaba 22 km, a járásközpont Békés 11 km távolságra fekszik. A közigazgatási terület legnagyobb részét mezőgazdasági területek, döntően szántók teszik ki, a településtől D-re és a Körös mentén találni kisebb erdőterületeket, de az igazgatási terület erdőszűtsége igen alacsony.

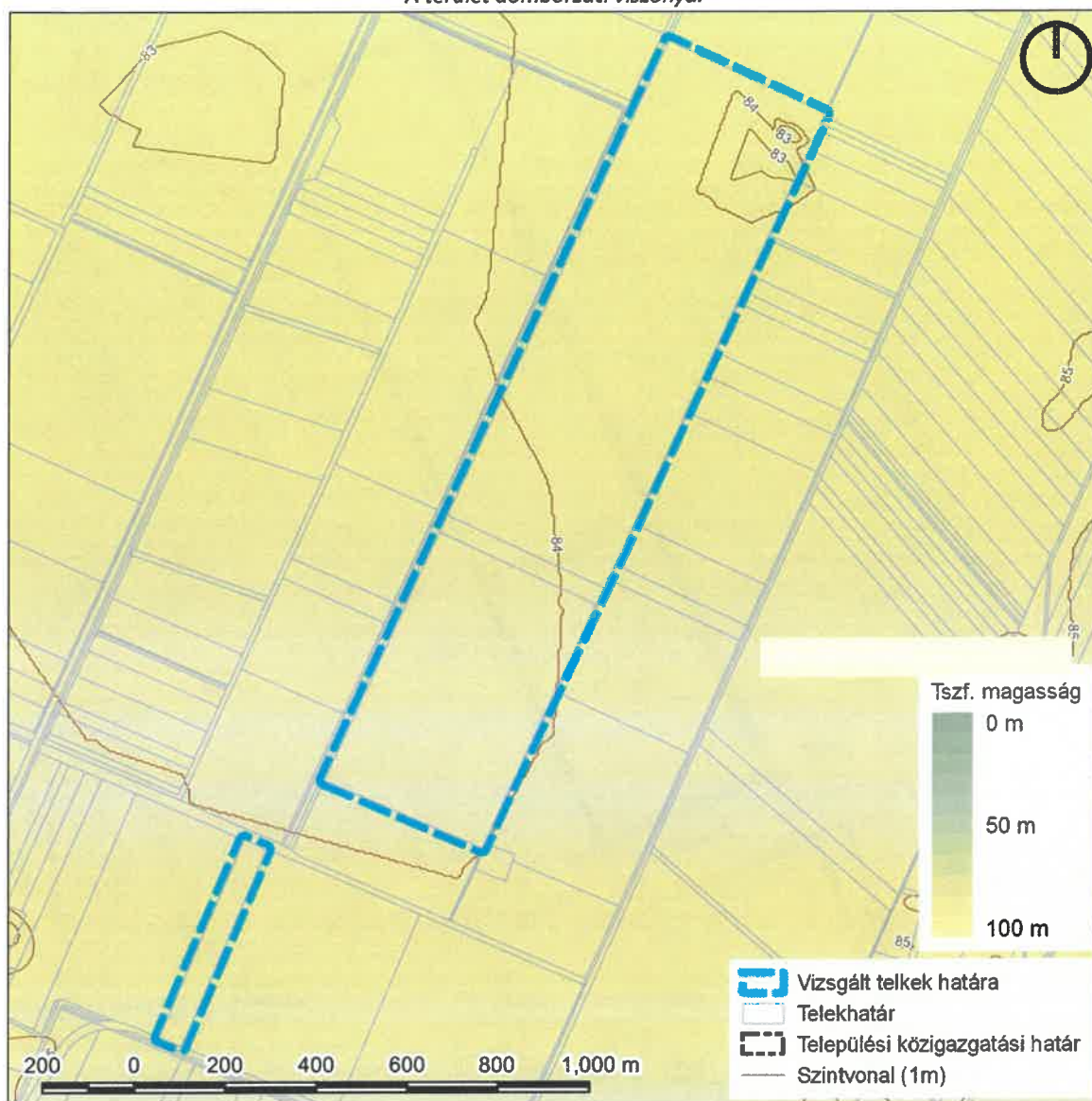
A vizsgált terület Mezőberény belterületétől ÉK-re, a Körös folyó túloldalán a 4237. sz. összekötő út közelében, jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló területen helyezkedik el. A tervezési helyszín felszíne 84 m átlagos magasságú, lejtés nélküli tökéletesen sík felszín. A területen építmények, művi elemek nem találhatók.

A vizsgálat alá vont terület az alábbi helyrajzi számú ingatlanok területe: **Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú terület.** Az ingatlanok együttesen kicsit több mint 70 hektáros (70,0015 hektár) területén valósul meg a tervezett napelempark és a fotovoltai kiserőmű beruházás.

Az érintett ingatlanok elhelyezkedése



A terület domborzati viszonyai



A vizsgált terület légi fotón



Mezőberény Város hatályos településrendezési eszközeiben a vizsgált terület déli része (0103/9 hrsz) általános mezőgazdasági terület, északi része (a többi hrsz) korábban komplex meliorációval érintett általános mezőgazdasági terület besorolású.

Mezőberény Város közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MaTrT), valamint a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Békés megye területrendezési tervéről szóló 6/2020.(VII. 2.) önkormányzati rendelete (továbbiakban BMTTrT) rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az érintett területekre vonatkozó hatásvizsgálat célja a településrendezési eszközök Mezőberény Város Önkormányzata fejlesztési céljait tükröző tervezett módosításában is szereplő érintett ingatlanok vonatkozásában a 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás megalapozása.

2.3. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓBAN ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN

Mezőberény Város hatályos településfejlesztési koncepciója 2021-ben került elfogadásra. A dokumentum hosszú távra határozza meg a város jövőképét és fejlesztési céljait. A fejlesztési elvek között megjelenik az **Időtálló, fenntartható városfejlesztés**: Napjainkban a fenntarthatóság biztosítása minden fejlesztés alapvető feladata, amely a **környezeti fenntarthatóságon** túl a gazdasági és társadalmi fenntarthatóságot is kell jelentse. Szintén településfejlesztési elv a hatékony fejlesztések: A hatékony fejlesztések érdekében ismernie kell a város vezetésének, hogy milyen erőforrások állnak rendelkezésre helyi szinten. Mivel ez a költséghatékonyságot is biztosítja, így abszolút reálisan, a tényleges, a rendelkezésre álló keretet kell látni, és a **még kihasználatlan, de meglévő forrásokat** is így kell felmérni, akár a hasznosításra váró ingatlanok, akár a **beruházásra váró területek** tekintetében.

A jövőképet tekintve Mezőberény táji és természeti környezete 2030-ban:

- megvalósul a táj, a természeti értékek és a stratégiai jelentőségű **erőforrások védelme és fenntartható használata**
- javul a környezet minősége
- **a terület fel- és kihasználtsága is segíti a klímavédelmet**
- nő a zöldterületek aránya, használati értékük erősödik
- kiépítésre kerülnek a zöldfolyosók a környező települések és Mezőberény között
- kármentesítés, rekultiváció

A meghatározott területigényes elemek alapján, javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra fejezet pedig konkrétan megnevezi a – koncepció fejlesztési céljaival összhangban lévő napelempark beruházás feltételeinek megteremtésének szükségességét: „**meg kell teremteni a megújuló energiatermelő létesítmények telepítésének feltételeit.**”

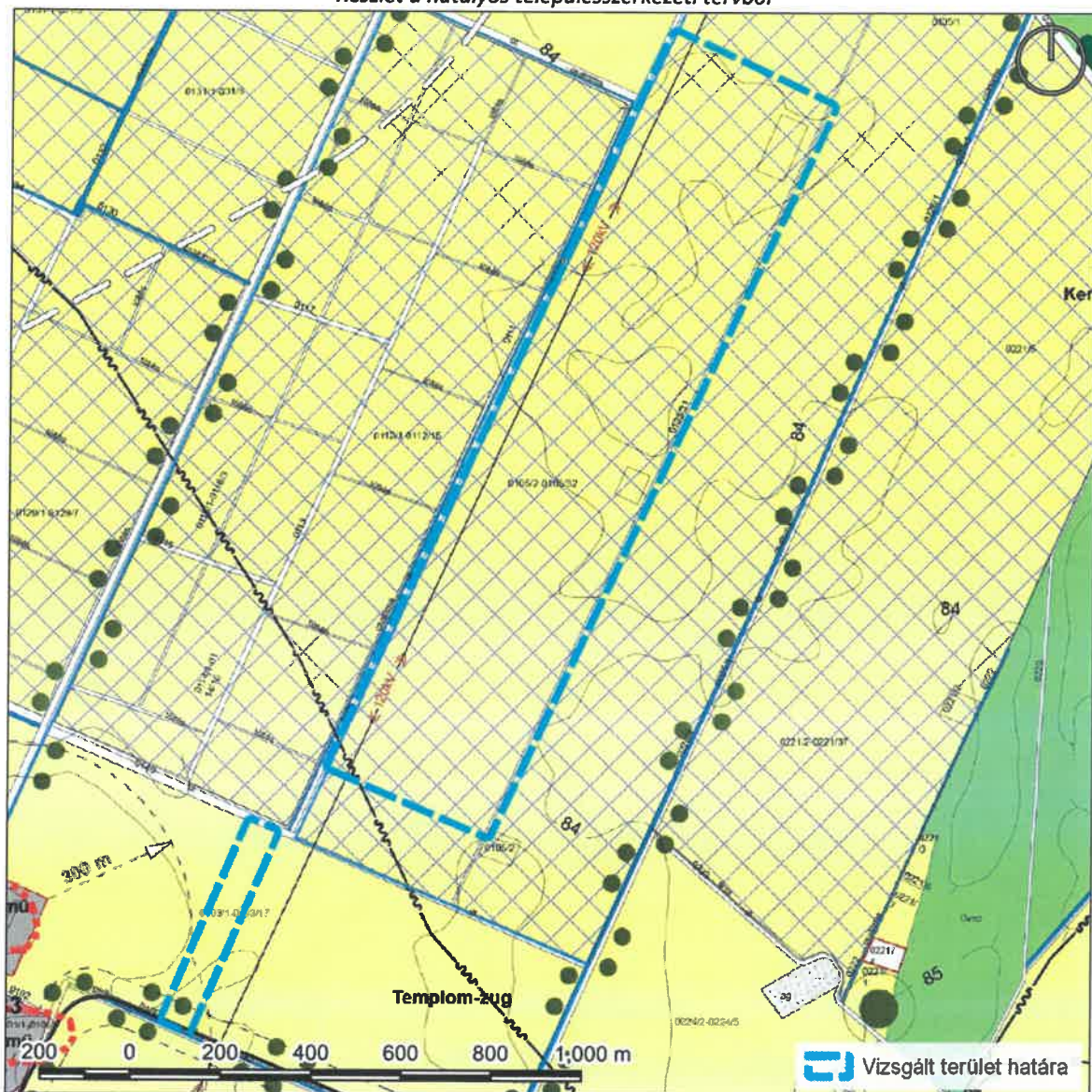
Fentiek alapján a településfejlesztési koncepció támogatja és egyértelműen számol a megújuló energiaforrások részarányának növelésével. Ennek érdekében a város területén is támogatja az ilyen irányú fejlesztéseket.

Az ITS átfogó célja egyebek mellett a város lakhatóságát emeli ki, a középtávú városi célok között a helyi gazdaság versenyképességének erősítése is elsődleges. E célokhoz a megújuló energiaforrások hasznosítása teljes mértékben illeszkedő fejlesztés.

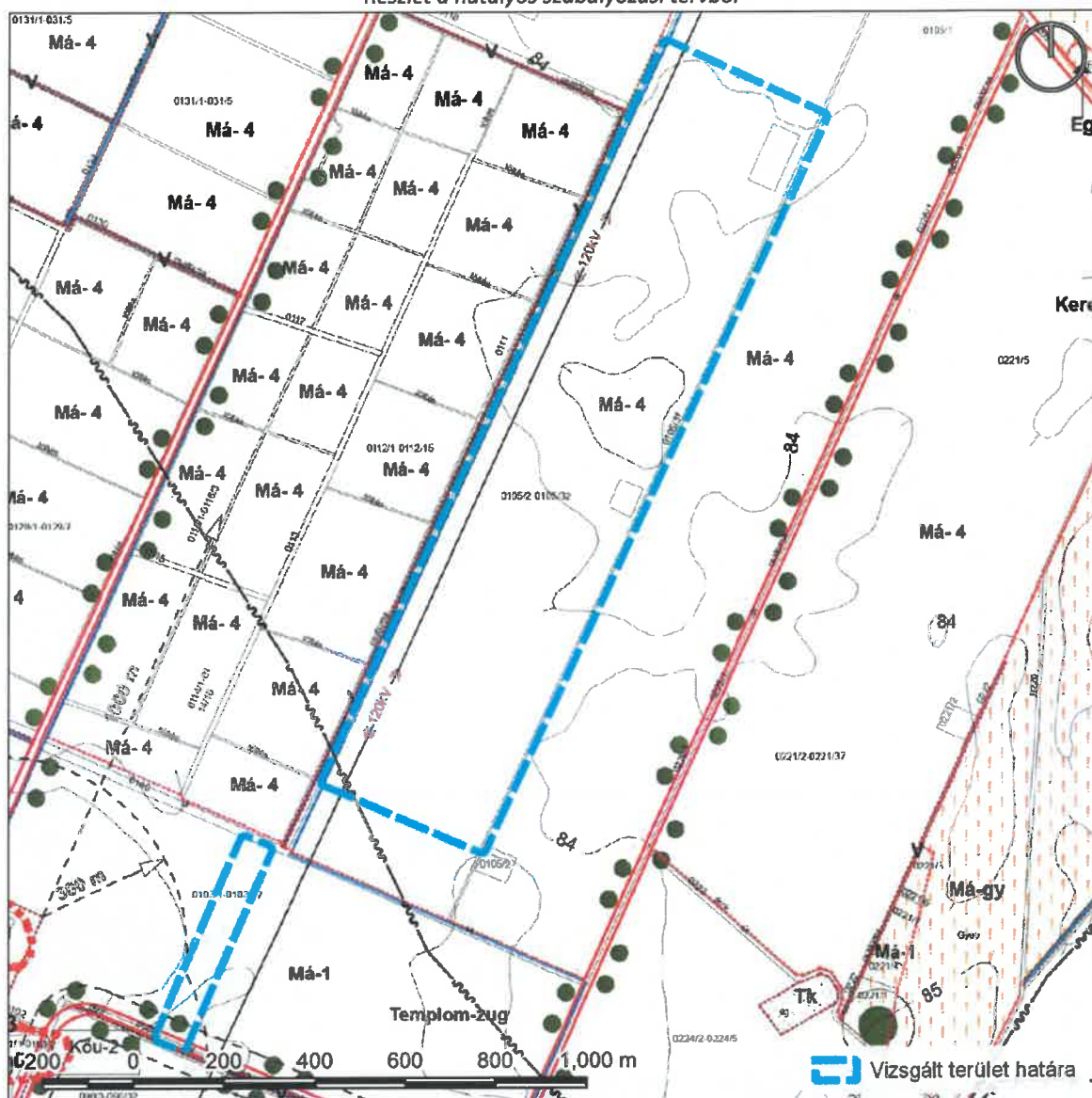
Mezőberény hatályos településrendezési eszközeinek a vizsgált területet érintő elemei:

- A településszerkezeti terv a vizsgált terület egyik részét (0103/9 hrsz) általános mezőgazdasági területként, másik részét (0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz) korábban komplex meliorációval érintett általános mezőgazdasági területként tartalmazza.
- A szabályozási terv ennek megfelelően Má-1 jelű általános mezőgazdasági terület, illetve Má-4 jelű korábban komplex meliorációval érintett általános mezőgazdasági terület övezetbe sorolja az érintett ingatlanokat.

Részlet a hatályos településszerkezeti tervből



Részlet a hatályos szabályozási tervből

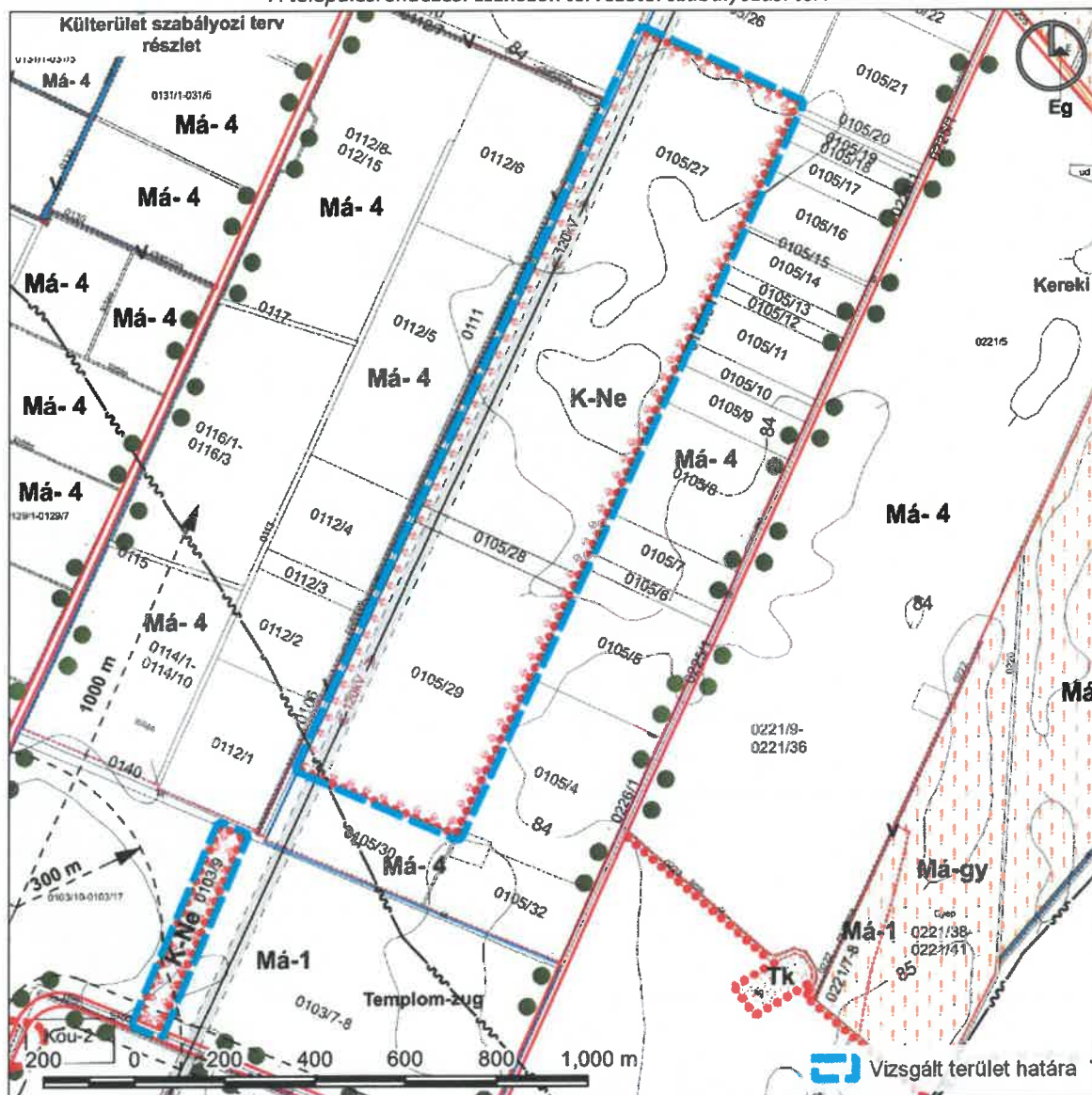


Mezőberény módosuló településrendezési eszközeinek tervezete az alábbiak szerint tartalmazza a vizsgált területet:

- A településszerkezeti tervben az általános mezőgazdasági terület és a korábban komplex meliorációval érintett általános mezőgazdasági terület beépítésre nem szánt különleges besorolást kap.
- A szabályozási tervben „Különleges beépítésre nem szánt egyéb terület - naperőmű” övezet (K-Ne) kategóriába sorolódik a terület általános mezőgazdasági övezetből, illetve korábban komplex meliorációval érintett általános mezőgazdasági terület övezetből.

Ezek a besorolások vannak összhangban a területen tervezett funkcióval.

A településrendezési eszközök tervezete: szabályozási terv



K-Ne jelű különleges egyéb terület, naperőmű övezet tervezett előírásai a HÉSZ-ben:

- Az övezetben a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló technológiai építmények és kezelőépületek helyezhetők el.
- Maximális beépíthetőség: 2%,
- A legkisebb telekméret 10 000 m², kivéve a hálózati csatlakozás berendezéseihez és építményeihez szükséges telkeket amelyek legkisebb területe 1 000 m² lehet.
- A földrészlet határoktól 3 m-en belül építmény vagy műtárgy nem helyezhető el.
- Maximális építménymagasság 3,50 m, kivéve a technológiai építményeket
- A telkek földrészlet határain a telken belüli 3 m-es sávban beültetési kötelezettség áll fenn, kétszintes növényzettel.

3. A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM ÉS A TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT CÉLJA

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló előírásokat, valamint a területrendezési hatásvizsgálat tartalmi követelményeit a 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet tartalmazza. Az alábbi hatásvizsgálat ezen előírásoknak megfelelő tartalommal készült. Ennek megfelelően a jelen hatásvizsgálat tárgyát képező területre az 1.§ (1) c) pont alapján „beillesztés” céljából „területrendezési hatósági eljárás” kérelmezhető:

1. § (1) Területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető

c) a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés);

A jelen vizsgálat tárgyát képező területtel kapcsolatban az önkormányzati cél elsődleges indoka, hogy a Békés megyei területfejlesztési dokumentumokban és a településfejlesztési koncepcióban rögzített fejlesztési célokkal összhangban lévő megújuló energia-termelést és felhasználás növelését célzó fejlesztés megvalósulhasson. **Jelen térségi területfelhasználási engedély kérelem célja a fent bemutatott és vizsgálat alá vont területen tervezett napelempark, illetve „Tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű” beillesztése a Békés megyei területrendezési tervbe.**

A beillesztés a térségi szerkezeti terven a tervezett erőmű piktogrammal történő ábrázolását, a BMTTrT mellékletében a szöveges megjelenítést teszi szükségessé.

Mezőberény Város Önkormányzata teljes mértékben támogatja, és ezért Mezőberény Város Polgármestere a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva a 128/2021. (V.03.) sz. határozatában a projekt területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánította. A településrendezési eszközök jelenleg folyamatban lévő módosítása is a beruházás megvalósítását célozza, továbbá az Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljárva **Mezőberény Város Polgármestere a beruházás megvalósíthatóságának területrendezési háttérét biztosítandó, a 126/2021. (V.03.) sz. határozatában döntött a területrendezési hatósági eljárás megindításáról.** A határozatok szövegét mellékletként csatoljuk.

Összefoglalva tehát, jelen kérelem és az azt megalapozó területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat célja a szóban forgó fejlesztési területen (Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú területen napelempark és „Tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű” elhelyezéséhez szükséges településszerkezeti és szabályozási terv módosítás térségi szintű, területrendezési tervi megalapozása.

4. TERÜLETRENDEZÉSI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

4.1. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉRINTETTSÉGE A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKBEN

Mezőberény Város közigazgatási területén az MaTrT és a BMTrT rendelkezéseit együttesen kell alkalmazni. Az MaTrT második része tartalmazza az Országos Területrendezési Tervet (továbbiakban: OTrT).

A szóban forgó terület az OTrT szerkezeti tervében teljes egészében (valamennyi érintett hrsz.) a **mezőgazdasági térség**, a BMTrT térségi szerkezeti tervében szintén a **mezőgazdasági térség** része.

Az MaTrT-ben (OTrT-ben) meghatározott országos, illetve megyei övezetek:

19. § (1) Az országos övezetek a következők:

1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. erdők övezete,
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8. tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. vízminőség-védelmi terület övezete,
11. nagyvízi meder övezete,
12. VTT-tározók övezete,
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.

(3) A megyei övezetek a következők:

1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott megyei övezet.

(4) Az (1) bekezdés 5., 7., 8. és 10-12. pontjaiban meghatározott országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

(5) A (3) bekezdés 1-4. pontjaiban meghatározott megyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a megyei területrendezési terv állapítja meg.

21. § (1) A kiemelt térségi és megyei övezetek területén a vonatkozó országos övezetek előírásait is alkalmazni kell.

(2) A törvény és a 19. § (4) és (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.

Az OTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által érintett a terület:

- Vízminőség-védelmi terület övezete,

Az OTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által nem érintett a terület:

- Ökológiai hálózat magterületének övezete,

- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
- Erdők övezete,
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- Tájképvédelmi terület övezete,
- Nagyvízi meder övezete,
- VTT-tározók övezete,
- Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete.

Az alábbiakban bemutatjuk a vizsgált terület megyei tervi övezeti érintettségét:

A BMTTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által érintett a terület:

- Vízminőség-védelmi terület övezete,
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete,
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete,
- Gazdaságfejlesztési és innovációs terület övezete,
- Kiemelt turisztikai terület övezete.

A BMTTrT, illetve a 19/2019. (VI.14.) MvM rendeletben meghatározott alábbi övezetei által nem érintett a terület:

- Ökológiai hálózat magterületének övezete,
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
- Erdők övezete,
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- Tájképvédelmi terület övezete,
- Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
- Nagyvízi meder övezete,
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete,
- Tanyás területek övezete,
- Együtt tervezésre javasolt térség övezete.

4.2. A HATÁSVIZSGÁLAT TÁRGYÁT KÉPEZŐ TERÜLET VIZSGÁLATA ÉS ÉRTÉKELÉSE AZ MATRT ÉS A BMTTrT VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAINAK VALÓ MEGFELELÉS SZEMPONTJÁBÓL

Az MATTrT területfelhasználásra, illetve a releváns (a vizsgált területet érintő) övezetekre vonatkozó szabályainak összevetése a vizsgált területen tervezett funkcióval és fejlesztési céllal (félkövér betűtípussal kiemelve a releváns szövegrészeket):

Az MATTrT mezőgazdasági térségre vonatkozó előírásai (mivel a BMTTrT-ben a terület a mezőgazdasági térség része):

11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át **elsődlegesen** a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a **fennmaradó rész** természetközeli terület, - nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével - **beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe** sorolható;

Mezőberény Város területi mérlege a BMTrT alapján:

	BMTrT Térségi területfelhasználási kategória	Terület (hektár)	Százalék
Mezőberény	Erdőgazdálkodási térség	363,87	3,1%
Mezőberény	Mezőgazdasági térség	10347,92	87,3%
Mezőberény	Települési térség	874,48	7,4%
Mezőberény	Vízgazdálkodási térség	266,42	2,2%

A szóban forgó vizsgált terület az MATrT szerkezeti tervében és a BMTrT szerkezeti tervében is teljes egészében a **mezőgazdasági térség** része. A BMTrT rendelet 2. melléklete szerint Mezőberényben a mezőgazdasági térség területe 10347,92 hektár, ami a közigazgatási terület 87,3%-át teszi ki. Az MATrT 11. § b) szerint a 10347,92 hektár legalább 75 százalékát elsődlegesen mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, ami legalább 7760,94 hektár, de nem zár ki más területfelhasználást sem. A fennmaradó rész tehát, amelyen más - 11. § b) szerinti - települési területfelhasználási egység kijelölhető, 2586,98 hektár. A jelen eljárásban vizsgált, tervezett napelempark területe (a tulajdoni lapok adatai szerint) 70,0015 hektár. Fentiek alapján a 70,0015 hektáros terület más települési területfelhasználásba sorolása nem ütközik területrendezési akadályba. Megjegyzendő, hogy beépítésre nem szánt különleges területi besorolás tervezett a településrendezési eszközökben.

A fenti MATrT szabály alapján tehát nincs akadálya a tervezett napelempark és kiserőmű megvalósításához szükséges települési területfelhasználási egység kijelölésének.

A vízminőség-védelmi terület övezetére vonatkozó szabályok a 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet szerint (vastaggal kiemelve a jelen hatásvizsgálat szempontjából releváns szövegrészeket):

5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során **ki kell jelölni a vízvédellemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédellemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.**

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó területen a vízminőség-védelmi terület övezet területén, az (1)-(3) bekezdésben foglaltak mellett

a) korlátozott vegyszer- és műtrágya-használatú, környezetkímélő vagy extenzív mezőgazdasági termelés folytatható;

b) új vegyszertároló, hulladékkezelő létesítmény - a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve - nem létesíthető.

A tervezett beruházás vízminőségvédelmi érdeket nem sért, mivel a tervezett napelempark szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátását nem eredményezi, és mivel a telephelyre tervezett létesítményekből, a technológiából következően nem kerülhetnek ki szennyező anyagok, így a felszín alatti víztestekbe, mint környezeti elembe, terhelő hatás nem valószínűsíthető. A HÉSZ-ben meghatározott egyedi szabályokra tekintettel kell lenni az üzemelés során. Esetleges havária esetére

megfelelő óvintézkedések és előírások kerülnek meghatározásra. A létesítmény vízjogi engedély köteles, amely külön eljárás keretében történik.

A rendszeresen belvízjárta terület övezetére vonatkozó szabályok (a 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet szerint):

9. § (1) A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(2) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a rendszeresen belvízjárta terület övezet területén az (1) bekezdésben foglalt előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:

a) a településrendezési eszközökben a természetvédelmi szempontokkal összhangban kell szabályozni a régészeti lelőhelyek leletmentését és bemutatását lehetővé tevő építmény, a horgászturizmust szolgáló esőbeálló jellegű építmény, továbbá a legkevesebb 5 ha területű rét vagy legelő művelésű ágú telken a legeltetést biztosító, állatállomány szállásául szolgáló hagyományos istállóépület, valamint a strand működtetéséhez szükséges építmény elhelyezésének a feltételeit,

b) az a) pontban fel nem sorolt építmény a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával építhető vagy bővíthető;

c) új vegyszertároló, üzemanyagtöltő állomás, hulladékkezelő létesítmény, valamint szennyvíztisztító nem létesíthető.

A tervezett napelempark különleges beépítésre nem szánt területen valósul meg, ezért fenti előírások nem jelentenek korlátozást a tervezett beruházásra nézve.

Az ásványi nyersanyagvagyon övezetére vonatkozó szabályok (a 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet szerint):

8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

Az övezet Mezőberény teljes közigazgatási területére kiterjed. A településrendezési eszközök készítése során meg kell tenni a (1) szerinti lehatárolást. A vizsgált terület ásványi nyersanyagvagyon által nem érintett. Így az övezet tényleges lehatárolása során sem kell fenti korlátozásokkal számolni.

Gazdaságfejlesztési és innovációs terület övezetére vonatkozó szabályok a BMTTrT szerint:

4. § (1) A 3. § (3) bekezdés d) pontja da) alpontja szerinti gazdaságfejlesztési és innovációs terület övezetébe sorolt település települési önkormányzata a településrendezési eszközeiben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK) meghatározott kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület területfelhasználási egység építési használatának megengedett határértékeinél megengedőbb követelményeket állapíthat meg, a (2)-(4) bekezdés rendelkezései szerint.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megengedőbb érték kizárólag az építési telek megengedett legnagyobb beépítettségére, valamint a legkisebb zöldfelületre vonatkozhat, amely megengedőbb érték a megengedett legnagyobb beépítettség esetében 10%-nál, a legkisebb zöldfelület esetében 5%-nál nem lehet nagyobb az OTÉK szerinti, a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület sajátos használat szerinti területéhez rendelt értékhez képest.

(3) Az (1) bekezdés szerinti megengedőbb követelmények olyan területek esetében állapíthatók meg, amelyek megfelelnek az a) vagy a b) pont szerinti feltételeknek.

a) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet szerinti, a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területek.

b) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti, a (4) bekezdés rendelkezéseinek megfelelő, barnamezős területek.

(4) Az (1) bekezdés szerinti megengedőbb követelmények a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben kizárólag akkor állapíthatók meg, ha a település barnamezős területeinek Étv. szerinti lehatárolása a településrendezési eszközökben megtörtént, és a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségei meghatározásra kerültek a településfejlesztési koncepcióban és az integrált településfejlesztési stratégiában, összhangban az Étv. rendelkezéseivel.

A projekt beépítésre nem szánt különleges területen valósul meg. A tervezett napelempark nem igényel a 4.§ (1) bekezdésben lehetővé tett, OTÉK-nál nagyobb beépítettséget, így a projekt megvalósítása nem igényli az övezet által lehetővé tett intenzitás növelés kihasználását. Összességében tehát a Gazdaságfejlesztési és innovációs terület övezetében a projekt megvalósítható.

Kiemelt turisztikai terület övezetére vonatkozó szabályok a BMTrT szerint:

5. § (1) A 3. § (3) bekezdés d) pontja db) alpontja szerinti kiemelt turisztikai terület övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája és településrendezési eszközei készítésének során, ezen dokumentumok tartalmi követelményeiről rendelkező magasabb szintű jogszabályok szabta kereteken belül

a) fokozottan figyelembe kell venni a turisztika fejlesztésének térségi szempontjait,

b) a település és térsége adottságaira tekintettel vizsgálni szükséges:

ba) a településnek a megye turisztikai kínálatában betöltött szerepe erősítésének,

bb) a település turisztikai célú látogathatósága javításának, a látogatószám növelésének,

bd) a település turisztikai kínálata fejlesztésének, bővítésének

lehetőségeit,

(2) Törekedni kell a terület igénybevétellel járó turisztikai fejlesztések településrendezési feltételeinek települési és térségi szinten összehangolt megteremtésére,

(3) A településrendezési eszközökben a turisztikai rendeltetésű infrastruktúra hálózatok, illetve azok egyes elemei folytonossága megteremtésének a feltételeit, különösen a turisztikai célú kerékpárutak és a kijelölt túraútvonalak esetében, településen belül és a településhatáron biztosítani kell.

Az övezet közigazgatási határos lehatárolású. A tervezett beruházási helyszín a város épített örökség körébe tartozó, illetve a természeti jellegű turisztikai célterületeitől távol helyezkedik el. Ezáltal nem veszélyezteti a (3) bekezdésben rögzítettek teljesülését, azaz nem akadályozza a turisztikai hálózatok folytonosságának biztosíthatóságát. A további övezeti előírások szempontjából a tervezett beruházás nem releváns. Összességében a tervezett napelempark projekt az övezet keretei között megvalósítható.

4.3. A BEILLESZTÉS NYOMÁN ELŐÁLLÓ ÚJ VÁLTOZAT ISMERTETÉSE

A jelen területrendezési hatósági eljárás a térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények Békés megye térségi szerkezeti tervén történő elhelyezésére (beillesztésére), azaz a tervezett erőmű - vonatkozó kormányrendeletben előírt - piktogramjának a térségi szerkezeti terven történő elhelyezésére és a BMTrT-ről szóló megyei közgyűlési rendelet mellékletének az érintett település (Mezőberény) megnevezésével történő kiegészítésére irányul. A megyei területrendezési tervről szóló megyei önkormányzati rendelet 3. melléklete „Infrastruktúrahálózatok elemei és az egyedi építmények térbeli rendje szempontjából meghatározó települések felsorolása” nem tartalmazza a Mezőberény közigazgatási területén tervezett erőművet,

ezért a rendelet 3. melléklete ki kell, hogy egészüljön a „**Tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű**” kategória megnevezéssel (javaslatunk szerint 4. sorszámmal), továbbá a tervezett erőmű által érintett település - **Mezőberény** - megnevezésével. Ezzel valósul meg a **tervezett térségi hulladékkezelő beillesztése a BMTrT-be.**

A szóban forgó vizsgált terület az MaTrT szerkezeti tervében és a BMTrT szerkezeti tervében is teljes egészében a **mezőgazdasági térség** része. Az e területfelhasználási kategóriára vonatkozó szabályok elvileg nem zárják ki ugyan a napelempark és a tervezett erőmű megvalósításának lehetőségét, viszont az MaTrT fogalomhasználata szerinti sajátos területfelhasználású térség kategória biztosítja kifejezetten a tervezett tevékenység számára a megfelelő területfelhasználást. Ezért a beillesztési eljárás alapján - a módosuló településszerkezeti tervvel összhangban - a **vizsgált terület sajátos területfelhasználású térségnek minősül**, és a mezőgazdasági térségből **sajátos területfelhasználású térség kategóriába** sorolódik. A változással érintett vizsgált terület 70,0015 hektárnyi kiterjedése nyomán a BMTrT térségi szerkezeti tervének lehetséges új változatában Mezőberény közigazgatási területén a meglévő 10347,92 hektárról - a változás nyomán 70,0015 hektárral - kerekítve 10278 hektárra (10277,9185) csökken a mezőgazdasági térség területe, és ugyanennyivel (70,0015 hektárral) nő a sajátos területfelhasználású térség területe. Ez a területrendezési tervi térségi területfelhasználási kategória besorolás lehetőséget biztosít a településrendezési eszközök módosításának tervezetében meghatározott funkciók (napelempark és a kiserőmű) helybiztosítására. A településrendezési eszközökben a tervezett naperőmű területe beépítésre nem szánt különleges területben kerül kijelölésre.

A BMTrT szerkezeti tervében sem a települési térség, sem az erdőgazdálkodási térség lehatárolása jelen eljárás keretében nem változik.

A tervezett beruházás az érintett megyei övezetekben nem eredményez változást.

Fentieknek megfelelően tehát a változás nyomán előálló új változatban megtörténik a **megye térségi szerkezeti tervén a „Tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű”, mint egyedi építmény ábrázolása** a vonatkozó kormányrendeletben előírt piktogrammal az erőmű esetében, és a **BMTrT-ről szóló rendelet 3. mellékletének „Infrastruktúrahálózatok elemei és az egyedi építmények térbeli rendje szempontjából meghatározó települések felsorolása” kiegészítése** e kategória megnevezésével és a tervezett erőmű által érintett település megnevezésével (Mezőberény). A BMTrT térségi szerkezeti tervben a területfelhasználási kategória változtatása is megtörténik a tervezett területfelhasználással összhangban. A napelempark területén **sajátos területfelhasználású térség kerül kijelölésre**. Ezt az MATrT 11. §-ban rögzített százalékos szabályai lehetővé teszik a mezőgazdasági térség vonatkozásában (ahogyan az a 4.2. fejezetben bemutatásra került).

A térségi szerkezeti terv meglévő állapotának, a beillesztéssel előálló új változatának, továbbá annak a változatnak a bemutatása, amelyen a sajátos területfelhasználású térségbe sorolás is ábrázolásra került, a rajzi a Mellékletek között található.

A változás következtében várható hatások leírását és elemzését a részletes hatásvizsgálati fejezetek tartalmazzák. A tervezett változás hatásai következményeként várható konfliktusok és a várható káros hatások elemzése illetve az ezek elkerülését szolgáló javaslatok - ahol ez releváns - témakörönként kerülnek ismertetésre a részletes elemzés fejezeteiben. A változás kedvező hatásainak bemutatására ugyancsak a hatásvizsgálati fejezetekben kerül sor.

4.4. A VÁLTOZÁS HATÁSA A TERÜLETFEJLESZTÉS CÉLJAI ELÉRÉSÉNEK TÉRBELI-FIZIKAI FELTÉTELEIRE

A Nemzeti Fejlesztés 2030 elnevezésű dokumentum Békés megyére vonatkozó összefoglaló pontjában kiemeli, mely fejlesztési irányokat tart elsődlegesnek Békés megye területén. Ezek között a Békés megyére megfogalmazott országos célok között szerepel: „Környezeti fenntarthatóság segítése az épített és természeti környezet védelme, a környezetbarát hulladékgazdálkodás, újrahasznosítás fejlesztése és a megújuló energiákra épülő termelés és fogyasztás támogatása által.”

Ennek megfelelően a Békés megyei területfejlesztési koncepcióban (elfogadta a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 3/2014. (II.14.) KGY határozatával) megjelennek a megújuló és alternatív energia előállításának támogatásával, az agrárenergetika, szilárd hulladékkezelés, energiahatékonyság, fűtőhatékonyság kérdései. Békés megye területfejlesztési koncepciójában a megye hosszú távú jövőképe és a célrendszer is számol a megújuló energiaforrások térnyerésével.

Békés megye területfejlesztési koncepciójának átfogó célja a Békés megyében élők életkörülményeinek javítása, a megye fenntartható gazdasági és társadalmi viszonyainak megteremtése, a foglalkoztatás javítása. Ennek eléréséhez négy stratégiai célt tűz ki:

- Értékalapú gazdaságfejlesztés
- Térségspecifikus brandek fejlesztése
- Társadalmi- gazdasági kohézió erősítése a megye mag- és perifériális helyzetű térségei között.
- Természeti és épített értékek, a szellemi és kulturális örökség megóvása, alkotó innovatív fenntartható tovább-fejlesztése

A területfejlesztési koncepció 4. stratégiai céljához kapcsolódó rész céljai (nem teljes a felsorolás, csak a jelen hatásvizsgálat szempontjából releváns célokat nevezzük meg):

- energiafelhasználás hatékonyságának javítása
- energiafogyasztás csökkentése
- **megújuló energia felhasználási arányának növelése**
- széndioxid kibocsátás csökkenése

A fenti rész célok mindegyike esetében kapcsolódó alapelvként a környezettudatosságot, fenntarthatóságot nevezi meg a koncepció.

A koncepció eredményeinek mérésére meghatározásra kerültek a Békés megye fejlettségét jellemző indikátorok is a koncepcióban (megjegyezzük, hogy ezek céldátumaként a koncepció 2020-at jelölte meg): szén-dioxid kibocsátás 6%-os csökkentése, **megújuló energiaforrások legalább 12%-ban történő használata.**

Az energiahatékonyság, a megújuló energiák támogatása tehát - a fent bemutatottak szerint - áthatja Békés megye területfejlesztési koncepcióját. Békés megyében a napenergia hasznosításának különösen kedvezőek a lehetőségei, mivel az éves napsütéses órák száma ebben a térségben az egyik legmagasabb az országban.

Összességében tehát a vizsgált területen tervezett napelempark projekt elősegíti és hozzájárul Békés megye területfejlesztési koncepciójának megújuló energiák hasznosítása terén kitűzött céljainak eléréséhez. Fentiek megteremtik a megyei területfejlesztési megalapozottságát a Mezőberényben tervezett napelempark illetve kiserőmű megvalósításának. Tehát a területfejlesztési koncepció céljai elérésének térbeli fizikai feltételeire a tervezett beruházás megvalósulása pozitívan hat, mivel a Békés megye területfejlesztési koncepciójában is többszörösen, illetve az országos területfejlesztési koncepcióban is közvetve támogatott fejlesztési irány konkrét létesítménye valósul meg Mezőberény területén.

4.5. A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV CÉLJAIRA

A területrendezési tervek a területfejlesztés társadalmi, gazdasági céljaival összehangolt, hierarchikusan egymásra épülő, műszaki és ökológiai szempontok alapján elkészített tervek, amelyeknek alapvető funkciója a térségi szerkezet meghatározása, és a térségi területhasználat szabályozása. Az MaTrT és annak részeként az OTrT a léptéknek megfelelő mélységben az ország egészére határozza meg a területhasználatra és az infrastruktúra térbeli rendjére vonatkozó jövőképet és az annak elérését szolgáló szabályokat.

Az OTrT célja, hogy meghatározza az ország egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. Az OTrT az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani.

E célok megvalósításához az OTrT szabályokat rendel, melyek a Békés megyei szerkezeti terv területfelhasználásaihoz és az övezeti terv országos és megyei övezeteihez kapcsolódnak. A hatályos Békés megyei területrendezési terv célja elősegíteni:

- Békés megye térszerkezetének - az MaTrT hatálybalépésével 2019-ben történt változtatásokat is figyelembe vevő - további fejlesztését, a települések, településcsoportok számára a kedvező fejlődési perspektíva területi feltételeinek megteremtését,
- a megye elmaradott és fejlettségben élen járó térségei között a térszerkezet fejlesztésével, valamint a térségi szabályozás alakításával a településközi kapcsolatok erősítését, az együttműködés elmélyítését,
- a területi adottságok és erőforrások hosszú távú hasznosítását és védelmét,
- a megye településrendszerének kiegyensúlyozott fejlesztését, a térszerkezetben meglévő aránytalanságok kiegyenlítését, a meglévő központok erősítését, a központi térségek funkcióinak bővítését, a településrendszer központjai számára kedvező működési feltételek valamint a megfelelő hozzáférhetőség biztosítását,
- a térségi terület-felhasználás rendszerének, optimális hosszú távú szerkezetének meghatározását, a terület-felhasználási és környezethasználati konfliktusok feloldását,
- a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt elhelyezését, azok térbeli rendjét,
- az ökológiai, társadalmi elvek és értékek érvényesítését,
- a megye területén található ökológiailag értékes és a tájképvédelem szempontjából értékes területek megőrzve fejlesztésének, a táji, természeti és épített környezeti értékek védelmének biztosítását,
- a kitűnő adottságokkal rendelkező idegenforgalom - közte a gyógy- és termáلتurizmus, az ökoturizmus és a gasztroturizmus - fejlesztését, a lehetőségek mind szélesebb körének kihasználását lehetővé tevő területszerkezet és szabályozás kidolgozását,
- valamint a fejlesztések lehetséges helyszíneinek biztosítását.

A beruházói és az ezt támogató önkormányzati szándék napelempark és kettő fotovoltaiikus erőmű megvalósítása Mezőberény erre alkalmas területén. A Mezőberény területén megvalósítani tervezett erőmű hozzájárul a megújuló energiaforrások részarányának növeléséhez. A kapcsolódó megyei területrendezési tervi cél pedig e - területfejlesztési oldalról támogatott cél, illetve fejlesztés számára - történő helybiztosítás.

Térségi, megyei léptékben mérve a napelempark, illetve a tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű kiserőmű nem rendelkezik a megye térszerkezetére, a településrendszerre, vagy a térségi területfelhasználásra érdemi hatással. Ezt jól tükrözi az a tény is, hogy a megyék területrendezési terveinek tartalmi követelményeit szabályozó kormányrendelet is az erőmű

ábrázolását a megye szerkezeti tervén szimbólum használatával írja elő. Leszögezhető, hogy a területrendezési terv - fentiekben bemutatott - célkitűzéseit a létesítmény megvalósítása nem befolyásolja. Azáltal pedig, hogy a tervezett erőmű beillesztése megtörténik a megyei területrendezési tervbe, érvényesül a fejlesztések lehetséges helyszíneinek biztosítását, valamint a műszaki infrastruktúra elemeinek összehangolt térbeli elhelyezését megfogalmazó elv és általános célkitűzés is. Sem a napelempark, sem a naperőmű kapcsán nem kell káros kibocsátással számolni.

4.6. A TERVEZETT VÁLTOZÁS HATÁSA MEZŐBERÉNY ÉS A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK RENDEZÉSÉRE, TÉRBELI FEJLŐDÉSI LEHETŐSÉGEIKRE

A vizsgált terület Mezőberény közigazgatási területének K-i részén, Mezőberény beépült területétől K-re mintegy 4-5 km távolságra kerül el. A fejlesztési terület szerencsés elhelyezkedésének köszönhetően a tervezett napelempark a szomszédos településektől is távol valósul meg. A szomszédos települések közül a legközelebbiek is (Köröstarcsa, Bélmegyer) több km (5 km, illetve 6 km) távolságra helyezkednek el. Ennek okán, de a tervezett funkció jellege alapján sem korlátozza a napelempark a szomszédos települések fejlesztési lehetőségeit. A vizsgált területen tervezett fejlesztés a környező területek hasznosítási lehetőségeit nem változtatja meg.

A tervezett beruházás sem Mezőberény, sem a szomszédos települések rendezésére illetve térbeli fejlődési lehetőségeikre nem gyakorol érdemi hatást. A fejlesztés jár ugyan új terület igénybevétellel, de csak beépítésre nem szánt különleges terület kerül kijelölésre. Kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztés sem Mezőberény közigazgatási területe esetében, sem a tágabb térség szintjén nem jelent olyan mértékű beavatkozást, amely a településszerkezetre akár települési, akár térségi szinten érdemi hatással lenne. Kedvező továbbá, hogy egy napelempark "mobilisabb" dolog, a terület adott esetben gyorsabban helyreállítható. A terület közlekedési feltárása a terület szélén vezető mellékút révén biztosított. Az üzemeléshez szükséges egyéb közmű infrastruktúra a közelben rendelkezésre áll.

5. KÖRNYEZETI ÉS KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

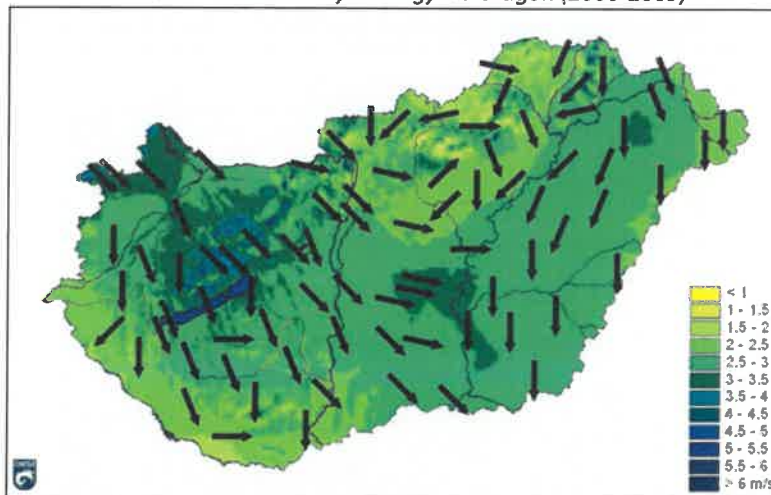
5.1. LEVEGŐ (LEVEGŐMINŐSÉG, PORSZENNYEZÉS, ZAJ- ÉS REZGÉSSZINT)

A levegő védelmével és terhelésének határértékeivel kapcsolatos kérdésekben jelenleg a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. Rendelet, illetve a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet rendelkezései hatályosak.

Mezőberény és a tárgyi tervezési terület a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint nem tartozik levegőterheltségi zónába.

Mezőberény klimatológiai adottságait a településszerkezet és a szomszédos területek adottságai is meghatározzák. Az átszellőzést elsősorban a szél okozza, de a légszennyező anyagok diffúziója is módosíthatja. A tervezett beruházás területe tökéletesen sík vidéken települési, építészeti igénybe vett területektől több km távolságban helyezkedik el. A területen és közelében sem találhatók erdők, egyedül a Köröst kísérő galériaerdősáv említhető a területtől DNy-ra 0,5-1 km távolságban. Az uralkodó jellemzően északias szelek a terület megfelelő átszellőzését biztosítják, amit a domborzati viszonyok és tereptárgyak sem akadályoznak. Közeli geológiai és művi képződmények sem befolyásolják a légmozgást. A jelenlegi átszellőzést üzemi építmények, műszaki létesítmények nem korlátozzák. A terület levegője így rendszeresen frissül a légáramlatokkal.

Az évi átlagos szélességek [m/s]
és az uralkodó szélirányok Magyarországon (2000-2009)



Forrás: www.met.hu

A tervezett létesítmény levegőtisztaság védelmi vonatkozásban elsősorban a telepítés idején okozhat kibocsátásokat és hatásokat. A létesítés során, a telephelyen munkát (területelőkészítés, telepítés) végző szállítójárművek por és kipufogógáz emissziójával kell számolni. A megvalósítási szakaszt követően a napelempark üzemeltetésének légszennyező hatása nincs. A technológiai berendezések árammal üzemelnek. Levegőtisztaság védelmi szempontból hatásterület így nem értelmezhető. A későbbiek során az esetleges felhagyás időszakában az építmények, technológiai rendszerek elbontásra kerülnek, a várható légszennyezés a létesítés alkalmával keletkezett terhelésnek felel meg. Összességében tehát a tervezett fejlesztés megvalósulásával a levegőminőségben nem történik kedvezőtlen változás.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett létesítményt úgy kell működtetni, hogy annak működéséből származó zaja a védendő objektumoknál ne okozzon határérték feletti zajterhelést a vonatkozó 27/2008. (XII.3.) KvVM- EüM együttes rendelet értelmében. A legközelebbi védendő épületek Ny-i, DNy-i irányban találhatóak, de érdemi zajterhelést a napelempark működése nem okoz. A terület háttérzaját a területhez közel eső - egyébként alacsony forgalmú - 4237. sz. összekötő út határozza meg, az úttól távolodva a természeti zajok a dominánsak (szél, állati hangok). A közlekedési zaj 7.5 m-es referenciaértéke: $L_{Aeq}(7,5) = 65.2 / 56.5$ - nappal / éjszaka.

A napelemek működése nem generál zajt és mivel lakott területtől távol kerül telepítésre így érdemi zajnövekedéssel nem kell számolni az üzemelés során. Minimális zajkibocsátást csupán a transzformátorok és inverterek okozhatnak, de ez nem kelt zavaró hatást.

A napelempark és kiserőmű telepítésekor, illetve a későbbi karbantartások során az alábbi javaslatok előtérbe helyezendők ahhoz, hogy a vonatkozó határértékek betarthatóak legyenek:

- az éjjeli időszakban végzett szállítási, karbantartási tevékenység - lehetőség szerinti - kerülése,
- szükség esetén zajcsillapító idom beépítése, a környezetbe jutó üzemelésű zajok csökkentésére.

5.2. TALAJ MINŐSÉGE, A VÍZ- ÉS A SZÉLERÓZIÓ, VALAMINT A FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁSOK

Mezőberény érintett részén, a vizsgált területen és környezetében a réti talajok adják az uralkodó talajtípust.

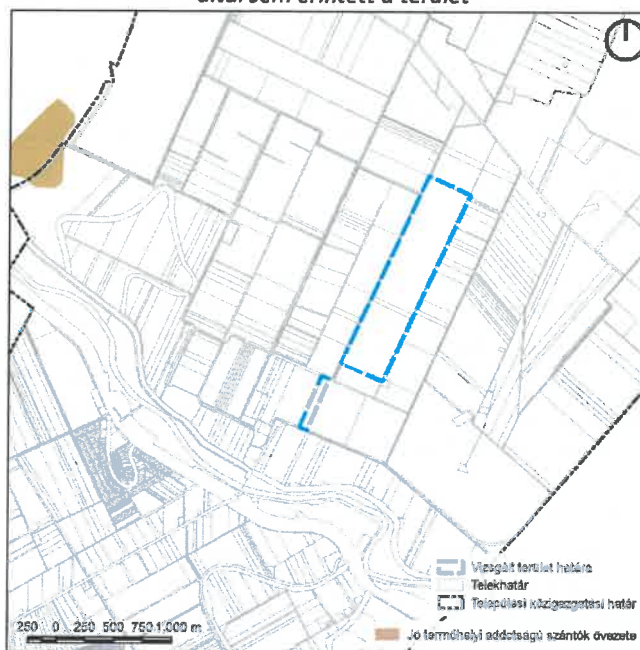
A vizsgált terület művelési ág szerinti besorolása szántó (két 1 hektárnál kisebb alrészlet kivett anyaggyödör, illetve kivett udvar művelési águ). A terület jelenleg szántóként is hasznosul.



Mezőberény közigazgatási területének csak nyugati, a várostól Ny-ra eső részén fordulnak elő kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek a vonatkozó megyei övezet lehatárolása szerint. Tágabb térséget vizsgálva is az látszik, hogy a Körös-Maros köze kiváló adottságú szántói a megye középső és déli felét foglalják el, a Mezőberény-Szarvas vonaltól délre és a Mezőberény-Lőkősháza vonaltól nyugatra. A Körösök völgyétől északra illetve keletre gyengébb termőképességű talajok az

uralkodóak. A vizsgált terület és szűkebb környezete a jó termőhelyi adottságú szántó övezete által sem érintett. A napelempark megvalósítása is már a termőföldek ezen zónájában tervezett. Így a projekt megvalósítása a talaj- és termőföld védelem szempontjainak figyelembe vételével is elfogadható fejlesztés.

Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántó övezete
által sem érintett a terület



A napelemparki berendezések és azok napelemegységei, műszaki kialakítása és a tervezett üzemeltetés az üzemszerű működés alatt kizárja a talajszennyezés lehetőségét. A telepítés és a napelempark egységeinek megépítése a földtani közegre és felszín alatti vízre vonatkozó jelentős környezeti hatásokat nem fog előidézni. A létesítmény megvalósulási szakasza a talaj, talajvíz szempontjából semleges, a hatásterület nem értelmezhető, egyedül a telepítéskor juthat a talajba minimális mennyiségű szennyező anyag a szállító járművek berendezéseiből, azonban ez nem okoz érdemi változást a talajban. A tevékenység majdani befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A felhagyást követő bontást követően a terület visszaállítható a jelenlegi, tájra jellemző növénykultúrákra, így rövid idő alatt elérhető lesz az ingatlanok - rekultivált - állapota. Az újrahasznosítás során lehetőség lesz a terület újbóli szántóként vagy legelőként történő hasznosítására, ezt a lehetőséget a létesítmény nem lehetetleníti el.

A területen burkolt felületek is létrejönnek, de a paneleket tartó asztalok alatt döntően burkolatlan zöldfelületek maradnak. Ezért számottevő szél- és vízerózióknak nincs kitéve és a tervezett funkció a degradáció mértékét nem növeli sem a vizsgált, sem a szomszédos területeken.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat nyilvántartása alapján Mezőberény területén sem felületi és vonalas erózió, sem pontszerű mozgásveszélyes területek nem fordulnak elő. A vizsgált területen sem találhatók földtani veszélyforrások. A terület ugyanakkor belvízzel veszélyeztetett terület, amelyre a tervezés és a megvalósítás során figyelemmel kellene lenni. A beruházás kijelölt területe földtani veszélyforrásnak (pl.: vízjárással összefüggő földtani veszélyek: zagyarak, parterózió; lejtős tömegmozgások: csúszás, rogyás, suvadás, partfal omlás; kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok: duzzadó agyagok, tőzeges területek, futóhomok, barlangok; emberi tevékenység hatására jelentkező földtani károk: felszínsüllyedés, alápincézettség, alábányászottság, stb.) nincs kitéve.

5.3. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS HELYZETE

A jelenlegi használatából fakadóan nem keletkeznek hulladékok a tervezési területen. A kommunális eredetű hulladékok (amelyek mennyisége nem lesz számottevő) kezelése a települési hulladékgazdálkodási rendszer részeként biztosítható lesz a terület használatba vételét követően. A képződő hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni, legyen szó kommunális, vagy veszélyes hulladékokról.

Köszönhetően annak, hogy a technológia előre méretezetten kerül megvalósításra, illetve, hogy teljes egészében előre gyártott alkatrészek kerülnek felhasználásra, összeépítésre, így elmondható, hogy az építési hulladékok mennyisége nem lesz jelentős, természetesen a beruházás volumenéhez viszonyítva.

A napelempark üzemelése során veszélyes technológiai, veszélyes, és kommunális hulladékokkal, valamint ezek környezeti hatásaival nem kell számolni. Figyelembe véve, hogy az erőműveknek kezelő személyzete nincs, illetve a karbantartást is külső vállalkozások végzik, így az ingatlanokon kezelésre váró hulladék lényegében nem jelentkezik. A karbantartások során keletkező, leszerelt, cserélt hibás alkatrészek, illetve a karbantartó személyzet által termelt kommunális hulladék gyűjtésre, hasznosításra, illetve ártalmatlanításra kerül.

A telephelyen folytatni tervezett jogszabályi előírásoknak megfelelő hulladékkezelési technológiák (gyűjtés, elszállíttatás, adminisztráció) biztosítják, hogy a telephely működéséből adódóan környezetszennyezés hulladékgazdálkodási szempontból sem a kivitelezési, sem az üzemelési szakaszban nem következhet be, ennek megfelelően a tevékenység becsült hatásterülete az ingatlan területére korlátozódik. A hulladékgyűjtő helyek pontos helyszíneit az építési engedélyezés során kell kijelölni.

A tervezett tevékenység - napelempark üzemelése - rendszeres hulladékképződéssel nem jár. Tehát hosszú távon hulladék szempontjából nem következik be változás a területet illetően. Hulladékképződéssel csupán a létesítés, építés idejében kell számítani, ez azonban csak időszaki és nem lényegi állapotváltozás.

A napelemek, erőművek élettartama 30-50 év közötti. Tekintettel arra, hogy speciális tevékenységről, illetve eszközökről beszélünk, amennyiben ezek működési idejük végére értek, hasznosítani kell őket. A bontás munkafolyamatai hasonlatosak az építkezés folyamataihoz. A bontás során a telepített eszközök, berendezések leszerelése, eltávolítása után az építményeket (trafóházak, kerítés, tartószerkezetek) kell elbontani, mely során a beépített anyagmennyiségek erejéig hulladékok fognak keletkezni.

5.4. TERMŐFÖLD MENNYISÉGE

A tervezett napelempark területe jelenleg szántó területként nyilvántartott (két ingatlan út, egy pedig csatorna). A város közigazgatási területén nagy kiterjedésben található mezőgazdasági művelés alatt álló területek, a külterület döntő többsége szántó. A vizsgált terület terepi állapot szerint is szántóként hasznosul. Így a beruházás megvalósulása kapcsán a szántóföldi művelés céljára igénybe vehető termőföld mennyisége csökken.

Települési és térségi szinten vizsgálva, a művelhető területeket tekintve elfogadható mértékű termőterület csökkenést eredményez a tervezett fejlesztés.

5.5. FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS ÉS ÁSVÁNYVAGYON

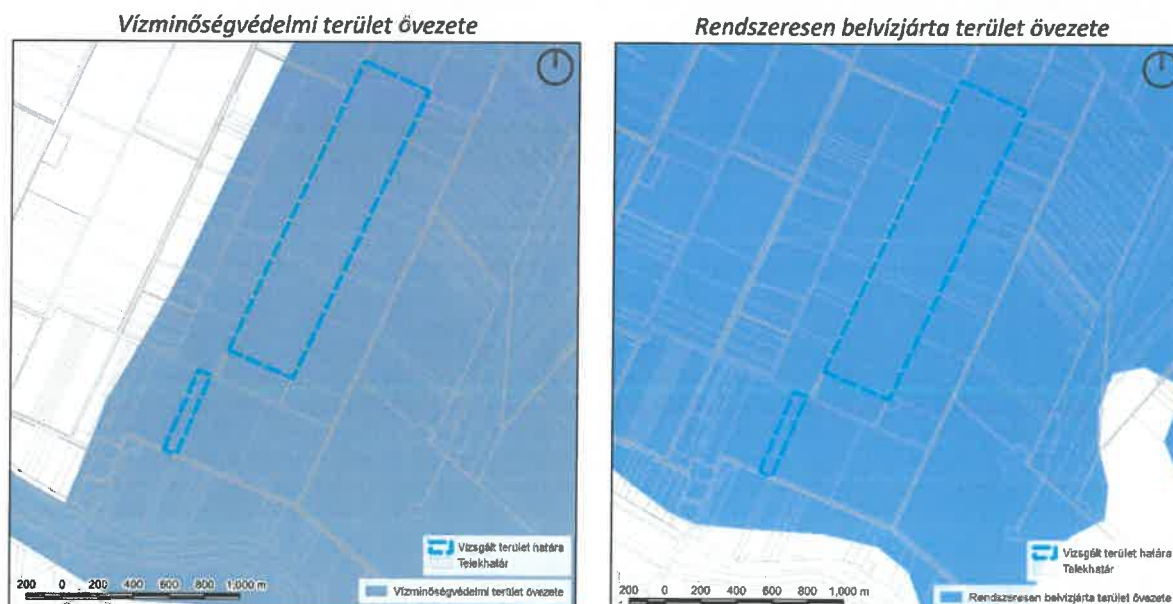
Mezőberény város közigazgatási területe része a hatályos Békés megyei területrendezési terv által meghatározott ásványi nyersanyagvagyon övezetének. A Magyar Bányászati És Földtani Szolgálat aktuális adatbázisa szerint a vizsgált terület bányatelekkel nem érintett. Érintett viszont szénhidrogén kutatási területtel. A Békéscsaba és több környező település területét érintő „Békéscsaba - szénhidrogén” és az „Okány-Nyugat - szénhidrogén” megnevezésű koncessziós kutatási területek ráfednek a vizsgálati területre is. Előbbi kutatási terület szinte Mezőberény teljes területét lefedi. Mindennek azonban közvetlen korlátozó hatása nincsen a tervezett napelempark szempontjából. A területet szénhidrogén szállító vezeték és szénhidrogén bányászati létesítmény nem érinti. Mindezek alapján a tervezett napelempark fejlesztésnek nincsen akadálya az ásványvagyon védelme oldaláról.

5.6. VÍZ (ÁRVÍZ ÉS BELVÍZ, FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK MENNYISÉGE ÉS MINŐSÉGE)

Mezőberény a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, a 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontjával összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny, de nem kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A vizsgált ingatlanok területe felszíni vízfolyással, vízfelülettel nem érintett. A vizsgálati terület É-i területrészt két csatorna vonala határolja. A területtől távolabb, attól D-re a Körös folyó képezi a térség legjelentősebb vízfolyását. A vizsgált terület legközelebbi pontja a folyóhoz mintegy 450 m. A vizsgált területtől K-re található a Fehérhát-halastó vízfelülete. A tervezett napelempark területének déli része közelíti meg leginkább, a 4237 sz. összekötő út választja el.

A fejlesztési terület árvízi kockázat által nem érintett a Körösök partvédműve bevédi a területet. Nagyvízi meder övezete nem érinti a területet. Számolni kell viszont a belvízi elöntés kockázatával. A megyei területrendezési terv rendszeresen belvízjárta terület övezete lefedi a vizsgált területet. A területnek erre a sajátosságára a műszaki tervezés és a megvalósítás során tekintettel kell lenni.



A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében az alábbi intézkedések javasoltak:

Szennyvízkezelés:

A vezérlőkonténerekben keletkező kommunális szennyvíz elvezetésére a konténerek közelében elhelyezett zárt szennyvízgyűjtő műtárgyat irányoztak elő. A tervezett műtárgy előregyártott vasbeton elemekből készül. A szennyvízgyűjtőhöz ürítő cső, szellőzőcső és szagszűrő betét tartozik. A vezénylőkonténerekből a szennyvízgyűjtő műtárgyig zárt, gravitációs csatorna tervezett.

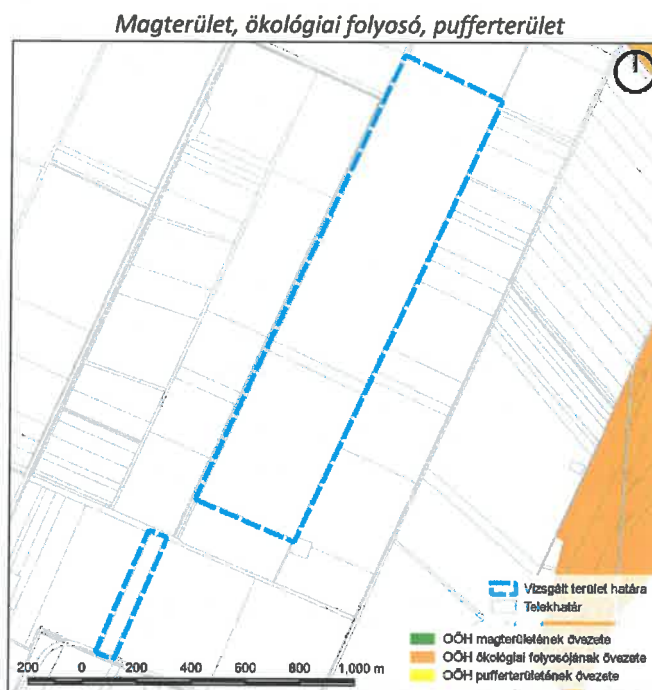
Csapadékvízvezetés:

A csapadékvízvezetés feladata a területre hulló, a burkolatra kerülő csapadékvíz, valamint a tisztított olajos víz (az alállomásban és a kapcsolóállomásban található transzformátorok jellemzően olajhűtésesek) elvezetése. A terület csapadékvizét nyílt árokkal célszerű elvezetni, valamint elszikkasztani. Zárt csatorna a tisztított olajos víz elvezetésére épül, amelynek befogadója valószínűleg a szikkasztóárok lesz. A csatorna KG PVC csatornacsövekből és köralakú tisztítóaknákból álló gravitációs rendszer. A zárt transzformátoralap medencéjében összegyülekező víz esetleg olajjal szennyezett lehet. Ennek tisztítására olajleválasztó és tisztítóberendezés beépítését irányozzák elő. A tisztítóműtárgy automatikus zárszerkezettel ellátott polietilén szénhidrogén leválasztó. A műtárgyhoz csatlakozó cső esetlegesen olajjal szennyezett, míg a kicsatlakozó tiszta vizet vezet el. A létesítmény vízjogi engedély köteles, amely külön eljárás keretében történik.

A tervezett létesítmény szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátását - fenti intézkedések mellett - nem eredményezi. A tervezett tevékenység alternatív energiahasznosítás, mely veszélyes anyagok kibocsátását nem eredményezi. Mivel a telephelyre tervezett létesítmények üzemeltetésével szennyező anyag felszín alatti vízbe kizárólag csak földtani közegen át szivároghat (közvetve) juthat be, azonban ilyenek a technológiából nem kerülhetnek ki, így a vizsgálati terület környezetében elhelyezkedő víztestekbe, mint környezeti elembe, terhelő hatást nem valószínűsítünk. A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtő-gazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

5.7. ÉLŐVILÁG (VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLETEK, NATURA 2000 TERÜLETEK, BIOLÓGIAILAG AKTÍV FELÜLETEK ARÁNYA, ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT SZERKEZETE ÉS MŰKÖDÉSE, BIODIVERZITÁS)

Az érintett ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartása szerinti természeti területnek nem része. Az országos ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetének sem része a vizsgált terület.



A beruházás és hatásterülete nem érint országos és helyi jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A legközelebbi Natura 2000 terület a Körös völgyét kíséri. Az egyéb védett területek ennél s nagyobb távolságra helyezkednek el, különféle tájhasználatokkal és növényzettel jól elkülönítve. A területhez legközelebb elhelyezkedő Bélmegyeri Fáspuszta védett természeti terület 7-8 km távolságra található. Látványkapcsolat egyedül a Köröst kísérő Natura 2000 terület esetében érvényesül, a további védett területek esetében erről nem beszélhetünk. Ezért kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztésnek a védett területekre és azok élőhelyeire, populációira hatása nincs, rájuk nézve veszélyt és kockázatot nem jelent.

Mezőberény közigazgatási területén 3 helyi jelentőségű természetvédelmi terület (Mezőberényi erdei tulipán élőhelye, Mezőberényi nyúlank sárma élőhelye, Városi liget) és 1 helyi jelentőségű természeti emlék (Vasútállomás kocsányos tölgyei (3 db)) található. Ezek egyike sincs kapcsolatban a tervezett projekt területével.

Mezőberény az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. mellékletében a „Fontos ÉTT-ek térségei” közt 9.2.4. azonosítóval szereplő „Vésztő-Szeghalom környéke” terület részeként szerepel.

A vizsgált beruházási területen és annak környezetében egyedi tájérték nem található. A vizsgált terület "Ex lege" védett természeti területet, szikes tavat, földvárat, kunhalmot, forrást, víznyelőt és barlangot nem érint. Kunhalmok a vizsgált területtől keletre néhány km távolságra találhatók, összesen három.

Az üzemelés során a napelemparkok esetében jelentkező hatótényezők közül az élővilág szempontjából a legerőteljesebb az ökológiai fényszennyezés. Ennek több típusa ismeretes, megkülönböztethetünk éjszakai és nappali fényszennyezést. A naperőmű esetében nappali fényszennyezésről beszélünk, amikor a napelemtáblákról visszaverődő fény befolyásolja a repülő rovarok tájékozódását. A madarak tájékozódásának megzavarására nincsenek vonatkozó megfigyelések, adatok. A madarak tájékozódását jelenlegi ismereteink szerint alapvetően az éjszakai fényszennyezés zavarja. Ezzel szemben a vízi, vagy vízhez kötődő rovarok nappali vízkeresését erőteljesen befolyásolják a napelemekről (és más ún. polárisan tükröző felületekről, pl. ablaküveg,

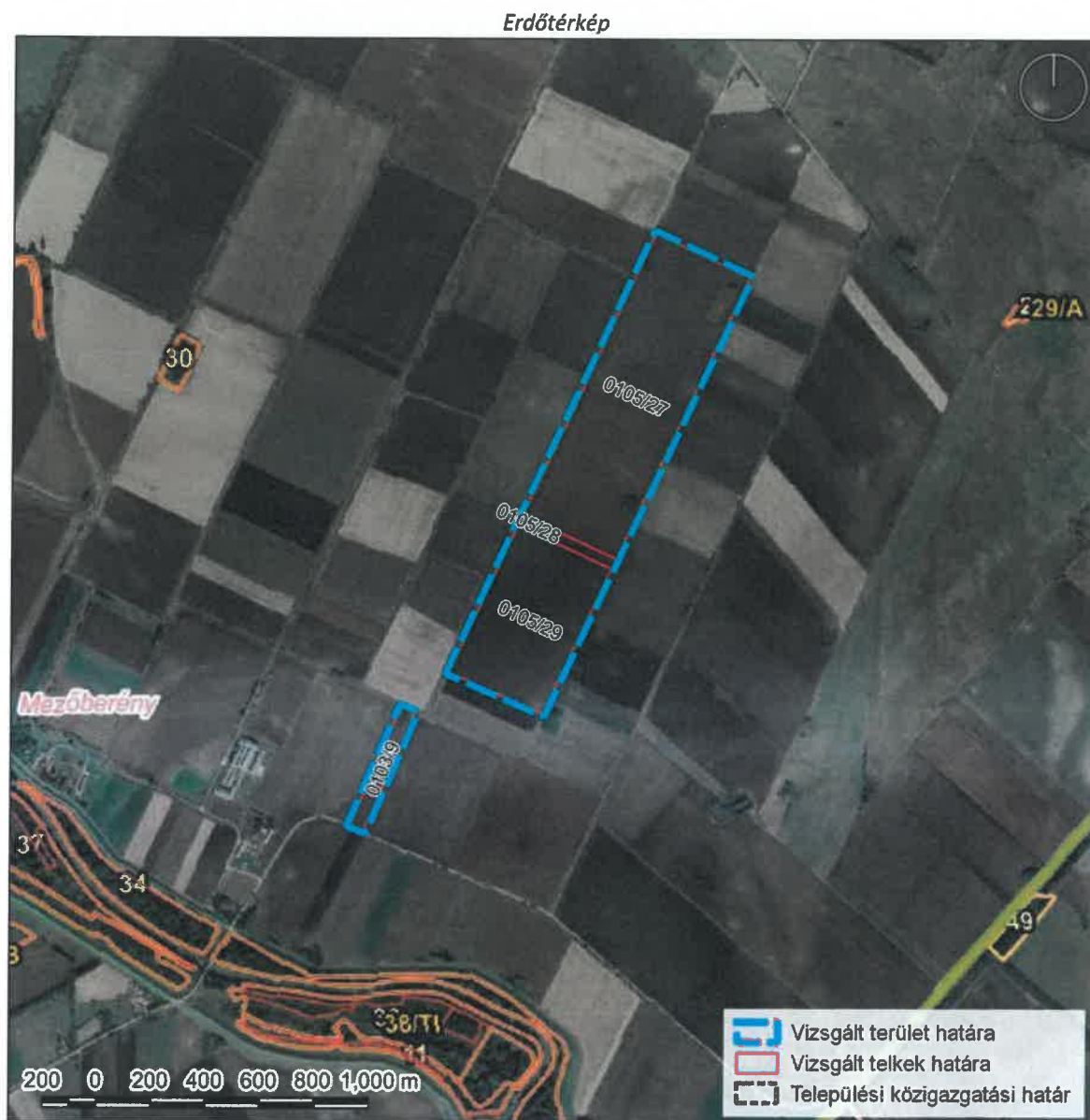
vízszintes fekete fólia, száraz aszfaltút stb.) visszaverődő fények. Erre a problémára jelent megoldást a depolarizáló rácshatás alkalmazása. Ha erősen és vízszintesen polarizáló mesterséges felületeket egy vékony, akár 1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával látunk el, akkor elvesztik a rovarokra kifejtett vonzásukat.

5.8. ÉLETTELEN TERMÉSZETI ÉRTÉKEK (FÖLDTANI FELTÁRÁSOK, BARLANGOK, FELSZÍNFORMÁK, FORRÁSOK, VÍZNYELŐK)

Víznyelők, földtani feltárások nem találhatóak a területen. A táji, geológiai adottságokból következően egyedi felszínformák, kibukkanások sem fordulnak elő. Barlang nem érinti a vizsgálati területet és környezetét sem, s a tervezett hasznosítás értelemszerűen nem okoz olyan mérvű hatásokat, melyek a nagy távolságra előforduló földtani vagy egyéb élettelen természeti értékeket károsítanák. Mindezek alapján elmondható, hogy a tervezett fejlesztés nincsen hatással az élettelen természeti értékekre.

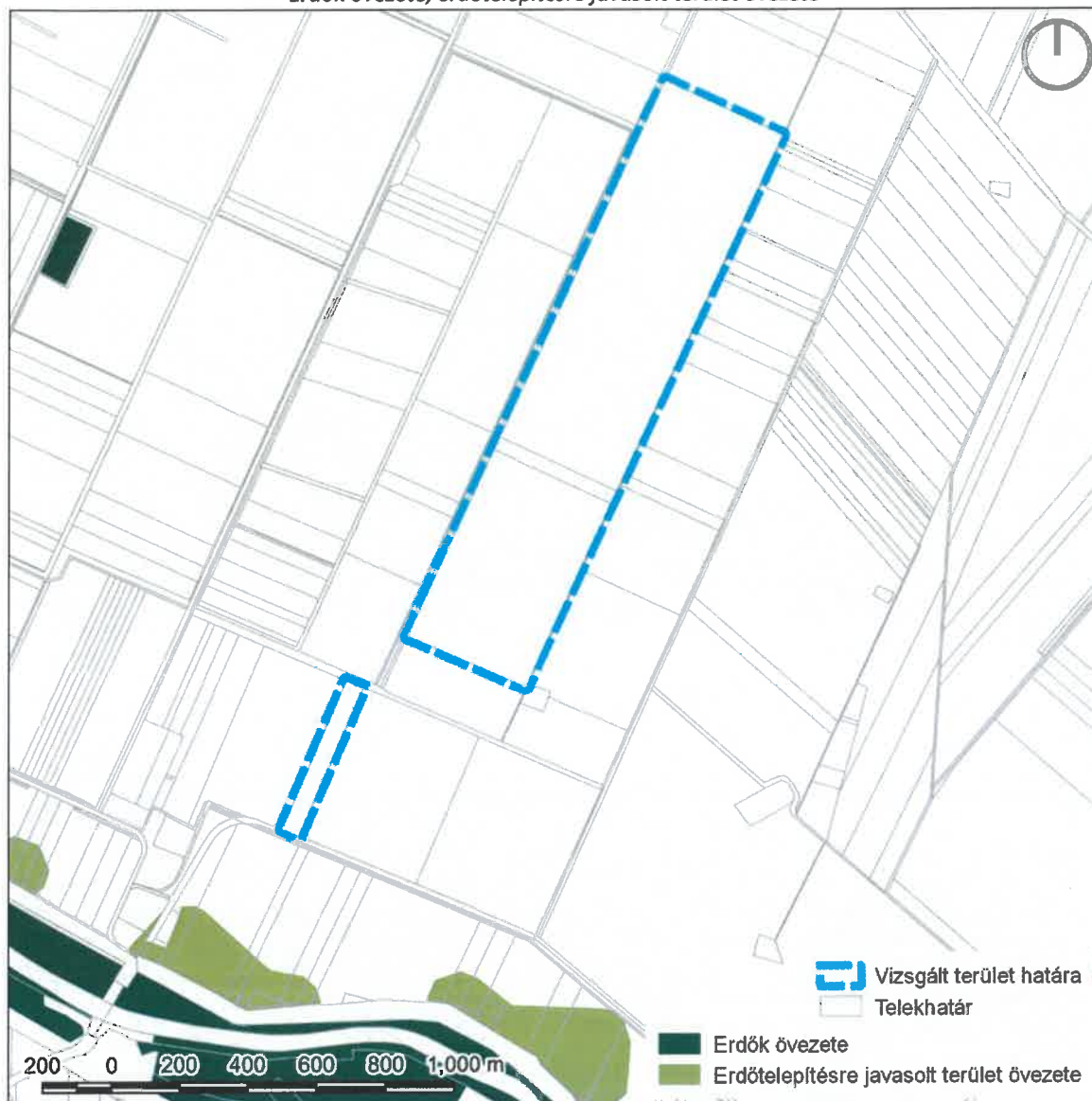
5.9. ERDŐ (ERDŐK RENDELTETÉSE, TERMÉSZETESSÉGE, KÁROSÍTÓ HATÁSOK)

A vizsgált területen nem található erdő. Ezt a hivatalos erdőállomány térkép is megerősíti (ld. alábbi ábra). A fejlesztési terület szomszédságában található Körös folyót kísérő galériaerdők nem részei a vizsgálati területnek. Tehát magát erdőterületet nem érint a fejlesztés. A terület a terepi állapot szerint is fátlan, szántóföldi hasznosítású térszín. Országos erdőállomány adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőt a tervezett fejlesztés nem érint. A megyei területrendezési terv erdők övezete és erdőtelepítésre javasolt terület övezete által a vizsgált terület nem érintett.



Forrás: <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/>

Erdők övezete, erdőtelepítésre javasolt terület övezete



5.10. TÁJ (TÁJSZERKEZET, TÁJJELLEG VÁLTOZÁSA, TÁJHASZNÁLATI ÉRTÉK)

Mezőberény városa Békés megyében, a Békési járásban található. A város maga az Alföld nagytáján belül a Körös-Maros köze középtájban a Békési-sík kistájon helyezkedik el. A vizsgált terület a város igazgatási területének keleti részén, a Körösön túl fekszik, a Berettyó-Körös-vidék középtájban, azon belül a Körös menti sík kistájon helyezkedik el.

A tágabb térség, amelyben a kiválasztott beruházási helyszín elhelyezkedik uralkodóan mezőgazdasági hasznosítású síkvidéki kultúrtáj. A tájban legnagyobb részt a mezőgazdasági művelésű szántó területek, jóval kisebb részben gyepterületek foglalnak el. Békés megye az ország legkevésbé erdősült megyéje. Ez a tájjelleg ebben a vizsgált térségben fokozottan érvényre jut. Jelentősebb fás terület egyedül a Körös folyó völgyét végigkísérő galériaerdő sáv. A tájat mesterséges csatornák sűrű hálózata szövi át. Települési területek ritkán, egymástól nagyobb távolságra helyezkednek el. Mezőberény külterületére a tanyás jelleg sem túlságosan jellemző, mezőgazdasági majorok jelzik a

gazdálkodás jelenlétét. A vizsgálati terület is szántó művelésű területen helyezkedik el, Mezőberény beépült területétől több km távolságban.

A területet burkolt út nem szeli át, a legközelebbi a 4237. számú Mezőberény - Bélmegyer településeket összekötő mellékút, ami délről határolja. A területen közműellátás nem található. Burkolt felület a területen jelenleg gyakorlatilag nem található. A tervezett fejlesztéssel érintett ingatlanok területét ma szántóként hasznosítják. A beruházási terület tökéletesen sík, lejtéssel nem rendelkezik. A benapozás - a fás növényzet teljes hiánya miatt - erőteljes, természetes növényzet által árnyékolt terület rész gyakorlatilag nincs.

A táj arculata a település közigazgatási területének egészét tekintve a tervezett beruházás nyomán némileg meg fog változni. A tágabb - települési területeket is magába foglaló - térséget vizsgálva ez a hatás kevésbé szembetűnő. Lokálisan a tájszerkezetet a tervezett létesítmény kétségkívül befolyásolja, mivel nagy felületű napelempark kerül megvalósításra. Új szegély azonban nem létesül és nem szűnik meg. A napelempark részleges tájba illesztése érdekében zöldsáv létesítése javasolható a műtárgyak viszonylagos takarása érdekében. Az ingatlanon a tájrészletet borító felület vertikálisan minimálisan változik, illetve a felület minősége módosul (szántóföldi kultúrák helyett nyírt gyepek és napelem panelek).

Az érintett terület nem része a BMTrT-ben meghatározott tájképvédelmi terület övezetnek. Nyilvántartott egyedi tájértékről a terület közvetlen közelében nincs tudomásunk.

A természeti értékekre gyakorolt hatások elsősorban a telepítés időszakában várhatók, azonban a hatásterület az érintett ingatlanok határain belül marad. A szántóföldi növénytermesztés alatt álló tájban a meglévő vonalas infrastruktúrák (távvezeték, mesterséges csatornák, közút, majorok) a jelenleg meghatározó tájképi elemek. A napelemek alacsony magasságuk miatt nem jelentős táji hatást gyakorolnak a környező területekre, de kétségkívül a sík, növényzethiányos felszínen a napelempark megjelenése a tájban erőteljesebb lehet, mint egy többszörösen tagolt felszín esetében.

A táj arculatában változással kétségkívül számolni kell, de ez nem kedvezőtlen irányú. Napjainkban a megújuló energiaforrások részarányának növelése megkívánja napelemparkok létesítését, és egyre több helyütt a táj meghatározó részévé válnak ezek a létesítmények. Megjelenésük egyfajta modern, racionális tájhasznosítási szemléletet is hordoz. Ezért a napelemparkok megjelenése ma már nem minősül tájidegen elemnek. Békés megye éves napfénytartam adottságai kiválóak és kedvező, hogy a megye relatíve kedvezőtlenebb adottságú szántóterületein, védett területeket nem érintve valósul meg a fejlesztés.

A napelempark területe a településszerkezeti terv tervezetében beépítésre nem szánt különleges területként kerül kijelölésre. A tervezett funkció nem eredményezi sem települések összenövését, sem a biológiailag aktív felület jelentős csökkenését, így a tájszerkezetben alapvető változás nem következik be. A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási-fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető. A tevékenység a szomszédos tájhasználatokra jelentős zavaró hatással nincs. A tervezett létesítmény kedvezőtlen tükröződési viszonyokat nem okoz sem a távoli lakóterületeken, sem a környező közlekedési útvonalakon.

5.11. ÉPÍTETT KÖRNYEZET (TELEPÜLÉSSZERKEZET)

A tervezett fejlesztés nem növeli a beépítésre szánt területek arányát a településen és a térségben, bár a terület részleges műszaki igénybe vétele megtörténik. Új beépítésről a fejlesztés kapcsán nem

beszélhetünk, így az épített környezet változása nem számottevő. A beruházás telepítése során az érintett ingatlanon a naperőmű berendezéseit helyezik el, továbbá földkábel fektetéshez kapcsolódó földmunka zajlik.

5.12. KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG (MŰEMLÉKVÉDELEM, RÉGÉSZET)

A beruházás területén az épített örökség körébe tartozó értékek nem találhatók. A város területén négy műemléki védelem alatt álló épület, három templom és a Wenckheim-Fejérváry kastély található.

A vizsgált ingatlanokon régészeti lelőhely nem található. Régészeti lelőhely védőterülete sem érinti a tervezett beruházás helyszínét.

6. TÁRSADALMI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

6.1. NÉPESSÉG TERÜLETI ELHELYEZKEDÉSE (ÉLETMÓD, TÁRSADALMI KAPCSOLATOK RENDSZERE, TÁRSADALMI MOBILITÁS)

A napelempark megvalósítása a népesség területi elhelyezkedésére nincs hatással, nem befolyásolja a társadalmi kapcsolatok rendszerét, és a társadalmi mobilitást sem. A létesülő kiserőmű nem lesz közvetlen kiváltója elköltözésnek, mivel a lakóterületektől több km távolságban valósul meg a fejlesztés, amely a környezetet eleve sem zajterhelésnek, sem légszennyezésnek nem teszi ki. A lakott terület Mezőberény területén 5 km-re van, Köröstarcsa és Bélmegyer lakott területei pedig ennél is nagyobb távolságban találhatók, így közvetlen kapcsolata sem a helyi, sem a környező települések lakosságával nem lesz. Emellett az alternatív energiaforrások használata mindenképpen pozitív benyomást kelt a település környezetvédelemhez, környezettudatossághoz való hozzáállásáról, igaz, ez önmagában népességszám növekedést valószínűleg szintén nem fog eredményezni.

6.2. FOGLALKOZTATÁS, MEGÉLHETÉS

A napelempark telepítési folyamat igényel majd új munkaerőt. A munkaerőigényt célszerű a helyi munkaerőpiacról biztosítani. Az erőmű fizikai megvalósítása (területelőkészítési és építési munkálatok) idejére lehet számolni átmenetileg többlet - építőipari, gépészeti - munkaerőigénnyel. A szolár erőművek általában autonóm állandó felügyeletet és karbantartást nem igénylő üzemmódra vannak tervezve. Így az üzemeltetés állandóan foglalkoztatott munkaerőt várhatóan nem igényel. A napelempark területén a vagyonvédelmen kívül állandó jelenlétet nem igénylő munkafolyamatok normál napi munkavégzésben elvégezhetők. Időszakos technikai felügyeletet a berendezés mellett a gyepes felület karbantartása, valamint a téli időszakban a szolár panelek tisztítása igényel, mely szezonmunkásokkal és kombinált tevékenységre alkalmas kezelő személyzettel oldható meg. Foglalkoztatás szempontjából ez legfeljebb néhány fő létszámot jelenthet.

A térségben élők megélhetésére a tervezett fejlesztés nincs, nem lesz közvetlen, mérhető hatással.

6.3. SZABADIDŐ, REKREÁCIÓ

A napelempark telepítése nem akadályozza, nem befolyásolja a szabadidő eltöltésének jelenleg is ismert lehetőségeit a térségben. A beruházás területének közvetlen környezetében rekreációt szolgáló helyszín, létesítmény nem található, melyet esetlegesen akadályozna a tervezett beruházás. A vizsgált terület környezetében kifejezett rekreációs célterületként jelenleg a Körös folyó nevezhető meg, nyári időszakban a víziturizmusnak, illetve a horgászatnak köszönhetően. Ezek lehetőségeire a napelempark azonban nincsen hatással. Összességében a helyi lakosság rekreációs lehetőségeit és a településre irányuló turizmus jellegét, vagy a vendégszámot a beruházás érdemben nem befolyásolja.

6.4. ÉLETMINŐSÉG, EGÉSZSÉGI ÁLLAPOT, SZOCIÁLIS HELYZET

A tervezett napelempark nem jár semmilyen kibocsátással üzemelése során, a környezetbarát technológiának köszönhetően nem okoz semmilyen negatív hatást a környezetben. A jelentkező környezetterhelések jellege is jellemzően lokális hatású és legfeljebb a létesítés idejére korlátozott, ezáltal - rendeltetésszerű üzemeltetés mellett - a projekt megvalósulása nincsen káros hatással a környező településeken élők életminőségére, egészségi állapotára, sem szociális helyzetére.

Megállapítható, hogy a napelempark nem jelent veszélyt a környezetre és az emberi egészségre. Számítások alapján a tervezett napelempark üzemi zajkibocsátása jelentéktelen, és a közvetlen hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek.

Kedvező hatásként ugyanakkor számbavehető, hogy a városba betelepülő új gazdasági tevékenységből az önkormányzatnál keletkező többletbevételek egy része közcélú, illetve szociális fejlesztésekre is fordítható.

6.5. BIZTONSÁGÉRZET, VESZÉLYEZTETETTSÉG

A napelempark illetve kiserőmű üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi és területhasználati szabályok pontos betartása mellett, a működő majdani létesítmény a lakosság biztonságérzetére nézve kockázatot, veszélyeztetettséget nem jelent. A megvalósítás és az üzemeltetés során az esetleges kockázatok minimalizálására kell törekedni.

A megújuló energiaforrást használó erőművek társadalmi megítélése pozitív a környezetbarát üzemelésüknek köszönhetően. A város külterületén tervezett új naperőmű várhatóan nem befolyásolja a biztonságérzetet. Ugyanakkor a társadalmi elfogadottság változó attól függően, hogy a helyiek hogyan értékelik a területüket; míg a rosszabb környéken élők általánosságban mindinkább üdvözlik a viszonylag „zöld” fejlesztéseket, addig a pozitív helyi identitással rendelkező, egyedi vidéki tájakon élők gyakran elutasítóbbak.

7. GAZDASÁGI SZEMPONTÚ ELEMZÉS

7.1. TELEPÜLÉSSZERKEZET (TERÜLETEK RENDELTETÉSÉNEK VÁLTOZÁSA, VAGY HASZNÁLATÁNAK KORLÁTOZÁSA, TERÜLETI FEJLŐDÉS TÉRBELI KORLÁTAI)

A hatályos településszerkezeti terv alapján elmondható, hogy a tervezési terület általános mezőgazdasági terület besorolása, ami jól tükrözi az érintett ingatlanok jelenlegi hasznosítását. A településszerkezeti terv és a szabályozási terv tervezett módosításában beépítésre nem szánt különleges területként, speciálisan naperőmű céljára létrehozott övezetként kerül szabályozásra. Ezáltal a tervmódosítás nyomán nem nő a beépített (beépítésre szánt) területek aránya, így a beruházás településszerkezetre gyakorolt hatása minimális. A tervezett változással az érintett területek funkciója átalakul, a mezőgazdasági termelés területe csökken, azonban a város területe bővelkedik mezőgazdasági hasznosítású, és a fejlesztési területnél kedvezőbb termőhelyi adottságokkal rendelkező szántóterületekben. A funkcióváltás eredményeképp az uniós és a hazai karbonsemlegességi célkitűzésekkel összhangban lévő megújuló energiapark jön létre.

7.2. TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK (A KIAKNÁZÁS LEHETŐSÉGEI ÉS KORLÁTAI)

A tervezett napelempark ásványvagyonnal, illetve bányatelekkel nem érintett területen valósul meg. A terület - Békéscsabát és több környező települést is magába foglaló - szénhidrogén kutatási területtel érintett. A tervezett napelempark semmilyen természeti erőforrást, védett területet, bányatelket, ásványi nyersanyag kitermelési helyet nem érint, így ezekre nincs hatással. A terület természeti erőforrás potenciálját a termőföld jelenti. Az erőforrások közül a termőtalaj potenciális hasznosítási lehetősége kerül megváltoztatásra annyiban, hogy mezőgazdasági termelésre már nem lesz alkalmas a napelempark üzemelése alatt a terület.

Mezőberény és a szomszédos települések közigazgatási területén található ásványi nyersanyagokat nem veszélyezteti a beruházás.

7.3. IPAR TÉRBELI SZERKEZETE

A tervezett napelempark nincsen hatással az ipar térbeli szerkezetére, abban változást nem okoz. Alapvetően nem ipari tevékenységről van szó, hiszen zöldenergia előállítása valósul meg. Másrészt településrendezési értelemben sem történik ipari területfelhasználás. A napelempark telepítése hatással van a települések energiaellátóktól való függetlenítésére, de a kiserőmű méretből adódóan nem várható számottevő hatása az ipari struktúrára, az ipar koncentrációjára.

7.4. MEZŐGAZDASÁG

A fejlesztéssel érintett ingatlanok művelési ág szerinti besorolása döntő mértékben szántó. Jelenleg a teljes tervezési terület nem beépített, szántóföldi művelés alatt álló terület. A tervezett fejlesztés a gyakorlatban jelenleg művelt földterület igénybevételével valósítható meg.

Mezőberény közigazgatási területének csak nyugati részén fordulnak elő - kisebb kiterjedésben - kiváló termőhelyi adottságú szántó övezetbe tartozó területek. Jó szántó övezetbe tartozó területekből még kevesebb található. A város külterületének Körösön túli része a megye gyengébb adottságú termőterületei közé tartozik. A napelempark által megtermelt energia kompetitív az elméleti megtermelhető mezőgazdasági termékkel az adott területen.

A tervezett fejlesztés tehát nem befolyásolja számottevően a mezőgazdaságot sem települési, sem térségi szinten, a területcsökkenés vesztesége elviselhető mértékű.

A nemzetközi jógyakorlatok tapasztalatai alapján idehaza is útmutató készül nagy napelemparkok létesítéséhez, hogy a zöld energiatermelésen túl a környezethasználat is közelítsen az ideálshoz. A napelemparkokra vonatkozó ajánlások tervezete több olyan szempontot is megfogalmaz, amelyek a területek többcélú hasznosítását, kiemelten a kiegészítő mezőgazdasági hasznosítás lehetőségét is megteremtik. Bizonyos növénykultúrák telepítésével növelhető a biológiai aktivitása a napelempark területnek. Mivel környezetbarát, kibocsátásoktól mentes technológiáról van szó, elviekben lehetőség van a napelemparkok közötti felületek hasznosítására is pl. méhészet, legeltetés, vagy árnyéktűrő növénykultúrák telepítése útján.

7.5. IDEGENFORGALOM

A vizsgált területen nem, és közvetlen közelében sem találhatók jelentős idegenforgalmi vonzerőt nyújtó helyszínek, létesítmények. A város beépült területétől távolabb, a Körös túloldalán valósul meg a beruházás. A Körös víziturizmusára a beruházás nem gyakorol érdemi hatást. Így a tervezett beruházás semmilyen formában nem befolyásolja az idegenforgalom alakulását. A megvalósuló fejlesztés nem lesz hatással a település idegenforgalmi helyszíneire sem a megközelítés, sem az esetleges zavarás, sem a látogatottság tekintetében.

7.6. ELTARTÓKÉPESSÉG, VERSENYPÉSSÉG

Mezőberény város eltartóképességének stabilizálása, növelése szempontjából mindenképpen fontos a tervezett szolár erőmű megvalósítása. A beruházás a versenyképességet önmagában nem fokozza, viszont az energiaellátás biztosítása alapfeltétel egy dinamikus, és jól működő térség, illetve település fejlődéséhez. Emellett a megújuló energiaforrás alkalmazása összhangban van a fenntartható fejlődés alapelveivel, ezáltal kímélhetjük a környezetünket, és minimalizálhatjuk az energiafelhasználásból adódó környezetszennyezést. Továbbá a beruházás pozitív hatása az energiaellátás diverzifikációja és a fosszilis tüzelőanyagok piacaitól (különösen az olaj- és gázpiacoktól) való függőség csökkentése.

A konkrét beruházási terület esetében igaz, hogy magasabb hozzáadott értékű tevékenységekre való átállítása szükségszerűen a mezőgazdasági hasznosítás bizonyos szintű feláldozásával történhet meg, de az így átcsoportosított erőforrások - legyen szó akár emberi, akár természeti erőforrásról - magasabb hozzáadott értéket és magasabb jövedelmet, jobb életkörülményeket tudnak biztosítani. Ezáltal a tervezett napelempark beruházás Mezőberény gazdasági versenyképességét, valamint ennek hozadékaként eltartóképességét javítani képes.

A fejlesztési területen jelenleg folyó szántó hasznosítással előállított jövedelem nagyságát a napelempark fejlesztés megvalósulásával elérhető jövedelem többszörösen felülmúlja. Belátható, hogy az érintett terület mezőgazdasági hasznosítása csak nagyságrenddel kisebb jövedelmet tud biztosítani, mint az energetikai célú hasznosítás. A szántóból származó jövedelmek feláldozott haszonként, a projekt megvalósításának költségtenyezőiként jelennek meg.

A tervezett naperőmű megvalósulásával Mezőberény Város Önkormányzatának helyi adóbevételei növekedni fognak. Az Önkormányzat a keletkező többletbevételeket közcélú fejlesztések finanszírozására tudja fordítani.

7.7. MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA (ELÉRÉSI TÁVOLSÁGOK ÉS IDŐK, NAGYBERUHÁZÁSOK KIVITELEZÉSI KÖLTSÉGEIT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK MINT PÉLDÁUL DOMBORZATI ÉS GEOTECHNIKAI VISZONYOK, MŰTÁRGYAK)

A tervezett napelempark és kiserőmű megvalósításának feltétele a szükséges közlekedési feltárás, illetve a technológia és a működtetés igényelte - alapvető - közmű (vízellátás, villamos energia) biztosítása. A vízellátás és a villamos energia hálózat kiépült, a meglévő hálózatokról a terület rácsatlakozása biztosítható. Szennyvízcsatornahálózat nem áll rendelkezésre, de ez nem is feltétele a napelempark működésének.

A terület jelenleg meglévő közlekedési kapcsolatrendszere megfelelő, a 4237. számú települési összekötő út mind a megvalósítás, mind az üzemelés időszakában biztosítani tudja a szükséges szállítási igényeket és a megközelítést. A fejlesztési terület jelenleg az említett út felől földúton közelíthető meg, akár ennek szilárd burkolatú kiépítésével, akár másik kapcsolattal a feltárás egyszerűen biztosítható.

A termelés időszaka alatt a kiserőmű villamos energiaigénye a saját termelésből van fedezve. Hasonlóan az ekkora nagyságrendű kiserőművekhez, a kiserőmű a termelési időszakon kívüli időben, bizonyos karbantartási munkák elvégzése idején vagy technikai hibák elhárítása esetén energia igényét - ami főleg a technikai berendezések működőképességét és a biztonsági berendezések működését biztosítja - a közhálózatból visszatáplálás formájában nyeri. A közhálózat meghibásodása esetén az erőmű energiaigényét saját szünetmentes áramforrásából nyeri. Hőenergiát a naperőmű nem igényel. A naperőmű működése sem cseppfolyós, sem szilárd fűtőanyagot nem igényel.

A területen az erőmű berendezéseit összekötő kábeleinek kiépítésével kell számolni. A hálózati rácsatlakozás csatlakozási pontja az erőműnek a Mezőberény 0105/29 terület délnyugati része a távvezeték közelében. A térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat eleme a vizsgált terület nyugati peremén fut végig. Az erőmű a Békés - Szeghalom 132 kV-os távvezeték felhasításával egy közcélú kapcsolóállomáson keresztül csatlakozik a hálózatra.

Az érintett ingatlanokkal kapcsolatban szociális vízfelhasználás minimálisan várható, tekintettel arra, hogy állandó alkalmazotti létszám várhatóan nem lesz szükséges. A vezérlőkonténerekben keletkező kommunális szennyvíz elvezetésére a konténerek közelében elhelyezett zárt szennyvízgyűjtő műtárgy tervezett. A területre hulló tiszta csapadékvizek a burkolatlan felületeken helyben elsikkadnak. A terület csapadékvizét nyílt árokkal célszerű elvezetni, valamint elsikkasztani. Zárt csatorna a tisztított olajos víz elvezetésére épül, a tisztítóműtárgy automatikus zárszerkezettel ellátott polietilén szénhidrogén leválasztó. Technológiai jellegű vízigényt a panelok szükségszerű mosása jelent. Napelem parkoknál a napelemek mosása elkerülhetetlen. Átlagos esetben évente legalább egy gépi mosás szükséges a park maximális termelőképességének fenntartása érdekében. Mivel a mosóvíz nem tartalmaz idegen anyagokat, az a területen minden kockázat nélkül elsikkasztható.

7.8. INGATLANÉRTÉK ALAKULÁSA

Mezőberény átlagos ingatlanérték alakulására a tervezett fejlesztés nincs közvetlen hatással. Nem mutatható ki szoros összefüggés a megvalósuló fotovoltaikus erőmű fejlesztés és az ingatlanárak alakulása között. Általános esetben az valószínűsíthető, hogy az esetleges egészen minimális értékcsökkenés mértéke az objektumtól mért távolság növekedésével arányosan csökken. Azonban jelen beruházás esetében a napelempark lakott területektől távol helyezkedik el, ingatlanok a közelében nem találhatók. Egy megfelelően elhelyezett és korszerű technológiával üzemelő

napelempark és kiserőmű megvalósítására kell törekedni, mellyel elérhető a biztonságérzet növekedése mellett az ingatlanárak változatlansága, vagy akár növekedése is.

RAJZI ÉS SZÖVEGES MELLÉKLETEK

1. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN

2. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK TERVEZETE

3. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS BÉKÉS MEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉBEN

4.A. A BÉKÉS MEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉNEK A BEILLESZTÉssel ÉRINTETT ÚJ VÁLTOZATA

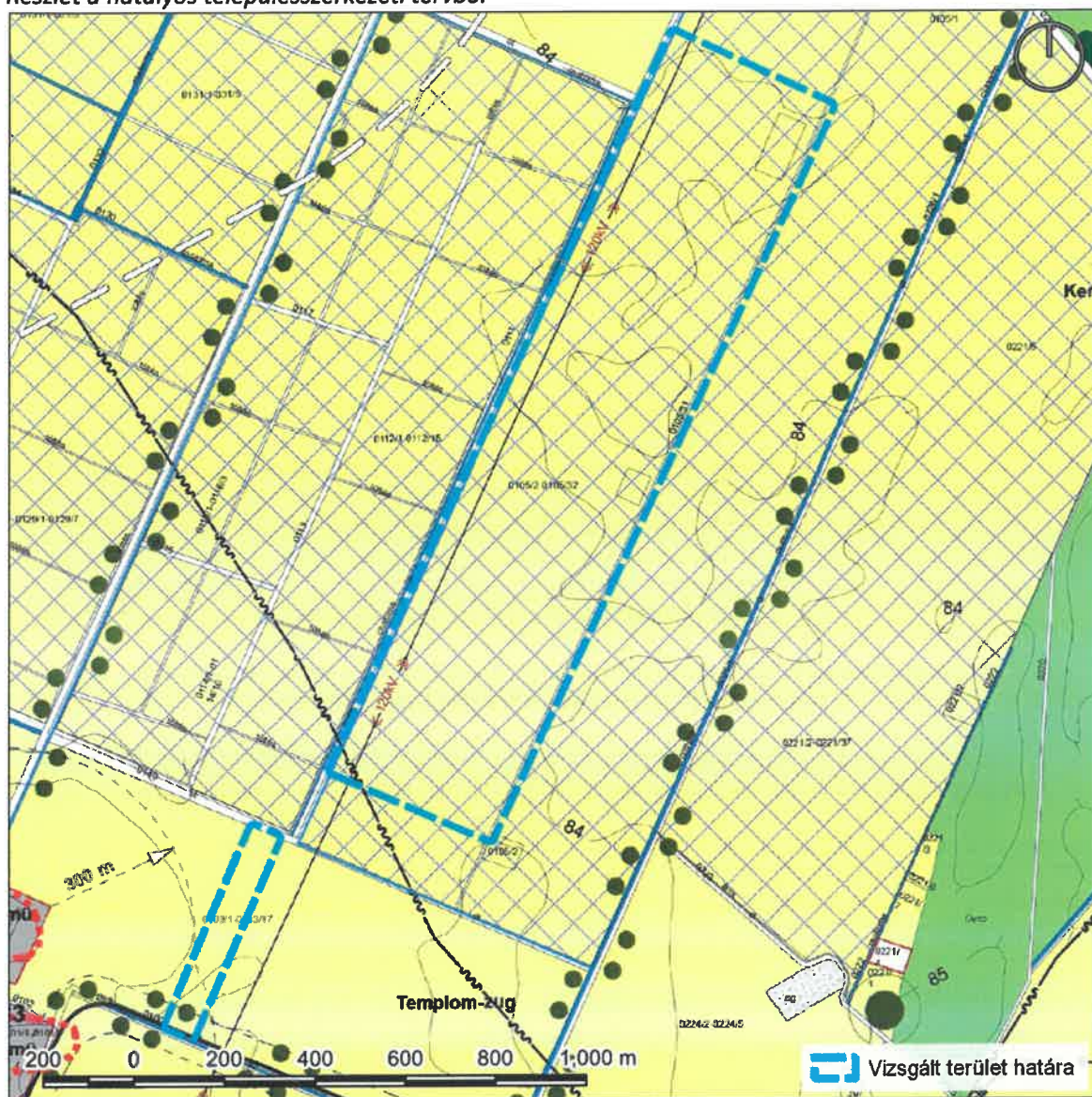
4.B. A BÉKÉS MEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉNEK A BEILLESZTÉssel ÉRINTETT ÚJ VÁLTOZATA A SAJÁTOS TERÜLETFELHASZNÁLÁSÚ TÉRSÉG ÁBRÁZOLÁSÁVAL

5. MEZŐBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TÁMOGATÓ HATÁROZATA A TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

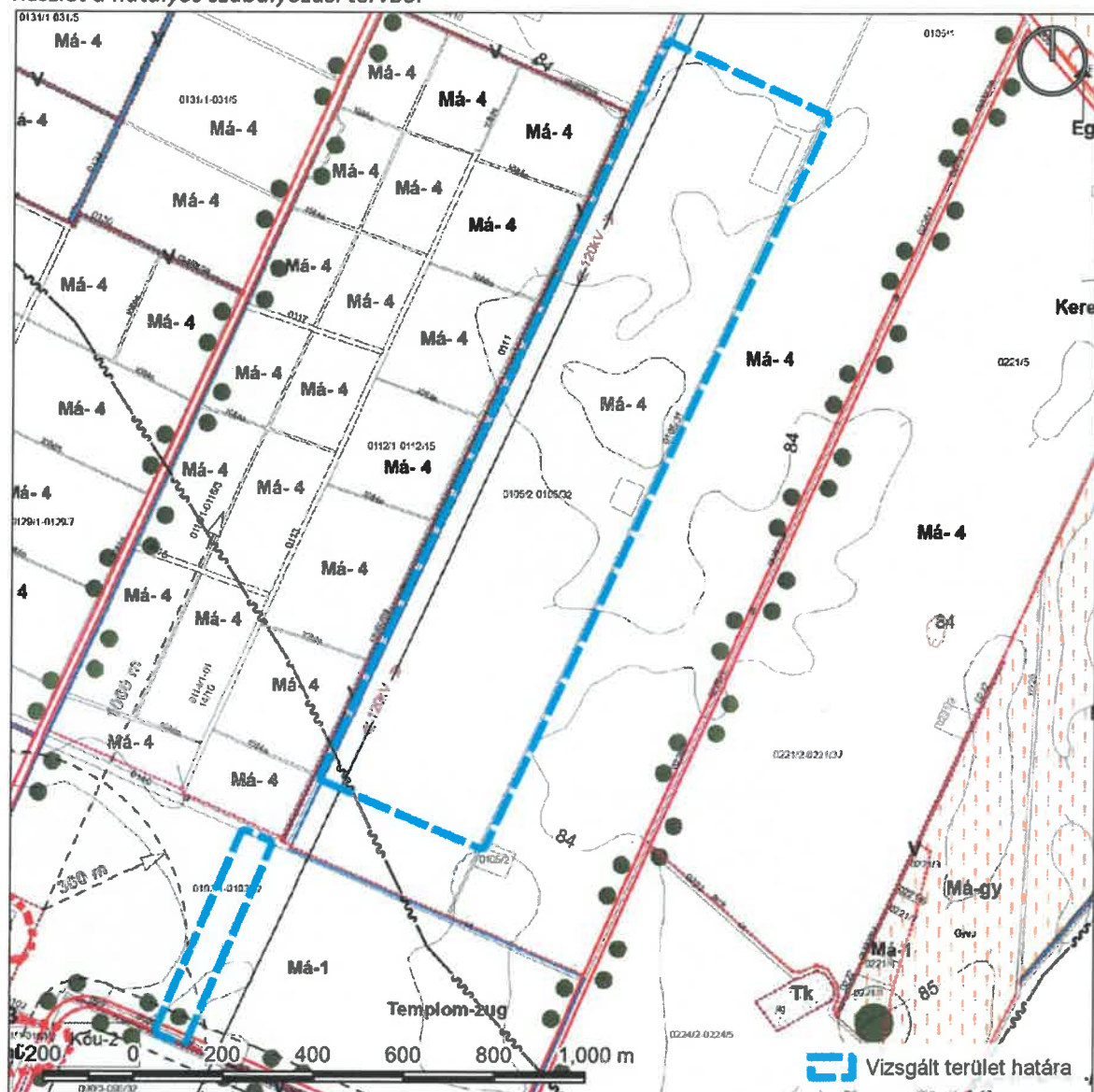
6. MEZŐBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TÁMOGATÓ HATÁROZATA A NAPELEMPARK ÉS TERVEZETT ERŐMŰ TERÜLETÉNEK KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁSÁRÓL

1. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN

Részlet a hatályos településszerkezeti tervből

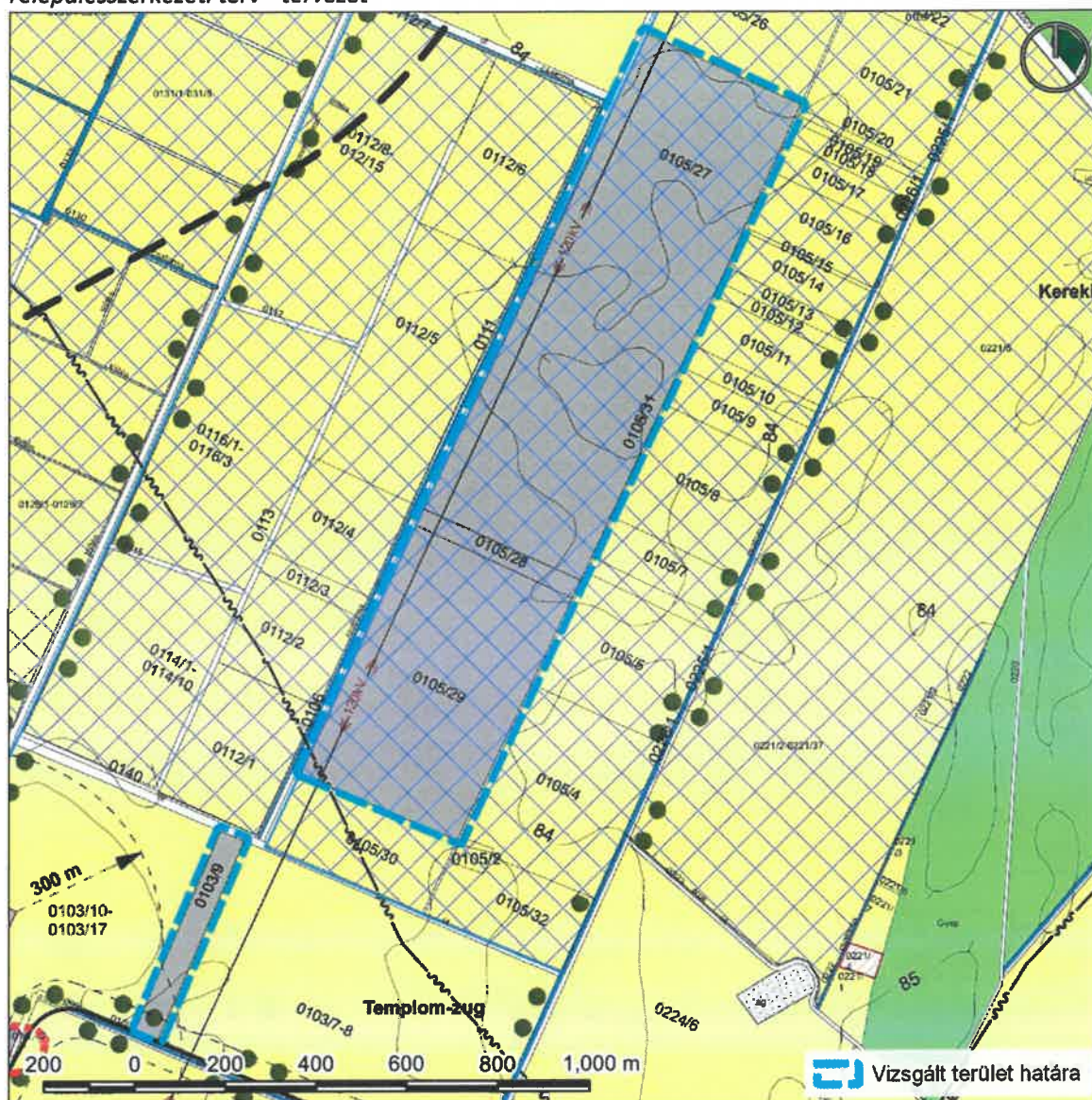


Részlet a hatályos szabályozási tervből

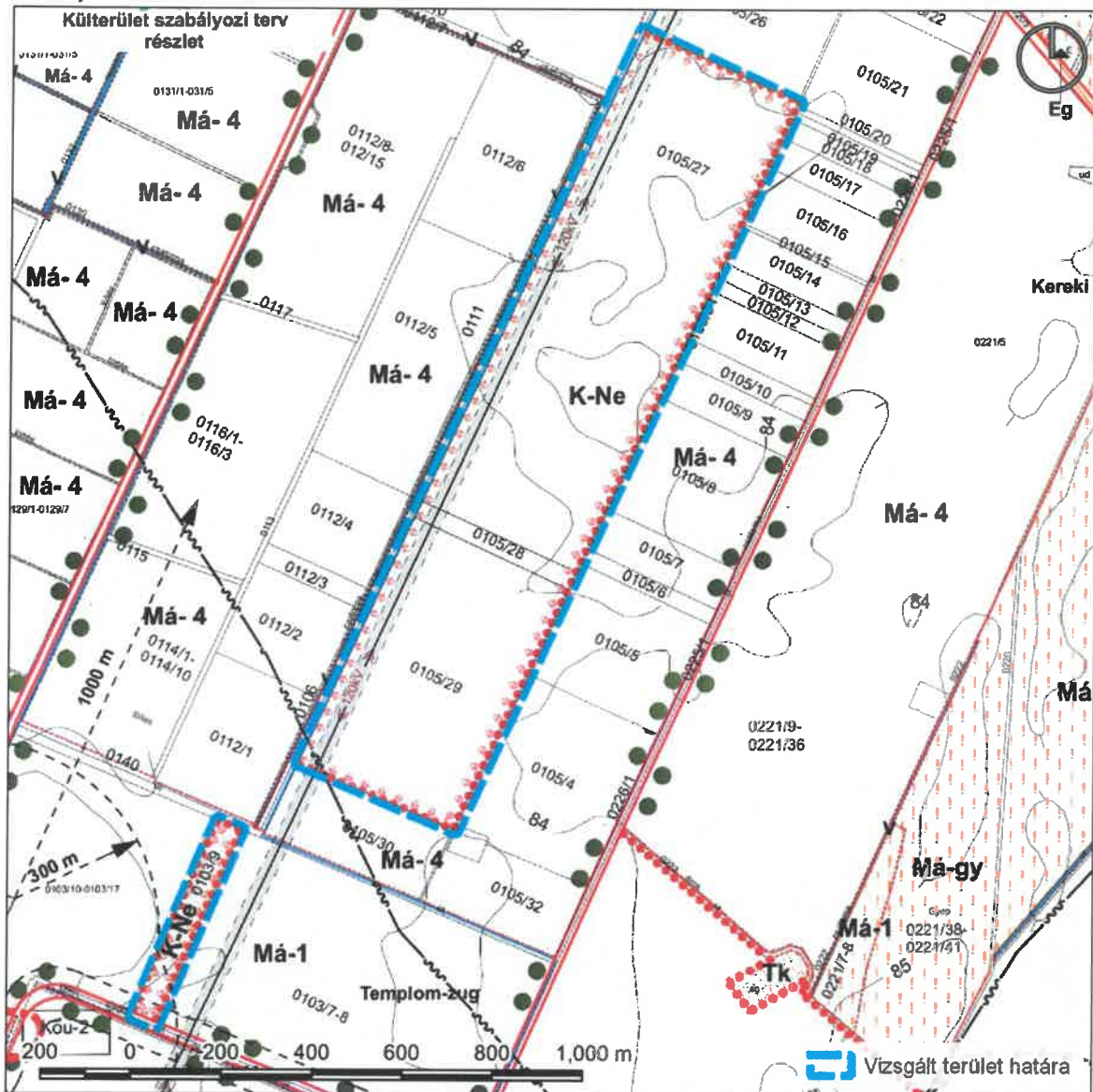


2. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK TERVEZETE

Településszerkezeti terv - tervezet



Szabályozási terv - tervezet



3. A VIZSGÁLT TERÜLET A HATÁLYOS BÉKÉS MEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉBEN



4.A. A BÉKÉS MEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉNEK A BEILLESZTÉSEL ÉRINTETT ÚJ VÁLTOZATA



4.B. A BÉKÉS MEGYE TRT SZERKEZETI TERVÉNEK A BEILLESZTÉSSEL ÉRINTETT ÚJ VÁLTOZATA A SAJÁTOS TERÜLETFELHASZNÁLÁSÚ TÉRSÉG ÁBRÁZOLÁSÁVAL



5. MEZŐBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TÁMOGATÓ HATÁROZATA A
TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL¹

126/2021.(V.03.)sz. határozat:

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Kormányrendeletre tekintettel a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

a Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú területen /Erőmű I./ és a Mezőberény 0224/6; 0224/2, 0224/3 hrsz-ú területen /Erőmű II./ napelempark és kettő „5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű tervezett erőmű” megyei területrendezési tervbe történő beillesztését lehetővé tevő területrendezési hatásvizsgálat kidolgozását támogatom, mely alapján a területrendezési hatósági eljárás megindításáról, valamint a térségi területfelhasználási engedély megkéréséről intézkedem.

A 105/2021.(IV.15.)sz. határozatot jelen döntés meghozatalával visszavonom.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

Mezőberény, 2021. május 3.

Siklósi István s.k.
polgármester

Határozat hitelül:


Katona Katalin
titkársági ügyintéző

¹ Jelen területrendezési hatósági eljárás csak a határozatban szereplő 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú ingatlanokra (Erőmű I.) terjed ki. A határozatban szereplő további hrsz-ek (Erőmű II.) egy későbbi eljárás tárgyát képezik majd

6. MEZŐBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TÁMOGATÓ HATÁROZATA A
NAPELEMPARK ÉS TERVEZETT ERŐMŰ TERÜLETÉNEK KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁSÁRÓL²

128/2021.(V.03.)sz. határozat:

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Kormányrendeletre tekintettel a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2.§ 4a. pontja alapján a Mezőberény 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29, 0224/6; 0224/2, valamint a 0224/3 hrsz-ú területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítom.

A 107/2021.(IV.15.)sz. határozatot jelen döntés meghozatalával visszavonom.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Mezőberény, 2021. május 3.

Siklósi István s.k.
polgármester

Határozat hitelül: 
Katona Katalin
titkársági ügyintéző



² Jelen területrendezési hatósági eljárás csak a határozatban szereplő 0103/9; 0105/27; 0105/28; 0105/29 hrsz-ú ingatlanokra terjed ki. A határozatban szereplő további hrsz-ek egy későbbi eljárás tárgyát képezik majd



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/12/93-18/2021	Tárgy:	Mezőberény Város településrendezési eszközeinek módosítása iránti tárgyalásos eljárásban záró szakmai vélemény (11. sz. módosítás: Szennyvíztisztító telep bővítés és naperőmű kijelölés)
Ügyintéző:	Farkas Péter	Hiv. szám:	I/1344-15/2021.
Telefon:	66/622-067		

Siklósi István részére
polgármester

Mezőberény Város Polgármester

Mezőberény
Kossuth tér. 1.
5650

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Város településrendezési eszközök módosításának tárgyalásos eljárással folytatott véleményezési eljárásában érkezett valamennyi véleményt és egyéb dokumentumot a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Eljr.**) **42. §-ában** foglaltak szerint áttekintettem és a záró szakmai véleményemet – az arra nyitva álló határidőn belül – az alábbiakban közlöm.

A településrendezési eszköz módosítás tárgya:

A településrendezési eszköz módosítás tárgya:

1. A Mezőberény, külterület 0296 hrsz-ú telken meglévő szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében a Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005. (II.28.) sz. önkormányzati. rendelet 15. § „Kk” jelű különleges kommunális telepek építési övezetre vonatkozó rendelkezéseinek módosítása.
2. A Mezőberény, külterület 0103/9, 0105/27, 0105/28, 0105/29 hrsz-ú telkeken beépítésre nem szánt mezőgazdasági területen (Má-4 övezet) különleges beépítésre nem szánt „K-Ne” jelű naperőmű elhelyezésére szolgáló terület kijelölése, egy 49,9 MW teljesítményű napelemes kiserőmű megvalósíthatósága érdekében.

Előzmények:

Mezőberény város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 127/2021. (V.3.), 127/2021. (V.3.) és 216/2021. (VI.28.) számú határozatával döntött a tárgyi településrendezési eszközök módosításáról és az érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról.

A településrendezési eszközök módosítása az **Eljr. 32. § (6) bekezdés a), c) pontjai** alapján tárgyalásos eljárásban történik, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával.**

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értékesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 25/2017. (VIII.29.) számú önkormányzati rendelet szerinti partnerségi egyeztetés megtörtént, melynek lezárása a 216/2021. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozattal megtörtént.

A partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló határozatot a végső véleményezési szakasz kezdeményezésével együtt megküldték.

A 2021. október 27. napjára összehívott egyeztető tárgyalásra az **Eljr. 42. § (4) bekezdés** alapján meghívott érdekeltek – a tárgyalásról készített jegyzőkönyv szerint – észrevételt tettek.

A tárgyaláson vélemény eltérés nem maradt fenn.

Záró szakmai vélemény:

A végső szakmai véleményezésre megküldött iratanyag tartalma:

- Kmetykó János által 2021.10.06-án készített „Mezőberény Város településrendezési eszközeinek 2021. évi 11. sz. módosítása – záró véleményezési dokumentáció” elnevezésű végső szakmai véleményezési dokumentáció.

A Békés Megyei Önkormányzat véleményében megfogalmazott hiányosság 2021. október 28. napon pótlásra került. Földesi István, a Békés Megyei Önkormányzat főépítésze a hiányosságként megállapított követelmények teljesülésének igazolását elfogadta és megállapította, hogy a benyújtott tervdokumentáció megfelel Békés megye hatályos területrendezési tervének.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése az **Eljr.** szerint megtörtént.

A településrendezési eszközök módosításának jóváhagyása jogszerűen megtehető, a tárgyi dokumentáció képviselő-testület elé terjesztése ellen kifogást nem emelek.

Az eljárás lezárásával kapcsolatosan az alábbiakra kívánom a figyelmet felhívni:

- Az **Eljr. 33. § (1) bekezdése** szerint a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése esetén, a **településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.**
- Az **Eljr. 43. § (1) bekezdése** alapján a településrendezési eszköz tárgyalásos eljárás esetén legkorábban az elfogadást követő napon lép hatályba.
- Az **Eljr. 43. § (2) bekezdése** értelmében a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról**, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi, megküldi az Eljr. 43. § (2) bekezdés b) pontja szerint vagy az Eljr. (2) bekezdés c) pontja szerint megküldés helyett a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi.
- Kérem, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköz **egy példányát az Eljr. 43. § (2) bekezdés** szerint irattári elhelyezésre irodánk részére **eljuttatni szíveskedjen 1 pld. eredeti léptékű papírlapon** (jóváhagyott munkarészek) **és 1 pld. digitális adathordozón**, mely tartalmazza a településszerkezeti tervet és helyi építési szabályzatot a módosításokkal egységes szerkezetben.

- Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló **313/2012. (XI. 8) Korm. rendelet** 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és termellékeket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni illetve megküldeni.
- Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló **2010. évi CXXX. törvény** 2. § (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe, ennél fogva az, más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdés valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének és 7. § h) pontjában kapott felhatalmazás alapján adtam ki.

Békéscsaba, 2021. október 29.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Gömöri Beatrix
állami főépítész

Erről értesül:

Elektronikus úton:

1. Mezőberény város Polgármestere 5650 Mezőberény, Kossuth u. 1. (KÉR azonosító: ÖNK BÉM 5650, KRID: 202087167) a következő melléklettel: BE/12/93-17/2021. számú jegyzőkönyv és mellékletei
2. Irattár