

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági Bizottságának 2020. június 24-én (szerdán) 16³⁰ órától megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme

Jelen vannak: Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tagjai:

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök, Berner Tibor, Dévényi Csilla, Molnár Péter, Szilágyi Tibor bizottsági tagok

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Barna Márton képviselő, Dr. Burján Katalin képviselő, Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, Miklósik Ivett képviselő, Dr. Onody Gyula képviselő, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató, Pallag Péter ügyvezető, Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató, Szvítán Zoltán pénzügyi osztályvezető, Hidasi Zoltán pénzügyi ügyintéző, Dr. Fábián Judit titkársági referens, Kis József beruházási csoportvezető, Borgula Györgyné, a Mezőberényi Szlovákok Szervezete elnöke, Frei Zita NNÖ elnök, Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok és Katona Katalin jegyzőkönyvvezető.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, a bizottság megjelent tagjait, képviselőket, intézményvezetőket, ügyvezető urat és a jelenlévőket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 5 fő tagjából 5 fő jelen van. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző Katona Katalint bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Berner Tibor** bizottsági tagot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök az ülés napirendjét a meghívóban kiküldötteken túl további 4 bejelentés nyílt ülésen és 2 bejelentés zárt ülésen történő tárgyalásával, valamint a sorrend módosításával kérte megszavazni.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

56/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről VII./
- 2./ 2020. évi járdafelújítás II/3.
- 3./ Mezei őrszolgálat felülvizsgálata II/4.
- 4./ A Mezőberényben működő nemzetiségi önkormányzatok és hozzá kapcsolódó civil szervezetek munkájáról tájékoztató III./

- 5./ Beszámoló Mezőberény sportéletéről IV./
- 6./ Mezőberény Város Sportkonceptiója V./
- 7./ A 2023-as évforduló kiemelt eseményei VI./
- 8./ Szalai Barna Tenisz Club kérelme VIII/1.
- 9./ Orvosi ügyeleti szolgáltatás többletforrása VIII/2.
- 10./ Volánbusz Zrt. 2019. évi beszámolója VIII/3.
- 11./ Polgármesteri Hivatal földszintjének részleges felújításához fedezet biztosítása VIII/4.
- 12./ Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges egyéb bútorok beszerzése VIII/5.
- 13./ Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. 2020. évi működésének pótfinanszírozása VIII/6.
- 14./ Ivóvíz hálózat részleges rekonstrukciója VIII/7.
- 15./ Fedezetek biztosítása VIII/8.
- 16./ Önkormányzati fejlesztések 2020 pályázathoz önerő biztosítása VIII/9.
- 17./ Intézményi átcsoportosítások VIII/10.
- 18./ Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások VIII/11. 1-7.
- 19./ Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása VIII/12.
- 20./ Intézmények tájékoztatója a veszélyhelyzet idején végzett munkájukról VIII/14.
- 21./ Sportrendelet módosítása VIII/15.
- 22./ Polgármester felhatalmazása beruházások megindítására VIII/19.
- 23./ A Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottsága átszervezésének kérdése VIII/20.
- 24./ Városi honlap karbantartása VIII/21.
- 25./ Szennyvíz víziközmű vagyoneértékelés jóváhagyása II/6.
- 26./ Boldisháti területekre erdősítési pályázat benyújtása II/7.
- 27./ Egyéb bejelentés

Zárt ülés

- 1./ 0488/3 hrsz.-ú külterületi ingatlan értékesítése IX/1.
- 2./ Luther u. 1. II/7. sz. alatti önkormányzati bérlakás értékesítése IX/2.
- 3./ Luther u. 1. II/9. sz. alatti önkormányzati bérlakás értékesítése IX/3.
- 4./ Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. 2019. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló IX/4.
- 5./ Mezőberény Város Önkormányzatának 2020. évi könyvvizsgálata IX/5.
- 6./ „Városi bölcsőde bővítése Mezőberényben” tárgyú, TOP-1.4.1-19-BS1-2019-00011 azonosító számú pályázat megvalósításához közbeszerzés lebonyolítói feladatok ellátása tárgyában nyertes ajánlattevő kiválasztása, a közbeszerzési eljárás ajánlattevőinek kiválasztása, közbeszerzési bíráló bizottság felállítása, a felhívás és az eljárást lezáró döntés meghozatala jogkörének átruházása, a kiviteli munkák minőségének és ütemszerű előrehaladásának biztosítása érdekében műszaki ellenőri szolgáltatás tárgyában nyertes ajánlattevő kiválasztása IX/6.
- 7./ Egyéb bejelentés

1./ Napirendi pont

A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről VII./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök köszöntötte őrsparancsnok urat, és kérte, hogy tegye meg kiegészítését az anyaggal kapcsolatban.

Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok röviden összefoglalta, keresztmetszetet adott arról, hogy mi jellemezte 2019. évben a Mezőberényi Rendőrőrs munkáját. Feladatukat minden esetben a vonatkozó jogszabályok és normatívák szerint kívánták végrehajtani, és hajtották végre 2019.

évben is. Elsődlegesen a lakosság érdekét szolgálva, a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítását, de legalábbis a megszilárdítása volt a céljuk, és ennek érdekében különböző intézkedéseket tettek. Végezték feladatukat a jogszabályok szerint, és a naponta jelentkező különböző feladatok szerint. Fokozott ellenőrzéseket is hajtottak végre, legyen ez közlekedési, vagy közbiztonsági, adott esetben kábítószerrel kapcsolatos, vagy éppen körözési akció. Minden esetben a lakosság érdekeit kívánták szolgálni. Fontosnak tartotta megemlíteni, hogy munkájukat tervszerűen és célszerűen kívánták teljesíteni, figyelemmel mindenkor arra, hogy mikor és hol érdemes a rendőrnek jelen lennie. Melyek azok az útszakaszok, csomópontok, időszakok, időpontok, amikor és ahol a rendőrnek meg kell jelennie. Azt gondolja, hogy ez fontos. Nyilván vannak olyan területek Mezőberényben, akár közlekedési szempontból, akár bűnügyi szempontból, amelyek visszatérő ellenőrzést igényelnek. Ilyen például a Kálvin tér közlekedési szempontból, akár a Jeszenszky, Hunyadi utca kereszteződése a Kodállal, vagy esetleg a Luther tér, de bűnügyi szempontból fontosak a külterületi területek, például a gázolaj lopások, terménylopások, egyéb más olyan bűncselekmények megelőzése, amelyek a rendőrség feladatai. Fontosnak tartotta megemlíteni, hogy 2019. évben 98 regisztrált bűncselekmény történt, a 2018-ban bekövetkezett 151-el ellentétben, ami jelentősebb, több mint 30%-os mérséklődést mutat, és a Mezőberényi Rendőrőrs 1990. óta fennálló intézmény, és tulajdonképpen nem volt 100 alatti regisztrált bűncselekmény szám, aminek örülnek. Természetesen szeretnék ezt nullára redukálni, és mindent meg is tesznek annak érdekében, hogy ez így legyen. Ez valószínű, hogy nem fog bekövetkezni, mert olyan bűncselekmények, jogsértő cselekmények is történnek, amit önmagában a rendőri eszközökkel nem biztos, hogy meg tudnak előzni. Sőt valószínű, hogy nem, például szóváltást követően kialakuló testi sértés, vagy olyan közlekedési bűncselekmény, ahol a rendőr nem tud feltétlenül ott lenni, de azon dolgoznak, hogy minden olyan helyszínen jelen legyenek, ahol szükséges, és az előző időszakok alapján végzett elemző-értékelő munka során levont következtetések ezt indokolttá teszik. Gyakorlatilag minden bűncselekmény kategóriában csökkenés mutatható, egyedül az orvgazdaság száma nőtt. Abszolút értékben nem igazán, mert a 2018-ban tapasztalt nulláról egyre emelkedett. Ezt tulajdonképpen nem bánja, és nem lenne az sem baj, hogyha esetleg egy-kettővel még több is lenne, mert ez azt jelentené, hogy a vagyonvisszaszerzést és a bűnhálózatnak az összefüggéseit tudnák ezzel egy kicsit szélesíteni és tudnák eredményesebbé tenni a nyomozásokat. Mindaddig, amíg van vagyon elleni bűncselekmény, azért szokott lenni orvgazda magatartás is, ez is ugye jogsértő vétség, akár büntető alakzat is lehet, azon dolgoznak, hogy természetesen maradéktalanul földerítsenek minden egyes ügyet. Az eredményességi mutató a Békési Rendőrkapitányságon a szokásosnak megfelelően a megye egyik legeredményesebb kapitánysága volt. Arra törekszenek, hogy tulajdonképpen ezen még javítsanak, amennyire csak tudnak. Fontosnak tartja azt is megemlíteni, hogy a lakásbetörések - ami egy nagyon érdekes és kényes téma tekintettel arra, hogy az elkövető olyan intim szférájába hatol be a lakosnak, ahova nem szívesen engednek be idegen embereket, és onnan még ráadásul tulajdonít is el különböző dolgot -, ezek a bűncselekmények a közbiztonságot negatívan, kedvezőtlenül befolyásolják, ezért fontos, hogy ezekre kiemelt hangsúlyt fektessenek. A 2018-ban bekövetkezett 20-szal ellentétben 2019. évben három ilyen jogsértő cselekmény történt. Egy is sok. Azon dolgoznak ebben a bűncselekményi kategóriában is, hogy egy se legyen, de a nyomozás eredményességi mutatója emelkedett a korábbi év hasonló időszakához képest. Úgy gondolja, hogy erre továbbra is törekedniük kell, és abba az irányba kell elmenni, hogy minél eredményesebben tudják felderíteni ezeket az ügyeket. Nyilván voltak olyan elkövetők, akiket földerítettek, őrizetbe vették, az ügyészség, bíróság letartóztatta, kivonták úgymond a forgalomból, a közterületről és az utcákról, meg is mutatkozott, abban az esetben kicsit visszaesett a bűncselekmények száma. Utána nyomon követték ezeket az embereket, tehát a szükséges intézkedéseket azért, hogy ezeket a

cselekményeket megelőzzék, megtették. De a megelőzéshez tartozik nyilván az időskorúakkal, és a gyermekkorúakkal történő foglalatosságuk is. Gyermekek és az időskorúak azok a két legfrekvenciáltabb korosztály, akikkel foglalkozni kell. A gyerekek még nem, az időskorúak pedig már nem nagyon tudnak önmagukról úgy gondoskodni, hogy ne legyenek esetleg áldozatok. Szükséges felvilágosítani őket, és szükségesnek tartja azt is, hogy olyan magatartási ajánlásokat tegyenek számukra, amivel mind a közlekedési balesetet, mind bűncselekményeket meg tudnak előzni. És ebben partner volt az önkormányzat, önkormányzati intézmény, nyugdíjasklub, az általános iskola, a gimnázium, és minden olyan terület, ahol fiatal-, gyermek- és időskorú megfordul. Az általános iskolában 4 osztályból összesen 64 gyermekkel foglalkoznak a DADA program keretében. Nagyon élvezik és jó visszajelzést kaptak az általános iskolából is folyamatosan. Van értelme, úgy látják, és ha néhány gyermeket megérint, akkor úgy gondolja, hogy tényleg van értelme. Fontosnak tartja azt, hogy kommunikáljanak. Kommunikáljanak a lakossággal, önkormányzattal, intézményeivel, vállalkozókkal, az egészségüggyel, minden színterén a városnak, hiszen akkor tudnak, és akkor szereznek olyan információt, ami segíti a munkájukat. Abból tudják meg, hogy hova és mikor menjenek igazából. Kinek van problémája, miben tudnak segíteni, mert az elsődleges legfontosabb céljuk, hogy szolgálják Mezőberény város közbiztonságát, és erre a jövőben is törekedni fognak. Közlekedési balesetek vonatkozásában meg kívánta jegyezni, hogy a 2018-ban bekövetkezett 16 sérüléssel járó közlekedési balesettel szemben eggyel több, 2019-ben 17 sérüléssel járó közlekedési baleset történt, ami elsősorban azért következett be a növekedés tekintetében, merthogy a 2019. év január hónap első két hetében öt olyan sérüléssel járó közlekedési volt a 470-es főút egyes, kettes km szelvénye között, ami sajnos egy kicsit elrontotta ezt a statisztikát, de a szükséges intézkedéseket akkor, ott rögtön megtették a közút kezelőjével, a Közútkezelővel, és olyan szerencsés helyzetben vannak, hogy január hónapban nem volt sérüléssel járó közlekedési baleset már ebben az évben. Visszatérő rendőri ellenőrzésekkel, közúti jelzőtáblák elhelyezésével, és egyébként olyan mikroklimatikus problémák megszüntetésével a közút bevonásával, amelyek segítették a baleset megelőzést. Az együttműködés tekintetében fontos megjegyeznie, hogy a nyomozás felügyeletet, illetve a munkájukat felügyelő szervek, így az ügyészség, bírósággal nagyon közvetlen, napi kapcsolatú munkaviszonyban állnak, hiszen a törvényességet, jogszerűséget felügyelik. Ilyen jellegű észrevételük, problémájuk nem volt. Az együttműködéshez hozzátartozik természetesen maga az önkormányzat, az önkormányzat intézményei, ismétli önmagát és maga a lakosság természetesen, és mindenki, aki a városban él. És az együttműködés, kommunikáció szoros összhangban van, azt gondolja, és ennek továbbra is meg kívánnak felelni, illetve végre fogják hajtani azt, hogy kommunikáljanak, beszéljenek egymással, mert így fogják megtudni azt, hogy hol van probléma és gond. Szeretné kiemelni a Mezőberényi Polgárőr Egyesületnek a munkáját, hiszen munkájukat a lakosság érdekében olyannyira segítik, hogy önállóan, saját gépkocsival látnak el szolgálatot Mezőberény bel- és külterületén egyaránt, valamint a rendőrrel közösen, ami szintén pozitívum, és ugye ők mindezt díjtalanul, ellenszolgáltatás nélkül, a szabadidejüket családjuktól megvonva teszik meg. Azt gondolja, hogy dicséretes mindenféleképpen, de azért megemlítené a közterület-felügyelőt is, akivel szintén voltak közös szolgálataik, és tényleg ezek is hasznosnak minősültek. Nem beszélve arról, hogy amikor a térfigyelő kamerának egyes esetekben a felvételeire van szükségük, akkor a közterület-felügyelő nem nézi az órát, nem nézi az időt, hanem nagyon komoly segítséget nyújt abban, hogy segítse a munkájukat. Ide sorolná a közszolgáltató intézményt is, hiszen mind az utakkal kapcsolatosan, mind egyéb észrevételek vonatkozásában a Pallag úrral is azt hiszi, hogy napi, de legalább heti szintű kapcsolatuk van, amit megköszönt, és ezt a kapcsolatot tovább kívánja folytatni a maguk részéről. Megköszönte a figyelmet.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy az elején nagyon szépek a számok, ahogy őrsparancsnok úr is elmondta, hogy sokfelé csökkenés mutatkozik. Ennek személy szerint nagyon örül. Az ittas vezetésnek annyira nem, mert ez 19 volt, az elég sok. Egy dologra szeretne kérdezni, a drog terjesztés és fogyasztás, a táblázat alapján valamikor 2011-ben van ezzel kapcsolatban adat, hogy akkor merült fel ez a probléma. Megkérdezte, hogy ez valóban így van, hogy nincs, vagy van, csak nem látja a rendőrség? Ezt hogyan látják?

Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok hangsúlyozta, hogy ezek regisztrált bűncselekmények, amik a táblázatban, az írásos beszámolóban előterjesztettek. Azt gondolja, hogy Mezőberény önmagában nem fertőzött kábítószer vonatkozásában. Nekik a beszámolóban a terjesztésre vonatkozó adatokat kellett szolgáltatni, ennek eleget is tett. Az, hogy mennyi birtoklóval és fogyasztóval szemben intézkedtek, azt külön nem tüntették fel az írásos beszámolóban, de jó néhány esetben hajtottak végre büntetőeljárást, vagy folytatnak jelenleg is kábítószer birtoklása miatt több személlyel szemben. Ez látens bűncselekmény. Nagyon nehéz a nyomozása, és nem egyszerűen minden állampolgár szemében jól látható módon, mint az egyenruhás rendőr intézkedései láthatók ezek az eljárási cselekmények, hanem igazából ezek operatív módon történnek. Jó, hogy nincs terjesztő a területükön és nem tapasztalható ilyen, azért volt két személy az elmúlt időszakban, akivel szemben még előzetes letartóztatást is rendelt el az ügyészség kezdeményezésükre. Ügyészségen keresztül a bíróság, viszont nem jellemző a terjesztői magatartás. Birtokolnak, itt Mezőberényben nem volt eddig jellemző. Rajta vannak, sőt van erre külön apparátus, aki a kábítószerrel kapcsolatos ügyekkel is foglalkozik megyei szinten, kapitánysági szinten, úgyhogy azt gondolja, hogyha lenne ilyen és van ilyen, akkor ez felszínre fog kerülni. Nyilván akár sajtóztatva is lesz, hiszen fontos, hogy a lakosság megtudja azt, hogy a rendőrség ezekben az ügyekben is nyomoz, és ezekre az ügyekre is kiemelt figyelmet fordít. Megismételte, hogy több, mint 10 olyan bűncselekmény miatt folytattak nyomozást például, amikor valakivel szemben azért kellett elrendelni az eljárást, mert birtokolt kábítószer, vagy éppen fogyasztott, és a gyorsított kimutatta nála. Tehát „nem dugják homokba a fejüket”, fontosnak tartják ezt a részét is. Már csírájában meg tudják fojtani ezt a jogsértő cselekményt a gyermekek vonatkozásában, és a DADA program egyebek közt legnyomatékosabban ezt próbálja szolgálni.

/Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök 16⁴⁸ órakor megérkezett az ülésre./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megköszönte a beszámolót. Arra szeretne egy kicsit reagálni, hogy mennyire fontos a kommunikáció és a partnerek közötti együttműködés, és szeretné kérni, hogy a jövőben próbáljanak meg a testület, vagy a hivatal, illetve a rendőrség között elindítani egy ötletelést, hogy mivel tudnák javítani a külterületet és a mezőőrök munkáját, illetve a mezőőrökre mit lehetne esetleg feladatot még osztani, amivel javulhatna ez a helyzet. Tudják, hogy voltak problémák - több is az elmúlt időszakban -, és jó lenne, hogyha ez is javulna.

Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok csak zárójelben jegyezné meg, hogy a polgárőrök rendszeresen látnak el szolgálatot a mezőőri szolgálattal. A rendőrség kapcsolatban van a mezőőri szolgálattal. A mezőőröktől jó néhány jelzést kaptak jogsértő cselekményről. Nyilván ezek közt volt, ami nem derült föl, de jó néhány számban földerült. Szükséges intézkedést soron kívül megtették. Tehát egyfajta kapcsolat, kommunikáció és együttműködés működik,

és azt gondolja, hogy jól működik. Lehet, hogy lehetne fokozni tovább, ezen dolgoznak, hogy ezt minél inkább hatékonyabbá tegye a rendőrség is az ő részükről. Jónak ítéli meg az eddigi együttműködést.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

57/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Rendőrőrs 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. Megköszöni, hogy a város lakói érdekében eredményes munkát végez”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megköszönte a rendőrség munkáját.

/Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok 16⁵² órakor távozott az ülésről./

2./ Napirendi pont

2020. évi járdafelújítás II/3.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót a napirend előterjesztőjének, polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy meg kell határoznia a bizottságnak, hogy melyik utcákat, az előkészítő bizottság által meghatározott területeket kívánják bevonni abba a körbe, ami a források alapján megvalósíthatónak tűnik az idei évben. Reméli minél hamarabb.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy magával az általános elvekkel kell foglalkozniuk, vagy sem?

Siklósi István polgármester szerint azokkal nem.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, igazából most a kivitelezés a téma.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, most egy gyakorlati dolog lenne.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Barna Márton képviselő személy szerint csak annyit szeretne hozzátenni, hogy mint tervvel kapcsolatban, igazándiból mikor felvetette vagy felvetették ezt a dolgot, úgy gondolták, hogy ez a ciklusra vonatkozóan egy látható terv van, amit azért azok a kerületek is megtudják, vagy legalábbis megtapasztalják, akik már régóta szeretnék, hogy járdájuk felújításra kerüljön. Itt úgy néz ki, hogy minden évben pályázni kell rá. Megint benne van az a rész, hogy lehet, hogy

többször elébük kerül egy megint olyan fontosabb járdafelújítás, és a kerületekben viszont az egyre romló járdák felújításra nem fognak kerülni, mert mindig meg lehet indokolni, hogy miért a fő közlekedési utakat kell csinálni. Meg is értik különben, de azt se szabad elfelejteni, hogy valahogy itt az ún. perifériákon is körül kell nézni, mert akkor ne csodálkozzanak, hogy járni nem lehet rajta, nemhogy babakocsit tolni, én ezt végig is fényképezte, mert valóban annyira rosszak a járdák, hogy ezeket még lehetne időszakosan javítani. Ezzel kapcsolatban.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök tájékoztatásként hozzátette, többen voltak, akik ennek a programpontnak a kialakításában részt vettek. A 2. sorban az szerepel, hogy öt éves ciklusban gondolkodnak, és ez idő alatt minden körzet fog járdafelújításban részesülni. Tehát, ha az a kérdés, hogy a Barna képviselő úr választóközrrete, vagy másik választóközrrete hozzá fog-e jutni járdafelújításhoz, akkor biztos lehet benne, hogy oda is fog jutni. Lehet, hogy nem '21-ben, de '22-ben, vagy '23-ban biztos. E miatt úgy gondolja, hogy nem kell aggódni.

Barna Márton képviselő szerint lényegében csak van egy olyan aggódás, hogy akkor nekik azért csak kéne készülni itt a kerületben, mert azért vagy az összekötő utakat, vagy a legrosszabbakat, ha valóban így van, akkor azt tervszerűen beterjesztené az ember, azért, hogy lehessen erre számolni, hogy lássák, hogy ilyenek vannak, milyen nagyságrendű, és abból mennyit lehet megvalósítani, mert így nem látják.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, az is benne van, hogy ebben az évben van ez a grémium, a következő évben más lesz. Most ezeket a lehetőségeket ajánlják a képviselő-testület elé de nem ők döntenek, ugyanakkor a következő alkalommal jövőre egy egészen más összeállítású képviselőcsoport fogja majd gyakorlatilag eldönteni, hogy az akkori év akkori szempontjai alapján melyek a legfontosabb felújítandó részek. Tehát itt mindenki szóhoz jut.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag szerint ez világos, amit elnök úr mondott, csak amit Barna Márton képviselő úr mond, személy szerint legalábbis úgy értelmezi, hogy abból a szempontból szerencsés lett volna felmérni azt, hogy egyáltalán a városban hol vannak hibák és az kb. mégis mennyiből lehet összehozni, hogy tudjanak tervezni összegileg, mert máris belefutottak egy olyanba, hogy több a terv, mint a keret. Tehát már most, amit betervezték, abból valami meg fog maradni, ha nem tudnak oda pénzt keresni, és ha megmarad, akkor már mínuszból indulnak újra. Ebben az évben ez volt a hiba, hogy már mínuszból - nem hiba, mert nyilván örülnek, hogy meg lett csinálva - viszont akkor a tervnek a terhére. Ha látnák azt - az alapján, amit fölmértek minden körzetben -, hogy milyen szakaszok és kb. milyen költséggel javíthatóak, abból tudnák esetleg 5 évre jobban szétbontani, hogy mit csináljanak meg.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kiemelte, ez az állapot, ez erre az évre vonatkozik. Hogy jövőre mi lesz, hány járda megy tönkre, azt nem tudják, tehát újrakezdődik az egész előlről. Ezzel csak ennyi probléma van, mert ez egy pillanatnyi állapot, amit most látnak. Nem?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag válasza, igen, de évek óta rossz szakaszokról beszélnek.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, ezt úgy próbálták megcsinálni, hogy a munkát valahol el kellett kezdeni, ezért most a „nagy falattal” kezdték el. Tehát például olyanal, ahol nincs járda, ezért vették be a Fürjes utcát. Elsőre egy látványosabbat akartak. A következő években már valószínűleg csak a felújítások, javítgatások maradnak, mert ők most azokat választották, amik nagyobb költséget jelentenek. Felújítás fog következni, az sokkal több munka lehet

majd, sokkal több utcát érinthet, mint most az, hogy teljes járdát készítené, vagy a Mifta előtti rész is rendbe lesz rakva.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tagnak a Mifta előtti részhez lenne egy olyan észrevétele, hogy ott az ingatlanok határa a járdába beleesik, hogy az vajon kinek a tulajdona? Az önkormányzaté, a szolgáltatóháznak a telke, vagy azé a közös házá, hogy egyáltalán az önkormányzatnak kell-e azt a háromszöget megcsináltatni, ami a térképen szépen látszik, hogy az nem közterület.

Pallag Péter ügyvezető ismertette, hogy nincs lakásszövetkezete magának a tömbnek és a tetőről lefolyó csapadékvíz pontosan azon a területen került elő, és az önkéntes tűzoltóktól kaptak segítséget, átmosatták a rendszert, viszont a járda alatt is probléma van. Az a tömbhöz tartozik, a főcsatorna rész az önkormányzathoz tartozik, viszont ami a küszöbön van, az már a lakásé. Ezt a kozmetikus hölgy a saját költségén el kezdte megszervezni, kamerásokat hívott. Tehát az az épületrész, az a járdaszakasz ott mindenképp bontásra kerülne.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök tudatta, viszont választ nem kaptak, hogy kihez tartozik?

Pallag Péter ügyvezető megerősítette, hogy a járdaszakasz az önkormányzaté.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök konstatálta, hogy az önkormányzaté, közterület.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy térkép szerint az ide tartozik ehhez a 981/4-es helyrajzi számhoz, az udvarrészhez. Ez a kis háromszög (Pallag Péter ügyvezető úrnak laptopon megmutatta), ami itt van.

Pallag Péter ügyvezető elmondta, hogy amit képviselő asszony mutatott neki, az a hátsó rész, nem az első. Személy szerint az elejéről beszélt. Csak a járdát mondta.

/Kis József beruházási csoportvezető 17⁰⁰ órakor kiment a teremből./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzáfűzte, hogy ezt majd célszerű lesz tisztázni költségviselés szempontjából, illetve ha nem az önkormányzathoz tartozik, akkor meg kérni kell a tulajdonost, hogy a burkolatnak megfelelően járuljon hozzá, és újítsa fel azt a szakaszt. Most, az idei évre felsorolt legproblémásabb járdaszakaszok közül választottak, melyek több választóközteret érintenek. Harmadlagos, vagy negyedleges szempont volt, hogy mindenkinek kedvezzenek, de mégis a legfontosabbak azok a kritériumok, ami alapján ők egy prioritási sorrendet összeállítottak. Nyilván, ahol nincs járda, az a legfontosabb, ráadásul tele van gyerekekkel.

Barna Márton képviselő szerint nem ezzel van a baj. Valóban azokat a járdákat kellene összeszedni, amelyek nagyon rosszak, amik most is látszanak.

Miklósik Ivett képviselő hangsúlyozta, hogy végignézték.

Barna Márton képviselő megjegyezte, hogy az Újtelep utcán úgy vannak lerakva, csak nincsen járda, azt is lefényképezte.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök tudatta, hogy itt van nála az összes. Véleménye szerint is tervbe kellene venni, amit meg lehetne valósítani, és a tervet valóban el lehetne készíteni, és

amit Dévényi Csilla képviselő asszony is mondott, akkor látnák, hogy mégis milyen költség van. Véleménye szerint most erre az évre döntsék el.

Barna Márton képviselő szerint most nem azzal van a gond, amit csináltak, hanem mint tervet személy szerint úgy tudja elképzelni, hogy akkor már ütemezve van.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, ezt megbeszélték. Erre vonatkozólag itt több alternatíva, illetve több problémás járdaszakasz is felsorolásra, megnevezésre került, hogy mi az, amit mindenféleképpen célszerű lenne megcsinálni. Elképzelése szerint – nem azért, mert a Kereki utcán lakik – de a Kereki utcán van a legtöbb gyerek, és ott nincs járda. Azt gondolja, hogy azt érdemes lenne megcsinálni. A Fürjes utcán is sok a gyerek és nincs járda. Ezeket megint csak előbbre kellene venni, és ez már meghatározza az elkölthető összegnek majd a felét. Tehát mindenféleképpen azt mondja, hogy a legfontosabb az lenne, hogy ahol nincs járda, azokat építsék meg, és azt követően lehet gondolkodni a későbbiekben, hogy a többféle verzió közül például az óvodáknak a környéke, ahol nem lehet elmenni, mert nincsen járda, lásd a Kunhalom utca, vagy éppenséggel a régi bölcsődének az utcája, ahol 10 cm-es szintkülönbség van az egyes járdalapok között. Úgy nem lehet elvárni egy csecsemőtől, hogy „végigbaktasson” azon az úton. Ami elgondolkodtató és a végére marad a sorrendjében, az nyilvánvalóan a Szolgáltatóház előtti járdaszakasz, mert igazából az esztétikailag fontos, nem pedig balesetvédelmi vagy egyéb más szempontból.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, hogy sokféle szempontot lehet előtérbe venni. Ha most a gyerek szempont került elő, akkor nagyon lobbizik a Jeszenszky - Nagymester utca 95.250,- Ft-jáért, mert ott 3 méteren keresztül nem tud se gyerek, se senki átmenni, illetve ha tél van, akkor át tud, csak fenéken. Tehát azt mindenféleképpen, ha ez a szempont, szempont. Ráadásul nem kerül sokba.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő megjegyezte, hogy az iskolából jövet kimennek az út közepére és „hidegrázása” van attól, ahogy a főúton kerülnek ki a gyerekeket. Kétségbeesve hívta polgármester urat, hogy valamit gyorsan csinálni kellene, mert nem tudnak ott elmenni. Személy szerint is javasolja azt a részt megcsináltatni.

Körösi Mihály alpolgármester szerint nem egy nagy összeg, az jó lenne, a többihez nem kíván hozzászólni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megköszönte a kiegészítést.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök kiemelte, hogy a Fürjes utcán nemcsak hogy járda, de út sincs. Tehát amióta képviselő, már 10 éve, mindig kapja a lakosoktól. Össze is szedték, meg is vannak a fénymásolatai. Annak idején, még a Cservenák polgármester úr időszakában volt az, hogy a lakosok befizettek hozzájárulást, és valóban megvan a nyoma is, hogy az úthoz is hozzájárulást fizettek, és az út nem lett kész. Azért is gondolja azt, ha már útjuk nincs, akkor legalább járda legyen, mert abban az utcában is azért elég sok gyerek lakik.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még észrevétel, kérdés, vélemény?

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő nem tudja, hogy a Kossuth tér Gössertől a Luther sarkáig most miért prioritás?

/Kis József beruházási csoportvezető 17⁰⁵ órákor visszajött a terembe./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, ebben a koncepcióban benne vannak a turisztika, gazdaság, esztétika, városkép szempontjából felújítandó járdaszakaszok. Véleménye szerint egy térköves Spar előtti szakasz, utána a Gösser is egy térköves szakasz, majd régi betonjárda 30x30-as lapokkal kiegészítve következik, utána van egy aszfaltozott rész, ami gyakorlatilag a betontól kezdve mindenféle burkolati elemet tartalmaz, hát az minden, csak nem esztétikus, és ráadásul a főtéren van. Azt mondja, hogy az is az a kategória, amit azért érdemes lenne, ha van rá keret, akkor felújítani. Az a rész balesetvédelmi szempontból nem problémás, az esztétika miatt került be ebbe a sorba. Itt most alternatívák vannak, többől lehet választani.

Siklósi István polgármester megjegyezte az elhangzottakhoz, hogy korábban elmondta a csoportnak, hogy a Nagymester-Jeszenszky utca sarkával mi a helyzet. Ott egy ház épül. Addig, amíg ez a ház nem épül föl, hiába csinálják meg ezt a sarkot, ezt vélhetőleg tönkre fogják tenni. Megvárná, hogy a Süveges Szabolcsék felépítsék a házat, mert nekik van építési engedélyük arra a területre. Az esővíz levezetéséről tudtak gondoskodni. Lehet, hogy most nem figyeltek oda és nem történt meg az elvezetése, de ott addig megcsinálni ezt, személy szerint nem tartja túl ésszerűnek. Ezt mindenki másképp látja, gondolja. Ebben a témában a testület fog dönteni. Elmondják majd a képviselők, hogy mit szeretnének, hogy mely területek legyenek megvalósítva. A Fürjes utca, az rendszeresen téma. Annyit azért tudni kell, hogy amikor végigmegy rajta valaki, akkor azt lehet látni, hogy egy ilyen útalapszerű valami elkészült ott, le lett szórva mindenféle kőalap. Valami oda lett téve, ami nem tudja, hogy megfelel-e annak az összegnek, amit a lakosok befizettek annak idején. Ennyit tudnak róla. Járda, az kétségtelen, hogy nincs. Két ilyen utcájuk van, ahol nincs járda, az egyik a Fürjes utca, a másik pedig a Kereki utcának egy bizonyos része, ahol egyik oldalon sincsen járda. Hozzátette, hogy sok olyan utca van Mezőberényben, ahol az egyik oldalon van járda, a másik oldalon nincs, és kérnék az emberek, hogy a másik oldalra is készítsenek. Személy szerint várja a javaslatokat, a képviselői javaslatokat, és a bizottsági tagoknak a javaslatát, vélhetőleg el fogja tudni fogadni majd, amit javasolnak.

Körösi Mihály alpolgármester megkérdezte a beruházási csoporttól, hogyha valaki tönkreteszi a járdát, köteles-e megjavítani, vagy nem?

Kis József beruházási csoportvezető erre azt tudja válaszolni, hogy alaphoz, korábbi rendeletek is szabályozzák, hogy...

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy köteles, rendbe kell tennie. Be lehet-e hajtani vagy sem? Az egy másik kérdés.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, ezek alapján a két hiányzó járdaszakasz kb. 4,4 millió Ft érték, illetve a Kunhalom és a Munkácsy utcának a felújításai kb. 3 millió Ft. Ez eddig kb. 7,5 millió. Most a kérdés az, hogy ezt el tudják-e fogadni első körön, illetve a fennmaradó részre vagy másik járdaszakaszt, amivel probléma van betenni, vagy meghagyják tartaléknak, mert hogyha az év vége gazdasági helyzete úgy engedi meg, hogy esetleg ezt a közel 4 millió Ft-os felújítást meg tudják csinálni, akkor megteszik. Azt gondolja, hogy a kettő közül lehetne választani.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy lehet-e azt csinálni, hogy a Kossuth tértől azt a munkát szétbontani? Ha a Szolgáltatóház előtt most probléma van a

szennyvízzel és ott úgis bontásra van szükség, akkor már nem lenne ilyen durva összeg, amit esetleg átvisznek következő évre. Tehát megcsinálni a parókia előtti részt, az egy olcsóbb, de fontos szakasz. Ez is egy opció lehetne, és aztán azt a nagy darabot esetleg jövőre megcsinálni.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb észrevétel?

Molnár Péter bizottsági tag a Gösser - Kossuth téri részt most kihagyná. Ha már betesznek mást, akkor máshol biztos nagyobb szükség van arra a szakaszra.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, hogy a „felvonulás” költsége - kétszer kimenni ugyanoda ugyanazért a munkáért, hogyha megbontják, akkor lehet, hogy elvisz sok pénzt, amit másra lehetne fordítani. Inkább hagyják ezt és keressenek egy másik olyan problémás szakaszt, amit ebből a pénzből meg lehet valósítani.

Körösi Mihály alpolgármester ragaszkodna a Jeszenszky utcához. Ki fognak menni a gyerekek az útra, el fognak esni, vagy átmennek a templom oldalára. Átmegy egyszer az úton, utána átjön a bolt felől, ott megint átmegy egy úton, mind a kettő olyan szakasz, ami plusz balesetveszély. Hogyha most ősszel megcsinálnák ezt a járdát - nem tudja, hogy milyen határidő van a ház felépítésére -, és tönkreteszik, akkor csináltassák meg vele. Véleménye szerint ez így logikus, hogyha ez rajta behajtható.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök határozati javaslatként azt tenné fel szavazásra, hogy egyelőre valósítsák meg a Kereki utca, Fürjes utca járdátlan szakaszoknak a járdásítását, a Jeszenszky - Nagymester utca sarkának a felújítását, a Kunhalom és a Munkácsy Mihály utcának a problémás szakaszait. A fennmaradó részt - ami gyakorlatilag kb. 2 millió Ft - az év folyamán amellet, hogy egymillió forintot elhatárolnak tartaléknak, egymillió forint értékben pedig rendkívüli és sürgős beavatkozásokra még fel tudjanak használni. Kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

58/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. évben a következő járdaszakaszok építését, felújítását rendeli el:

- Kereki utca 40-60. páros oldal 200 méter + 1 „gyalogos híd” építés	
költség: $200 \times 7500 \text{ Ft/m}^2 + \text{Áfa} = 1.905.000 \text{ Ft} + 110.000 + \text{Áfa} =$	2.044.700 Ft
- Fürjes utca Zöldfa utcától a 3958/2 hrsz. ingatlan kapu bejárájáig páratlan oldal	
költség: $250 \times 7500 \text{ Ft/m}^2 + \text{Áfa} =$	2.381.250 Ft
Járda felújítás:	
- Jeszenszky utca - Nagymester sarok 10 m	
költség: $75.000 \text{ Ft} + \text{Áfa} =$	95.250 Ft
- Kunhalom utca (Liget tér – Szénáskert sarka) 165 m^2	
költség:	1.571.625 Ft
- Munkácsy M utca teljes utca hossz 165 m^2	
költség:	1.571.625 Ft
Összesen:	bruttó: 7.664.450 Ft

Felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a munkák kivitelezését lebonyolítsa.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

3./ Napirendi pont

Mezei őrszolgálat felülvizsgálata II/4.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót a napirend előterjesztőjének.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag előzményként tájékoztatásképpen elmondta, hogy készült egy anyaggal, ami nem a mostani napirendhez van becsatolva, hanem már megkapták korábban. Ez most annak az anyagnak a felelevenítése lenne. Amit abban az anyagban próbált összehozni, az egyrészt anyagi oldalról megközelíti a mezei őrszolgálatnak a jelenlegi helyzetét, másrészt próbálta finoman összegyűjteni azokat a problémákat, amik azért az elmúlt időszakban jellemezték ezt a tevékenységet, ennek a 6 embernek a munkáját. Véleménye az, hogy talán még most nem az a pont van, hogy meg kellene szüntetni, mert ennek esetlegesen a jövőben az újraindítása sokkal bonyolultabb lenne, minthogy most próbálnának olyan ötleteket találni, hogy milyen módon működjön tovább. Tehát valahogy pontosítani kellene jobban azt, hogy mit is várnak tőlük, és hogy azok a szervezetek, akikkel ők a tevékenységüket összehangolva kellene, hogy végezzék, azt az oldalt talán erősíteni mindenképpen, hogy a lakosság is ténylegesen ezt hasznosnak érezhesse. Külön lehet választani a külterületi szántó és legelő területeknek a problémáit, és külön a zártkertet. Tehát a zártkertenél egy olyan helyzet alakult ki az elmúlt időszakban - aki esetleg követi az eseményeket -, hogy tényleg maroknyi létszámú ember nagyon sok területet megszerzett, és áttért egy kiskerti művelésről egy nagyüzemi felé, és nyilván ez nagyon zavarja egymást. Egy kis konyhakert mellett, ha bemegy permetezővel valaki, vagy egy nagyobb traktorral, hát ott csak kárt lehet csinálni, illetve az indulatok is emiatt nagyon elszabadultak. Aki figyeli a facebook-ot, az többször láthatta, hogy ebből volt összetűzés. Személy szerint tél végén beszélt az érdekeltekkel és úgy tűnik, hogy „lecsitultak” a kedélyek, de lehet, hogy csak a következő télig. Mindig a csapadékos időszak az, ami még probléma, mert ott az utat úgy lezárni, jogilag, közlekedési törvény szerint nem lehet, hogy oda se ki, se be. Ha meg már nincs lezárva, akkor oda nem lehet őrszolgálatot odatenni, hogy a 8-9 kapun biztos ne menjen be senki. Tehát valahol ez a lakosság, a gazdák és a mezőőri szolgálatnak, a hivatalnak a szorosabb együttműködéséből tudna jól kijönni, hogyha erre képesek. Várja az ötleteket, illetve az elképzeléseket, hogy mit lehetne esetleg bevetni. Kimaradt az anyagból, de jegyző úrral beszéltek róla, hogy jogilag volna lehetősége a mezőőrnek szabálysértés esetén eljárni. Erre viszont nincsen bevett precedens, hogy biztosan, szabályosan tegye ezt meg. Milyen esetben teheti meg, egyáltalán mit tehet, merthogy volt erre is egy olyan eset, amikor ki lett hívva a rendőrség, és maga a rendőrség nyilatkozott úgy, vagy az akkor eljáró, szolgálatban lévő, hogy mivel mezei szabálysértésről van szó, akkor ez nem az ő kategóriájuk, hanem akkor itt a mezőőr járjon el. A mezőőr meg nem tudja, hogy mit csináljon. Ezt is tisztázni kellene, hogy egyáltalán mire jogosult, mire nem jogosult, mit tehet. Erről beszéltek a múltkor. Nem tudja, hogy azóta mit sikerült felderítenie.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy a mezőőrnek a tevékenysége, az teljes mértékben determinált. Az is, hogy mit tehet, mit nem tehet. Teljes mértékben, taxative milyen kényszerítő eszközöket használhat, és milyen eljárási cselekményeket foganatosíthat. És az, hogy ebben a szituációban konkrétan ki járt el, meg ki nem járt el, úgy gondolja, hogy mindkettő eljárhatott volna. Véleménye szerint a rendőrség egy ilyen eljárás során sokkal

professzionálisabb hatáság, mint a mezei őrszolgálat. Ez nem jelenti azt, hogy ne tudna eljárni a mezőőr. Úgy gondolja, hogy a jövőben ilyen nem fordulhat elő, hogy a mezőőr nem a megfelelő határozottsággal lép föl, mert erre ő feljogosított, és neki ezt az eljárásrendet tudnia kell. Véleménye szerint ez egy egyszeri eset lehetett, inkább a gyakorlottsága hiányzik az eljárónak. Tudomása szerint az ügy a tekintetben megoldódott, hogy volt eljárás. Hozzátette, egyszer már megszüntették a szolgálatot, mert a gazdák ezt kezdeményezték. Eltelt néhány hónap, és a gazdák könyörögték vissza a mezei őrszolgálatot, mert sok olyan cselekmény megsűrűsödött, ami előtte nem volt. Úgy gondolja, van valakinek egy háza, egy portája, autója stb., akkor ezt neki kell, hogy megőrizze. Ha valaki ellopja, akkor megkérheti a rendőrt, hogy segítsen megtalálni az elkövetőt, de elsősorban neki kell vigyáznia a tulajdonára. Nem állhat minden sarkon mezőőr. Biztosan jobban is el tudná látni a feladatát, mindent lehet jobban is csinálni, de minden sarkon nem állhat. A gazdának kell megvédenie a saját tulajdonát. Ez egy plusz szolgáltatás, mely nem profitorientált. Kb. annyiba kerül, mint amennyit elvisz. Nulla körülként mozog ez az ellátás. Megtehetné azt a képviselő-testület, hogy kétszer annyi díjat szab ki. Vannak olyan települések, ahol 2-3000 Ft-os díjakkal dolgozik hektáronként a mezei őrszolgálat. De itt sem az a cél, hogy valamennyi pénzt termeljen az önkormányzat. Meg tudná tenni, van hozzá jogi eszköze, de nem ez a cél. De természetesen, ha úgy gondolják, hogy nem elég hatékony, személy szerint azzal is tud azonosulni. De a korábbi történetekből tanulva úgy gondolja, hogy mégis csak van itt helye a mezei őrszolgálat működtetésének.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel?

Barna Márton képviselő Dévényi Csilla képviselő asszonynak akarná összegezni, hogy a működési veszteség csökkentése, itt valóban az van, amit képviselő asszony is mondott, hogy először is mit várnak el tőle? Mert ha itt keveset, vagy többet várnak el tőle, ez olyan, mint a rendőrség, ez nem egy termelő ágazat. Dolgozzanak annak megfelelően, ami rájuk van szabva. Megerősítette, hogy a kertben, a kis veteményesben valóban így van, hogy most már két oldal van. Nem lenne gond az, hogy ezekkel a nagy gépekkel bemennek, de akkor valahogy az utak fenntartásába, vagy kijavításába, ha hozzájárulnának, akkor ez a két oldal tudna élni egymás mellett. Úgy gondolja, hogy erre szükség van.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag szerint az útnak a rendbetétele valamennyire működik. Rendbe hozzák, csak nyilván ezt meg olyan késedelemmel, amikor például egy kora tavasszal nem tud bejutni az, aki a kis zöldségét el szeretné rakni, csak maximum gyalog, mert úgy fel van dűrva, és mire azt rendbe lehet hozni, addigra már kifutottak a veteményezési időből. Hozzátette, vannak itt talajvédelmi előírások is, amik azért messze nem biztos, hogy be vannak tartva. Példaként említette a pálinkafőző üzemet, ahonnan kihordják a moslékot, és a saját kertjeikben terítik szét. Egyrészt tönkremegy az út tőle, másrészt nem biztos, hogy van rá engedélyük, hogy ők azt ott kiterítsék. Tehát azt nem lehetne igazából, hogyha valamelyik hatóság odafigyelne. A talajvédelmi hatóság sajnos nincs a topon, ezt el lehet mondani. Az, hogy kóborló állatok állandóan összetúrják a veteményt, vagy a más gyepén legelnek, az szinte mindennapos.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ezekről a kérdésekről kellene októberre egy átfogó előterjesztést készíteni, amelyben arra föltétlen ki kell térni, hogy mit szeretnének a Laposi-kertekkel, mint zártkertekkel. Akarják-e az 1840-es évek hagyományai szerint működtetni? Nem fogják tudni. Vagy azt mondják, hogy hagyják, hogy minél inkább, vagy minél hamarabb nagyobb birtokok alakuljanak ki rajta, mert onnantól kezdve az utakkal sem lesz igazán problémájuk, mert Mezőberényben a külterületi utakat szépen rendben tartják a

gazdák. Nem azt mondja, hogy nem fordul elő egy-egy rosszabb időszak, de összességében ők, saját maguk tartják rendben, ezzel tulajdonképpen azt is bevállalva, hogy aki tönkreteszi az utat, annak kell rendbe tennie. Októberre elő kell ezeket a kérdéseket terjeszteni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök maga részéről nem kérdés, hogy kell mezőőr. Laposi-kertek pont az a tűzfészek, hogyha lehet így fogalmazni, az is igaz, hogy azok a kerttulajdonosok, akik összevásárolják a kerteket és nem gondozzák, és tele van parlagfűvel meg minden mással, szerinte ez semmivel nem jobb, mint amikor szántóföldi növénytermesztés van. Ezt is érdemes mérlegelni. A másik dolog az, hogy például egy mezőőr, az hivatott arra is, vagy hivatott lenne, és itt majd nyilván ezt kellene a munkakörben meghatározni, hogy mit kell neki megtenni, hogy szólítsa fel ezeket a kerttulajdonosokat, hogy rakják rendbe a kertjüket, vagy adja el, vagy hasznosítsa más módon, ami megfelel a környékbelieknek. A másik pedig a kutyatartás a Laposi-kertben. Ésszerűtlen, hogy pitbullok rohangálnak gyakorlatilag a Laposiban, ahol akár gyerek is előfordulhat. A mezőőrnek is feladata lehetne, hogy ezt rendbe tegye. Nyilván ehhez tudni kell, hogy mit várnak el tőle. Tehát ez nem kérdés. Határozati javaslat a működési szabályzatnak az újragondolása. Ezt mindenféleképpen javasolná, hogy tegyék be és fogadják el. Az, hogy a működési veszteségeket csökkenteni lehetne, az egy másik kérdés, illetve, hogy az önkormányzat hogy tud ehhez a Laposi-kerti, kiskerti gazdálkodáshoz hozzájárulni. Októberben tárgyalják ezt is. Mindenféleképpen keretek közé kell szorítani ezt a dolgot. Ha tetszik, akkor ezt októberre tegyék meg. Maradjanak meg ennél a három szempontnál, amelyekre az októberi testületi ülésre választ és megoldást adjanak rá. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

59/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. évben újratárgyalja konkrét javaslatokat várva a mezei őrszolgálattal kapcsolatos alábbi három kérdéskört:

- A működési veszteség csökkentése érdekében további feladatok a mezőőri járulék hátralék kezelése, a nem nyilvántartott ingatlanok felkutatása, illetve a jövőbeni természetes létszámcsökkentés lehetőségének kérdése.
- Szükséges lehet a jelenlegi őrszolgálati szervezeti és működési szabályzat újragondolása és felülvizsgálata, a szolgálatban együttműködő partnerekkel – rendőrség, vadásztársaság, polgárőrség, földtulajdonosok és bérlők – a meglévő együttműködési megállapodások áttekintése, keresése, formálása.
- Megvizsgálandó a Laposi-kertek helyzete, az 1840-es évektől datáló hagyományainak megőrzéséhez, jövőbe átültetéséhez, a kiskerti termeléshez, ezáltal a családok önellátásához önkormányzatunk és a város közössége hogyan járulhat hozzá? (pl. mezőőri járulékcsökkentés veteményesekre, kutak engedélyeztetése, földutak rendben tartása, javítása, vetőmag – gyümölcsfa - oltványbiztosítás, tündérkert, legszebb kert díjazás, csőszök feladatellátása)”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

4./ Napirendi pont

A Mezőberényben működő nemzetiségi önkormányzatok és hozzá kapcsolódó civil szervezetek munkájáról tájékoztató III./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót a Humánügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a napirendi pontot.

/Siklósi István polgármester 17³⁰ órakor kiment a teremből./

Dr. Burján Katalin képviselő, **HB elnök** azt a tájékoztatást adta, hogy a Humánügyi Bizottság, mint szakbizottság, elég részletesen tárgyalta ezt az előterjesztést. Három nemzetiség adta be a beszámolóját, a szlovákok, a németek és a cigányok. Tudják jól, hogy a szlovákok már 28 éve alakultak, és nagyon régóta, nagyon ügyesen és lelkesen csinálják a feladataikat. Nyilván nekik könnyebb, hiszen ugyanaz a vezetőség, ugyanazok a személyek csinálják tovább. Rengeteg mindent csinálnak. Kiemelték a pályázatokat. Hatalmas munkát végeznek a pályázatok megírásában, végrehajtásában is, tehát nagyon-nagyon szép munkát végeztek az elmúlt évben is. A német önkormányzat jelezte, hogy az októberi választások után új a vezetőség. Ők még úgymond keresik a helyüket, de ahhoz képest is rendkívül meghatározó szerepet játszanak a város életében. A cigány önkormányzatra is elmondható az, hogy új a vezetőség. Lelkesek, amit tudnak, megpróbálnak. A szlovákok is felajánlották nekik, hogy segítenek. A pályázatírásban nyilván nem várható el tőlük olyan vehemencia és olyan tudás, mint azoknál, akiknek már a kisujjában van. Megkérte Borgula Györgynét, a Mezőberényi Szlovákok Szervezetének elnökét, hogy számoljon be arról, hogy milyen megtiszteltetés érte a szlovákokat.

Borgula Györgyné, a Mezőberényi Szlovákok Szervezetének elnöke beszámolt arról, hogy 2020. június 12-én miniszterelnöki díszebédre kapott meghívást. A mezőberényi szlovákságot képviselve a Karmelita Kolostorban fogadta Orbán Viktor miniszterelnök úr a most megválasztott Igor Matovič miniszterelnök urat, és ezen a díszfogadáson vett részt. A hétfői Humánügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy hisz civil szervezet részéről az országból egyedül ő vett részt ezen az eseményen. Intézményvezetők, polgármesterek vettek még részt rajta, kb. hatvanan voltak abban a teremben, és ez már a második fogadás volt, amin részt vett, mert két éve volt a Vadászteremben, a Peter Pellengini fogadásán, úgyhogy ha sokat választanak a szlovákok, akkor lehet, hogy többször kell menni Mezőberényt képviselve. Úgy gondolja, hogy nagyon megtisztelő volt, és ahogy ott Orbán Viktor miniszterelnök úr elmondta, hogy ebben a teremben azok a személyek vannak, akik azért tesznek, hogy a szlovákság, a nemzetiség és a két ország kapcsolata jó legyen és fennmaradjon. Azt gondolja, hogy büszkéek lehetnek Mezőberényre, hogy a szlovákoktól személy szerint részt vehetett ezen a díszebéden.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök gratulált, megköszönte a kiegészítést.

Dr. Burján Katalin képviselő, **HB elnök** hozzátette, hogy elfogadásra javasolta a bizottsága a beszámolókat. Jó munkát kívántak hozzá.

/Siklósi István polgármester 17³² órakor visszajött a terembe./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e esetleg hozzászólás? /Nem volt./ Megköszönte a nemzetiségeknek a munkájukat, és gratulált. Véleménye szerint így is lehet a nemzetiségi kérdést kezelni, ami azt gondolja, hogy mindenki javára és épülésére szolgál.

Tehát ez lenne mindenhol a cél, és a példamutatás, amit itt is láttak. Örül neki, hogy ez az irány. Feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

60/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat és a Mezőberényi Szlovákok Szervezete városért, lakosságért végzett munkáját, a 2019. évi tájékoztatót tudomásul veszi”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

61/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mezőberény és a Mezőberényi Német Hagyományápoló Egyesület városért, lakosságért végzett munkáját, a 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

62/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat városért, lakosságért végzett munkáját, a 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Beszámoló Mezőberény sportéletéről IV./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót a beszámoló készítőjének.

Barna Márton képviselő elmondta, hogy egy kicsit vékonyabbra, soványabbra sikeredett ez a beszámoló a veszélyhelyzet miatt. Mindenki tényleg dolgozik, mindenki várta ezt, hogy újra találkozzanak, újra kezdődjenek ezek az edzések, és valóban így is van. Ezt leírta az előszóban is, és lényegében még annyit tett hozzá, hogy most még azoknak is meg szeretnék köszönni, vagy legalábbis a sportszervezetek, akik tevőlegesen és anyagilag is támogatják ezeket a sportmunkákat. Ennyivel egy kicsit több van a határozatban.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e észrevétel? Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete „Beszámoló Mezőberény Sportéletéről” szóló 2019 évi beszámolót elfogadja. Megköszöni a sport területén a mozgás, az egészséges életmód érdekében dolgozók tevékenységét, valamint azoknak, akik ezt munkájukkal vagy anyagilag támogatták”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

/Borgula Györgyné MSZSZ elnök, Frei Zita NNÖ elnök 17³⁴ órakor távoztak az ülésről./

6./ Napirendi pont

Mezőberény Város Sportkoncepciója V./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte dr. Onody Gyulát, hogy ismertesse a sportkoncepciót.

Dr. Onody Gyula képviselő tényleg csak néhány szóban és nagyon tömören egy-két gondolatot mondott arról, hogy mi mentén is próbálták összeállítani ezt a koncepciót. A helyzetképen, a helyzet ismertetésén túl a perspektívák ismertetése, célja és rendeltetése volt a feladata ennek az anyagnak. Itt arra helyeztek nagy hangsúlyt, hogy a fogalmi meghatározások azért ne önmagukért legyenek benne ezek a definíciók, hanem tényleg a valós kép megjelenítését szolgálják. Annak a színes képnek a megjelenítését, amit valójában a helyi sportélet, az abban közreműködő szervezetek, az azzal érintett létesítmények és a sporttevékenységek tényleges köre jelent, az megjelenjen ebben a koncepcióban. Ezért a korábbi koncepciókhoz képest egy ilyen szilárdabb fogalmi alapozást is el lehet érni benne. A végén megjelenítettek néhány olyan ötletnek is nevezhető gondolatot a korábbi koncepciókban meghatározott célok és feladatok között, amelyek továbbra is áthúzódóként értelmezhetőek a megtapasztalható feladatok mellett, amik lehetnek alapjai akár a támogatási rendszer, akár az intézmények szabályozásának is. Tehát volt itt szó ösztöndíj rendszerről, vagy a sportkerekasztalról, ezek még aztán további megfontolás, szabályozás tárgyát képezhetik. Ennyi lenne tulajdonképpen dióhéjban.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Barna Márton képviselő hozzátette, a sporthorgászatnál ötleteltek, vagy legalábbis dr. Onody Gyula képviselő úrnak is előjött, amit régóta beszélgetnek, hogy a Tópartnál, ahol a futópályát vagy bármit szeretnének megvalósítani, ahol most van az ún. sportudvar, ami megcsináltak, hogy hogyan lehetne esetleg ezeket megoldani. Bevonni a Tópartot is esetleg, mint civilt, érdekeltté tenni. Esetleg lehetne neki közös pályázata a horgászokkal. Ezeket azért próbálták összehozni, hogy ilyen újabb utakat találjanak esetleg itt Mezőberénynek, hogy tényleg pályázat útján tudnának szerezni pénzt, és azokat azért színesíteni. Azért, mert ez rávetíti azt, hogy mi van a városban, és amikor ilyen kellemes dolog fogadná, az egy pozitívum lenne, nem is kicsi.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy terveznek-e bővíteni sporttevékenységet? A piaccsarnokban volt egy BMX pálya, amit a gyerekek nagyon kedveltek. Amit látnak Gerlán, Köröstarcsán, és egy csomó környező településen már megvan. Úgy látja, hogy lenne rá igény. Ha van erre pályázat, akkor miért ne lehetne egy picit szélesíteni, szélesíteni ebbe az irányba is.

Dr. Onody Gyula képviselő tudatta, hogy ez egyébként egy sor erejéig a koncepcióban szerepel, és ez korábban ugye megvalósításra került, és továbbra is lenne erre igény. Szerepel benne.

Siklósi István polgármester hozzátette, legyen pályázat. Saját forrásból biztos nem fog menni. Most lehetett volna pályázni futópálya kialakítására, 50% támogatás és 50%-os önerővel. A Hosszú-tó körül minimum 60 millió Ft körbe a futópályának a kiépítése. Ezeket az extrém sportokat mindenhol jó értelemben vett sportrajongó emberek csinálják. Attól működött itt is, aki csinálta a sportcsarnokban. Levelezésben volt a Penny tulajdonosaival, hogy a Penny előtti parkolóban hadd csinálhassanak valami olyan extrém pályát, mint amit a marcali plébános úr hozott létre Marcaliban. Nem engedélyezte a Penny, pedig akkor még meg tudták volna csinálni könnyebben. Ha lesz pályázat, biztos fognak pályázni rá, hacsak nem ilyen feltétellel, hogy 50%-os önerő, amelyet nem tudnak melléteni.

/Szvitan Zoltán pénzügyi osztályvezető 17⁴⁰ órakor kiment a teremből./

Molnár Péter bizottsági tag szerint a különbség az akkori időben és a mostaniban az, hogy ezeknek a sportoknak jellemzően az utcán is megtalálja az ember a helyét, és akkor bementek a piaccsarnokba, de az utcán is lehetett látni 8-10 gyerekeket minimum, akik csinálták ezt. Most azért nem lát ilyen gyerekeket, sportolókat, akik ilyeneket csinálnának. Nem biztos, hogy ezt a vonalat erőltetné elsősorban.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tagnak is az az információja, hogy erre volna igénye a fiataloknak. Arra nem emlékszik, hogy az utcán lettek volna, viszont kint a Mucsi tanyánál volt nekik egy földes pályájuk, majd utána kerültek a piaccsarnokba. Süveges Szabolccsal nem tudtak azonosulni. Igazából, ha helyet találnának nekik, akkor akár lehet, hogy tényleg egy ilyen kis földes pálya is megfelelne nekik indulásként, és aztán majd lesz valami.

Berner Tibor bizottsági tag azt gondolja, hogy itt a sportkonceptió kapcsán is, az előző sportbeszámoló kapcsán is talán a város szerepének ott kell, hogy esetleg eggyel nagyobb mérv, hogy ott is kidomborodjon, ahol nem sportszervezetekben való sportolásról beszélgetnek, hanem tényleg a szabadidő sport azon válfajáról, hogy amikor egy évben ötször van egy embernek ideje, diákoknak egyszer-kétszer van kedve valamit kipróbálni, akkor azt úgy megtehesse a városban, hogy ez ne okozzon neki viszonylag nagyobb utánjárást, vagy különösebb gondot. Tehát ami tényleg a Tópart mellett is elkészült, az a szabadtéri edzőterem, amit bárki, bármikor igénybe vehet. Tehát azt gondolja, hogy a városnak talán ebbe az irányba kellene elmennie, amikor van pályázati lehetőség vagy egyéb saját forrásból lehetőség. Azért, mert ez mind-mind öregbíti a város hírnevét és gyakorlatilag a fiataloknak a megtartását is akár elő tudja segíteni, és amellet, hogy a sportszervezeteket nyilván a megfelelő keretek között támogatja a város, amellet ezeket a szabadidős tevékenységeket a lehetőségeihez mérten a lehető legjobban kiszolgálva. Ezt a vonalat fejlesztené, vagy próbálná megerősíteni a lehetőségekhez mérten.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök összegzésként elmondta, hogy gyakorlatilag ez az anyag tartalmazza is ezt, így van, ennek erősítéseképpen. További kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

64/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város sportkoncepciójaként az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képező „Mezőberény Város Sportkoncepciója 2021-2025.” című dokumentumot és annak mellékleteit (1. melléklet Sportszervezetek, 2. melléklet Önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények, 3. melléklet Nem önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények) elfogadja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

/Szvitan Zoltán pénzügyi osztályvezető 17⁴⁴ órakor visszajött a terembe./

7./ Napirendi pont

A 2023-as évforduló kiemelt eseményei VI./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót a napirend előterjesztőjének.

Körösi Mihály alpolgármester köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, talán valakiknek messze van még ez a dátum, de hogyha a 300 évhez, Mezőberény hagyományaihoz hívek akarnak maradni, akkor el kell kezdeni a felkészülést, illetve, ha a képviselő-testület is úgy gondolja, hogy szükség van egy olyan megemlékezésre, vagy megemlékezés sorozatra, amit itt megpróbált felvázolni. Legalábbis az indulási helyzetét, indulási alapját, és miután ez gazdasági bizottsági ülés, hát nyilván meghatározó az, hogy mennyi pénzt lehet erre fordítani, és ezt követi majd aztán az, hogy ebből a pénzből mit lehet megvalósítani. A törekvésük mindenképpen az, amit már elmondott, hogy ne csak egy esemény, hanem több esemény legyen. Lehetőség szerint minden civil szervezetet, egyházi szervezetet bevonni az események előkészítésébe, megvalósításába, az öregtől a fiatalig mindenkit, hogy megmutathassák azokat az értékeiket, amiről ők úgy gondolják, hogy az az ő értékei, és büszkéek lehessenek magukra, illetve büszkéek lehessenek rájuk, hogy milyen értékek hordozói ők. Nyilvánvalóan most ez egy eléggé ilyen általános szöveg, de hogyha azt fogják látni, hogy visszaülve egy korábbi eseményre, amikor a Református Egyházban volt egy biblia kiállítás, és akkor meglátták azt a hatalmas nagy első bibliát, hát azon egész Mezőberény elcsodálkozott, hogy van, és akkor örültek, hogy láthatják. Ezt az egyháznak a tevékenysége nyomán ismerhették meg. Tehát ilyen konkrét dolgok rejtőznek a mostani általános szöveg mellett. Ami még a pénz oldalát illeti, az egyik, hogy az összeállító úgy gondolja, hogy kell kiemelkedő dolgokat alkotni. Egyik ilyen kiemelkedő dolog lehetne a Mezőberény kétkötetes történetnek egy kiegészítője, vagy egy hasonló változata, ami azokat az eseményeket mutatná be, ami a két kötet lezárása után történt, illetve azokat, amelyek kimaradtak, vagy másképp gondolkodás miatt nem kellőképpen hangsúlyozódtak azokban a kötetekben. A másik irány, hogy lehetne gondolkodni azon is, hogy kültéren megjeleníteni ezt a 300 évet valami alkotással. Tehát ezen majd gondolkodni kell, hogy mi lehet ez, mi nem lehet. Ez a kettő lenne a fő irány, amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja. Nyilván e mellé pénzt kellene tenni,

folyamatosan akár, és majd itt a pályázatokat is úgy kellene irányítani, hogy ezek oda menjenek. Meg kell határozni a helyszíneket. Azokat olyan állapotba kell hozniuk, hogy ott meg lehessen tartani azokat a rendezvényeket, amelyekre gondoltak. Gondol itt például a diszteremre. Hogyha megnézik, elég leromlott állapotban van. Ott legalább a falakat át kellene festeni. Tehát amúgy is kell költeni rá, most személy szerint arra gondolt, hogy addigra csinálják meg. Hozzátette, nyilvánvalóan helyszín lesz a múzeum is. Úgy gondolja, hogy méltóképpen akkor emlékezhethetnének meg elődeikről, hogyha az a régi tornaterem, az a balszárnny, az északi szárny, megfelelő állapotba kerülne, nem pedig raktárként készülne az enyészetre, mint ahogy a mostani állapota mutatja. Ez is olyan feladat, amit előbb-utóbb úgyis meg kellene csinálni, hát akkor erre az időszakra próbálják meg rendbe hozni. Nyilván több ilyen helyszín is lehet, ezt majd akár a képviselők, bizottsági tagok segítségével is ki lehet jelölni, vagy meg lehet beszélni. Az anyagi források tekintetében azt gondolja, hogy ez a kettő fontos. Tehát a helyszíneknek a végiggondolása és rendbetétele, akár utakra is lehet itt gondolni, és azokra az alkotásokra, amelyek bemutatnák ezt a 300 évet. Ehhez összefogásra van szükség a civil szervezetek között is, illetve egyezségekre kellene jutnia a képviselő-testületnek ez irányban, hogy mától, vagy talán szeptembertől kezdve aztán egységesen menjenek egy irányba, meghallgatva a később felmerülő gondolatokat, javaslatokat is. Ezért ebben a munkában szívesen látja a képviselőket is, és várja is. Voltak jelentkezők, de még legyenek, vagy jó lenne, ha lennének, illetve a civil szervezetektől is. Röviden ennyit kívánt elmondani. Nagy munka. Úgy gondolja, hogy meg tudnak birkózni vele, hogyha egységesen melléállnak, akár nem is olyan nagy pénzekből.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Berner Tibor bizottsági tagnak inkább észrevétele, vagy javaslata van. Azt gondolja, hogy abból az irányból kellene majd ezt a rendezvényt megközelíteni, hogy valakik állítsák össze, hogy mi lenne az elképzelésük. Aztán ehhez még ne társítson ebben az esetben senki pénzt. Hogyha összeállt, hogy mit szeretnének és hogyan, akkor a második körben társítsanak hozzá pénzt, és akkor majd látják, hogy mi tud ebből megvalósulni. Három év múlva ki tudja milyen lesz a költségvetésnek a szerkezete, mi fog beleférni, mi nem fog. Ez ötleti szinten legyen meg. Érdeklődő városlakóként - nem tudja, hogy hány napos, egy vagy több napos lesz a rendezvény -, hogyha csak egy napos lenne a rendezvény, akkor nem javasolná a több helyszínt, mert nagyon meg tudja osztani a résztvevők számát, és itt is lenne 10-15-20 fő, és máshol is lenne 10-15-20 fő. Véleménye szerint sokkal szerencsésebb ezt egy helyszínre központosítani, mert akkor színvonalasabb a rendezvény. Nem tudja, hogy a kiállítandó dolgokat hogyan lehet majd fizikálisan összehozni egy helyszínre, ehhez nem ért, de talán helyesebb vagy ésszerűbbnek tűnne jobban összpontosítani a látogatókat egy helyszínre.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, hogy polgármester úr is azt mondta, hogy most a pénz nem számít, a pénzzel ne foglalkozzanak, hanem gondolkozzanak a programokon és akkor majd látják. Berner Tibor bizottsági tag gondolata összecseng ezzel. Rendszerben is van, egyet is ért vele. A másik, hogy egy program, egy helyszín. Egész éven átnyúló események sorozatáról van szó, például a református egyház márciusban csinál egy rendezvényt, amire várja a mezőberényieket. Vagy a szlovák szervezet azt mondja, hogy ő egy vecserkára fogja hívni a mezőberényieket, és a Ligetben tart egy másik rendezvényt július 10-én, és akkor ott lehet beszélgetni. A németek pedig a templomuk felavatásának az évfordulójára hívják az embereket. Sok apró mozaikból épülne fel. Már '22 közepétől, végétől lehetne olyan rendezvényeket csinálni, ami felhívja a figyelmet erre, hiszen hogyha ez a történelmi visszatekintés megszületik, akkor annak a bemutatása, nem a könyvnek, hanem az abban szereplő valamiknek a bemutatása már korábban megtörténhet. Nyilván a könyvet azt

időzíteni kell valamire, és akkor december 31-én vagy a meghatározott időben zárnák le. Tehát több apró, és nagy rendezvény is lenne. Ezt el kell dönteni.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy valóban azt mondta, hogy ne foglalkozzanak most azzal, hogy mi mennyibe kerül, viszont a határozati javaslatban már az van benne, hogy jó lenne egy költségbecslés is, azért, mert a teljes költséget nem lehet 2023-ra tenni. Ha látják, hogy kb. mi mennyibe kerül, és lesz olyan pályázat, amiből ezt meg lehet valósítani, akkor arra pályázniuk kell. Ezért kell az, hogy most szeptemberben legyen egy olyan felsorolás, hogy mit szeretnének nagyjából megvalósítani, milyen ütemezéssel, könyvet mikorra akarják kiadni, ha szobrot akarnak, akkor azt mikorra akarják, és keresniük kell hozzá menet közben forrásokat. Békéscsaba tavaly megcsinálta a 300 éves évfordulóját. Az biztos, hogy a szoborra a Szent István téren, arra kaptak támogatást. Az sem biztos, hogy pályázatból, lehet, hogy valamilyen direkt támogatással. Tehát ezen dolgozniuk kell már most, hogy ha szobrot akarnak, akkor ahhoz honnan lehetne forrást biztosítani. Ha könyvet akarnak kiadni, ahhoz honnan lehetne forrást találni. Ha a kastélyt föl akarják újítani, akkor arra honnan tudnak forrást találni. Ha a Városházán meg akarják csinálni a dísztermet, illetve kívülről az épületet, akkor ahhoz forrásokat kell találni. Nem egyszerű.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb hozzászólás? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

65/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Körösi Mihály alpolgármestert, hogy a Város újratelepülésének 300. évfordulójáról – 2023. év – való megemlékezés részleteiről készítsen előzetes tervezetet.

A tervezet térjen ki a szervező bizottság összetételére, tagjaira, a bevonni kívánt civil szervezetekre, a tervezett eseményekre, kiadványokra, a tervezett helyszínekre, költségbecslésre, feladat felsoroló ütemtervre”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

8./ Napirendi pont

Szalai Barna Tenisz Club kérelme VIII/1.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy kétfévente szokták a teniszezőknek ezt a kérését teljesíteni azzal, hogy tulajdonképpen ez a létesítmény az önkormányzat tulajdonában van, és ők erre munkát fordítanak, a város vagyonát óvják. Eddig még nem volt olyan kétfévenkénti kérésük, amit ne tudtak volna teljesíteni. Arra kérte a bizottságot, hogy támogassa a testület felé is ennek az összegnek a biztosítását.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

66/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szalai Barna Tenisz Club (Mezőberény, Sport u. 1/B.) részére bruttó 300.000,- Ft-ot (azaz bruttó háromszázezer forintot) biztosít a tenispályák felújítási/fenntartási munkálatai (salakvásárlás) fedezetére, a 2020. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére, utólagos elszámolás mellett. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53.§.-a, illetve az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 16/2016.(IV.26.)sz. önkormányzati rendelete szerint a kedvezményezett számadási kötelezettség terheli. A számadási kötelezettséget a felhasználást követő 30 naptári napon belül, de legkésőbb tárgyév január 31-ig kell teljesíteni”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

9./ Napirendi pont

Orvosi ügyeleti szolgáltatás többletforrása VIII/2.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy határozatlan idejű szerződésük van a Békés-Medical Kft.-vel. Ez a határozatlan idejű szerződés az idei évben még úgy indult, hogy 47,50 Ft/fő/hó díjat fizetnek a szolgáltatásért, plusz ők a NEAK-tól megkapják azt a forrást, amit lakosonként biztosít az állam. Ebből tudják fenntartani a szolgáltatást. A mezőberényi, csárdaszállási, köröstarcsai és kamuti ellátás az egy körzetnek számít. Itt jelen pillanatban egy mentőtiszt és egy asszisztencia látja el a feladatot. Információi szerint döntően jó szinten, a lakosság megelégedésére. Igen ám, de ezzel a megoldással, ahogy most vannak, csak abban az esetben tudnak élni, hogyha valakihez csatlakoznak, ahol orvosi jelenlét is van. Ez a felügyelet, amit a gyomaiak biztosítanak, ez tulajdonképpen egy befogadása volt Mezőberénynek ebbe a körbe. Abba körbe egyébként, amibe korábban már Dévaványa benne volt. A Szolgáltató az idei évben jelezte, hogy nem fog tudni kijönni abból a forrásból, amit a NEAK és az önkormányzatok biztosítanak, ezért készített egy kimutatást, ami alapján jelezte, hogy többletforrást igényelne. Havi 1.000.000 Ft körüli vagy fölötti összeggel indított. 890.000,- Ft-ot kért, a vége az lett, hogy 830.000 Ft-ra sikerült alkudozni velük. A megküldött árajánlata alapján a mostanihoz képest plusz 23 Ft/lakos összeget kell biztosítani ahhoz, hogy rentábilis közeli legyen az ő működése. Külön nem tudnak lépni, csak Gyomával együtt. Volt tárgyalás ez ügyben, ahol Dévaványa, Gyoma, Mezőberény is részt vett. Ott gyakorlatilag az a megállapodás született, hogy a többletköltséget lakosságarányosan osszák szét a települések között. Mezőberény körzetéből Köröstarcsa, Csárdaszállás, Kamut vállalja ezt a többletforrást, nem is nagyon tudnak egyébként mit tenni. Mezőberénynek is kellene vállalni. Ez december 31-ig szól. Hogy utána mi lesz? Ezt sem a Szolgáltató, sem más nem tudja megmondani. Nem tudják, hogy mennyire fognak emelkedni esetleg az egészségügyben a bérek, mint ahogy az idei évben is a többletköltségnek a bekérése, az emiatt van, hogy jelentősen emelkedtek a bérek, az orvosoké is, a mentőtiszteké is, de az ápolóké is, a sofőröké is az elmúlt időszakban. Jelen pillanatban 36.675 fő számára biztosít Gyomaendrőd, Dévaványa, Mezőberény körben a Szolgáltató ellátást. A rendszer úgy van kitalálva, hogy

40000 főnél kellene, hogy rentábilisnak legyen a NEAK finanszírozás, azonban azt is tudni kell, hogy 13 éve nem történt emelés a NEAK támogatásánál, csak a kistelepüléseknél valami plusz kiegészítő támogatás került hozzá. Ez összesen az önkormányzatnak az idei évben 1.500.000 Ft körüli összeg lenne. A költségvetési rendeletbe 2.000.000 Ft lett betervezve, mert akkor még pontosan nem tudták, hogy mi lesz a tárgyalás vége. Nyilvánvalóan, amit nem költenek el ilyen formában, az a költségvetésben marad.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag annyi észrevétele lenne, hogy azért a bérköltség, az pont Mezőberénynél javult azáltal, hogy mentőtiszt váltotta föl a korábbi formulát és Mezőberénynél az a bérköltség, az éppen hogy ugyanabban az időszakban, ami a kimutatásban van, az csökkent és nem növekedett. Tehát tulajdonképpen - nyilván nem tudnak ezzel mit kezdeni - a város szempontjából az, hogy itt átalányban adják oda a pluszt, az részükre mínusz egy kicsit.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy ez nem így van, mert a tavalyi évben csökkent a fizetnivaló a korábbihoz képest Mezőberényben. Korábban 78 Ft körüli összeget fizettek, de miután mentőtiszt lett egy asszisztenciával, így 47,50 Ft-ra csökkent le a szolgáltatásnak az ára. Ez tavaly augusztus környékétől működött így, egészen mostanáig tartották a 47,50 Ft-ot.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag a két cégről kérdezett, mert van egyszer egy számolás a Békés-Medical Kft.-től, meg van egy szerződés becsatolva az Inter-Európa Mentőszolgálattal. Ez a kettő most hogy jön össze? Ezt nem tudta megfejtetni.

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a Békés-Medical Kft. látja el a feladatot helyben. Az Inter Ambulance-nak van felhatalmazása arra, hogy mentőpontot üzemeltessen, ezért a mentőpontot ők ugyanazokkal a feltételekkel - nem többletforrásért üzemeltetik -, mint amennyiért a Békés-Medical Kft. látja el a feladatot Mezőberényben. Így tudja jogszerűen végezni a feladatát. A Békés-Medical Kft. anyacége az Inter Ambulance, egy országos cég, ahol több orvost alkalmaznak úgy, hogy csak és kizárólag ügyeletet látnak el, de ide nem jut belőlük.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb észrevétel? /Nem volt./ Az biztos, hogy a lakosság részéről az elégedettség megvan. Az idő szűke miatt tenni nem tudnak ellene semmit, csak azt, hogy elfogadják a kérést, a módosítást. Esetleg majd az lehet, hogy 2021. január 1-jétől hogyan tovább. Arra kellene valahogy felkészülni, és alternatívát adni, hogy ezt a színvonalat tudják tovább vinni. Kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

67/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a városban működő orvosi ügyelet finanszírozására 2020. július 1-től 2020. december 31-ig lakosonként 23,- Ft/hó többlettámogatást, 2020. évre a szolgáltatás finanszírozására maximum 1.500.000,- Ft forrást biztosít a 2020. évi költségvetés általános tartaléka terhére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Békés-Medical Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződés költségnövekményéről szóló módosítását aláírja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

10./ Napirendi pont
Volánbusz Zrt. 2019. évi beszámolója VIII/3.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy két darab határozati javaslatról kell dönteniük.

Siklósi István polgármester arra kérte a bizottságot, hogy javasolják elfogadásra a testületnek.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megjegyezte, hogy benne van a 2020. évi költségvetésben.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

68/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Volánbusz Zrt. által Mezőberényben autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2019. évi beszámolóját elfogadja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

69/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Volánbusz Zrt. beszámolójában közölt 274.000,- Ft „bevéttel nem fedezett indokolt költség” megfizetését a 2020. évi városi költségvetésben elfogadott forrás terhére biztosítja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

11./ Napirendi pont

Polgármesteri Hivatal földszintjének részleges felújításához fedezet biztosítása VIII/4.

12./ Napirendi pont

Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges egyéb bútorok beszerzése VIII/5.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót a napirendek előterjesztőjének.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy az épület karbantartás az, ami véleménye szerint nehezen várathat magára. Láthatják, hogy lent a folyosón le van verve a fal végig, mely már kiszellőzött. Alapvetően úgy gondolják, hogy ezt műszakilag nyáron lehetne megoldani. Természetesen elhalaszthatják jövő nyárra is, de talán ez lenne praktikus.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, hogy az egyik felújítás, a másik eszközbeszerzés. Az a lényeg, hogy gyakorlatilag minden évben szoktak erre pénzt fordítani. A tavalyi év az sajnos nem teljes mértékben így alakult. Elmondta, hogy folyamatos probléma volt a penészedéssel. Főleg az a szakasz. Tehát a jobboldali szárny, az kifejezetten vizes. Ott a régi szárazkapu volt. Több problémát okozott. Nagyon sokáig levált végig az a vakolati rész, ami ott van. Egészségügyi szempontból sem jó a kollégáknak abban a környezetben dolgozni, hogy mögötte vastag penész van, illetve hullik a vakolat. Minden időszakban szokták csinálni. Most elérkezett ez az idő. A testület dönt afölött, hogy hogyan használják a forrásaikat, de túl sokáig nem várhatnak vele, mert problémás.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző alapvetően úgy gondolja, hogy az épülettel mindenképpen kell foglalkozniuk. Az épületben egy-két irodát megcsináltak már. A lenti rész, az nagyon vizes, dohos, azzal kell kezdeniük valamit folyamatosan. Nyilván ha most azt mondják, hogy nem akarnak ebben az évben erre pénzt áldozni, tudomásul veszik. Az eszközbeszerzéssel kapcsolatban elmondta, hogy 2020. január 1-jétől megszűnt az építési pont. Az építés hatóság 2013. január 1-től elköltözött a járás központú polgármesteri hivatalokhoz, és most január 1-jétől megszűntek az építési pontok is. Olyan szolgáltatást nyújtott a lakosság irányába, hogy iratot befogadtak, adtak nekik egy kis szakmai tanácsot, de valós ügyintézés nem volt a háttérben. Át is helyezték az ügyintézőt a Járási Hivatalhoz. Most történt egy kis átszervezés a hivatalon belül a tekintetben, hogy az ott maradó kollega átkerült a beruházási csoporthoz, és ezáltal lenne egy kis szerkezeti átszervezése is ennek fizikálisan, tehát nem strukturálisan. Évek óta nagy probléma az, hogy elfogyott az irattári helyük, és már 2-3 éve folyamatosan beszéltek róla, hogy 1-2 garázst kellene vásárolniuk, hogy el tudják helyezni az iratokat, mert nem férnek el. Fölmerült ez az igény még az év elején, de már a negyedéves rendeletbe nem sikerült beépíteni. Most került beépítésre, és pont nem szerencsés a vírushelyzet után ezt beépíteni. Ennyi az előélete ennek az előterjesztésnek.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag számára nem világos teljesen, hogy a felújítás az a régi építés hatósági irodának a felújítása lenne, és a bútor?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy a folyosó is benne van ebben a felújításban.

Kis József beruházási csoportvezető megerősítette, hogy az építési pont volt irodája, az anyakönyvi rész és az előtte lévő folyosó kerülne felújításra.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, ez a felújítási része. A bútorzat, ez egy keret. Tehát ezt minden évben igényelték, aztán mindig halogatták. Most ebben az évben is még év elején betervezték, nem sikerült betenni. Bútorzatra igény volna. Ezen kívül most nem tud megfogalmazni más igényt. Lehet, hogy kevés lenne ez a 2,5 millió, lehet, hogy föl sem használnák ezt a keretet. Egy keretbiztosításról beszélnek. Van az épületben 3-4 beépített iratszekrényük. Az iratszekrénynek a negyedéves karbantartási díja 70.000 Ft, de óriási mennyiség elfér benne. Ennek a megbontása, az, hogy arrébb akarják vinni, pontos számot

nem tud mondani, de már érdeklődtek, 500.000 Ft-nál kezdődik. Ha most nem teszik arrébb, akkor a falat nem tudják felújítani, nem tudják mögötte víz szigetelni. Ezek nem tízezer forintos tételek.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy meglehetne rá a forrás?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a választ adta, hogy már a tavalyi évben is ez volt az alap irányelv, mivel év elején ez volt a kérés, ezért úgy készítették elő az anyagot. Minden évben ez az alap irányelv. Amióta gyakorlatilag itt dolgozik, minden évben van a hivatal felújítására forrás biztosítva.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megerősítette, hogy a válasz igen. Be van építve a rendeletbe. A rendeletet hétfőig átdolgozni nem tudják. Amennyiben nem, akkor lehet zárolni a tételt. Úgy viselkedik ott majd, hogy majd szeptemberben döntenek róla, hogy hova teszik át, de a rendeletbe be van építve, így készült el.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök személy szerint azt mondaná, hogyha már egyszer be van tervezve és elvileg meg is van rá a fedezet, ha már lemondtak egyszer egy városképről ott a szolgáltatóháznál, de mégis egy központi helyen van az önkormányzatnak az épülete, akár esküvő sok minden más program kapcsán, akkor ezt legalább meg kellene csinálni, hogy mégis nézzen ki, mégis szép legyen, jó legyen és használható. A két téma meg erősen összefügg egymással, annyiban, hogyha nem viszik arrébb a bútort, akkor nem fognak falat felújítani. Jól mondja?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy egy részét meg lehet csinálni, az irodát nem, de a folyosó részt igen.

Molnár Péter bizottsági tag hozzátette, az lenne a határozati javaslata, hogy tegyék félre, kezdjék el az árajánlatokat összegyűjteni, odáig szerinte mehet. A 2,5 milliós bútor, az reális, a 3,3-as, ha csak a vakolás, most nem tudja, hogy még mi lenne.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzáfűzte, hogy vízszigetelés lenne még.

Molnár Péter bizottsági tag szerint a szigetelésre kérjenek, de a másakra is. Attól függetlenül, csak...

Kis József beruházási csoportvezető azt a tájékoztatást adta, hogy a vízszigetelés az injekciós, mint amilyen lent a mostani beruházási részen, illetve az adócsoporthoz az első részen megvalósult, ami tartós, jó és bevált történet. Ilyenben gondolkodnak a hátsó részen is. Víz megszüntetése alulról.

Molnár Péter bizottsági tag hozzátette, nem kérdés, hogy felújításra szorul.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint nyilván az összegek úgy lettek beállítva, hogy az már egy előzetes felmérés alapján. Már árajánlat van igazából.

Molnár Péter bizottsági tag hozzátette, hogy már van árajánlat...

Berner Tibor bizottsági tag szerint azt be kellett volna csatolni.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy keretbiztosítást kértek, ehhez kapcsolódóan nem kellett volna becsatolni, tehát itt nem az a kérdés, hogy eldöntsék, hogy ezt a munkát elvégeztetik ebben az évben, vagy nem, hanem ahhoz, hogy egyáltalán egy ilyen eljárást lefolytassanak, ahhoz keretet kell biztosítani. Beszerzési Szabályzat értelmében magát a beszerzési eljárást sem tudja megindítani addig, míg nincs hozzá előirányzat biztosítva. Itt ez történne meg.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag abban bizonytalan, hogy mennyire fontos egy bútorbeszerzés abban a helyzetben, amikor egyébként meg „kapirgálják” mindenfelől a pénzeket, hogy bedugdossák a lyukakat akár a művelődési központból, akár a képviselői tiszteletdíjból, tehát ezzel egy kicsit tanácstalan, hogy mennyire szükséges ez pont most.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy ezt a mai napon nem kezdeményezte volna a pénzügyi osztálynál, hogy tegye be, de mivel február közepén történt meg ennek az utasítása, mint ahogy az elmúlt évben minden évben ezzel foglalkoznak, csak soha nem jutnak oda, ugyanúgy az elmúlt évek rutinja alapján megint megtörtént, és most tudták beépíteni. Most kezdeményezi azt, hogy mondják a bútorral kapcsolatban, hogy hagyják rendeletben, csak zárolják azt a tételt, majd jövőre beszélnek róla. Ha február 10-én tudta volna, hogy lesz egy ilyen vírushelyzet, egészen biztos, hogy azt mondja, hogy ne is építsék be. Több hetes munka, mire egy rendelet kialakul.

Siklósi István polgármester hozzátette, ez az induló költségvetésbe bekerült volna, amit januárban fogadott el a képviselő-testület, ha akkor látják már, hogy ilyen pénzmaradványokkal számolhatnak, olyan bevételekkel, amiből ez megvalósítható. De miután akkor nem lehetett látni pontosan, a márciusi első negyedéves rendeletmódosításnál már látták, de nem gondolta, hogy arról neki egy személyben kellene döntenie, hogy erre forrást biztosítsanak, miután nem annyira sürgős, illetve nem elengedhetetlen a város üzemeltetéséhez. Ezért várták meg a júniusi testületi ülést, illetve azt, hogy a veszélyhelyzet után lépjenek meg ezt a dolgot.

Kis József beruházási csoportvezető hangsúlyozta, hogy személy szerint szükségességét látja a bútoroknak, hiszen ha valaki bejön az irodájukba, akkor látja, hogy polchiányban szenvednek. Személy szerint küzdene innen a hátsó sorból.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés? /Nem volt./ Feltette szavazásra a részleges felújítással kapcsolatos határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

70/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal épületének (Mezőberény, Kossuth tér 1. Hrsz.: 1/1 részleges felújítása mellett dönt. A felújítási munkálatainak ellátására bruttó 3.300.000,- Ft-ot biztosít a 2020. évi költségvetés elkülönített intézmény fejlesztési tartalék terhére /011130-0 kf. Önk. és Önk. hiv. igazgatási tevékenysége – egyéb tev./.

Megbízza Dr. Földesi Szabolcs jegyzőt, hogy folytasson tárgyalásokat a lehetséges kivitelezőkkel, a legelőnyösebb árajánlatot adó kivitelezővel történő vállalkozói szerződés

aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére, utólagos beszámolóval a képviselő-testület felé”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a bútorok beszerzésére irányuló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

71/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal számára (Mezőberény, Kossuth tér 1. Hrsz.: 1/1) a feladatellátáshoz szükséges bútorok beszerzése mellett dönt. A bútorok beszerzésére bruttó 2.500.000,- Ft-ot biztosít a 2020. évi költségvetés elkülönített intézmény fejlesztési tartalék terhére /011130-0 kf. Önk. és Önk. hiv. igazgatási tevékenysége – egyéb tev. beruházási kiad./.

Megbízta Dr. Földesi Szabolcs jegyzőt, hogy gondoskodjon a feladatellátáshoz szükséges intézkedések megtételéről”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

13./ Napirendi pont

Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. 2020. évi működésének pótfinanszírozása VIII/6.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy több olyan dolog történt az elmúlt időszakban, ami szükségessé teszi azt, hogy a Kft-nek támogatást nyújtsanak. Elsősorban az, hogy olyan szerkezeti átalakítást hajtott végre a Kft-n belül, ami hosszú távon kiadáscsökkentést eredményez, viszont rövidtávon a felmondási idők, a végkielégítések miatt többletkiadást eredményez, ezen túl pedig van több feladat, amit megoldott az elmúlt időszakban anélkül, hogy leszámolt volna az önkormányzat felé. Ilyen többek között a fertőtlenítéseknek egy része, illetve a gyermekélelmezéshez szükséges napi kihordása az ételeknek. Ennek a finanszírozását szeretné, hogyha támogatná a bizottság is, illetve a képviselő-testület is elfogadná ennek az összegnek a biztosítását.

/Hidasi Zoltán pénzügyi ügyintéző 18²³ órakor kiment a teremből./

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, polgármester úr is említette, ügyvezető úrnak a beszámolójában is benne van, hogy átalakítások okán majd lesz neki elég szép megtakarítása, ha úgy tetszik 11 millió Ft. Hogyha globálisan nézik a kérdést, akkor csak az az egy kérdése van, hogy most likviditási problémái vannak, ami miatt támogatást kell

adniuk, és nem ér össze év végére ez a dolog, hogy nem kell külön összeget biztosítani számára, vagy mi indokolja?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy likviditási gondjai lehetnek, hogyha nem adják oda a támogatást, a másik oldalról pedig azt mondja, hogy legyen úgy, hogy év végén lesz neki ennyi többlete. Az önkormányzattól kapott általános támogatás mellett több mint 11 millió Ft megtakarítása lesz a bérből. Majd látják, hogy év végére hogyan áll össze, hogy ér össze.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés nem hangzott el, kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

72/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul vette a Mezőberény '17 Városüzemeltetés Kft. 2020. évi szervezeti/feladat-ellátási változásairól kapott tájékoztatást. A Kft. részére 2020. év vonatkozásában 3,8 millió Ft általános működési támogatás előirányzatra emelését engedélyezi az Önkormányzat 2020. évi költségvetése Feladatellátáshoz kapcsolódó, üzemeltetési, átszervezési, átalakítási elkülönített működési tartaléka terhére”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

/Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató 18²⁵ órakor kiment a teremből./

14./ Napirendi pont

Ivóvíz hálózat részleges rekonstrukciója VIII/7.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint elég egyértelmű és nyilvánvaló, ami le van írva a határozati javaslatban. Megkérdezte polgármester úrtól, hogy van-e esetleg hozzáfűznivalója, plusz információja?

Siklósi István polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy van mellékelve egy szerződéstervezet is az előterjesztéshez, de kéri az Alföldvíz Zrt., hogy ne ezt vegyék figyelembe, merthogy előreláthatólag néhány ponton változni fog, ugyanis az Alföldvíz Zrt.-nek a jogi osztálya apróbb módosításokat szeretne eszközölni benne, ami nem a pénzügyi rész, nem a tartalmi rész, hanem jogi rész.

Dr. Onodv Gyula képviselő ismertette, hogy a polgármester úr által jelzett probléma mindösszesen annyiban merül ki, hogy a közműfejlesztési osztály, aki a konkrét kivitelezést, a vállalkozási tevékenységeket végzi, az általuk előkészített szerződéstervezet nem volt a jogi osztályon. Személy szerint is itt látta az előterjesztéshez mellékelte anyagban, és van benne két egyébként víziközmű ágazati szakmai tartalmi hiba. GFT benyújtás, jóváhagyás, ilyesmi. Ettől függetlenül ezt korrigálniuk kell, kollégáknak nyilván felhívta rá a figyelmet, úgyhogy a határozati javaslat szövegéhez képest azt gondolja, hogy ez nem probléma, mert a műszaki tartalomra helyeződik a hangsúly a határozati javaslatban, tulajdonképpen azt fogadja el most

a testület és felhatalmazza majd a vállalkozási szerződés aláírására a polgármester urat. Ebben nem lát problémát, nyilván ez nem az ő feladatköre, hogy ezt kijelentse akár.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy ezt a forrást másra nem tudnák költeni. Szarvasi út és a Mátyás király utca Szabó Árpád utcától az Oltványkertig. Szakemberek jelezték, hogy ezek a legkritikusabb szakaszok. Persze van más is, de ezek a legkritikusabb szakaszok, ezért kerülnének ezek felújításra.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag azt szeretné megkérdezni, mert ebből számára még nem világlik teljesen ki, hogy mit is takar a rekonstrukció, illetve lát itt felsorolva olyan tételeket, ami meg összefüggésben volna a megyei közútnak a felújításával. Tehát a Szarvasi útra van remény, hogyha a forrás összejön, akkor ott felújítás legyen, illetve a decemberi testületi ülésen azt hiszi, hogy volt téma az útrekonstrukció, amiben a Szabó Árpád utca szerepel, és szerencsés lenne összehangolni, hogy ne az útfelújítás után vagdossák széjjel az utat.

/Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató 18²⁹ órakor visszajött a terembe./

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, szerencsésen van összehangolva. Részletesen leírták, hogy mit kell tenni, burkolat vágása vizes vágóval, tehát mindent leírtak, nagyon-nagyon részletesen szakmai oldalról. Annyit tudnak, hogy nekik helyreállítási kötelezettségük van az adott területen. Ez az út a Szarvasi út nem az önkormányzat kezelésében van. Már a Magyar bolttól kezdve a Közúté. A Közúttól az az információjuk van, hogy a Magyar bolttól a sorompóig fogják elkészíteni az új útfelületet, a többire személy szerint nem lát reményt, tehát csak a helyreállításra. Az egy másik kérdés, hogy esetleg majd azon lehet gondolkodni a későbbiekben, hogy a Mátyás Király utcának az aszfaltburkolatát, azt meg tudják csinálni. Annyit kell tudni, hogy ennél több pénzük van ezen a soron, de mindenféleképpen hagyniuk kell havária munkákra forrást belőle, olyanokat, amikor kiszakad a csap, amikor a szennyvíztisztító telepen valami tönkremegy stb. Tehát ezekre hagyni kell. Nem tudják kisöpörni teljesen ezt a forrást, és nem is akarják. Azt az információt kapta a tegnapi nap folyamán a közműfejlesztési osztálytól, hogy jelen pillanatban van munkájuk, de vélhetőleg még a nyár folyamán hozzá tudnak kezdeni, és nekik ez nem olyan nagy munka. Ha úgy dönt a testület.

/Hidasi Zoltán pénzügyi ügyintéző 18³⁰ órakor visszajött a terembe./

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a forrással kapcsolatban azt lehet tudni, hogy az a több, az mennyire több?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy 70 millió Ft körüli forrásuk van. Vannak tételek, amik már le lettek kötve. Például a közmű leltárnak vagyonértékelését is ebből lehet finanszírozni, hogy mennyit ér az a közmű vagyon, ami itt van a földben alattuk.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés? /Nem volt./ Kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

73/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi út 1-73. szám közötti és a Mátyás Király utca Szabó Árpád utcától az Oltványkert utcáig terjedő szakaszainak ivóvíz felújítását, összesen 1368 méter hosszban, az előterjesztéshez mellékelt műszaki tartalommal megrendeli az Alföldvíz Zrt.-től. A szükséges, összesen bruttó 50.126.762,- Ft összeg az Alföldvíz Zrt. által fizetett többletbérleti díj terhére kerül biztosításra. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

15./ Napirendi pont

Fedezetek biztosítása VIII/8.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette, hogy egy darab határozati javaslattal kellene számolniuk, ahol az óvodák, a világítás korszerűsítés és egyéb más tételek vannak nevesítve. Kátyúzás, illemhelynek a létesítése stb. Átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a Csiribiri Óvodánál kiderült, hogy a szakember azt a megoldást javasolja, hogy teljes egészében bordás lemezzel legyen megoldva a tető. A Kodály úti Nefelejcs óvodánál az elektromos rendszernek a felújítására volt betervezve év elején, de az előirányzat nem elegendő, a beszerzett árajánlatok után egyértelmű, hogy nem. Világítás korszerűsítésnél sok minden olyan kötelező feladatuk van, amit a következő évre elő kellene készíteniük, amihez ez a forrás úgy gondolják, hogy elégséges lenne. Mikszáth Kálmán utcán a lakásoknál a villamos energia ellátáshoz kell tulajdonosi beszerzés. A kátyúzást 6 milliós kerettel szeretnék elindítani. Remélik, hogy még lesz rá forrás, egyelőre ennyi van. Az illemhely a Hősök úti játszótérnél lehet, hogy már több is, mint egy éve húzódik. Nagyon sokára sikerült a vizet és a szennyvizet bevezetni. Nem volt kapacitása az Alföldvíz Zrt.-nek ahhoz, hogy bevigyék, és csak ők vihették be. Most jutottak el odáig, hogy ezt meg tudják oldani.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy az illemhelyiség téglapület lenne?

Siklósi István polgármester válasza, nem, egy faépület lenne, kézmosóval, WC-vel, valamint ivóalkalmatosságot szeretnének a helyiségen kívülre. Nagyon gondolkodnak rajta, hogy pénzbedobás ajtaja legyen, ami nem jelenti azt, hogyha bemegy oda egy anyuka vagy akárki, akkor nem támassza ki utána úgy, hogy a következő is tudja használni. Fenntartási költsége lesz, de talán megéri, hogy a mai kor igényeihez jobban igazodó legyen a játszótér az ellátás. Kérte, hogy azt ne mondják, hogy a másakra is vigyenek, mert egyelőre nincs forrás közműfejlesztésre.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, hogy évek óta probléma ez, gyakorlatilag ott magában a vízellátás is, meg maga az úgymond szolgáltatásnak, ennek a játszótérnek a használata. Aktív szülőként részt vett játszótér látogatáson, és valóban sokszor probléma volt a gyermekek szükségleteinek az elvégzése. Úgy gondolja, hogy a mai világban ez már elengedhetetlen, hogy a környéken, vagy valahol legyen egy olyan helyiségük, ahol el tudják végezni az ilyen szükségleteiket. Városcsúszpontban vannak. Nem árt, ha van ilyesmi.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy sokan mondják, hogy teljesen fölösleges, mert hány helyen nincsen ilyen. Személy szerint erre azt mondja, hogy más helyen nincs, de ha már egyszer idáig eljutottak, akkor fejezzék be. H

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint, akinek van gyereke, kisgyereke, az tudja, hogy ők nem látják előre, hogy két óra múlva WC-re kell mennie, és ott elég problémás ezt megoldani, főleg, hogyha valaki 3 km-ről jön fel ide. Ő nem fog hazamenni ezért. Kénytelen lesz ott megcsinálni ezt. Az sem sokkal esztétikusabb, higiénikusabb. Megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés?

Barna Márton képviselő hozzátette, most, hogy a játszótér szoba került, a Tó utcánál nem messze van egy illemhely, aminek a felújítására már tett erőltet próbálkozást. Ott, azt továbbra is fenntartja, úgyhogy az meg lenne oldva. A másik, hogy a Kodály úti óvodánál, ott mérőhely lesz kialakítva, emiatt kellett a 1.500.000 Ft-ot betervezni?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a választ adta, hogy olyan rossz az állapota, hogy kötelessége a fenntartónak ezeket a munkálatokat végrehajtani. Hogyha nem hajtja végre, akkor gyakorlatilag dolgozni nem tud.

Barna Márton képviselő megkérdezte, hogy az összes vezetékelés, dugaljak, minden-minden, bekötéseket megcsinálják?

Kis József beruházási csoportvezető azt a tájékoztatást adta, hogy az elektromos szekrények, kötések vannak az árban. Sajnos a kábelezés az nem fér bele, a komplett vezetékcseré az épületben még durván másfél millió forint lenne ezen kívül. Tehát itt a világítás, ami hozzáférhető különösebb bontások nélkül, új szekrények, érintésvédelemnek a megoldása, nagyon problémás, kötelező megcsinálni.

Barna Márton képviselő úgy gondolja, hogy érintésvédelmi fi relével csak el van látva, attól függetlenül, hogy a földelést is csak nézték. Véleménye szerint az érintésvédelemmel volt inkább gondjuk, mivel a falban nem cserélik ki a vezetéket.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy minden intézménynél, főleg az óvodáknál kötelező az érintésvédelmi felülvizsgálatot elvégezni. Ez alapján már volt több jelzés az intézmény részére. Van erre már szakemberük, aki ennek a felelőse, hiszen az önkormányzatnak vannak kötelezettségei, azokat igyekeznek végrehajtani. Ezeket nem igazán halogathatják tovább, hogyha valami olyasmi történik, akkor a testület a felelős.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a világítás korszerűsítési munkálatokra előirányzott 5 millió forint is egy ilyen hasonló keretösszeg lenne, mint az előbb hallották a bútorra, felújításra, vagy aztán ebből futja, amire futja, mert itt ugye nincs konkrét hely, hogy hol?

Siklósi István polgármester válasza igen, tulajdonképpen erről van szó azzal a nagyon nagy különbséggel, hogy a következő határozatban, ahol a gyorsítását szeretnék megtenni a munkának, ott ez nincsen benne, hogy erre kap felhatalmazást a polgármester. Ennek a felhasználásáról a testülethez kell visszajönni, és úgy fogják tudni felhasználni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

74/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete fedezetet biztosít

- a Mezőberény Kinizsi u. 13 szám (Hrsz.: 2580/6) alatt található Csiribiri Óvoda épület tetőszerkezetének részleges felújítási munkálatainak ellátására bruttó 1.100.000,- Ft-ot a 2020. évi költségvetés elkülönített intézmény fejlesztési tartalék terhére /091140-0 kf. Óvodai nevelés, ellátás működési feladatai, felújítási kiadási előirányzatként/
- a Mezőberény Kodály u. 8 szám (Hrsz.: 2237) alatt található Nefelejcs Óvoda épület elektromos, villamossági hálózat felújítási kiadásaihoz kiegészítésként bruttó 1.500.000,- Ft-ot a 2020. évi költségvetés elkülönített intézmény fejlesztési tartalék terhére /091140-0 kf. Óvodai nevelés, ellátás működési feladatai, felújítási kiadások/
- Világítás korszerűsítési munkálatokra bruttó 5.000.000,- Ft-ot felújítási előirányzatként a 2020. évi költségvetés elkülönített intézmény fejlesztési tartalék terhére./066020-111 kf Világítás korszerűsítési munkálatok/
- a Mikszáth Kálmán u. 3. (Hrsz.: 3573/1) ingatlan villamos energia ellátására bruttó 1.500.000,- Ft-ot beruházási előirányzatként a 2020. évi költségvetés egyéb felhalmozási tartalék terhére /013350-3 kf. Mikszáth Kálmán út 20 lakásos társasház építése/
- a Mezőberény Város helyi közútjainak kátyúzási munkálataira bruttó 6.000.000,- Ft-ot dologi kiadási előirányzatként a 2020. évi költségvetés működési célú tartalék terhére /045160-0 kf. Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása/
- a Hősök úti játszótéri illemhely kialakítására kiegészítésként bruttó 655.000,- Ft-ot beruházási előirányzatként a 2020. évi költségvetés felhalmozási tartalék terhére./066020-101 kf Városi játszótéren WC kialakítása”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

16./ Napirendi pont

Önkormányzati fejlesztések 2020 pályázathoz önerő biztosítása VIII/9.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester azt a tájékoztatást nyújtotta, hogy évek óta van a Belügyminisztériumnak hol az EMMI-vel közösen, hol önállóan olyan pályázati kiírása, ahol önkormányzati intézményekre, eszközökre, felújításra lehet pályázni. Többek között ilyen forrásból nyertek pénzt a Luther téri iskolaépület sportudvarának a műanyag borítására. Ebből a forrásból nyertek pénzt a gyermekélelmezési központnak a részbeni felújítására, és most pedig azt nézték meg, hogy mi az, amiben az idei évben tudnának eredményesen pályázni. Most arra esett a választás, hogy az útfelújítást próbálnák meg. A pályázati kiírás úgy szól, hogy elsősorban olyan helyekre fognak forrást adni, ahol tömegközlekedési szolgáltatás van, ezért esett a választás arra, hogy a Luther utcának egy részét, a templom mögötti rész az iskolának, ahol a tömegközlekedést szolgálja, és ott szoktak a gyerekek fölszállni, illetve egy hosszabb egybefüggő szakasz a Tulipán utca, a Dózsa György utca és a Körgát utca kerülne be ebbe a körbe. Kértek egy pontosabb értébecslést, aminek az anyagát mellétték az előterjesztéshez, ez pontosan 32.595.083,- Ft-ban állapította meg, ezzel pályáznának. Ebből az önerő a 25%, amivel mindenféleképpen rendelkezniük kell ahhoz, hogy egyáltalán a pályázatot be tudják adni. Megkérdezte a körzet képviselőjét, hogy mit szól ehhez a

lehetőséghez? A körzet képviselője megkérdezte a lakosokat, hogy akarják-e? Szeretnék. A többi tömegközlekedési útvonal nem az önkormányzat kezelésében lévő út, vagy pedig jó állapotban van, így a Köröstarcsai út, a Petőfi utca, ahol jár a tömegközlekedés, az nem az önkormányzaté. Ami kevésbé jó állapotban van, talán a Hősök útjára írtak egyet, amit átnéztek, hogy az ott még szükséges lenne, de az is csak egy kisebb terület. A buszmegállók nagyon rendben vannak, mióta elkészítették ezzel a bazal betonnal. A Luther utcán láthatnak még olyan szakaszt, amire azt javasolták, hogy azt ott jó lenne teljes egészében aszfaltozni, ha úgy tetszik följújtani. Ezeket a részeket szeretnék a pályázatban beadni. Hogy mekkora az esélyük? Nem tudják. 4 éven keresztül semmilyen támogatást nem kaptak, azután kapták a konyhára, a sportudvarra. Biztos, hogy óriási igény lesz. Azt tudni kell, hogy itt kb. 4-5-6-szoros igényeket adnak be, mint amennyi a rendelkezésre álló forrás. Ezen a területen, amit szeretnének megpályázni, 3,5 milliárd forint van, ami nagyon nagynak tűnik, de ha erre pályázik 1000 település, akkor abban bízhatnak, hogy megcéloznák a tömegközlekedéssel érintett útjaikat.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Barna Márton képviselő hozzátette, hogy a költségvetésnél ki kellene javítani a Tó utcát Tulipán utcára.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy jelezte már nekik. Ki fogják javítani, illetve a beadott anyagban már azt fogják írni.

Barna Márton képviselő hozzátette, mert ha keresik a pályázatnál, hogy hol is van, akkor...

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy jelezték már nekik, igen. De következtetések, mert mindenhol így írják.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

75/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2020.évi központi költségvetéséről szóló 2019.LXXI. törvény 3. melléklet II.2. pont a), b), c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt felhívásra pályázatot nyújt be „Helyi tömegközlekedési útvonal felújítása” címmel, melyhez bruttó 8.333.333,- Ft önerő fedezetet biztosít felújítási kiadási előirányzatként a 2020. évi költségvetés elkülönített intézmény fejlesztési tartalék terhére /045120-18 kf. Önkormányzati feladat ellátást szolgáló fejlesztések támogatására: Belterületi utak felújítása pályázathoz önerő biztosítása/, továbbá megbízza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

17./ Napirendi pont
Intézményi átcsoportosítások VIII/10.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót a pénzügyi osztályvezető úrnak.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy egy teljesen önállóan működő, gazdálkodó intézményük van, a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat. A kiemelt előirányzataiban történő módosítást csak így hagyathatja jóvá, hogyha a képviselő-testület hozzájárul. Ennek az előterjesztését látják itt. Plusz források igazándiból nem jelentkeznek nagymértékben az intézménynél. Az egészet azért oldja meg, amit itt látnak, mert rendeznie kell a Kamut-Bélmegyer közös feladatellátásnak a végrehajtását, illetve az ehhez kapcsolódó költségvonzatokat. Ezeknek az átcsoportosítását láthatják. Elfogadásra javasolja.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

76/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az intézményi átcsoportosítások előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

18./ Napirendi pont
Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások VIII/11. 1-7.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szintén átadta a szót a pénzügyi osztályvezető úrnak.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy gyakorlatilag az átcsoportosításokban, fedezetbiztosításokban azokat az előterjesztéseket láthatja a tisztelt képviselő-testület, illetve a bizottság, amit az előzőekben tárgyalt, hiszen például a beruházási előirányzatokat is beépítették ennek megfelelően, ahogy az előterjesztések vannak, illetve az előzőekben hozott döntések kerültek beépítésre. Amennyiben kérdés van, úgy gondolja, hogy áttanulmányozta mindenki, akkor igyekszik válaszolni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy itt több előirányzat nullázódik, strand, rendezvények, külkapcsolatok stb., stb. Megkérdezte, hogy ezeket végleg elfelejtik az időre, vagy milyen gondolatok vannak ezekkel kapcsolatban?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a képviselőktől függ, hogy mire gondolnak, mire akarnak forrást biztosítani, aztán vagy elő lehet teremteni, vagy nem, mert ezek a nullázások úgy működnek, hogy erre valahol számítani kell.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető annyit azért megjegyezne, hogy ezek a nullázások sem teljes mértékben nullázások. Amiket kötöttek, bizonyos célra kaptak feladatra

felhasználásra, azokat csak bizonyos feladatokra tudják felhasználni. Példaként említette a strandbérletet, mely szociális jellegű forrásból volt biztosítva, ezért ezt a forrást csak ilyen jellegűre tudja fordítani. Nem tudják csak úgy más célra fordítani. Abban lát lehetőséget és kockázatot is. Nem tudja, hogy a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálatnál milyen változások lesznek ebben a következő időszakban, hogyha esetleg még egyszer felül kerül az előzőekben érintett járványhelyzet. Most is már negatív eredményjelző információik vannak az ellátások terén, hiszen az állami támogatások itt az előzőekben indított forrás biztosítása látható, illetve magában a költségvetésben is látható lemondási adatok szerepelnek. Nyilván a különbözetet, azt valamiből oda kell pótolniuk. Ezeket a lehetséges forrásokat tudják odapótolni. Igyekeznek úgy gazdálkodni mindig, hogy a forrásokat felelősen használják föl. Amit föl kell használniuk arra a célra, azt fölhasználják. Hogy most minek nevesítik, az már részletkérdés.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy normatíva bevétel csökkenés egészen biztos lesz, hiszen a veszélyhelyzet alatt a megüresedett bentlakásos férőhelyekre senkit nem lehetett fölvenni, ugyanígy van a gyermekélelmezéssel kapcsolatban is. 130 körüli gyermekkel kevesebben étkeztek, mint korábban, az is az államé lesz.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások 7 db határozati javaslatát. Kérte, hogy aki el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

77/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások előterjesztésben foglalt 7 db határozati javaslatot.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

19./ Napirendi pont

Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása VIII/12.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Ő az előterjesztője az anyagnak. 104 millió Ft-tal növekszik a költségvetésük, a bevételi főösszeg. Ennek egy része az államháztartáson belülről érkező többletforrás, másrészt pénzmaradványok is vannak benne, és a rendeletben benne van az összes olyan költség, átcsoportosítás, amiket az előzőekben megszavaztak, illetve a képviselő-testület is reméli, hogy megszavaz. Negyedévente kell felülvizsgálni a költségvetési rendeletüket.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy a 104 millióból az előző évi pénzmaradványnak az igénybevétele, az mintegy 100 millió Ft. Ez volt a lényeg, hogy ez beépítésre kerüljön, illetve az állami támogatásokban bekövetkezett változások, hiszen kötelezettségük, hogy beépítsék a költségvetési rendeletbe a képviselő-testület döntésein

túlmenően. Ezek a legjelentősebb változások, illetve a központi rendelkezéseknek a végrehajtása szintén, például a gépjárműadónak a 25 millió összegű kivezetése. A kiadások is ennek megfelelően változtak. Történtek átcsoportosítások a felújítások, beruházások között is, de szintén a legnagyobb volumenű a tartalékok módosulása a pénzmaradványoknak, illetve a döntéseknek megfelelően összességében. Ott pedig 91.768.663,- Ft volt a változás.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte a kérdéseket.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, ez már egy következmény gyakorlatilag, amiről most döntenek, ha úgy tetszik. Egy csomó dolognak, amiről már beszéltek.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy ez így van.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

78/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(I.28.) önkormányzati rendelete módosításának rendelet-tervezetét.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

20./ Napirendi pont

Intézmények tájékoztatója a veszélyhelyzet idején végzett munkájukról VIII/14.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Siklósi István polgármester elmondta, ha volt idejük végigolvasni, akkor sok érdekességet tapasztalhattak benne. Minden intézmény tulajdonképpen másképp tudta megoldani a veszélyhelyzet idején a munkát, illetve ideérti intézményként a Kft-t is, hiszen tőle is kért tájékoztatást, és egyetlenegy intézmény hiányzik innen, aki egyébként nem is intézmény, de nem is vállalkozás, ez pedig az önkormányzat. Neki is voltak különböző tevékenységei, ezt is a képviselők, illetve a lakosság rendelkezésére fogja bocsátani, csak egy picikét elhúzódt az elkészítése ennek a tájékoztatásnak különböző okok miatt.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag a polgármesteri hivatal beszámolójához kérdezi, mivel van egy ilyen pontja, hogy testületi munka, hogy ez kire van íródva?

Siklósi István polgármester szerint ez borzasztó egyszerű. A testület helyett dolgoztak. Az is testületi munka volt.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy ami ide van írva, az a képviselő-testületre vonatkozik ebben a beszámolóban?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megkérdezte, hogy mi a konkrét kérdés? Véleménye szerint ott leírta, egyértelmű. Mi a konkrét kérdés? Nyilvánvalóan a testületnek a feladatköre nem szűnt meg, akkor is, annak ellenére, hogy maga a testület nem tudott tevékenykedni.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag kijelentette, tehát ez a képviselő-testület.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző válasza igen.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a Polgármesteri Hivatal beszámolójában miért van benne a képviselő-testület? Tehát itt a viszony az az, hogy a képviselő-testület a hivatalhoz tartozik?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megkérdezte, hogy a tartalmát is olvasta, vagy csak a címetek?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag olvasta, azért kérdezi.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző szerint a tartalma egyértelmű.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag a tartalmával kapcsolatban elmondta, hogy kicsit furcsa gondolatok vannak benne, hogy az „alkalmazandó jogrend korlátozza a laikus képviselő véleményformálás lehetőségét, és kifejezetten a professzionális közigazgatási eljárásrendeket helyezi előtérbe, és mindennek ellenére kritika érkezett a döntések indokoltsága és szakszerűsége kapcsán, mely szintén a szakszerű ismeretek hiányára utal.” Nem tudja értelmezni ezeket a mondatokat úgy, mint a Polgármesteri Hivatal beszámolója a testületről.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy itt most a laikus véleményt nem minősítésként, nem szemrehányásként kell érteni, hanem azt gondolja, hogy egy orvosi kérdésben egy pedagógus véleménye egy laikus vélemény. Tehát az lehet egy jó szándékú, jó vélemény, de az akkor is laikus vélemény, mint ahogy neki jogászként egy szintén orvosi kérdésben, vagy pedagógiai kérdésben laikus véleményt alkot. Tehát erre akart utalni, hogy ezek az emberek kikerültek belőle, és teljes mértékben csak célirányos, szakirányú munka volt a háttérben.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag akkor sem érti továbbra sem, hogy miért van benne ebben a beszámolóban a képviselő-testület?

Siklósi István polgármester kérte, hogy hadd válaszoljon rá. Azt írja az önkormányzat beszámolójában, hogy „Az önkormányzat munkáját mindig az általa fenntartott Polgármesteri Hivatal segítségével végzi.”

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, ez így van.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy korábban a két funkció, a hivatal és az önkormányzat nem vált szét ilyen egyértelműen egymástól, mint jelenleg. Ez a hivatalnak a munkája az önkormányzattól átvett munkája a veszélyhelyzet alatt fokozottan volt igaz, amikor a legfontosabb, halaszthatatlan, halasztást nem tűrő, a város üzemelése szempontjából fontos dolgokban döntést kellett hozni. A döntések kontrollját, jogi és gyakorlati oldalról is teljes egészében a hivatal vette át, hiszen nem volt testület, aki kontrollálhatta volna ezeket a döntéseket.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzáfűzte, akkor, ha jól értik, ha meg mégis próbálta kontrollálni, akkor azt meg szakszerűtlenül tette? Tehát neki ez a szakszerű ismeretek hiányára utalás, ez neki is „szemet szűrt”, de személy szerint ezen úgy túl tudta volna magát tenni, ellenben nemkívánatosnak gondolná. Tehát azért az, hogy a döntések előkészítettsége, meg megalapozottsága, indokoltsága, az azért néha neki is szembeötlően hiányosságokkal bír, tehát ugyanígy. Nem akart ebbe belemenni, de ha már ez a „labda így elgurult”, akkor utána megy. Tehát azt, hogy a képviselő hogyan ítéli meg adott esetben egy döntés, egy előterjesztés előkészítettségét, az azt gondolja, hogy képviselői kompetencia, ott az, hogy valaki laikusan teszi ezt, vagy nem, azt nem kell minősíteni. Ennyi a véleménye erről, és akkor szerinte itt a viszonyrendszerre való utalása a képviselő úrnak, az szerinte alappal bír.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, nem minősítést tartalmaz, hanem tényszerű megállapítást. Feltételezi, hogy a képviselő nem szociális ügyintéző, nem adóügyintéző, vagy nem költségvetési számvitelben jártas pénzügyi szakember. Megoldandó feladat volt a teljes körű városüzemeltetés, és nem csupán veszélyhelyzeti intézkedések előkészítése és végrehajtása. Amit leírt, azt most is fenntartja. Ha befejezte volna még a másik felével a válaszadást, akkor konkrét észrevétel volt képviselő részéről arra vonatkozóan, hogy adott döntést mi indokol, és mi ennek a szükségszerűsége és megalapozottsága.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag továbbra is az a problémája, hogy szerinte a Polgármesteri Hivatalnak a testületi munkát nem kell ebben a beszámolóban semmilyen szempontból minősíteni. Azt, hogy itt hogy ment a jogalkotás, hogy mennyire volt professzionális stb. semmi gondja vele, elfogadja, de tudomása szerint a Polgármesteri Hivatal az a képviselő-testületnek a szerve, nem tudja továbbra sem, hogy mit keres itt róluk egy bekezdés, vagy akkor a címe nem jó, hogy testületi munka.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, igazából nem is róluk szól egyáltalán. Itt technikailag meg kellett azt oldani, hogy a testületi döntéshozási mechanizmus helyett egy polgármesteri döntéshozási mechanizmus lépett életbe, és ezt, eddig is úgy gondolja, hogy előkészítették a képviselő-testület feladatait.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag ezt elfogadja, de nem ezt veti föl problémaként. Véleménye szerint a testületről ebben a beszámolóban nem kellene szót ejteni.

Siklósi István polgármester szerint, dehogynem, ez volt a munkájuk, hogy a testületet kiszolgálják, minthogy most is az a dolga, hogy kiszolgálja a testületet.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag szerint nem értik, hogy mit szeretne.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök hozzátette, de értik.

Dr. Onody Gyula képviselő szerint, amivel ezt helyre lehet tenni, az mindösszesen annyi, hogy akkor ez tulajdonképpen a polgármester meg a polgármesteri hivatal dolgozóinak a testületi hatáskör gyakorlással összefüggésben kifejtett munkája, nem pedig a testület munkája, és akkor ennyi, nem?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, alapvetően erről van szó. Tehát azt nyomatékosan mondta, hogy semmiképpen nem a testület munkavégzéséről szól, hanem ennek a feladatkörnek az ellátásáról szólt ebben az időszakban.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés? Kérte, hogy aki a nem túl szerencsés megfogalmazás ellenére az intézmények tájékoztatását el tudja fogadni, az jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

79/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi az OPSKMM, a Mezőberény Város Óvodai Intézménye, a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat, a Polgármesteri Hivatal és a Mezőberény '17. Városüzemeltetési Kft. tájékoztatóját a veszélyhelyzetben végzett munkájukról”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

21./ Napirendi pont

Sportrendelet módosítása VIII/15.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót jegyző úrnak.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy öt éve foglalkoznak a sportrendelettel. Minden évben lépésről lépésre módosítottak rajta valamit. Tehát az az elképzelés már pár éve benne van a beszélgetésekben a testületi üléseken, hogy oly módon próbálják meg kicsit személyre szabottan meghatározni mindenkinek a jogos igényeit, hogy az jól látható legyen. Nyomatékosan mondaná, hogy szóba sem került az, hogy kevesebb pénzforrást, vagy kevesebb sportolási lehetőséget kapjanak a szervezetek. Mindenki nagyobb gondossággal és felelősséggel használja a létesítményeket. Az a javaslat, hogy szeretnék személyre szabottan meghatározni, hogy mindenki úgy éljen a saját lehetőségeivel, ahogy azt megkapta, és éljen vele, és azt gondolja, hogy ez egy elég jelentős vagyoni támogatás, amikor 5 és 10.000 Ft-os óradíjak mellett éves szinten használják ezeket a létesítményeket a szervezetek. Bár véleménye szerint rendezettek, sportra használják, nincsenek olyan rendkívüli események, hogy ott abban kárt okoznának, vagy minimális, tehát ez a szabályozás ment végig rajta. Barna Márton képviselő úr képviselte ezt az irányt, a Humánügyi Bizottságon belül ő a sportnak a felelőse, ő lobbizta ezt a folyamatot az elmúlt ciklusban. Ez annak a következő lépése lenne.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót aljegyző asszonynak, az előterjesztés készítőjének.

Gulvásné dr. Sáli Henrietta aljegyző kiemelte, hogy a lényeg elhangzott. Gyakorlatilag a szabályozási részt, ha konkrétan meg akarják nevezni, kidolgozásra került a pénzbeli támogatási forma mellett egy térítésmentes létesítményhasználati támogatás is hasonló struktúrában, mint a pénzbeli támogatás.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy ezzel kapcsolatban javaslata lenne majd, hogy a rendeletmódosítás 5.§-ában a 10.§, amit újonnan alkalmaznának itt a (3) bekezdésben

személy szerint kivenné azt, hogy „A sportalap térítésmentes létesítményhasználatra”, hanem annyit írna csak, hogy a térítésmentes létesítmény használatra az alábbi kategórián belül lehet pályázatot benyújtani az 1. mellékletben sportlétesítményenként meghatározott használati időtartamra.” Talán akkor tisztább, mint így. Nem azt akarják, hogy a sportalapból kapott pénzt a sportegyesületek a sportlétesítmények bérletére áldozzák, hanem egy külön kategóriában szeretnék meghatározni azt, hogy mekkora tételt, mekkora órakeretet használhatnak föl sportlétesítményenként az egyesületek.

Molnár Péter bizottsági tag észrevétele, hogy a rendeletmódosítás 4.§-nál a 9.§-ban Mezőberényi Tenisz Club szerepel, de az már Szalai Barna Tenisz Club. Javítani kellene.

Körösi Mihály alpolgármester is azt érzékeli, hogy valami kavargás lehetett itt. Egyszerűen úgy mondja, hogy ez a támogatás, ami a sportlétesítmények felhasználását mutatta, vagy mutatja, az egyik helyről átkerült egy másik, szabályozottabb helyre helyesen, mert eddig, mikor pályáztak a sportegyesületek, a beszámolóban mindig benne volt, hogy mennyit használták, hány órát még a sportlétesítményt. És akkor ezt szépen kiforintosították, és ennyiben volt a dolog. Most szerintem egy szabályozottabb, jobban átlátható helyre kerül, de ahogy korábban sem kellett fizetni érte, most sem célja senkinek, hogy fizetés legyen. Az elmúlt évben egyik sportszervezetnél keltett tudomása szerint valamiféle gondot, hogy most akkor majd fizetni kell a sportcsarnokért. Félreértés volt, akkor is, és félreértés most is, ha valaki így gondolja, mert nem. Mint az évek során sem kellett fizetni érte.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag véleménye szerint nem teljesen világos, hogy igazából mi a szándék. Lehet, hogy az Ő vevőkészülékével van a baj, de továbbra sem érti, hogy tulajdonképpen ennek a változtatásnak mi a legnagyobb indokoltsága. Arról nem beszélnek, hogy akkor a sportlapot megnövelnék, holott mégis csak megnövelés lenne valamilyen szinten, mert lenne még egy alap, vagy nem is tudja, hogy most miről beszélnek, illetve tudomása szerint jelen pillanatban is van egy olyan felosztás, amiből igenis nyomon követhető az, hogy mikor, mely létesítményt, melyik időszakban ki használja. Most az, hogy ő ott van, vagy nincs ott, az megint nyomon követhető. Akár, hogyha azt úgy gondolják, szankcionálható is, hogyha ez rendszeresen előfordul, tehát ez még nem indokolná ezt a bonyolítást. Számára ez bonyolításnak tűnik, és bármikor az a kis szösszenet, hogy ingyenesen, vagy térítésmentesen, megszűnhet ott. És szerintem ebben ez van. Ez a buktató, ami látszik. Lehet rajta mosolyogni, de már többször elhangzott az, hogy ne gondolják azt, hogy ezt ingyenesen használhatják. Tehát, ha mégis ez a szándék, akkor legyenek egyértelműek, hogy föl tudjanak rá készülni, mert egy sportszervezetnek júniusban már régen le kellett, hogy adja a következő költségvetését, amiben terveznie kéne, ha ő terembérletet akar. Ennyi.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy elhangzott már, hogy ezt a részt is szeretnék szabályozni. Hogy miért? Elsősorban azért, mert jelen pillanatban, ha a sportegyesületnek úgy van kedve, akkor még kér 8 időpontot, és akkor a Kft. teljesíti, mert erről szól jelen pillanatban a rendeletük, hogy térítésmentesen adják a helyiségeket. Igen ám, de akkor az üzemeltetőn hogyan kérhetik számon azt, hogy az adott évben x bevételt teljesítsen ezekből a létesítményekből. Ami tervezhetőbb abban az esetben, hogyha tudja, hogy akkor most januárban marad szabadon 15 óra, júniusban 70 óra, jobban tudja tervezni azt, hogy a fennmaradó időből esetleg milyen bevételt tud generálni, ezzel a saját működési költségein is esetleg segíteni.

Barna Márton képviselő ezt azért egy kicsit meg akarná ellentételezni. Leadják az óraszámot, mindegyik sportszervezet. Annyit használ fel. Ha azon felül akar felhasználni, a Kft-hez megy be, és kér rá engedélyt, lásd a pingpong, és akkor lényegében azt a plusz órát elméletileg kiszámlázzák neki. Kiszámlázták ott, és ez így működik. Azért adják le év elején a szükséges órákat, annak felelősségében, hogy ennyit fel fognak használni, és hogyha plusz jön be, elméletileg rájuk is vonatkozik ez a fizetési ún. moratórium, vagy hogy is mondja. A százalékos arány viszont – személy szerint is azt mondja -, hogy egy kicsit elrettenti az egyesületeket, a szakosztályokat, azért, mert nincsenek tisztában azzal, hogy a most leadott óraszámok milyen százalékban merítik ki ezt a beazonosított olimpiai, nem olimpiai és százalékos arányt. Ez a nagyon nagy buktatója. Hozzátette, hogy holnap lenne egy ún. sportkerekasztal, ahol szeretnék tájékoztatni az egyesületeket, szervezeteket. Ezért kérte, hogy legyen egy olyan kimutatás, amelyet eléjük tudnak rakni, hogy figyeljetelek, gond nincsen, 28%-ot használt fel eddig, 52%-ot használt fel eddig. Ezért kérte volna, mert nem tudja, hogy ez hogy áll. Ezzel tudnák esetleg azt alátámasztani, hogy még nem lépték túl a keretet, mert mi van akkor, hogyha már most túllépték, amit leadtak keretet? Lejjebb kell vennie, ha eredményes mégis az a sportág, vagy fizetnie kell érte?

Körösi Mihály alpolgármester nem tudja, hogy Dévényi Csilla képviselő asszonynak honnan jön az, hogy ne gondolják azt, hogy nem kell fizetni érte?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag szerint Körösi alpolgármester úrtól.

Körösi Mihály alpolgármester tudatta, hogy tőle ilyen nem jött. Tőle az jött - és most a tavalyi beszélgetésükre utalt vissza -, hogy azért kell ezt az óraszámot odatenni, hogy lássák, hogy mennyivel támogatja még az önkormányzat a sportszervezetet, és kell, hogy a képviselő is lássa, a lakosság is lássa. Így, ebben az értelmezésben hangozhatott ez el, nem úgy, hogy majd egyszer ezért fizetni kell. Ez ellen kategorikusan tiltakozik, személy szerint ilyet nem mondott. Így mondta, hogy így lehet látni, hogy melyik sportszervezet mennyi órát használt fel, önmaga számára is, a testület számára is, és a város lakói számára is. Ez az egyik, ami személyes dolog, a többi nem. Azt, hogy ki mennyi órát használ fel, azt az üzemeltető látja. A testület nem látta. Mindig is gondot jelentett. Előfordult az a helyzet, hogy egy sportszervezet rendezvényt szervezett mondhatná úgy, hogy a városra a sportpályán. Tehát azért is fontos, hogy tudjanak egymásról, hogy kinek mikor van rendezvénye. Ez, ami most kidolgozásra került, véleménye szerint rendben van. Barna képviselő úr által elhangzottakhoz elmondta, hogy ezek a százalékos arányok, amik itt kijöttek, ezeket a sportszervezetek adták le. Higgyék el, hogy a sportszervezetek tudnak maguknak tervezni. Ha nem tudnak, akkor bizalommal forduljanak a működtetőhöz és kérjenek még időpontot. Nem hiszi, hogy ez valamikor is gondot jelenthetett volna. Nem fordult elő olyan, hogy a sportszervezetet, ha üres volt a terem, ne engedték volna be. Olyan előfordult, hogy ütközések vannak, vagy ütközések voltak. Még valamit fölírt. Az, hogy ki lehessen adni azt a sporthelyiséget, ahhoz kell ez a táblázat, hogy tudja az üzemeltető, hogy foglalt-e a terem, vagy nem. Ennyi. Még egyszer hangsúlyozta, soha, álmaiban meg nem fordult, hogy most vagy tavaly a sportszervezetektől pénzt kérjen. Itt valami szörnyű félreértés volt, és ez volt tavaly is, és most is ez. Nincs ilyen benne, nem is volt. És a legfájdalmasabb még ebben, hogy éppen a kosarasokat mondta képviselő asszony, akiket személy szerint nagyon szeret.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök tudatta, hogy a Humánügyi Bizottságon egy fő kivételével támogatták az előterjesztést. Egyetlenegy megjegyzése lenne, hogy ez is átruházott hatáskör lesz a Humánügyi Bizottságra, úgymond az ő bőrükre megy ki a játék, mert nekik kell majd eldönteni. Most az a kérdése, hogy nyilván ezt meg fogják tudni a

sportszervezetek, fognak tervezni, és logikusan túl fogják tervezni, merthogy biztosan férjenek bele. Most milyen pontok alapján tudja majd a bizottság azt mondani, arról dönteni, főleg Ő, aki laikus ebben a témában, hogy beadnak például kétszer annyi óraszámot, mint eddig, mert ez a logikus védekezés, hogy inkább többet tervezzenek, és akkor a bizottság mi alapján dönti el, hogy a kosarasoknak a 100 óra reális, meg a focisoknak a 3000 nem reális. Tehát neki ez a kérdése, mert laikus benne. Ha egészségügyről lenne szó, akkor föl tudná állítani az elveit, és aztán kiket fognak szidni? Dr. Burján Katalint, mert ő írja alá, hogy csak ennyi óraszámuk van.

Siklósi István polgármester szerint nagyon hasonló elvek alapján lehet szétosztani, mint ahogy jelen pillanatban a sportlapot, a pénzbeli támogatást osztja szét a bizottság. Ott is van egy szempontrendszer, ami alapján kiosszák a pénzt, vagy legalábbis úgy gondolja.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök hozzátette, igen, az más, de ez annyira szakmai, hogy...

Siklósi István polgármester szerint a pénz is, hogy ki mennyit kap, ki mennyit „érdemel”.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag kérdése, akkor most ezt úgy kell elképzelni, hogy ezeket a létesítményeket egyrészt használják a bentlakók úgymond, nekik utána marad egy szabad kapacitásrész, ami kiad egy óraszámot az egyes létesítményekben?

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy melyik bentlakók?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag válasza, a gimnázium, az általános iskola, a tenisz klub stb.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a gimnáziummal, az általános iskolával nem foglalkoznak a saját termüknél, amit ők használnak közvetlenül. Martinovics utcán az óvoda délelőtti időszakban használja a termet, a Molnár Miklós Sportcsarnoknál pedig egyértelmű szerződésük van arra a tankerülettel, hogy reggel 8-tól 15 óráig Ők használják a termet. A fennmaradó időt lehet osztani.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag lehet, hogy félreértette, mert itt, a rendeletben szerepelnek az iskolák is. Azt hitte, hogy az ő termükről is szó van.

Siklósi István polgármester hozzátette, nem, azokkal nem tudnak mit kezdeni.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzáfűzte, jó, mert tulajdonosnak tulajdonos.

Siklósi István polgármester hozzátette, tulajdonosok, de nem az önkormányzat üzemelteti.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag számára most már világos, tehát akkor az összes többinél van egy ilyen szabad órakeret, amikor senki nem használja, és akkor azt mondják, hogy ez az órakeret bomlik úgy, ha jól értelmezi, hogy van benne egy olyan rész, amit kiadhat az üzemeltető, meg van egy olyan rész, ami megkaphatnak a sportegyesületek?

Siklósi István polgármester fordítva indítaná. Van egy bizonyos keret, amit a sportegyesületeknek biztosítanak, és az előlött fennmaradó részt...

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megjegyezte, ha marad...

Siklósi István polgármester továbbfolytatva gondolatát, ha marad fenn ebből rész, akkor ezt a Kft. tudja tervezni előre.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, tehát így van az, hogy a sportegyesület gyakorlatilag fizetni nem tud, mert akkor már nincs óraszám., amit ő pénzért igénybe vehet.

Siklósi István polgármester dehogynem.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag szerint, ha kimerítik, mert mindenkinek kiosztják azt a lehetséges óraszámot, akkor már utána nincs tovább, véleménye szerint. Most már kezdi érteni.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző két szempontból szeretne néhány dolgot hozzátenni. Az egyik, hogy 2015. évben, amikor újradolgozták, újrászabályozták a sportalap elosztást, akkor is már igényként merült fel, hogy legyen átlátható a sportlétesítmények használata. Akkor osztottak, szoroztak, jó, akkor ne vegyék még be a támogatásba, de akkor írják bele már a pályázati anyagukba azt, hogy ki, mikor, mit használ. Ezek ott vannak a régi pályázatokban, illetve hát még most is az ez évben. Ez nagyon jó kiindulópont valahol. Másik rész. Amikor meglátják a benyújtott pályázatokat, meglátja a bizottság, beletették direkt a lehetőséget, hogy itt is át lehet csoportosítani a százalékokat. Tehát, hogyha azt látja a bizottság, hogy olimpiai, nem olimpiai sportrendezvények, hogy az olimpiaiak kevesebb kellene, viszont a nem olimpiaiak több kellene, akkor még megvan a lehetőség az átcsoportosításra. Tehát azért van egy pici mozgástér, illetve van mögötte egy tapasztalati anyag, amit meg lehet nézni.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök hozzátette, eddig mennyit használt.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző: igen. Ennyit szeretett volna hozzátenni.

Pallag Péter ügyvezető elmondta, hogy a Martinovics utcai sportcsarnoknál jött ki az a legjobban, pontosabban Jámbor Zoltánéknál, hogy akkor történt a verseny. Ő ajánlotta fel azt, hogy Ő azokat a versenyeket, amiket itt megszerveznek, azt kifizeti. Mivel a szervezet békéscsabai volt, ezért kötelesek voltak a vidéki díjon kiszámlázni. Tudatta, hogy a héten merült fel annak a problémája, hogy mivel a Molnár Miklós Sportcsarnokot le kellett zárni az időjárás miatt, nagyon párasodott stb., ezért megerhelődött a Martinovics utcai létszám. Azok az egyesületek, akik megkapják ezt a támogatást, már délelőtt is jönni akarnak, délután is jönni akarnak, viszont több olyan család van, akikből bevételük volna. Ha fennmaradnának ilyen időpontok, akkor magánemberek vennék ki, és kifizetik azt a díjat, ami a testületi határozatban van. Vannak családok, akik kifizetik. Ezt a Molnár Miklós Sportcsarnokba nem erőltetné, mert ott nagyon magas szintű a felhozatal, viszont ez a Kft.-nek bevételt jelentene, mint ahogy a focipályát lenyírják, biztosítják a feltételeket. Jámbor Zoltán volt az, aki azt mondta, hogy minden egyes plusz időért hajlandó kifizetni a helyi díjat, csak többször meheessen.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megjegyezte, hogy szerencsés lett volna látni azt, hogy ténylegesen hogyan alakult akár '20-ban, vagy '19-ben ezeknek az óráknak a felhasználása, mert itt most ebből a százalékból nem érti, hogy mennyi a kosarasoké, mennyi a focisoké stb., hogy biztos így van-e. Ha ilyen arányban lehet osztani az időt is, 65-25-10-be,

akkor mi a 100? Számára ez most még mindig nem világos. Tehát, hogy azt akkor előre fixálják, hogy mi a 100%, vagy ez majd mindig változó összeg? Ehhez kapcsolódik, de ez most nem a sportalap, ugyanilyen logikával a művelődési központnál is vannak ingyenesen odaadott órák és helyek, hogy átláthatóak legyenek, akkor legyenek következetesek, és esetleg ott is ugyanezt föl lehetne térképezni.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy föl van térképezve. Meg fogja küldeni a képviselők számára. Az OPSKMM-től megkapta a 2019-es tényleges részt. Véleménye szerint a Humánügyi Bizottságnál elmondta, hogy megvan, össze van gyűjtve az idei évre igényelt órakerete a sportegyesületeknek.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzáfűzte, még az előbb Barna Márton akart hozzászólni, átadta a szót.

Barna Márton képviselő válasza: igen, mert csak nem értik egymást. Személy szerint is, és amit Dévényi Csilla képviselő asszony is mond, az átláthatóság, hogy mennyit használtak fel, azt le tudnák százalékos arányba osztani, mert 2015. óta adják le az órákat, és a szabadidőt, ha ki van számolva, és a leadott órákkal meg tudnák nekik mondani, hogy most hol tartanak. Ezt akarná, hogy hol tartanak. Azt, amit most ebben az évben, vagy múlt évben igénybe vett órát, az a szabadidőnek hány százaléka? Úgy érte, hogy ami itt benne van a 65%-ban. Semmi mást nem kért, hogy ezt holnap eléjük tudja rakni. Ugyanúgy polgármester úr megcsinálta a Molnár Miklósnak, de a Martinovicsnál is szeretnék látni.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ott is megvan.

Barna Márton képviselő hozzátette, akkor az jó. Jó lenne, ha látnák, és akkor lényegében azt már tudnák követni. Ennyi volt a kérése. Nem tudja, hogy miért nem lehetett ezt úgy megérteni.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzáfűzte, most tényleg laikus kérdésként teszi föl, személy szerint nem használta egyik sportlétesítményt sem úgy, hogy bérbe vette volna, mint magánszemély. Kérdése, egyesületnek mikor minősül teljesítettnek ez az igénybevétele? Akkor is teljesítettnek minősül, hogyha az egyesületnek megjelenik ott 3 tagja, és akkor 3 ember után fűtenek, világítanak, takarítanak, stb.? Számára itt ezek az alapvető problémák, mert ott megnézhetik úgy is, hogy biztosítják, odaadják, aztán nem jelennek meg annyian az edzésen, amennyien tényleg meg kellene, hogy jelenjenek, és gyakorlatilag, ha azt nézik, akkor egy olyan juttatást biztosítottak egy olyan egyesületnek, vagy egy olyan szervezetnek, amit nem biztos, hogy kellene biztosítaniuk, mert nem vesznek részt rajta. Ezért ezt kérdezte itt a sportosoktól, hogy ez hogy szokott működni?

Barna Márton képviselő erre tud választ adni, ez a rendszer beindult. Ki van adva egy jelenléti ív. Az, hogy hányan vannak, vagy, hogy mennyien vannak, az nincs rajta.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, az a lényeg.

Barna Márton képviselő kérte, hogy várja meg a teljes választ. Ezt alá kell írniuk. Datálni kell, hogy megvolt az edzés tartva, nem volt megtartva, szignóval el kell látni, be kell írni, hogy mettől meddig van, és hogy mennyien voltak. Csak ilyen felmérés nem volt. Jogos a felvetése, mert valóban a Martinovics után foci is van, azt datálják, azt fizetik is, de ugyanígy megvan a Molnár Miklósban is, úgyhogy nincs ezzel gond.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy önmagában ezt a rendeletmódosítást nem látja alkalmasnak arra, hogy ezt a problémát kiküszöbölje, mert arra ráhatásuk nem lesz, hogy a sportszervezet milyen létszámarányával jelenik meg.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető nem a rendelethez kérdezte, hanem az órafelhasználáshoz.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag érti. Tehát való igaz, hogy két emberre is úgy fűtenek, hogy lehet, hogy feleslegesnek tűnik, de ha ez napközben van, akkor egyébként is menne a fűtés, tehát most ez akkor érvényes, ha az utolsó óra van. Nyilván ezt lehetne szabályozni, és lehet, hogy van is szabályozása az ingatlanoknak, hogy mi az az időpont, ameddig szólni kellene, hogy nem fognak menni, mert a gyerekek lebetegedtek, mert influenza szezon van, vagy iskolai rendezvény van. Azt gondolja, hogy ez működhet ettől függetlenül, illetve az a gyakorlat jelen pillanatban is megvan, hogy van olyan kapcsolat a szervezetekkel, hogyha valakinek olyan nagy rendezvénye van, ami üti a másikat, akkor itt csereberélések, egyeztetések mennek. Tehát akár egy Molnár Miklós torna, ami több napos, az össze tud egyeződni az iskolával, az egyéb edzésekkel, és ezt tolerálják, tehát önmagában ez nem fogja azt helyre tenni véleménye szerint.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető ismételten elmondta, hogy ez a kérdése nem is a rendelethez szólt, mivel ez egy külső kérdés volt az órafelhasználásról, mert mindenki azt mondja, hogy az órát használja, adják az órát.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, hogy ezzel az ő lehetősége csökken, tehát elpazarolták, amit nem használt ki. Tehát nyilván a sportszervezetnek is célja az, hogy ezt értelmesen, hasznosan töltsse el, ezzel, hogy „forintosítva” lehet, csak jelképesen is. Megkérdezte, hogy van-e még további kérdés? /Nem volt./ Feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

80/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az önkormányzat testnevelés és sport feladatairól, a helyi testnevelés és sport tevékenység támogatásáról szóló 24/2007.(IX.25.) MÖK sz. rendelet módosításának rendelet-tervezetét.

Felelős: Hógye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

22./ Napirendi pont

Polgármester felhatalmazása beruházások megindítására VIII/19.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök ismertette, hogy 5 határozati javaslatot szeretnének itt megtárgyalni. Átadta a szót.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy az előzőekben említett, illetve elfogadott előirányzat 6 tételben volt, ebből ötre kérné amiatt, hogy föl legyen gyorsítva az eljárás. A Beszerzési Szabályzatuktól kissé eltérően kapja meg a lehetőséget, a feladatot, kötelességet arra, hogy ezeket a beruházásokat minél hamarabb el tudják indítani. A villamos energiával kapcsolatos keretet nem, azt majd, ha sor kerül rá, akkor a testületnek kell róla döntenie.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a kátyúzással kapcsolatban történt-e valami előzetes kalkuláció, hogy mire lesz elég az a pénz?

Siklósi István polgármester válasza igen, történt egy próba a Gyár utcán, hogy egyáltalán a Kft. tudja-e végezni a feladatot. Nagyjából azok, amiket korábban írt, véleménye szerint a képviselők is olvashatták, hogy a gyűjtő utak közül a Thököly utca, Mátyás király utca, Luther utca, de hogyha pályáznak, akkor lehet, hogy ott érdemes lenne megvárni, hogy mi lesz a pályázatnak az eredménye. Belencéresi, Belentai utak, mint fő gyűjtő utak, ezek biztos beleférnek, illetve szerinte ennél több is bele fog férni. Most úgy tűnik, hogy már elég rutinosan meg tudják csinálni. Ha nem kapnak jobb árajánlatot az övékéénél, akkor nyilván velük fogják megoldatni.

Pallag Péter ügyvezető elmondta, hogy bevettek egy másik technikát is, a hideg aszfaltozást. Ezt a kettőt, párhuzamosan.

Barna Márton képviselő megkérdezte, hogy pótlólag lesz-e felmérés, mert igazi szlalom pálya van a Kérhalom utcán, hogy egyszerűen nem lehet közlekedni. A Nádas utcán egyszerűen már az út mellett kell menni, hogy valamilyen utólagos felmérés esetleg lesz-e, vagy ha ez kimerült, akkor nem is lesz semmi felújítás?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy egyelőre 6 millió Ft van erre a feladatra. Hogy ebbe mi fog beleférni pontosan, nyilván majd a beruházásnak is lesz feladata, végig kell néznie, hogy melyek azok a leginkább fontos helyszínek, ahol meg kell oldani.

Barna Márton képviselő megkérdezte, hogy ez hideg aszfalttal történik, vagy rendes aszfalt?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy kétféle dolgot próbált ki a Kft., az egyik ez az infra szerkezettel történő megvalósítás, összeolvasztja a körülötte lévő aszfalttal, a másik egy hideg aszfaltos megoldás, amit a köröstarcsaiak alkalmaznak, azt is kipróbálták.

Barna Márton képviselő azért kérdezte, mert a hideg aszfaltot személy szerint is kipróbálta, és hatásos, legalábbis úgy vette észre. Házilag is lehet.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

81/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a

Mezőberény Kinizsi u. 13 szám (Hrsz.: 2580/6) alatt található Csiribiri Óvoda épület tetőszerkezetének részleges felújítása mellett dönt, továbbá megbízza Siklósi István polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a lehetséges kivitelezőkkel. A 383/2019.(XI.25.)sz. határozattal elfogadott Beszerzések lebonyolításának szabályzata 14. pontjában foglaltak tekintetében a beszerzésről szóló döntés meghozatalát a polgármesterre ruházza. Megbízza Siklósi István polgármestert a legelőnyösebb árajánlatot adó kivitelezővel történő vállalkozói szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére, utólagos beszámolással a képviselő-testület felé”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

82/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Kodály u. 8 szám (Hrsz.: 2237) alatt található Nefelejcs Óvoda épület elektromos, villamossági hálózat felújítási munkálatai mellett dönt, továbbá megbízza Siklósi István polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a lehetséges kivitelezőkkel. A 383/2019.(XI.25.)sz. határozattal elfogadott Beszerzések lebonyolításának szabályzata 14. pontjában foglaltak tekintetében a beszerzésről szóló döntés meghozatalát a polgármesterre ruházza. Megbízza Siklósi István polgármestert a legelőnyösebb árajánlatot adó kivitelezővel történő vállalkozói szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére, utólagos beszámolással a képviselő-testület felé”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

83/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mikszáth Kálmán u. 3. (Hrsz.: 3573/1) ingatlan villamos energia ellátásához felhatalmazza Siklósi István polgármestert az NKM Áramhálózati Kft.-vel történő (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) hálózathasználati szerződés megkötésére”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

84/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Város helyi közútjainak kátyúzási munkálatai mellett dönt, továbbá megbízza Siklósi István polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a lehetséges kivitelezőkkel. A 383/2019.(XI.25.)sz. határozattal elfogadott Beszerzések lebonyolításának szabályzata 14. pontjában foglaltak tekintetében a beszerzésről szóló döntés meghozatalát a polgármesterre

ruházza. Megbízza Siklósi István polgármestert a legelőnyösebb árajánlatot adó kivitelezővel történő vállalkozói szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére, utólagos beszámolással a képviselő-testület felé”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

85/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete illemhely kialakítása mellett dönt, továbbá megbízza Siklósi István polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a lehetséges kivitelezőkkel. A 383/2019.(XI.25.)sz. határozattal elfogadott Beszerzések lebonyolításának szabályzata 14. pontjában foglaltak tekintetében a beszerzésről szóló döntés meghozatalát a polgármesterre ruházza. Megbízza Siklósi István polgármestert a legelőnyösebb árajánlatot adó kivitelezővel történő vállalkozói szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére, utólagos beszámolással a képviselő-testület felé”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

23./ Napirendi pont

A Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottsága átszervezésének kérdése VIII/20.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester beszámolt arról, hogy már régóta beszélnek róla, gondolkodtak rajta, hogy a felügyelőbizottság munkáját jelen pillanatban három laikus végzi, három hivatalnok végzi. Nyilván nem tudnak sem úgy segíteni, sem olyan hozzáértéssel fordulni a dolgokhoz, meg empátiával a vállalkozáshoz, mint ahogy esetleg érdemes lenne. A június elején megtartott felügyelőbizottsági ülésen a három felügyelőbizottsági tag Dr. Földesi Szabolcs, Hidasi Zoltán és Kis József lemondtak a felügyelőbizottsági tagságról. Végig gondolkodva, hogy mit is lehetne tenni, mit is lehetne összehozni, ugye elsősorban olyan emberekben gondolkodva, akik belelátanak a vállalkozásokba, csinálják, foglalkozzanak ezzel a témával, őket szerette volna itt elsősorban helyzetbe hozni, nem biztos, hogy jó helyzetbe, de mindenféleképpen helyzetbe hozni. Két olyan képviselőt gondolt, aki vállalkozással foglalkozik, nem bizottsági elnök, nem alpolgármester vagy polgármester, és beszélt velük erről. Nem azt mondja, hogy azonnal és könnyedén, de Dévényi Csilla és Miklósik Ivett képviselő asszonyok végül is igent mondtak arra, hogy akkor ők elvállalnák a felügyelőbizottságban a munkát. A 3. személynek egy külsős személyben gondolkodott. Szintén beszélt vele, nyilván azzal, hogy amennyiben a testület elfogadja, akkor kapja meg ezt a pozíciót, Balta Tamás, aki szintén elvállalta a felügyelőbizottsági tagságot. Ennek a lebonyolítása, a hivatalos jogi úton való rendbetétele az úgy működik, hogy rengeteg határozatot meg kellene hozni, egyrészt személyenként kell döntenie a lemondás tudomásul vételéről, a kinevezéshez, a megválasztáshoz kapcsolódóan szintén név szerint, és az alapító okirat módosításáról is rendelkezni kell, valamint egy olyan határozati javaslatot is írt még ebbe bele, ahol a felügyelőbizottság tagjainak a díjazását a külsős bizottsági tagok tiszteletdíjával megegyező összegben javasolja megállapítani. Hivatalosan, ami kötelező,

negyedévenként össze kell ülniük, hogy ennél sűrűbben kell-e vagy sem, az többek között tőlük is függ, hogy menet közben hogy tudnak egyezkedni, egyeztetni, de végül is ennyi a történet, hogy a hivatalnokok helyett szeretné, hogyha a vállalkozásokban járatosabb emberek lennének. Ennyi az előzmény, már régebb óta tervezik. Már a választások előtt is, a választások után erre nem igazán volt sem idő, sem lehetőség. Aztán jött a veszélyhelyzet, most jutottak el ideig, és függetlenül attól, hogy a képviselő-testület mit fog mondani, előre megköszönte a két hölgynek, hogy elvállalták ezt a feladatot, Balta Tamásnak is meg fogja köszönni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés? Személy szerint is köszönetet mondott, azért lesz feladat nyilván, úgyhogy lesz mivel foglalkozni, legalább egy kicsit jobban belelát a két képviselő asszony ebbe, kétség kívül előnyére válhat véleménye szerint mindenkinek. Kérte, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

86/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottságának tagja, Dr. Földesi Szabolcs 2020. június 30. nappal történő felügyelőbizottsági tisztségéről szóló lemondását elfogadja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

87/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottságának tagja, Hidasi Zoltán 2020. június 30. nappal történő felügyelőbizottsági tisztségéről szóló lemondását elfogadja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

88/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottságának tagja, Kis József 2020. június 30. nappal történő felügyelőbizottsági tisztségéről szóló lemondását elfogadja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

89/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottságába 2020. július 1. napjától Dévényi Csilla (Szül. hely, idő: Mezőberény, 1973.01.12., anyja neve: Winter Éva Mária, lakcím: 5650 Mezőberény, Szarvasi út 46/A.) megválasztja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

90/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottságába 2020. július 1. napjától Miklószik Ivett (szül. hely, idő: Békés, 1978.11.23, anyja neve: Kokauszki Mária Magdolna, lakcím: 5650 Mezőberény, Gyóni Géza utca 51.) megválasztja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

91/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Felügyelőbizottságába 2020. július 1. napjától Balta Tamás (sz. Békéscsaba, 1977.06.29., an. Kosjár Ilona Mária, lakcím: 5650 Mezőberény, Belencéresi út 12.) megválasztja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

92/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. Alapító okiratának módosításáról. A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

93/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városteremtési Kft. Felügyelőbizottsága tagjainak díjazását 2020. július 1. naptól az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjai tiszteletdíjának összegében állapítja meg, ez 2020. évben 21.100,-/hó”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

24./ Napirendi pont

Városi honlap karbantartása VIII/21.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester előzményként arról tájékoztatót, hogy Szalai Barnával régebb óta van szerződésük, de lényegesen kisebb összegről, és lényegesen más feladatokról. Eddigi feladatait jól látta el. Eleve már, amikor összerakta a honlapot, az is nagyon nagy munka volt. Egy közös tevékenység volt, mert a grafikai munkákat Papp Zoltán készítette, de aztán ezt föltenni a világhálóra, már Szalai Barna tette meg. Sok olyan dolog van, amit azóta módosítani kellene a honlapon. Nem tudja pontosan, de kb. 10 éve készült a honlap. Azóta csak nagyon pici mértékben volt frissítve. Jó lenne sok mindent föltenni rá, többek között azt is, hogy könnyen elérhető legyen a mobiltelefonokról. Erre a munkára Szalai Barna adta a legkedvezőbb ajánlatot 2025. június 30-ig terjedő időszakra.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, hogy neki is Barna csinálta a honlapját, azóta is már 8 éve, de mindig szól mindenért, tehát nagyon megbízható. Ajánlani tudja.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy bekértek három árajánlatot, de azt gondolja, hogy Szalai Barna a legmegnyugtatóbb minden szempontból.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, meg helyben is van.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy helyben van egyébként is.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

94/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a városi honlap (www.mezobereny.hu) karbantartása kapcsán Szalai Barnával (székhely: 5650 Mezőberény, Békési út 17/B. adószám: 65812194-1-24) kíván szerződést kötni 2020. július 1-től 2025. június 30-ig havi bruttó 50.000 Ft összegben. Az összeg a 2020. évi költségvetés általános működési tartaléka terhére biztosított.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

25./ Napirendi pont

Szennyvíz víziközmű vagyonértékelés jóváhagyása II/6.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte polgármester urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 38 oldal a vagyonértékelés. Tudomása szerint amennyire lehet teljes körű. Nagyon nehéz vagyonértékelést végezni egy olyan ügyben, ahol a föld alatt van a vagyon döntő része. Azt gondolja, hogy a felmérés kiterjedt minden olyan dologra, amit a jogszabályok előírnak, illetve ami a szakma szabálya szerint kötelességük volt.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy erre a felmérésre miért van szükség?

Siklósi István polgármester válasza törvényi kötelezettségük elkészíttetni.

Barna Márton képviselő azt hitte, hogy a fejlesztéshez kell, a szennyvízhez.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

95/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ateron Consulting Kft (1098 Budapest, Napfény u. 5. III/fsz. 2) által 15/2020. munkaszámon készített, az előterjesztés mellékletét képező Közművagyon-értékelési Szakvélemény (Mezőberény szennyvíz-víziközmű szolgáltatását ellátó szennyvíz-víziközmű törzsvagyon vagyonértékelése) tartalmát megismerte, azzal egyetért, a teljesítést jóváhagyja.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a teljesítés igazolás aláírására és utasítja a Pénzügyi Osztályt, hogy a vagyonértékelés eredményét a soron következő mérlegkészítés fordulónapjával könyvein vezesse át”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

26./ Napirendi pont

Boldisháti területekre erdősítési pályázat benyújtása II/7.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte polgármester urat, hogy tegye meg kiegészítését.

Siklósi István polgármester előzményként elmondta, hogy korábban volt róla szó, hogy szeretnék folytatni az erdősítést, ahol csak lehetséges. Túl sok területe nincs az önkormányzatnak. A Körös mellett van olyan területük, ahol még tudnának erdősíteni. Szerinte ez nemcsak azért jó befektetés, mert zöldítés stb., hanem azért is jó befektetés, mert olyan szinten támogatja az unió a Magyar Államon keresztül a fatelepítéseket, hogy abból tulajdonképpen még az önkormányzatnak is ad. A Támogató felé be kell mutatni, hogy megtörtént az egyedszámnak az elültetése, az kikelt ilyen-olyan arányban, hogy a körbekerítést megcsinálták-e, ha arra is pályáznak. Pályáznak egyébként arra is, ott azt nézik, hogy föltették-e a kerítés tetejére az optikai szalagot. Nagyjából ennyit kérnek számon, és folyamatosan minden évben adnak bizonyos földalapú támogatást is, plusz az erdősítésre, az erdőtelepítésre is támogatást. Tehát mindenféleképpen támogatja, javasolja a pályázat benyújtását.

Miklósik Ivett képviselő megkérdezte, hogy a szarvasgombás verzió lesz?

Siklósi István polgármester válasza igen. Egyeztetés alatt van az egyedszám, mert nem mindegy, hogy mennyi egyedet tudnak berakni erre a területre. Ahhoz mérten kell majd a pályázatot összerakni, hogy akkor pontosan mi kerül bele. 6-7 év múlva fordulhat termőre, és komoly előírások vannak, hogy hogyan kell kezelni a földet. Egy gödöllői hölgygel vették föl a kapcsolatot még tavaly. Megnézte, földmintát vett. Megállapította, hogy nem elég meszes. Aztán mélyebb gödröket kellett kiszedni, a kettőt együtt úgy ítélték meg, hogy nem kell külön meszezniük a talajt, hanem így is megfelelő lesz a miharizált fáknek is, és utána azt elültetik. Testületi ülésen nem szeretné kihangsúlyozni a gombát.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

97/2020.(VI.24.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a VP5-8.1.1-16 kódszámú, „Erdősítés támogatása” című felhívásra pályázatot nyújt be a Mezőberény 083/75-101 hrsz-ú, illetve 083/328-346 hrsz-ú területekre vonatkozóan, a Papp Sándor (5700 Gyula, Erdélyi Sándor u. 22.) tervező által készített erdőtelepítési tervdokumentációk alapján kiadott erdőtelepítési engedélyeknek megfelelően.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. június 29. testületi ülés

27./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb bejelentés?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző beszámolt arról, hogy a tegnapi bizottsági ülésen fölmerült az a kérdés, hogy a képviselők szeretnék információkat kapni a stranddal kapcsolatban. Elkészült ez az kimutatást, melyet most kiosztanak. Megkérték ügyvezető urat, hogy írja le a számokat. Legkorábban augusztus 1-től lehetne kinyitni a strandot és augusztus 31-ig lehetne üzemeltetni, mert addig van engedély rá. Korábban kinyitni műszakilag nem megoldható. A humán erőforrást nem augusztus 1-től kellene alkalmazni, hanem már előző hónaptól, mivel elő kell készíteni, hogy alkalmas legyen a nyitási állapotra, illetve utána is téliesíteni kellene, tehát ennek ennél hosszabb foglalkoztatása van. Ennek láthatják a költségeit. A rendkívüli idő előtti karbantartásokat meg kellene csinálni, ennek mi a munkabér és annak járulékai vonzata, mik a működésnek a költségei, és akkor ennek kaptak egy egyenlegét ügyvezető úrtól, hogy a várható kiadás 16,9 millió Ft, várható bevétel 2,8 millió Ft, ennek az egyenlege egy 14 millió Ft. Tulajdonképpen ezt a pénzügyi kérdést kell eldönteniük, hogy megéri-e 14 millió Ft-ért kinyitni egy hónapra? Alapvetően nagyságrendileg ennyi körül szokott lenni egy évben a strandnak a dotációja, olyan 20 millió forint körül, csak az nem mindegy, hogy ezt az összeget 3 – 3,5 hónapra számolják és ott esetleg mellette jön még bevétel, akár több is, vagy egy hónapra számolják ezt a költséget.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, hogy az ülés előtt még beszélgettek ügyvezető úrral. Két dolgot említett, amit tudnia kell a bizottságnak. Ez a bevétel, ami itt most szerepel, ez a tavalyi augusztusi bevétel. Akkor nem volt ilyen helyzet, mint ami most volt. Ki tudja, hogy ez a bevétel mennyire fog realizálódni? Hangsúlyozta, hogy ez a tavalyi bevétel. Nem hiszi, hogy ezt az összeget elérnék augusztusban. Lehet, hogy pesszimista, ne legyen igaza. A másik az, hogy a nagymedencével nagyon sok probléma van. A nagymedencének folyamatos vízvesztése van, a fűvókáknál nem megfelelőek az illesztékek, tehát folyamatosan folyik el a víz a nagymedencéből. Azt az elkövetkező időszakban meg kell csináltatniuk, ha meg akarják tartani a strandot. Alapprobléma, hogy csempés megoldása van a medencének. A csempék rögzítése a régi technológia miatt folyamatosan potyognak le. Azok tudják, akik látogatják a strandot. Amíg Mezőberényben lakott, látogatta a strandot. Mindig probléma volt, most is az, mind a kismedencéknél elő szokott fordulni, de alapvetően a nagymedencénél jelentkeznek.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök hozzáfűzte, hogy mindenki tudja róla, hogy imád úszni, strandra járni. Ha most orvosi szempontból kezdenek el gondolkodni, van egy járványveszély, még mindig maszkban mennek a boltba, maszkban mennek az orvoshoz. Ha valaki azt hiszi, hogy a klóros víz a COVID vírust elpusztítja, az nagyon téved, mert van egy ún. uszoda konjunktivitis, amit az adenovírusok okoznak, ami típusosan nyári vírusos járvány, ami a strandot el szokta lepni, és jönnek tömegesen a gyerekek ezzel az adenovírus fertőzéssel. Az adenovírus, aki egy „kislány” kórokozó a COVID-hoz képest, akkor hogy képzelik az emberek, hogyha belemegy a víz az orrába, szájába, 5 méter múlva jön a következő, akinek szintén az orrába, szájába fog bemenni, mert maszkban nem lehet úszni. Tehát, ha valami veszélyes ebben az időszakban, az a víz, mert ha valaki fut a Ligetben, elfut mellette, nem fog érintkezni, de belegondolt valaki abba, hogy a klóros víz hogyan fogja elpusztítani ezt a COVID-ot? Egyetlenegy ember megy bele a városba, egy. Ezt csak szakmailag szeretné mondani.

Miklósik Ivett képviselő elmondta, hogy azért vetették föl tegnap, mert itt Mezőberényben most már egyre többen mondják, hogy szeretnék, miért nem nyitják meg, és hogy akkor látják már a mezőberényi lakosok is, hogy volt ezzel az üggyel foglalkozva, tehát ezeket a számokat legalább lássák ők is. Ezért kérte ezt tegnap, nem azért, mert meg akarja nyitni a

strandot, csak, hogy lásson Ő is számokat, meg mindenki. Tehát nagyon szépen köszöni. Látja a számokat.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető a számokhoz kívánt pár gondolatot hozzáfűzni. Ha tényleg rendbe akarja rakni a képviselő-testület a strandot, a nagymedence környékét, az nagyon drága lesz, olyan 10 milliós nagyságrendet jelent, és akkor sem biztos, hogy minden tökéletes. Tehát ez egy régi konstrukció, tudomásul kell venni, hogy jelentkezni fognak nála problémák. Ez minden fürdő üzemeltetőnek gyakorlatilag rémálma, ha a legnagyobb medencéje kezd vacakolni.

Siklósi István polgármester számára már rég eldőlt, hogy az idén nem lehet téma, hogy oda kimenjenek. Pénzügyileg sem, és járványügyiileg sem. Azt gondolja, hogy ez most egy kis lehetőséget ad arra, és majd nyilván ezt az üzemeltetővel végig kell tárgyalni, hogy a jövő évnek úgy vágjanak már neki, hogy akár április elejétől ki lehessen nyitni a strandot, hiszen áprilisban már általában nagyon jó idők szoktak lenni, és akár október végéig tartsák nyitva, mert általában október végéig jó idő szokott lenni. Ki kell számolni természetesen, hogy ennek milyen plusz költségei vannak, mit tudnak melléteni. Véleménye szerint most még nem lehet teljes kapacitással működniük a strandoknak, területkorlátozás van. A gyomaiaknak is ez nagy probléma, mert 500-nál többet nem tud fogadni most. Lehet, hogy augusztus közepére már másképp lesz. Augusztus 15. az a dátum, ameddig ez a 200 fős lakodalom, 500 fős szabadtéri rendezvény lehetséges. Lehet, hogy addigra változik, de ki tudja, hogy mi fog lenni. Már most mondják, hogy októberben újrakezdődik.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, ha már ilyen baj van a nagymedencével, terveznek felújítást?

Siklósi István polgármester ami miatt nem mer most nagy vállalásokat tenni az az, hogy nem tudják, hogy hogyan fognak realizálódni az iparűzési adóbevételeik. Ha realizálódik az, amit terveztek, akkor jó. Ha nem realizálódik, akkor mindent még egyszer át kell gondolni. Ezért nem meri most azt mondani, hogy most megtervezik, hogy a strandon egy ilyen belső fóliás megoldással, ami sok helyen működik, hogy azzal kiegészítsék, illetve tegyenek fölé egy födémot, merthogy az is nagyon jó lenne.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, ha van 14 milliós veszteségük és van egy 10 milliós várható felújítási keret, akkor akár össze is hozhatnák ezt a kérdést.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzáfűzte, ha nincs veszteség, akkor elvileg megtakarítás van.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint most ebben az esetben így van, és azt a megtakarítást lehetne erre, hogy áprilisban kinyisson a strand.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy ez az a megtakarítás, amit jelzett már, hogy nem biztos, hogy át lehet csoportosítani. Amit most a strandnál megtakarítanak, az nem lesz kiadás. Már három éve, hogy a szociális forrásokból adták, amit nem lehet működésre, csak szociális területre. Most kell máshova a szociális pénz.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint akkor félő, hogy jövőre nem lesz strand.

Barna Márton képviselő örül, hogy polgármester úr felvetette a hosszabb nyitva tartást, mert már nagyon régóta szeretnék volna. Kíváncsi lett volna, hogy mit tudnak neki csinálni, de akkor már volt egy ilyen elképzelés, hogy fóliás megoldással újítanak fel medencéket.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kiemelte, hogy két nagyon jelentős adójogszabályi változás lesz. A gépjárműadót teljes mértékben elvonták, sőt nem csak ebben az évben, hanem a következő évekre is, illetve az iparüzési adóelőleg befizetés megszűnik. Ez azt jelenti, hogy pillanatnyilag azzal nem számolnak, a decemberi feltöltésre nem lesz meg. Tehát ezek az adók májusra fognak befolyjni. Mindenképpen a likviditásra nagyon kell ügyelniük, ott viszont már nem 20 millióról, hanem 200 millióról beszélnek éves szinten. Tehát ez megszűnik. Az más kérdés, hogy a mostani gyengébb gazdasági teljesítménynek az eredménye két évvel később fog eredményt mutatni náluk. Itt azért nem tűnik annyira rózsásnak a következő 2-3 év.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök kérte, hogy beszéljenek a bejáró kérdésköréről.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző szerint beszélhetnek róla, igazából testületi zárt ülésen akarta felhozni, mert az egész testület ott van. Bejáró kérdésben azt szeretné, ha állást foglalna a képviselő-testület. Igazából most nem arra gondol, hogy határozat formájában, mert alapvetően jogszabályilag rendezett. Több olyan részletkérdése van, amit próbálnának jogszabály szerint alkalmazni, ugyanakkor a lakosság egy része erre nem vevő. De ezt inkább úgy fogalmazná, hogy amikor más bejárójáról van szó, akkor a lakosság 99%-a azt mondja, hogy igen, hajtsák végre, de mikor már az övéről van szó, az már zavarja. Néhány ilyen jelentős problémát említett. Vannak olyan építési törmelékek, amelyek szennyezőek, káros anyagok, nem beépíthetőek. Tehát például téglatörmelék, kohósalak, cseréptörmelék, ez mind-mind szennyező anyag, nem beépíthető, de tudják, hogy ez egy bevett gyakorlat az egész országban sajnos. Felmerül a kérdés, hogy mit csináljanak? Szóljanak érte? Ne szóljanak érte? Másik kérdés. Egy út melletti területnek, egy közterületnek most magának a gondozási kötelezettségeken túl, nemcsak annyi funkciója van, hogyha gondozott, akkor szépen néz ki, hanem például van vízelvezetési, szikkasztási funkciói, és ebben az évben is volt már rá példa, hogy a Tavas utcánál ázott a ház töve. A dudacsövet betömték, vagy nem takarították, a víz megrekedt és folyt a ház tövére a víz. Tehát ezeknek a szabályoknak meg kell felelni. Mennyire legyenek szigorúak? Hogyha teljesen jogszabály követőek, akkor előjönnek konfliktusok a lakosság részéről. Ugyanakkor, ha egy lakos, egy háztulajdonos, egy portatulajdonos szépíteni akarja az utcafrontot, azt támogatniuk kell, mert a város is szebb lesz tőle. A szomszéd akar építeni egy szép kerítést vagy bejáratot, annak örülnie kell, mert az Ő háza is szebb lesz tőle. Ezt mindenképpen támogatniuk kell. Hol húzzák meg azt a határt? Mit engedjenek, mit ne engedjenek? Volt konkrét olyan eset, hogy meg lett vele beszélve, tudta a szabályokat, nem úgy valósította meg az egészet, ahogy azt megbeszélték, és mikor kapott egy bontási kötelezést, akkor megsértődött. Akkor most mit csináljanak? Hajtsák végre? Ne hajtsák végre? Ki kellene alakítani közös álláspontot erre vonatkozóan. Ha kicsit engednek az is jó lehet, vagy ha nem engednek semmit, az is jó lehet. Fontos, hogy a képviselők a lakosság irányába egységes véleményt képviseljenek, adott esetben akkor is, ha az nem népszerű.

Barna Márton képviselőnek más felvetése van, hogy a talppontokat, hogy milyen mélyre rakják a dudacsöveket, meg tudják adni?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a választ adta, hogy pontosan meg tudják mondani.

Barna Márton képviselő hozzátette, azért, mert ezzel már sokat segítenek neki.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, igen, csak ez megint az, hogy ehhez alapvetően kell egy földmérő, aki kiméri. Nem tudja, hogy pontosan mennyi a költsége. Úgy gondolja, hogy a víznek a lefolyását mindenképpen biztosítani kell. Így is előfordulnak problémák, mert el tud dugulni, ők is igyekeznek erre odafigyelni, de ennek ellenére lehet benne hiba. Alapvetően ez is a lakosnak a feladata volna, de lehet hiba a rendszerben, hogy éppen nem veszik észre, csak amikor már megáll a víz.

Barna Márton képviselő szerint ez jó, hogyha meg tudják adni a talppontot, ez már előny.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, igen, ezen fogadják el, ha nincs geodéta.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy erről beszéltek szakemberekkel. Mezőberény tekintetében a belvíz rendezés kapcsán felmerülő tervdokumentációk költsége is 100 millió Ft nagyságrendű teher. A teljes körű megvalósítása pedig milliárdos költséget jelentene. Vannak régebbi alaptervdokumentációk, amelyek felhasználásával az alapadatok a felmerült kérdéskör kapcsán megadhatóak.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag tájékoztatásként elmondta, hogy volt egy megbeszélésük, mindannyian külön-külön, vagy csapatokban Kis Józseffel egyeztettek. Értik ezt az alapproblémát, teljesen világos az egész, de Kis Józsefnek is elmondták akkor, hogy igazából több szempont problémás. Egyik például, hogy van egy csomó olyan bejáró, ami már most nem jó. Azzal mit lehet kezdeni? Mert ugye ha 10 évnél régebbi, akkor valószínű semmit. A másik, hogy azokon a helyeken, ahol tervük sincs, mennyire jól lehet megadni azt a talppontot, ahova leteszik az átereszt. Vannak olyan utcák, ahol csak bizonyos bejárók újulnak föl, mert nyilván ez anyagilag sem egyszerű, s hiába teszi ezt jó helyre, hogyha jobbról, balról, vagy öt házzal arrébb le van süllyedve, be van szakadva, akkor sem fog elmenni a víz. Tehát ilyen problémák azért lehetnek majd menet közben, illetve hát a kommunikáció, azt bele kell tenni a fejekbe, hogy mik az előírások. Véleménye szerint a lakosság nagy része szabálykövető, és ezt meg fogja érteni.

Kis József beruházási csoportvezető azt látta, hogy abszolút pozitív a lakosság, kivéve ez az egy-két eset, akinek viszont nagyon durva a hozzáállása. Egyértelmű, hogy nagyon régi dolgokba nem tudnak belenyúlni. Napról napra találkoznak és ütköznek dolgokba, amik megoldásra várnak, és közösen, vagy a Kft.-vel, vagy magával a lakossal keresik a megoldást, és a lakos is nyitott arra, hogy ez megoldódjon, hiszen ők is látják, hogy a víz nagyon nagy probléma, főleg most ebben a hónapban.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, képviselő asszony kérdéseire a válasz az, hogy ezt a kérdést globálisan, Mezőberény egész szintjén megoldani nem lehet. Tehát az, hogy vannak esetleg olyan bejárók, amik megépültek ezelőtt 10-20 évvel, szélesebbek, keskenyebbek, hosszabbak, rövidebbek, de nincs átalakítás alatt, annak a kérdéskörét felvállalni most nem kellene. Véleménye szerint, amit föl kellene vállalni, az se kicsi feladat. Aki most ezt építi, vagy akar építeni, annak tudnak segíteni. Egy-két paraméter kell, mélységet adni az átfolyónak, illetve egy keresztmetszetet mondani hozzá körülbelül. Úgy gondolja, hogy ezt meg tudják adni, ezzel kellene foglalkozniuk első körben.

Siklósi István polgármester hozzátett, az esztétika mellett vagy talán előtt a legfontosabb az, hogy a vízelvezetés biztosítva legyen. Az nagyon jó, hogy valaki saját maga előtt szépen

kitérkövezi az utcát, csak nem gondol arra, hogy onnantól kezdve a víz ott nem fog elszivárogni. Az a víz fel fog jönni az úttestre. Nagyon sokat gondolkodtak azon, hogy akar a lakos magának parkolót építeni. Hogyha hivatalosan parkoló, akkor azt tervezettni kell, engedélyeztetni kell, sokba kerül. Gondolkodnak azon, hogy esetleg ezeken a részeken hagyhatnák a gyepráccsal lefedni, mert aközött marad valamennyi elszívárgási lehetősége a víznek, de ez egy nagyon összetett kérdés. Hogy miért vágassák föl a Puskin utcán a háza előtt, amikor végül is szépen megcsinálta, és lehet, hogy még a fenékszintek is jók? De a másik helyen viszont olyan szinten be van tömörödve az átereszt, hogy azt sem tudják, hogy jó helyen van-e vagy sem most? Egyszerűen most kitakarították, rendben van, úgy néz ki, de lehet, hogyha bemérnék, akkor gond lenne vele. Korábban arról volt szó, hogy Schultz Gábornak kell mennie mindenhova előtte bemérni, és amikor elkészítették, akkor is menjen ki, mérje meg, hogy tényleg úgy készítették-e el. 35000 Ft-ért vállalta a kétszeri kimérést. Volt bent, beszéltek róla, vélhetőleg egy másik megoldás fog majd megszületni. Eddig ő senkitől nem kérte azt a pénzt, ahova kihívták. Megcsinálta, majd azt valahogy rendezniük kell, mert mást nem szeretne odaengedni, egy ember csinálja ameddig lehet, mert hogyha jön valahonnan egy másik ember, akkor azon túlmenően, hogy neki is térképet, terveket kell fénymásolni, ki tudja, hogy őt mennyire tudják meggyőzni arról, hogy jó az ügy, ahogy van.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző javasolja, hogyha valaki egyszer jár Szeghalmon, menjen el esti órákban, 5 órakor, 6 órakor. Nagyon sok mezőgazdász van vidéken, és ott nagyon sok kamionos és buszos is van. A városban minden utcában látni fogja legalább két ház előtt az út mellett álló kamionokat, buszokat, traktorokat, pótkocsikat stb. Mezőberényben évekkel ezelőtt ezt a fajta konzultációt a lakossággal megtették. Volt némi konfliktus ennek kapcsán. Megítélése szerint nem jó tendencia városképi szempontból a közterület ilyen célú használata. De ha most a képviselők azt mondják, hogy engedjék el, akkor elengedi. Azt gondolta, hogy városképileg így a jó, és neki vállalnia kellett ezt a konfrontációt és vállalta. Hoztak olyan szabályozást, hogy közterületen személyautóval parkolhat, de traktorral nem parkolhat. Vitája volt két személyszállító vállalkozással is, akik nem a telephelyen tartották a gépjárműveket. Ez most megint ez a szituáció, hogy összességileg, városképileg most elengedjék ezt a dolgot, vagy ne engedjék el. A képviselők nyilván irányt tudnak mutatni, hogy mit szeretnének visszalátni, csak ugye ez 5-10 év alatt nagyon el tud menni jó és rossz irányba.

Dr. Onody Gyula képviselő teljesen egyetért abban, hogy nem kell ezt elengedni, úgymond szabadjára engedni, viszont azt nem látja, hogy hol vannak a feltételek szabályozva, tehát hogy hol vannak egyértelműen meghatározva azok a feltételek, most akár helyi építési szabályzatban vagy bárhol, vagy akár az OTÉK, ami alapján ontják ezeket. Számon tudják kérni, és jól kommunikálható, az ilyen kérelmeket előterjesztő, vagy aztán kérelem bejelentés minden nélkül megvalósító városlakók irányába tudják ezt megmagyarázni, hogy ...

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, van jogszabály.

Kis József beruházási csoportvezető hozzáfűzte, 1981-es törvény szabályozza a közúti dolgokat. Sőt az OTÉK a parkolást szabályozza konkrétan, illetve az adott ingatlanhoz kialakítandó parkolókat. Összefügg a dolog. Tehát ha valaki épít egy új házat, akkor az OTÉK szerint megvan, hogy az ingatlanon belül kell a parkolót kialakítani. Abban az esetben, ha nem, akkor mennek el a közterület felé. Mindennek megvan a szabálya. Amit most kérnek, amit most elindítottak, az nem teljesen ez, hiszen hogyha teljes mértékben betartanák a jogszabályokat, akkor egy bejárónak vagy egy parkolónak az építésének az engedélyezési költsége 200.000,- Ft-nál kezdődik. Tehát, hogy próbálnak egy szép, kulturált, élhető dolgot konstruktívan...

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy közügy csatlakozási engedéllyel ellátott tervek kellenének hozzá. Nem kérnek ilyeneket. Alap dolgokat kérnek hozzá.

Dr. Onody Gyula képviselő megjegyezte, csak ez sehol nincs leírva.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, de, a jogszabályban le van írva

Dr. Onody Gyula képviselő hozzátette, de nem úgy, hanem a városlakók irányába egyszer nem írják le, és ez onnantól kezdve visszaköszön.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző szerint ez így nem áll meg, mert folyamatosan kommunikálják, ezek az internetre fölkerülnek.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzátette, a kiterjedése, a szélesség, az elhelyezés, ezeket személy szerint nem látja ezekben a feltett hozzájáruló határozatokban. Tehát személy szerint ezeket ott nem látja.

Kis József beruházási csoportvezető elmondta, hogy tájékoztatásokat adnak folyamatosan.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megerősítette, ez egy folyamatos dolog.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzátette, ott, amikor bent van a kérelem, és megadják valamire a hozzájárulást, valamire meg nem, ott nem írják le, hogy azért nem adják meg, mert nem lehet úgy, ahogy szeretné, azért, mert ezt írja elő a jogszabály. Azt látja, hogy a jogorvoslatot, azt beleteszik, vagy hát az előírt feltételekkel szemben a Kormányhivatalhoz való fordulás lehetőségét, de nincs benne tartalmi indok. Neki ez az, ami hiányzik, mert mindjárt érthetőbbé válik a honpolgár számára, hogy miért nem lehet, mert ott van a törvényben. Ez így nincs megjelenítve. Tehát az indokolás.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzáfűzte, nem érkezett ilyen jellegű panasz irányukban. Alapvetően, aki ezzel foglalkozik, az kap egy impulzust például a honlapról gyűjtött anyagból, de szinte mindig jön és kérdez, hogy így szeretné. Nem várnak el nagy dolgokat. Sok esetben kézzel rajzolt skiccek kerítésről, bármiről, nem bonyolítják túl, nem bürokratizálják túl ezt az egész dolgot. Nem ez a cél. Az a cél, hogyha a városlakó szépíteni akarja, akkor azt segíteniük kell.

Kis József beruházási csoportvezető hozzátette, ezekről a paraméterekről, bejárónak a szélessége maximum 6 méterben van realizálva, hiszen, ha olyan ingatlan előtt, ahol végig árok van, és végig megengedik ennek a betemetését, akkor megszüntetik a leesett csapadéknak a kapacitását.

Dr. Onody Gyula képviselő ezt érti, csak tisztább lehet és nem fog többet akadémizálni, hogyha van egy jogszabályi előírás, odateszi, hogy emiatt nem lehet 6 méternél több, és akkor el fogja fogadni, így viszont önkényként éli meg, mert látja egyébként, hogy van, aki betemette, lezárta, teljesen leborította, és akkor ő már miért ne? Tehát hogyha van jogszabályi előírás, akkor azt csak kéri, és nyilván vagy eleget tesznek neki, vagy nem, de azt oda kell tenni a határozatba, és akkor van annak kellő jogi alátámasztottsága.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy nem is volt elutasító határozatuk. Egy volt, aki nem úgy csinálta meg, ahogy megbeszélték.

Dr. Onody Gyula képviselő szerint tudják kiről van szó, elolvasta az összes illet, mindig fel lett téve, mindig látja mi az, ami bejött, ami alapján hozzájárultak, vagy éppen csak részben járultak hozzá, nyilván ennek ott van hangsúlyosan jelentősége, ahol nem, vagy csak részben.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, ott a legnagyobb konfliktus az volt, hogy hamarabb megcsinálta, mint ahogy engedélyt kapott rá. Nyilván úgy fogott hozzá, hogy nem tudta, hogy mik a paraméterek.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kiemelte, hogy tudta, le lett beszélve. Ő úgy gondolta, hogy mégsem úgy csinálja meg.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, látott egy helyen olyat, ahol 6 méter. Véleménye szerint az nagyon széles.

Kis József beruházási csoportvezető hangsúlyozta, hogy minden egyes kérelmet megvizsgálunk, kimennek, megnézik. A víz elfolyását alaptól elő kell írniuk. Burkolt területről az útestre víz nem kerülhet. Tehát ez az alap. Gyeprács megoldás lehet.

További bejelentés nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát, 20³⁰ órakor a nyílt ülést befejezettnek nyilvánította, a bizottság 5 perc szünet után zárt ülésen folytatja munkáját.



Hógye Szabolcs
PGB elnök

k.m.f.



Berner Tibor
PGB tag