

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági Bizottságának 2020. szeptember 23-án (szerdán) 16⁰⁰ órától megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza 16-os számú terme

Jelen vannak: Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tagjai:

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök, Berner Tibor, Dévényi Csilla, Molnár Péter bizottsági tagok

Szilágyi Tibor bizottsági tag 16⁰⁵ órától

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Barna Márton képviselő, Debreczeni Gábor képviselő, Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, Miklósik Ivett képviselő, Dr. Onody Gyula képviselő, Balta Tamás FB tag, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató, Pallag Péter ügyvezető, Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató, Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető, Dr. Fábián Judit titkársági referens, Kiss István közterület-felügyelő, Kis József beruházási csoportvezető és Katona Katalin jegyzőkönyvvezető.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, a bizottság megjelent tagjait, képviselőket, intézményvezetőket és a jelenlévőket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 5 fő tagjából 4 fő jelen van. Szilágyi Tibor bizottsági tag nem jelezte, hogy nem vesz részt az ülésen. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző Katona Katalint bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Molnár Péter** bizottsági tagot 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendeken túl további 3 napirendi pont nyílt ülésen és 2 napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását kérte megszavazni.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

145/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A mezei őrszolgálat működését javító lehetőségek **II/2.a.**
A mezei őrszolgálat működésének kérdései **II/2.b.**
- 2./ 2023-as évforduló kiemelt eseményei **II/3.**
- 3./ Közkifolyók üzemeltetésének felülvizsgálata **II/4.**
- 4./ Önkormányzat kezelésében lévő utak közbiztonsági felülvizsgálata **II/5.**

- 5./ A 11/2020.(III.26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata **II/6.**
- 6./ 2021. évi ellenőrzési terv elfogadása **III./**
- 7./ Beszámoló a Mezőberény Város Közterület-felügyeletének tevékenységéről **IV./**
- 8./ Beszámoló a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. munkájáról **V./**
- 9./ Mezőberény Város Kulturális Konceptiója **VI./**
- 10./ Mezőberény Város Ifjúsági Konceptiója **VII./**
- 11./ Fedezet biztosítása: Integrált Településfejlesztési Stratégia, Városi bölcsőde bővítése – közbeszerzési eljárás rendszerhasználati díj, Városháza akadálymentesítése **VIII/3.**
- 12./ Intézményi átcsoportosítások **VIII/4.**
- 13./ Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások **VIII/5.**
- 14./ Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének III. számú módosítása **VIII/6.**
- 15./ Gördülő Fejlesztési Terv **VIII/8.**
- 16./ KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 pályázat **VIII/12.**
- 17./ Strand felújítás **VIII/13.**
- 18./ Tervezési keret biztosítása **VIII/14.**
- 19./ Egyéb bejelentés

Zárt ülés

- 1./ Mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok értékesítése **IX/1.**
- 2./ Ügyeleti szolgálat ellátása **IX/2.**
- 3./ Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatási szerződés módosítása **IX/3.**
- 4./ Egyéb bejelentés

1./ Napirendi pont

A mezei őrszolgálat működését javító lehetőségek **II/2.a.**

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy a napirend előterjesztői Dévényi Csilla képviselő asszony és Siklósi István polgármester úr. Megkérdezte, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz?

Dévényi Csilla képviselő, **bizottsági tag** hozzátette, amikor múlt héten egyeztettek polgármester úrral, illetve a mezőőrökkel, akkor még nem állt rendelkezésre az az anyag, ami ennek a témának a 2. részében kerül tárgyalásra, és igazából összefügg a kettő, mert mégis annak az 5 vagy 6 személynek a további munkájáról szól ez a napirend. Tavasszal, a márciusban leadott anyag tartalmazta azokat az adatokat, ami ehhez a mezőőr szolgálathoz rendelkezésre áll, és mindenképpen azt gondolja, hogy legalább próbaképpen érdemes volna megnézni, hogy működik-e öt fővel ez a szolgálat. Felmerült polgármester úr által is, a mezőőrök által is, hogy a körzethatárok talán a legegyszerűbben úgy módosulhatnának, hogyha a jelenlegi zártkert két kerület összevonódna, és azt egy személy kapná meg. A külterületi négy körzet nem változna, és azt a négy körzetet úgy működtetnék tovább, hogy felváltva, heti rotációban valamelyik mezőőr besegítene a zártkertnek a figyelésébe. Az iroda által kidolgozott feltételekben azt látja, hogy 2021. január 1-től lenne a létszám, illetve a körzethatárok módosulva, és azt szeretné kérdezni polgármester úrtól, hogy mi a véleménye, hogy nem-e lehetne esetleg ezt hamarabb megoldani, illetve a nyugdíjba menő dolgozónak mikor szűnik meg a munkaviszonya, hogy mikortól lehetne esetleg akkor kevesebb létszámmal ellátni ezt a feladatot?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy szeptember 30-tól szűnik meg a nyugdíjba vonuló mezőőr munkaviszonya. Hozzátette, mindent lehet, amit a képviselő-testület eldönt. Azt nem

hiszi, hogy technikailag megvalósítható lenne, hiszen ehhez módosítaniuk kellene több mindent, hogy a 6 fő helyett 5 fő legyen. Most a helyettesítést tudnák valamilyen módon megoldani, az 5 embert a 6 területre.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag szerint igazából spórolni anyagilag úgy tudnának ezen a feladaton, hogyha minél hamarabb a végleges körzetek kialakulnának, és a szerint folya tovább a munka, nem pedig helyettesítésben.

Siklósi István polgármester szerint kérdés, hogy spórolni akarnak, vagy egy jól ellátott feladatot akarnak itt hagyni, vagy megpróbálják a kettőt összehozni valamilyen szinten, hogy a pénzügyi helyzet is jobb legyen egy kicsit, és a feladatellátás is nagyobb megelégedésre történjen, mint ahogy jelen pillanatban történik.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, mi a konklúzió?

Siklósi István polgármester válasza az, hogy a II/2.a előterjesztésnél a két határozati javaslat elfogadását kéri a testülettől, illetve a bizottságnak javasolja, hogy ő is ajánlja a testületnek elfogadásra.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, hogy időközben teljes értékű a bizottság. Szilágyi Tibor képviselő úr, bizottsági tag megérkezett az ülésre (16⁰⁵ órakor). A bizottság öt főre kiegészülve folytatja munkáját. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a témához?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag nem volt itt az elején, de most, ha jól vette ki, akkor arról van a kérdés, hogy a 6 főt fenntartják, vagy 5 főre redukálják és átalakítanak. Személy szerint a 6 főnek a megtartását támogatja.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy még nem itt tartanak. Még a II/2. a előterjesztésnek a részleteit tárgyalják. Azt mondja, hogy ezt a két határozati javaslatot nyugodtan elfogadhatja a testület. Tulajdonképpen két elvi döntés születik, elfogadják ezt a beszámolót, ami a 47/2020.(V.07.) határozatnak a végrehajtásával kapcsolatban történt, másik pedig az, hogy a későbbiekben egy Laposi kertekre kidolgozott, „Legszebb kert” programot indítana 2021-től a testület.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megköszönte a tájékoztatást.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a II/2.a előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

146/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete „A mezei őrszolgálat működést javító lehetőségek” előterjesztésben foglaltakat elfogadja.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

147/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Laposi kertekre kidolgozza a „Legszebb kert” programot, amelyet 2021-től kíván alkalmazni.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

A mezei őrszolgálat működésének kérdései II/2.b.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy a II/2.b előterjesztés „1/A” határozati javaslata azt taglalja, hogy betöltik az álláshelyet, a „B” verzió pedig azt, hogy nem.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy az előterjesztésben van egy elírás a 4. oldalon, melyet kért javítani. A táblázat utáni első rész helyesen így hangzik:

„2018. évben a földhasználók külterületen, 8597,4666 ha földterület után fizettek járulékot. 2020. évben a járulékfizetési kötelezettséggel lefedett földterület 9.052,1540 ha. A növekedés 5,3 %, 454,6874 ha.”

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tagban azért merült föl már tavasszal is az a gondolat, hogy esetleg a 6 főt le lehetne csökkenteni, mivel a zártkertekben - az anyag is tartalmazza - nagyon megnőtt a szántóként használt terület. Tehát ott tulajdonképpen már gyorsabban lehet haladni, és összesen a területe 123 ha, tehát nem ez az össz mezőberényi területnek a döntő része, de talán ezt nem olyan megterhelő lenne plusz feladatként ellátni kevesebb emberrel, mint, hogyha egy külterületi kerületet kellene szétbontani. Ezért az a javaslata, hogy kevesebb legyen a létszám. Próbálják meg, hogy működik-e öt fővel.

Siklósi István polgármester előterjesztőként szeretné elmondani, hogy a számok elég nehezen kialakíthatóak, ugyanis nem tudtak utánanézni annak, hogy amennyiben most az öt munkavállalóra szétosztják a hat területet, annak vannak-e esetleg olyan jogi következményei, ami miatt, ha nem kompenzálják nekik ezt a területnövekedést, ami miatt esetleg ők munkajogi vitát kezdeményezhetnek, ezt most nem tudja pontosan megmondani. Amennyiben ilyen kompenzálásra nem kerülne sor, akkor az 1,3 millió Ft támogatás kiesés mellett több mint 2,3 millió Ft bér- és járulékkiadás lenne elérhető. Mindezek ellenére az „A” határozati javaslatot, az álláspályázat meghirdetéséről szólót támogatja.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök annyit tenne hozzá, ismerve a termelési értéket, amit egy hektár tud képviselni - 300.000 Ft-tól 2 millió Ft-ig - elég nagy érték ahhoz, hogy nagy odafigyeléssel legyenek, és ebben a mezőőröknek óriási jelentősége van. Tehát, ha lelkiismeretesen végzik a munkájukat, akkor elvileg ez a megmentett termés gyakorlatilag mindenki hasznára van és a gazdálkodók elégedettségét szolgálja. Az „A” határozati javaslat mellett döntene, azt javasolná, hogy tartsák meg ezt a létszámot, pótolják. További hozzászólás nem hangzott el, feltette szavazásra az „A” határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

148/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a megüresedett mezőőri álláshelyet betölti, utasítja a Mezőberényi Polgármesteri Hivatalt, hogy ennek megfelelően gondoskodjon az álláspályázat meghirdetéséről.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte a II/2.b előterjesztés 2. határozati javaslatára térve, hogy van-e hozzászólás, észrevétel?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag a hátralékról szeretne kérdezni. 2020-ra ki van húzva minden hátralék. Ez azt jelenti, hogy semmilyen kumulált hátralék nincs, hanem mindent sikerült begyűjteni?

Siklósi István polgármester válasza nem. Nem azt jelenti. Azt jelenti, hogy 2020-ról nem tudnak év végi adatot biztosítani, csak 05.31-i hatállyal, egy sorral följebb van egy adat, amit össze lehet hasonlítani 2018, 2019. évekkkel. Ehhez képest jelentős csökkenés van a 2020-as évben, de év végéig természetesen ez ugyanúgy, mint ahogy az előző években jelentősen csökkent, itt is csökkenhet még év végéig. Kintlévőségek egyébként elsősorban a zártkerteknél vannak, azt nehezebb összeszedni, a külterületi részeken, ahogy lehet olvasni 2019-ben 343.700,- Ft volt a kintlévőség, míg a zártkerteknél 1.198.000,- Ft.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdése, hogy a földnyilvántartásuk mennyire pontos?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a választ adta, hogy az adatbázist az adócsoport gyűjtötte össze, készítette el. Erre vonatkozóan földhivatal nem szolgáltat adatot számukra. Tehát évről évre mindig hozzájönnek újabb és újabb megismert, megtudott, feltárt területek. Itt alapvetően nem a 40, vagy a 150 hektáros területekkel, gazdákkal van baj, hanem a picikkel. Sok esetben még lehet, hogy nem is elkerülni akarná ő ezt a járulékfizetést, hanem nem figyel rá, lehet nem is tudja, hogy neki ezt kellene fizetni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, a falugazdászoktól, vagy a földhivataltól tényleg nem lehet adatot szerezni, mert itt most magára a gazdálkodóra van bízva, hogy bejelenti-e a változást vagy sem?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző válasza, ez így van.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök, ahogy látja, magából is kiindulva, hogy nem mindig követi, mert kimegy az ember fejéből legjobb szándék ellenére, illetve a példamutatás ellenére. Ezért lenne jó, ha lenne egy olyan megbízható forrásuk, amire támaszkodhatnának. Kérdése, erre van esély, hogy hozzájussanak ilyen adatokhoz?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy a nyilvántartásuk 95 - 99% közötti. Sosem lesz 100%-os az adatbázisuk erre vonatkozóan, mert mindig van forgása a földnek, változnak a

tulajdonosok, használók. Arra a kérdésre pedig, hogy honnan lehet információt beszerezni, az a válasza, hogy mindenhol, melyet folyamatosan, napi szinten végezni kell.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a II/2.b előterjesztés 2. sz. határozati javaslatát, miszerint változatlan módon és értékben történik a mezőöri járuléknak a kiszabása az elkövetkezendőkben.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

149/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőöri járulék mértékét változatlan feltételekkel hatályban tartja.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

2./ Napirendi pont

2023-as évforduló kiemelt eseményei II/3.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte a napirend előterjesztőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Körösi Mihály alpolgármester előzményként elmondta, hogy a testület az elmúlt ülésen megbízta azzal, hogy a 300. évfordulóval kapcsolatban szervezőbizottság tagjaira a civil szervezetekkel vegye fel a kapcsolatot, eseményekről adjon tájékoztatást, kiadványokról, helyszínekről és a költségbecslésről is. Tehát kb. ebben a sorrendben állt össze ez az anyag. Beszámolt arról, hogy 17 civil szervezettel vették föl a kapcsolatot, illetve ők jelentkeztek, és itt ez nagyon fontos. Úgy gondolja, hogy ez a civil szervezetek jó hozzáállását mutatja. Egyes személyek is jelentkeztek magánemberként. Itt 15 főről beszélnek, sőt megjelölték azt is, hogy a szervező bizottság munkájában részt kívánnak venni. Megköszönte a jelentkezéseket. Hozzátette, továbbra is lehet jelentkezni. Várják a külső és belső segítséget is akár úgy, hogy ötletekkel kapcsolatban is. Folyamatban van, itt még nem szerepel, de talán már a honlapon fent is van egy 300-as évfordulóval kapcsolatos link, ahova majd be lehet küldeni a javaslatokat, illetve az ezzel kapcsolatos események meg fognak jelenni. A fő programok 2023-tól kezdődnek. Január elsejétől december 31-ig folyamatosan tartanak. Sok programra gondolnak. Nemcsak az önkormányzat szervezésében, hanem a civil szervezetekkel közösen is. Folyamatosan tartják a kapcsolatot az egyházakkal, civil szervezetekkel és már most próbálják kialakítani a programokat is, illetve azt, hogy ne egymásra szervezzenek, hanem egymást segítve szervezkedjenek a jó megvalósítás érdekében. Lesznek olyan programok is, amelyek már '22-ben kell, hogy elkészüljenek, vagy meglegyenek. Ilyen például az Alföld Turista Egyesület, aki programjába vette, hogy felkeresi azokat a településeket, ahonnan a Mezőberénybe települők érkeztek. Előtte fel kell venni a településekkel a kapcsolatot, meg kell szervezni, tehát ez egy elég hosszú, bonyolult folyamat, és erről majd be kell számolni valamiféleképpen a mezőberényi lakosoknak is, és a fogadó település lakosainak is. Ezért lenne célszerű ezt '22-ben megcsinálni, hogy '23-ra készen legyen, hogyha ez egy film, vagy hasonló lesz. 2022 Orlai Petrics Soma születésének az évfordulója, tehát erről is meg kell emlékezni, hiszen a következő év pedig Petőfinek a születési évfordulója, és már folyamatban van a tárgyalás a Petőfi Bizottsággal. Kis Pálné Luca Ilonával felvette a kapcsolatot, akik

számítanak arra, hogy Mezőberényben is 2023-ban lesz rendezvény. Ezek folyamatosan jönnek. Mellékletként megkapták a képviselők és a bizottsági tagok a Művelődési Központnak a programajánlatát, azt úgy fogadják el, hogy ez egy javaslat, egy tervezet, hogy lássák, hogy milyen sokszínű programokra van lehetőség. Nagyon nagy feladat Mezőberény történetének a 3. kötetének a kiadása, amelynek a munkálatait még az idén el kell kezdeni azzal, hogy szerződéseket kell kötni azokkal a történészekkel, akik a megírásra vállalkoznak. Elsődleges forrásból kívánnak dolgozni. Ez azt jelenti, hogy levéltárba kell menniük, tehát nem hivatkozni valakinek a munkájára, hanem az eredeti forrásokat kell megkeresniük. Ehhez utazniuk kell, és hosszú időbe telik. Ott látják a bizottsági tagok az árakat is, hogy mi mennyibe kerül. Ezek nyilván hozzávetőleges árak, mostani árak. Már most nemcsak egy árajánlat jött be a nyomtatásról, hanem a Kner Nyomda is és Hegyi Márton is adott árajánlatot. A Kner Nyomda és a Dürer Nyomda kb. egyforma árajánlatot adott. A Dürer Nyomdában nyomódott az első két kötet. Hegyi Márton kicsit drágábban dolgozik. Tehát mindenképpen szükséges lenne itt a szerződések megkötése még ez évben az írókkal. Terveik között szerepel egy műalkotás elkészíttetése is, ami köztéren kerülhetne bemutatásra. Egy művész úrral beszélgetés során úgy taksált, hogy kb. 20 millió Ft-ból kijöhetne egy szép nagy monumentális emlékmű, és akkor itt meg is áll ennél az összegnél, hiszen pénzügyi bizottsági ülésen vannak és 1 millió forintos kiadással is gondok voltak. Nyilván saját erőből valósulnak meg ezek a dolgok, események, rendezvények. A civil szervezetek saját költségéből valósulnak meg, illetve pályázati pénzekből. Beszámolt arról, hogy éppen ma beszélgettek az egyik egyház vezetőjével, aki már a '23-as évfordulóra készülve mondta el, hogy hogyan kívánja megújítani a templom környezetét. Kérte mindazoknak a segítségét, a jelenlévők közül is, akiknek jó kapcsolatai vannak olyan szervezetek, egyének felé, akik pályázati pénzek elosztásában részt vehetnek, vagy szerepet játszanak. Most ki lehetne használni ezeket a kapcsolatokat és szívesen látják, várják ezeket az anyagi támogatásokat erre az alkalomra. Következő ilyen rész, amiről megbízást kapott, a rendezvények helyszínével kapcsolatos. Itt két helyszínt emelt ki. Ezt a termet, aminek nagyon időszerű lenne már a festése, legalább a lámpák vonaláig, hiszen nagyon elkopott, bekoszolódott ez a helyiség. Ezt amúgy is meg kellene csinálni, de erre az alkalomra pedig fontos lenne, hiszen a legkiemelkedőbb események nyilvánvalóan itt játszódna le. Terveik között szerepel Orlai egy másik festményének a kihelyezése a jobb oldali falra. Ez vagy a festmény, vagy pedig annak a másolata. Itt a kalkulált összeg, az megtalálható az anyagban. Véleménye szerint annyira nem drága. Másik nagyon fontos dolog, amire szintén sok pénz kellene, a múzeum északi szárnyának a megújítása, megújulása. Legalább annyira, hogy használatba lehessen venni azt az épületet, hogy ott lehessen konferenciákat, bemutatókat, galériát berendezni. Valamennyi hagyatéki pénz erre rendelkezésre áll, illetve előrelépés történt ez ügyben, amit mindenképpen hangsúlyozni szeretne, hogy a Magyar Építészeti Múzeum Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ munkatársaival felvették a kapcsolatot. Ki fognak jönni a közel jövőben és értékleltárt készítenek ingyen és bérmentve, illetve elkészítik a falkutatást is, ha erre megbízást kapnak. Ezt önköltségi áron teszik meg, és ez olyan két dokumentum lesz, ami nem avul el. Itt pár hónappal ezelőtt szó volt arról, hogy mindenféle terveket készítettek, és azok bizonyos idő múlva elavulnak. Ezek nem avulnak el soha. Tehát most megcsinálják, akkor ez mindig meglesz. Az ütemterv a következő rész. A Humánügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy 2021-ben hamarabb kellene beszámolni. Nem tudja. 2021-ben még se a civil szervezetek, se senki nem nagyon látja azt előre, hogy 2023-ban mi lesz. Mindenesetre, ha úgy gondolja a testület, akkor mondja. Az a határozat született, hogy legkésőbb 2021. szeptember 30-ig történjen meg a beszámolás. Hasonló beszámolóról van szó, mint a mostani. A többit, azt látják a tisztelt jelenlévők. Kérdésekre szívesen válaszol.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag az alpolgármester úr által említett nagyobb monumentális emlékművel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy valami körvonal van már róla, hogy mit jelent az, hogy monumentális? Tehát, hogy mekkora méretben, milyen anyagban és ebből a 20-25 millió Ft-ból van-e valami elképzelés, hogy mennyi az, ami a költségvetést terheli, mennyi az, amit valahonnan tudnak hozzá esetleg szerezni?

Körösi Mihály alpolgármester válasza, ez a monumentális emlékmű, ha jól emlékszik 2-3 méter magas, kiemelkedő helyre feltett emlékmű lenne, amiről beszéltek. Az anyaga fém volt, azért annyira drága. Nyilván ezt meg lehet csinálni más anyagból is. Lehet kisebb méretűt is, és lehet nagyobb méretűt is. Ez egy lehetőség, egy ajánlat volt. Polgármester úrral együtt beszéltek a művész úrral. Ez a 20 millió Ft inkább több volt, mint kevesebb. Tovább kell gondolkozni ezen, illetve sürgős lenne, mert idő kell a művész úrnak.

Siklósi István polgármester a forrással kapcsolatban azt a választ adta, hogy jelen pillanatban nincs rá forrás. Persze arra van pénz mindig, amire a képviselő-testület akar. Ezután kezdődnek meg azok a munkák, utánajárások, pályázatkeresések, amiből ehhez forrást lehetne keríteni, és ez hangzott el alpolgármester úrtól is, hogy aki tud ezekben a dolgokban segíteni, esetleg van olyan ismeretsége, vagy tudomására jut olyan pályázat, akkor az jelezze, illetve segítsen ebben a munkában.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

150/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja Mezőberény Város újratelepülésének 300. évfordulójáról – 2023. év – való megemlékezés részleteiről szóló beszámolót. Megbízza Körösi Mihály alpolgármestert, hogy az abban foglaltak végrehajtását kezdje meg. Az elvégzett munkáról a 2021. szeptemberi testületi ülésen számoljon be.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

151/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete összesen maximum 2.000.000,- Ft forrást biztosít a Mezőberény története 3. munkacímű kötet szerzői díjazására a következő részletezéssel:

- 2020. évi tartalék terhére maximum 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint) összeget a szerzőkkel való szerződéskötést követő 30 napon belüli kifizetéssel a szerzői honoráriumok előlegének kifizetésére,
- 2021. évben a költségvetésbe tervezetten maximum 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint) összeget a szerzői honoráriumok 2. előleg számláinak kifizetésére,
- 2022. évben a költségvetésbe tervezetten maximum 1.000.000,- Ft (azaz egymillió forint) összeget a szerzői honoráriumok végszámláinak kifizetésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a biztosított összeg erejéig a szerzőkkel szerződést kössön a Mezőberény története 3. munkacímű kötetének megírására.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

3./ Napirendi pont

Közkifolyók üzemeltetésének felülvizsgálata II/4.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy a leírtakhoz kötődően van-e kérdés, észrevétel? Elég egyértelműnek tűnik.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a két határozati javaslat között egyetlen picit apróság van, ami abban különbözik, hogy a Tó utcai közkifolyó, az közkifolyó, vagy ivókút legyen.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Személy szerint az ivókutat támogatja, mert itt elsődlegesen az lenne a funkciója, hogy az ott lévő gyerekek és szülők, akik kimelegszenek, tudjanak inni. Ehhez egy ivókút tökéletesen elegendő.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy egy olyan ivókútban gondolkodnak, mint amilyen az '56-os emléktéren van, ahol a nyomógombbal ivókút, de alul van egy olyan csap, amit ha szükséges, akkor van az az ember, aki tudja, hogy hogyan kell kinyitni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szavazásra bocsájtotta a „B” határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

152/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közkifolyók üzemeltetésének felülvizsgálatát elvégezte, és megállapítja, hogy – a jelen állapothoz képest - további három helyen szükséges közkifolyót, vízvételi helyet (az Ókert utcán - 47. sz. főút felőli végén közkifolyót; Tulipán utcán a már előkészített díszkutat és a Tó utcai játszótérnél ivókutat) üzemeltetni, üzembe helyezni, kialakítani, melynek fedezetéül bruttó 1.500.000 forintot, azaz bruttó egymillió-ötszázezer forintot biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetése általános tartaléka terhére. A Képviselő-testület egyúttal adategyeztetést rendel el az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.-vel a mezőberényi közkifolyók, egyéb közterületi vízvételi helyek státuszára, helyére, állapotára vonatkozóan. A képviselő-testület felhatalmazza és felkéri Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések – így különösen árajánlatok beszerzése, tervezés és kivitelezés megrendelése a biztosított forrás erejéig és szerződések megkötése, további szükséges képviselő-testületi döntések előkészítése, a víziközmű-szolgáltatóval folytatandó adategyeztetés - megtételére.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

4./ Napirendi pont

Önkormányzat kezelésében lévő utak közbiztonsági felülvizsgálata II/5.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy van kirakva tiltó tábla a strand környékén. Véleménye szerint parkolóhelyet is meg kellene jelölniük.

Siklósi István polgármester szerint jelen pillanatban nem biztos, hogy szerencsés ezt a Megállni tilos! táblát ott kihelyezni. Tudják, hogy rengeteget kell még tenni ahhoz, hogy ott parkoló legyen, hogy ez a strand úgy fejlődjön, hogy ott érdemes legyen kijelölni parkolót, mert az is lehet, hogy a több mint 10 évvel ezelőtti lehetőséget kell visszahozni, hogy a Liget téren kialakítani egy nagyobb parkolót, amennyiben nyilván a fejlesztés nagysága megkívánja azt a strand területéhez és forgalmához kapcsolódóan.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, most ott nincs szó parkoló kialakításáról, úgyhogy kár lenne megelőzni ezt a dolgot. Javaslat az, hogy vegyék ki ezt a két Megállni tilos! táblát ebből a határozati javaslatból, hogy élhetőbb legyen a strand és környéke.

Siklósi István polgármester elfogadja. A parkolási lehetőség tulajdonképpen elég alaposan meg lett növelve azzal, hogy a déli oldalán, a Liget felőli oldalán, a kerítés mellett kialakítottak egy kvázi nem parkolót, de ott sokkal inkább biztonságosan meg lehet állni, mint a háromszög körül, vagy éppen a Tessedik téri épületek előtt. Aki gondolja, az majd odamegy parkolni, egyébként nem nagyon használják az emberek ezt a parkolót. Sokkal inkább a háromszög körül akarnak megállni. Részéről nincs akadálya.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint ebben az esetben akkor egy táblával mégis csak jó lenne jelezni, nem?

Kis József beruházási csoportvezető azt a tájékoztatást adta, hogy elsősorban a miatt került be ennek a táblának a kihelyezése az anyagba, mert rendszerint azokra a területekre parkolnak az odaérkezők, ami nem feltétlen az önkormányzat karbantartásában van, hanem a lakosság által, így például esős idők után tönkreteszik ezeket a területeket, amit a lakos tart karban. Azzal kapcsolatban, hogy miért nincs kint parkoló tábla, az elhangzott, hogy ahhoz egy parkoló is tartozik, ami egy nagyon nagy beruházás lenne. A lehetőség adott, lehetőleg erre szeretnék rávenni az odaérkezőket, hogy azt a területet próbálják meg. Most lehet, hogy nincs árnyék, de úgy gondolja, hogy attól lehet a napon parkolni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint meg kellene határozni, hogy milyen irányba menjenek el parkolni, ne legyen feje tetejére állva a strand és környéke. Kérdése, erre vonatkozóan tudnak határozati javaslatot, vagy kiegészítést tenni? Jövő nyárig legyen kijelölve például?

Siklósi István polgármester azt gondolja, hogy áthidalhatják ezt esetleg azzal, hogy nem parkoló táblát tesznek ki, hogy parkolásra kijelölt hely, hanem kitesznek olyan táblákat, amivel nyilazzák, hogy a gépjárművek merre menjenek, ami egyébként nem jogi kategória, de talán segít az embereknek megtalálni azt a helyet, ahol normálisan le tudnak parkolni, és sáros időben, esőben is ki tudnak onnan jönni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, a Liget utca és a Liget tér fele kanyarodó, tehát a balra nagyívben kanyarodást nagyban megsegítené egy görbe tükörnek a kihelyezése.

Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok úr is ezt említette az ajánlásában. Ezt a határozati javaslatban nem találta meg, javasolná ezt az egy kiegészítést beletenni.

Siklósi István polgármester szerint lassan kimerítik az 1.500.000,- Ft-os keretet. Tehát hogyha mindent táblázni akarnak, mindent meg akarnak csinálni, akkor ez az 1.500.000,- Ft nem lesz elegendő. Egy tábla kb. 30-40.000,- Ft, ennek a kihelyezése további költség. Itt azért jó néhány tábláról dönt a testület. Egy görbe tükörnek a kihelyezése ennél lényegesen nagyobb összeg. Megemlítette, hogy a Tópart Vendéglőnél is többször jelezték már, hogy mind a két irányba kellene görbe tükör, mert akkor lehetne igazándiból belátni azt a kereszteződést. Számtalan ilyenjük van. Például Teleki utca Petőfi utcai találkozása.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzáfűzte, legutóbbi bizottsági ülésen elhangzott a görbe tükör kérdése. Akkor még a Győri János sarka nem volt éppen taglalva. Véleménye szerint, hogyha választani kell - mert nincs több görbe tükör kihelyezésére lehetőség - akkor azt kell eldönteni, hogy melyiknek nagyobb a forgalma, melyik szolgálja leginkább a biztonságos közlekedést a résztvevőknek a számából kifolyólag. Időközben bekerült a Győri Jánosnak a sarkára a görbe tükör, ahol valóban van rá szükség, nem kérdés, de ha most ennyire meg vannak fogva költségügyileg, akkor melyiket helyezték ki? Kérdése, van-e lehetőség ennek a pótlására, vagy megvalósítására?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy gyakorlatilag megtehetné a testület, hogy egy-két hónap múlva újra tárgyaljanak erről, csak azért alaposabban végig kell gondolni egyrészt a forrásokat, amiből ezt meg tudják csinálni, másrészt azt is, hogy biztos kell-e oda az az eszköz, vagy sem.

Berner Tibor bizottsági tag javaslata, hogy ebbe az útkereszteződésbe nem szükséges a görbe tükör, hogyha megfelelő sebességgel és beláthatóan közlekednek. Ezt az összeget lehet, hogy számtalan helyre hasznosabban tudják fölhasználni.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte Berner Tibor bizottsági tagtól, hogy az a javaslata, hogy a Győri Jánosnál se legyen görbe tükör, és a Ligetnél se legyen görbe tükör?

Berner Tibor bizottsági tag oda se rakna.

Siklósi István polgármester hozzátette, a beláthatóság szempontjából a Liget utca – Liget tér sokkal beláthatóbb, mint a Győri János utca és a Spar mögötti területnek a területe. Úgy gondolja, hogy aki eddig is a KRESZ szabályait betartva vezetett, az kicsurgott olyan sebességgel, hogy látta egyik helyen is, másik helyen is mi van. Igen, persze, lehet, hogy ebből lesz egy baleset, hogy nincs ott kint tükör, de mi a biztosíték arra, hogy ha ott lenne a tükör, akkor nem történne meg az a baleset? Az emberek hozzáállása, a szabályok betartása az, ami elsődleges a közlekedési szituációknak a megoldásában. Véleménye szerint ennél talán még veszélyesebb a Jeszenszky utca, Hunyadi utca, 47-esnek a találkozása a Tót boltnál. Oda egy körforgalom kellene, de a 47-es nem önkormányzati tulajdon.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök a leírtaknak megfelelően, változatlan módon bocsájtotta szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

153/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közlekedésbiztonság javítása érdekében az alábbi feladatokat végrehajtja:

„Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla elhelyezése:

Illyés Gy. u. – Thököly u. kereszteződésnél
Madár u. – Vésztői u. kereszteződésnél
Nyárfa u. – Kérhalom u. kereszteződésnél
Nyárfa u. – Szent J. u. kereszteződésnél
Malom u. – Rózsa u. kereszteződésnél
Illyés Gy. u. – Erkel F. u. kereszteződésnél
Illyés Gy. u. – Vörösmarty u. kereszteződésnél
Vésztői út- Madár u. kereszteződésnél
Vésztői út – Könyök u. kereszteződésnél

„Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla kereszteződéshez történő közelebb helyezése:

Madách u. – Puskin u. kereszteződésnél
Kinizsi u. – Köröstarcsai út kereszteződésnél
Nádas u. – Kinizsi u. kereszteződésnél
Madách u. – Árpád u. kereszteződésnél
Deák F. u. – Vadász u. kereszteződésnél
Illyés Gy. u. – Várkonyi u. kereszteződésnél
Békési út – Tavasz u. kereszteződésnél
Belencéresi u. – Báthory u. kereszteződésnél
Áchim u. – Kereszt u. kereszteződésnél
Jeszenszky u. – Thököly u. kereszteződésnél
Liget u. – Kastély köz kereszteződésnél
Kossuth tér – Fortuna tér kereszteződésnél
Liget tér – Liget utca kereszteződésnél

„Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla elhelyezése:

Ady u. – Vadász u. kereszteződésnél
Csabai út – Sas-köz kereszteződésnél
Csabai út – Arany J. u. kereszteződésnél
Csabai út – Vásártér u. kereszteződésnél

„Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla kereszteződéshez történő közelebb helyezése:

Vasút u. – Rákóczi sgt. kereszteződésnél

„Kijelölt gyalogos átkelőhely” kialakítása jelzőtáblával és útburkolati jel felfestésével:

Sport u. – Hajnal u.

„Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla kereszteződéshez történő közelebb helyezése, valamint azok vonalában útburkolati jellel történő megerősítése:

Sport u. – Hajnal u.

„Megállni és várakozni tilos” jelzőtábla elhelyezése:

Tó u. – Bonyhai Benjámin u. kereszteződésnél
Tó u. – Bartók Béla u. kereszteződésnél
Tessedik Sámuel u. – Tessedik tér kereszteződésnél
Tessedik Sámuel u. – Liget tér kereszteződésnél

A fentiekben túl elvégzi:

Jeszenszky u. – Galilei kereszteződésénél: „Kivéve áruszállítás” kiegészítő tábla eltávolítását
Luther u. – Rákóczi sgt. kereszteződésénél: „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla cseréjét
Madách u. – Petőfi út kereszteződésénél: „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát takaró faág eltávolítását

Thököly úton: „Súlykorlátozás 3,5 t” jelzőtábla elhelyezését

Luther téren lévő parkolónál: 2 db „mozgáskorlátozottakat szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” jelzőtábla elhelyezését

Malom u. – Kérhalom u. kereszteződésénél: „Elsőbbségadás kötelező” tábla cseréjét

Hajnal u. (Sport italbolt előtt): „Megállni tilos” jelzőtábla cseréjét

Mátyás király u. 2. szám előtt: „Gyermekek” jelzőtábla eltávolítását

Választóvonal felfestése és megerősítése a Békési út 1. számától a Takarékszövetkezetig.

A Takarékszövetkezet után „Megállni tilos” jelzőtábla elhelyezése a padkán megállni tilos kiegészítéssel.

A Békési út 4. szám előtt „Kerékpárút és gyalogút” jelzőtábla kihelyezése.

Győri J. utcát egyirányúsítja, a behajtás irányát a Puskin utcából határozza meg Győri J. utca és az abba torkolló egyirányú forgalmi út kereszteződésénél „Kötelező haladási irány”-t jelző tábla kihelyezésével, Fortuna tér (SPAR) felől behajtani tilos tábla elhelyezésével.

Győri J. utca Spar felőli kereszteződésénél közlekedési tükröt helyez el.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat kezelésében lévő utak közbiztonsági felülvizsgálata alapján a szükséges intézkedések megvalósításra bruttó 1.500.000,- Ft fedezetet biztosít dologi kiadási előirányzatként a 045160-0 Utak és alagutak üzemeltetése és fenntartása KÖT, részletező számra a 2020. évi költségvetés egyéb működési tartaléka terhére.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

5./ Napirendi pont

A 11/2020.(III.26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata II/6.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy az előterjesztés gyakorlatilag a gyermekeknek az étkeztetésével foglalkozik, és annak a térítési díjával. Megkérdezte, hogy van-e kérdés ehhez kapcsolódóan?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzászólásában elmondta, hogy időközben sikerült a Humánsegítő vezetőjével egyeztetnie ebben a témában, és úgy tűnik, hogy az emelésnek az oka az az volt, hogy a korábbi években nem volt megfelelő a nyersanyag áremelkedésének a követése. Hozzátette, ebben az évben 120.000,- Ft-ra megállapított keretük van a gyermekétkeztetés támogatására, ami ugyanabban a rendeletben szabályozott, mint maga a gyermekétkeztetési díj. Az merült fel bennük, hogy ezt a 120.000,- Ft-ot egyrészt lehetne propagálni, hogy a szülők megtudják, hogy ezzel tudnák az emelést tompítani, illetve hogyha van arra lehetőség, hogy magasabb jövedelemkeretet állapíthassanak meg a rendeletben, akkor esetleg azt a jövedelemkorlátot lehetne emelni. Nem tudja, hogy jegyző úr és aljegyző asszony tud-e esetleg ebben valamit segíteni, hogy ez kivitelezhető-e?

Gulvásné dr. Sáli Henrietta aljegyző adatokat ismertetett. Kigyűjtötték, illetve bekérték a tájékoztatást az intézmények részéről, hogy hogyan állnak azokkal az intézményi étkező gyerekekkel létszámilag, akik teljes összeget fizetnek, 50%-ot, illetve ingyenesen étkeznek. Ennek töredéke az, ami itt az előterjesztésben látható. A teljes létszám, amiben benne van a gimnázium, az összes óvoda, tehát az egyházi fenntartású intézmények is. Tudatta, hogy az összes étkező 1141 fő a mezőberényi intézményben. Aki ebből teljes árat fizet, az a 31%-a, tehát 349 főről beszélnek. Aki ingyenesen étkezik 45%-a, tehát 519 fő, és aki 50%-os

kedvezményben részesül, az 24%, tehát 273 fő. Hozzátette, ami rendelet most itt említésre került, az a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendeletük. Valóban van benne egy támogatási lehetőség, ami minden évben az alapján kerül előkészítésre, amit az intézményvezetők javasolnak. Ez úgy néz ki, hogy az intézményvezetők felméri azt, hogy hány gyermek igényelte az eddigi években, a korábbi évben ezt a kedvezményt, és december 1. napjáig nyújtja be a képviselő-testülethez, hogy mekkora keretösszegre van szüksége, mennyit lát javasoltnak arra, hogy a következő évben ez beépítésre kerüljön. Javaslatot kell tenni, lehet rajta módosítani, de az egy következő körös dolog, hogy elő lehessen készíteni.

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, hogy ez a kimutatás, ami ma lett véglegesítve, mert a nem önkormányzati fenntartású intézményekből később kapták meg az információkat, nemcsak ezeket az adatokat tartalmazza, hanem részletesen leírja a jogszabályi hivatkozásokat is.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag annyit tenne hozzá, hogy most így kiegészítve is az arány azt mutatja számára, mint az első körös, amikor még csak az óvodák és az általános iskolák voltak benne, hogy az összlétszámnak több mint a fele fizet vagy 50%-ot, vagy 100%-ot. Azt gondolja, ha tudnak, egyrészt van rá keret, akkor azt jó lenne használni, illetve a következő évben esetleg az intézményvezetőket ösztönözni arra, hogy tényleg akkor próbáljanak ebben pontos adatot találni.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy a táblázatban szerepel mindaz, amit aljegyző asszony elmondott, tehát a 100%-os, az 50%-os kedvezmény, továbbá az, hogy a Humánügyi Bizottság által milyen támogatásokat adnak, és hogy a polgármester szociális keretében van olyan rész, a rendkívüli települési támogatás, amiből a rászorulóknak további támogatást kaphatnak. Tudomása szerint soha ekkora mértékben nem növekedtek az alapanyagárak, mint az idei évben, ez a számításoknak az alapját is képezte, amit igazgató asszony megküldött számukra, illetve a testületi ülésen is elmondta, és ott is érzékelhető volt, hogy egy igen jelentős előkészítő munkát követő előterjesztés került ide döntésre. Az augusztusi testületi ülésen elhangzott, hogy Békéscsabán 5%-os volt az emelés mértéke. Igen, csak Békéscsabán nem 1200 adagra szerzik be, hanem több mint 3000, de lehet, hogy 4000 adagra. Nyilván hogyha nagyobb a megrendelés, akkor könnyebben lehet jobb fizetési feltételeket elérni.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag pontosította az elhangzottakat, hogy Békéscsabán 13% volt az emelés, tehát egy picit azért magasabb az 5-nél. Hozzátette, múltkor elhangzott, hogy nem tudják kiterjeszteni a teljes étkezőkre ezt a dolgot, mert a szociális intézményekben a támogatás függ attól, hogy hogyan vannak megállapítva az árak. Kérdése, ott hogyan kompenzálják, mi kompenzálja ennek a nyersanyagárnak a növekedését?

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató azt a választ adta, hogy ott egész másként történik a finanszírozás. Feladatfinanszírozás van. Nem egyesével kapják a normatívát az egyes ellátottakra, nem létszám szerint, hanem teljesített adatokat kell, hogy közöljenek, illetve van külön üzemeltetési kiadás, és egészen más az elszámolása. Tehát a saját intézményének a konyha nem számlázza le a kiadott nyersanyagot, rezsit, illetve azoknak a járulékos költségeit, hanem az az összköltségvetésben szerepel benne, tehát amennyi erre ráfordításra kerül, az az állami támogatásból, illetve amennyiben a feladatfinanszírozás nem elegendő, akkor pedig az önkormányzati támogatásból kerül kiegyenlítésre.

Miklósik Ivett képviselőnek intézményvezető asszonyhoz van kérdése. Pénteken kérdezték a zónaadagokról. Megkérdezte, hogy megnézték-e, hogy az miért olyan olcsó egy általános iskolás ebédhez képest?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató válasza, a zónaadag, az egy százalékos arányosított mennyiség. Meghatározott, jogszabályban előírt tápanyagmennyiség tartozik egy általános iskolás, egy óvodás, egy felnőtt étkeztetéshez, és az is le van írva, hogy egy zónaadag, az százalékban hány százaléka egy teljes adagnak, és ehhez mérten kerül kiszámításra, kiadásra maga az adag is, de egyébként nem jellemző. Tehát teljes adagokat vásárolnak meg az étkezők.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, hogy a bölcsődében nem emelkedett 2016 óta az étkezés díja. Érti, hogy nagyon kicsi az adag, de annak a kicsinek is ugyanúgy emelkednek az árai. Tehát a hús is, ugye a kicsi adagba is. Véleménye szerint ugyanannyit kéne emelni, mint az iskolában, meg a konyhán. Tehát, hogy ezt még mindig nem érti.

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató tudatta, hogy képviselő asszonynak már ezt elmagyarázták. Az elmúlt évekre visszamenőleg ezt úgy igazolni nem tudja, nyilván, hogy akkor is alá lett támasztva. Az adatok megvannak, meg lehet nézni akár az előző évi testületi anyagokban, viszont az ez évi áremelkedés, amit képviselő asszony is mondott, nem az előző években nem megfelelően kiszámított, vagy kikalkulált norma miatt emelkedik most, mert akkor nekik egy óriási nagy mínuszuk lenne, ha ez emiatt történt volna, hanem azért, merthogy ezek az árak ilyen mértékben emelkedtek.

Barna Márton képviselő kérdése, hogy ezösszegezésben mennyit tesz ki, amiről vitatkoznak?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató válasza 23%-os emelésről.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megerősítette, hogy az áremelés mértéke. Kérte, aki el tudja fogadni az áremelésnek az indoklását a bizottság tagjai közül, az kézfelnújtással jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

154/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a következő határozati javaslatot, hogy Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 11/2020.(III.26.) MÖK rendeletben foglaltak alkalmazását változtatás nélkül érvényben tartja.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte, aki egyetért azzal, hogy a korábban elfogadott rendeletben - a 11/2020.(III.26.) MÖK rendeletben - foglaltak alkalmazása változtatás nélkül érvényben maradjon, az kézfelnújtással jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

155/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a következő határozati javaslatot: „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 11/2020.(III.26.) MÖK rendeletben foglaltak alkalmazását változtatás nélkül érvényben tartja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

6./ Napirendi pont

2021. évi ellenőrzési terv elfogadása III./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban?

Siklósi István polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy az ügyrendi bizottsági ülésen volt egy módosító javaslat, melynek semmi akadálya nincsen, hogy a Mezőberény Város Önkormányzata és Hivatala közbeszerzési eljárások ellenőrzésénél a Békési út 12., illetve Mikszáth Kálmán utca 3. számnak ne csak a szabályossági vizsgálata történjen meg, hanem a gazdasági vizsgálata is. Ez volt a javaslata képviselő úrnak, és azt mondták, hogy ezt nyilván akceptálni lehet, ez bekerülhet minden további nélkül.

Debreczeni Gábor képviselő, ÜJKEB elnök úgy emlékszik, hogy jegyző úr pont arra tért ki, hogy a szabályosságot vizsgálják, a gazdaságosságot nem, tehát ők ezt javasolták a bizottsági ülésen. Tehát nem gazdaságossági vizsgálatot, hanem a közbeszerzések mellett ezt a két vizsgálatot javasolták beemlíteni a szabályosság tekintetében.

Siklósi István polgármester véleménye szerint ezt ő is elmondta azzal, hogy általában szabályossági vizsgálatot folytatnak le a belső ellenőrzésnél, most ebben az esetben, a kérésnek megfelelően gazdasági vizsgálata történne meg ennek a két beruházásnak, a Békési 12-nek és a Mikszáth 3-nak.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy kell ezzel kiegészíteni?

Siklósi István polgármester szerint legyen benne.

Molnár Péter bizottsági tag ezzel személy szerint is egyet tud érteni, amit polgármester úr mondott, mert itt nézte az ellenőrzési munkanapokat, bőven belefér véleménye szerint a kiterjesztett vizsgálattal is. Hozzátette, szabályszerűségi ellenőrzése van a könyvtárnak, az óvodának, a '17 Kft-nek, és ott is kiterjesztené az ellenőrzést, mert 8 ellenőrzési munkanap van.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy összességében van x munkanap az ellenőrzésekre. Úgy gondolja, hogy alaposan kiadja ezt az időt, ha végig akar mindent nézni a belső ellenőr.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzáfűzte, a belső ellenőr ezt a munkát tényleg alaposan el szokta végezni. Kimegy az intézményekhez, ott elkezd kutatni, nemcsak bekér iratokat. Véleménye szerint ez nem feltétlen releváns része ennek a napirendnek. A belső ellenőr mindenféle szakmai standardok szerint dolgozik. Amikor megkérték egy-két egyéb dologra, mindig elvégezte. Semmi akadály, hogy elvégezze a gazdaságit is, valóban az ügyrendin úgy hangzott el, hogy azt a részét nem feltétlen a szakmai standardok írják neki elő, de meg fogja tudni csinálni, mert a szaktudása megvan hozzá.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, akkor a határozati javaslat a leírtak kiegészítésével annyiban módosulna, hogy a szabályszerűségi és gazdaságossági vizsgálatot is folytassa le a belső ellenőr. Kérte, aki ezt elfogadhatónak tartja, az kézfelnnyújtással jelezze.

Molnár Péter bizottsági tagnak kérdése a feltett határozati javaslatához, melyik esetben?

Hógye Szabolcs bizottsági elnök válasza, a Mikszáth Kálmán u. 3. és a Békési út 12. esetében.

Molnár Péter bizottsági tag szeretné, hogyha 4. oldalon található, három intézményt is érintene további ellenőrzés.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy bele fog férni az idejébe vagy sem, vagy hogy a megkötött szerződést hogy tudják majd módosítani, ezt most nem tudja megmondani, mert az biztos, hogy lényegesen több munkát igényel. Véleménye szerint a Békési 12., és a Mikszáth 3. bele fog férni, a többenél nem tudja, hogy mennyire fog beleférni, hogyha mindenhol mindent ilyen módon akarnak ellenőriztetni.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző szerint nem feltétlen egy évben kell elvégezni minden ellenőrzést. Ezek folyamatosan történnek a belső ellenőrzési standardok alapján. Megvan, hogy milyen típusú ellenőrzéseket, milyen gyakoriságban kell elvégezni, tehát ezek nagyon szigorú standardok. Természetesen bele lehet venni egy-egy egyéb elemet is, sőt bármit be lehet venni. Tudatta, hogy évek óta kb. ez az a munkamennyiség az összes intézményüknél, vállalkozásuknál, amelyeket elvégeznek, elvégez ezért az összegért. Nagyságrendileg nagyobb feladatot beemelnek, akkor nyilván annak majd lesz anyagi vonzata.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, lényegében ezt kívánta elmondani, amit jegyző úr. Tehát van egy szerződésük a belső ellenőrrel valamennyi munkára, valamennyi pénzért. Jegyző úr szerint ő pluszban megcsinálja a Békési utat, és a másikat is, de hogyha most megint azt mondják, hogy még ezt is, azt is, amazt is, akkor azt feltehetőleg nem fogja ezért a pénzért megcsinálni. Attól is függ, hogy az ő ideje hogyan van kalibrálva, mert lehet, hogy a gazdasági életben belefér az időbe ennek az ellenőrzése abban az időszakban, amit itt hallottak, de lehet, hogy ő másként számolja az idejét, neki lehet, hogy nem fér bele, és akkor lehet, hogy azért nem fogja elvállalni. Meg kell vizsgálni nyilván, nem mondja, hogy ne legyen gazdasági vizsgálat, legyen, de akkor előre mondják meg, hogy azt akarják, ne máról holnapra. Új szerződést kell csinálni más pénzügyi feltételekkel.

Siklósi István polgármester előzményként elmondta, hogy 2019 szeptemberében az előző képviselő-testület elfogadott egy 2019-2022. évre vonatkozó összesített stratégiai ellenőrzési tervet. Az akkor elvégzett kockázatelemzés alapján készült el tulajdonképpen az idei évi ellenőrzési terv is. Ebben benne van, hogy költségvetés tervezés, előirányzat kezelés, kockázatoság, közepes, két évente az ellenőrzés, bevételi előirányzatok teljesítése és

számveteli elszámolása közepes, kétévente. A szervezet szabályossága, belső kontrollok megbízhatósága magas a kockázata, évente történik, és sorolhatná tovább, hogy mik voltak még a stratégiai tervezési anyagban, és elkészült az idei évre vonatkozó ellenőrzési terv. Egy bizonyos hosszú távú meghatározás alapján történnek a vizsgálatok.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, egy biztos, hogy az egyes mellékletben mindegyik említett szervezetnél ott van, hogy pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés, az gyakorlatilag gazdaságit jelent az olvasatában is, úgyhogy erről szerinte felesleges tárgyalni, hanem inkább arról, ahogy a polgármester úr is javasolta, hogy a Mikszáth 3. és a Békési út 12. szabályszerűségi és gazdálkodási vizsgálatát folytassa le a belső ellenőr. Tehát ez legyen a kiegészítésben. Kérte, aki ezt el tudja fogadni, az kézfelnnyújtással jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

156/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Önkormányzatának 2021. évi éves ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja azzal, hogy a közbeszerzési eljárások ellenőrzése terjedjen ki a Békési úti és a Mikszáth Kálmán utcai bérlakások közbeszerzésére.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

7./ Napirendi pont

Beszámoló a Mezőberény Város Közterület-felügyeletének tevékenységéről IV./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette, hogy minden szépen, tisztán, világosan le van írva. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

157/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja Mezőberény Város Közterület-felügyeletének 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

8./ Napirendi pont

Beszámoló a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. munkájáról V./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök számára úgy tűnik, hogy egy kicsit alulfinanszírozott a Kft.-nek a tevékenysége, csak a munkabérekből kiindulva is, lehet, hogy ezen érdemes lenne elgondolkodni, változtatni, illetve egy picit a stratégiát, illetve a támogatásnak a rendszerét átalakítani.

Siklósi István polgármester hozzátette, bármit lehet, testületi döntés, hogy mit fogadnak el, mire adnak pénzt, és mennyit. Azon is el lehet gondolkodni, hogy megéri-e nekik ilyen formában a közfeladatokat elláttatni. Nem érné-e meg jobban például a temetőt kiszervezni, a fűnyírást kiszervezni, a hó eltakarítást kiszervezni, meg még sok minden mást, és akkor nem vállalkozást működtetne az önkormányzat, hanem a feladatokat elláttatná valakivel akár egyedi beszerzések alapján, akár más beszerzések alapján, mert borzasztó nehéz most azt mondani, hogy alulfinanszírozott, vagy nem alulfinanszírozott. Amikor a Kft.-t létrehozta az önkormányzat, a képviselő-testület, akkor az volt az elképzelés, hogy egyéb bevételek bevonásával csökkentse azt a forrásmennyiséget, amit az önkormányzattól igényelt akkor, amikor még intézmény volt, és ezt próbálták az előző években követni. Nehéz azt mondani, hogy most ez praktikus, vagy nem praktikus, jó-e, vagy nem jó-e ez a megoldás. Szíve szerint azt mondja, hogy óriási változáson ment át a Kft. az elmúlt évben, mióta Pallag Péter az ügyvezetője. Az látszik, hogy az utcai feladatokat jól irányítja, kiosztja a munkát, jól működik. Vannak problémák, amiket meg kell oldani. Az is jól látható, hogy korábban a felügyelőbizottság többször javasolta, hogy a létszámban odáig terjeszkedjen csak, ameddig a forrásai engedik ezt. Ez az idei évben történt meg valamikor a COVID elején. Azt is látják, hogy ezzel jelentős megtakarítást tudott elérni, és a munkákat, azokat a munkákat, amiket előtte is elvégzett, azokat gyakorlatilag most is el tudja végezni. Tehát jelentős a változás. Jelentős a hozzáadott érték. Sok mindent kell, vagy kellene csiszolni, kiegyenlíteni ahhoz, hogy még jobban tudjon működni a Kft., és most azt mondja, hogy lehet, hogy úgy tűnik most, hogy alulfinanszírozott, de az is lehet, hogy későn hoztak meg bizonyos döntéseket a Kft.-nél ahhoz, hogy ez most ne legyen alulfinanszírozott. Itt többen vannak vállalkozók, akik tudják jól, hogy odáig nyújtózkodnak, ameddig a takarójuk ér. Visszafele is számolnak, ha úgy tetszik. Van egy kerete, amit tudja, hogy biztos, hogy bejön, amit tudja, hogy el tud költeni, és afölött nem akar költeni. Nem akar gépjárművet venni akkor, amikor két nap múlva kiderül, hogy 19 millió mínusz van. Akkor ne akarjon gépkocsit venni. Sorolhatna egy csomó mindent. Jelen pillanatban a Kft. az önkormányzat által biztosított eszközökkel dolgozik, gépekkel, járművekkel, eszközökkel. Tehát, ha azt nézik, hogy milyen terhek nehezednek az ő munkáira, az ő működésére, akkor ezt is figyelembe kell venni. Megismételte, hogy jelentős változás van. Ha úgy tetszik jelentős javulás, de lehet, hogy még nem elegendő ez, mert amikor a könyvelésben előfordul, hogy a kiadást bevételként könyvelik le, az szerinte alapvető hiba a könyvelőtől, és ilyen is előfordult.

Miklósik Ivett képviselő tudatta, mint a felügyelőbizottság tagja, hogy elég sokat összeültek, hirtelen azt se tudták, hogy hol kezdjék el a Kft-t átvilágítani. Balta Tamás ötletére megfordították a dolgot. Nem azt nézik, hogy mennyi pénzt kapnak az önkormányzattól, hanem hogy mennyibe kerül az a munka. Nem értek még a végére, de a felügyelőbizottság is úgy számolja, hogy kevés. Persze kellenének még plusz munkák. Most épített le létszámot is ügyvezető úr. Elküldte azokat az embereket, akik nem dolgoztak. Ezen lehetne javítani, jó embereket felvenni és még plusz munkákat vállalni. Kérte, hogy ezt támogassák, ki fogják bogozni a hibákat is, de tényleg a testület elé kell hozni, ha kiszámolták azt, hogy tényleg mi mennyibe kerül. Az önkormányzaton nem akarnak nyereszkeskedni, de egy fűnyírás nem 3 Ft-ból tud kijönni.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, ez jól hangzik, hogy 3 Ft-ból jön ki egy m², de azért azt is látni kell - és a felügyelőbizottság tagjai egészen biztosan látták -, hogy az önkormányzatnak kötelezően elvégzett feladatai, fűnyírás, temető stb. A létesítmények fenntartására, amire többször hivatkozott ügyvezető úr, hogy az van alulfinanszírozva. 25 millió Ft körüli összeg volt a tavalyi évben, ezzel szemben 40 millió körüli általános

támogatást kapott a Kft. Ha a kettő közötti különbséget kiszámolja, akkor ott marad 15 millió Ft. Ha 10 Ft-jával számolja a fűnyírást négyzetméterenként, akkor ebből a 15 millió Ft-ból 150 hektárt le lehet vágni. 43 hektárról beszél ügyvezető úr, hogy annyit nyírnak egyszerre. Háromszor végig lehetne nyírni ezt a területet 10 Ft-os árban is.

Miklósik Ivett képviselő azt mondta, hogy nem nyereszkedni akarnak, hanem próbálják kiszámolni, hogy mik ezek a hibák, amiből van egy 19 milliós hiány. A sportcsarnoknál nagyon fura volt számukra, hogy a Tankerület nem fizet. Ha csak 3500 vagy 3000 Ft-ért adnák oda nekik órabéreként a termet, és ők használják reggel 8-tól délután 3-ig, az 4 millió Ft. A csarnok mínusz 6 milliós. Tehát túl sok a mínusz. Keresik a hibákat, találják, és megpróbálnak mindent a tőlük telhető módon rendbe rakni.

Siklósi István polgármester megjegyezte, ehhez biztosították a 25 milliót, amit ő mond. És plusz még azon fölül tettek hozzá. Az, hogy a Tankerület fizet, vagy nem fizet. Nem tudja biztosan, de talán visszafele sem történtek meg mindig a fizetések, mert a Tankerület számlázza a víznek, a villanynak az 50%-kát a Kft. felé. Persze, alaposan át kell néznie a felügyelőbizottságnak a céget és aztán majd hozni kell valamilyen döntést, bár nem tudja még, hogy honnan tudják finanszírozni a 19 milliós hiányt.

Molnár Péter bizottsági tag véleménye, hogy a minőségi munkához jó ember, és gépállomány kell. A jó embereket, hogy ne legyen fluktuáció, újra betanítani, újra megtanítani az eszközök használatára, arra igenis áldozni kell, és így elvárható. A '17-es Kft-nek a szemszögéből nézve pedig elsőbbséget kell élvezzenek az önkormányzati munkák. Ha azt elvégezték, akkor már nem biztos, hogy annyi idő marad a további gazdálkodás fenntartására fordított időre, vagy azoknak a munkáknak az elvégzésére. Szóval ez így nehéz kérdés, vagy akkor lenne, hogyha további embereket vesznek fel. Most 25-re lementek, és lehet, hogy a végleteket súrolják, nem tudja.

Pallag Péter ügyvezető elmondta, hogy megtörtént a létszámleépítésnek egy része, de azt ne felejtsek el, hogy van egy létszámszint, ami tömeges létszámleépítésnek minősül. Több ember elkövette azt a hibát, amit kért, hogy ne, és ez által meg lett szüntetve a munkaviszonya. Elérték azt a lélektani határt, hogy most ott van 25 fő. Ebből négyen vannak irodában, akik dolgoznak, a könyvelést, azt már alvállalkozó csinálja. A könyvelőnek nagyon nehéz volt beleállnia ebbe az önkormányzati rendszerbe, mert ő teljesen más rendszerrel könyvel több, mint 30 éve. A Kft. az önkormányzattól kapott finanszírozást minden hónapban beosztotta, viszont a tavalyi évről volt több olyan tétel is – személy szerint csontváznak szokta nevezni -, ami kiesett a szekrényből. Úgy indultak, hogy mínusz 13 millió forint. Január, február, március, április. És ezt csak a 35 millió Ft terhére tudták, amit kapnak az önkormányzattól. Támogatást is kaptak az önkormányzattól, ami már nem 35 millió ebben az évben, hanem 41,1 millió. Igyekezett bémunkákkal - az anyagban felvezette - pótolni ezt a 19 millió Ft mínuszt. Olyan munkák jöttek be, amiknek minimálisabb az anyagköltsége, viszont a munkadíj, az ott van, tehát munkával fogják tudni pótolni. Mindig azt szokta mondani a pénzügyi osztályvezető úrnak, hogy várják meg az év végét. Beszámolt arról, hogy a Tankerülettel próbálta felvenni a kapcsolatot. Két hete folyamatosan „lerázzák”, többször jelezte polgármester úrnak is. Tehát most ott tartanak, hogy amikor a COVID vírus feltört, felkereste Öreg István urat, hogy legyen szíves a Tankerületnek jelezze, hogy az 50%-ot ne számlázzák tovább, mert nincs fogyasztás. Kikapcsolták a teljes fűtésrendszert, ellenőrizték, tehát több olyan lépés történt a strandon, a különböző helyszíneken, amivel meg kellett volna, hogy előzzék. Igen ám, de mégis kiszámláztak 2,1 millió Ft rezsidíjat, ami el sem fogyott egyszer, ami nagyon nagy probléma, a másik oldalról pedig ott tartanak, hogy elvégeztek

nekik a 3. sz. iskolában Békésen egy kerítésjavítást, és ma azt az információt kapta a kivitelezésnek a vezetőjétől, hogy le van tiltva a Mezőberény '17 Kft-nek az átutalása tartozás miatt. Nem utalhatják át a pénzt. És nem hajlandó felvenni a telefont. És ez csak egy úgymond ezek közül a dolgok közül, ami megoldandó, mert viszont közmunkásokat szervezett át sok helyre, takarításban. Októbertől olyan 22 fő dolgozója lesz, aki dolgozik, és kint tudja az embereket tartani az utcán. Mellényben dolgoznak, nem pólóban, hogy a megkülönböztetés valamilyen szinten meglegyen, mert több oldalról nagyon sok támadás éri. Nyilván azon az oldalon is emberek dolgoznak, tudják mennyiért, ebbe nem szeretne belemenni. Kérte, hogy várják meg az év végét, hogy az év végi mutató mit mutat. Véleménye szerint mindenféleképpen szükséges az öt létesítménynek a finanszírozási átszervezése. Az, hogy külön kezeljék, mert sokszor az el nem fogyasztott villanyra is átalányt fizetnek. Van egy-két olyan bérlő, akinek már ott tartanak, hogy fel fogják mondani a bérletét, mert nem fizet. Év elején nem tudták megtenni a normál lépéseket abban, hogy a tényleges fogyasztás után számlázzanak, mert tartozásuk volt, és nem írta át az NKM, viszont fényképpel tudták bizonyítani, hogy fogyasztás nincs, és most, a jelenlegi COVID-ra való tekintettel úgy néz ki, hogy engedélyezik különböző létesítményekben. Hozzátette, voltak ezek a Járási Hivatal által támogatott munkaerő megőrzési támogatások. Nem jogosultak rá, mert 100%-ban önkormányzati tulajdonú a Kft. Azt mondták, hogy próbálják meg. Tavalyi évben is megpróbált munkaerőt bevonni úgy, hogy kiváltson szakmai embereket, szintén ugyanezt kapták meg.

Balta Tamás FB tag köszöntött mindenkit. Elmondta, hogy a felügyelőbizottság tagja és észrevétele van. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon egyszerű matematika az egész. Először is van 25 ember. Ennek nyilván van egy bérköltsége. Van egy költsége, amit az állam fele ugyanúgy fizetni kell, TB, egyéb járulékok, ezt össze kell adni. Ezt ki kell szorozni, és ki fog jönni egy szám. Becslései szerint minimum 70 millió Ft-ról beszélnek. Tehát amikor nem csinál senki semmit, ennek a 25 embernek a bére, illetve a városnak a Kft. csak bérköltségi szinten ennyiben van. Megnéztek különböző részeket, lebontották. Tényleg már órákon át próbálták keresni a megfajtást, hogy mit lehetne kitalálni az egészre. Azt gondolja, hogy ezzel a bérköltséggel már szinte lehetetlen teljesíteni az egészet, nem beszélve a sok intézményről. Itt különböző rezsiköltségek voltak, hátralékok, úgy maradt valami, volt áramszámla, de fogyasztás nem volt, számla mégis volt, tehát itt az elejétől kezdve végigveszték az egészet különböző ötletek alapján. Saját cégére való hivatkozással azt gondolja, hogy megpróbálták megfordítani a számot is, hogy kezdjenek el visszafele gondolkodni, hogy erre és erre ennyi pénzük van, nézzék meg, hogy visszafele mikor jutnak el a nulláig, vagy mikor, meddig ér a takaró, ahogy a polgármester úr mondta. Erről sokat gondolkodott. Lehet, hogy érdemes lenne az egészet kihelyezni a versenyszférába, mert tudomásul kell venni, hogy szerinte - nem akarja bántani a Péter embereit - nem biztos benne, hogy a versenyszférában megfelelnének ezek az emberek. Tehát azzal főznek, ami van. Nyilván a bér, az így is annyi, úgy is annyi. Annyi pénzt nem tud fizetni a Kft., hogy itt olyan emberek legyenek, akik 130 %-ot dolgoznak folyamatosan, mert nem fog, ez kimondva, kimondatlanul, ez akkor is igaz. Azt tanácsolta, meg egymás közt is azt beszélték meg, hogy intézményenként le kellene bontani az egészet. Mindenféle költséget, Tankerülettel, mindenkivel összefogva megnézni, hogy mi az, aminek van értelme, és mi az, aminek nincs értelme. Azt gondolja, az, mikor tudják, hogy valamelyik intézmény csak azért van, hogy mínuszt csináljon, itt most legyen szó szerint a Zeneiskoláról szó, akkor arra vagy egy olyan kulturális akármilyen bármit kell kitalálni, ami pénzt tud hozni, vagy legalább annyit tud hozni, hogy a nullát tudja. De annak, hogy ketten, hárman furulyáznak, vagy négyen gitároznak 3220,- Ft-ért, azt gondolja, hogy az ég adta világon semmi értelme nincsen. Tehát akkor vagy ezt a testületnek el kell dönteni, meg kell gondolni, meg kell vitatni, hogy esetleg azokból a létesítményekből mit lehetne csinálni, ami

esetleg pénzt hoz, vagy legalább önfenntartó legyen. Ugyanez, ahogy nézték a bevétel, kiadási oldalakat, személy szerint is azt gondolja, hogy van még egy nagyon nagy gond, a nettó, bruttó. Tehát ez folyamatosan egy akkora gond, hogy most valahol csak nettó, valahol bruttó, oké, hogy az áfa utazik, de attól függetlenül ki kell fizetni. Tehát ezt is mindenképpen meg kéne vizsgálni, és még egyszer azt mondja, hogy tehát maga létesítményenként kellene végigmenni, mert ott olyan számok voltak, hogy azt mondta a második felügyelőbizottsági ülésen, hogy fogja magát, feláll, hátrafordul és azon az ajtón kimegy, mert ez a lehetetlen kategória. Tehát ezt halál komolyan mondja, nem is érti, hogy egyáltalán ez hogyan tud működni úgy, ahogy van. Egyelőre ennyi, majd ha lesz még valami, akkor hozzáfűzi.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megköszönte a hozzászólást. Nem egyszerű a kérdés, ezért is kezdte így ezt a napirendi pontot. Azzal viszont teljesen egyetért polgármester úrral, vagy több mindennel, például az, hogy ezeket a műveleteket, ezeket a munkákat, legyen az temetőtől kezdve a közterületeknek a karbantartása, azt azért célszerű egy kézben tartani. Azt is látja, és tényleg több polgár is megerősíti ezt, hogy rend van a városban. Ebben úgy gondolja, hogy legnagyobb szerepe a Mezőberény '17 Kft-nek van. Tehát az, hogy ilyen kft-re szükség van, az nem kérdés. Azt mindenféleképpen már előrelépésnek tartja, hogy a felügyelőbizottságba egy sokkal alaposabb és sokkal gazdálkodóbb részvétel, illetve vizsgálat történt meg, ami véleménye szerint biztató és nagyon előre mutató. Tehát mindenféleképpen csak az eseményeknek az elején vannak, és nagyon bízik benne, hogy ez nagyon jóra fog kijönni, vagy legalábbis egy nullára, mert itt az a cél, hogy ez össze fog jönni. Az esély megvan rá, hogyha ezek az egyes részterületek tisztázva lesznek, és a Kft. pedig végzi a munkáját úgy, ahogy eddig is becsülettel, tisztességgel és igényességgel. Tehát mindenféleképpen azt mondaná, hogy fogadják el a beszámolót.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, 2017. május 1-jén alakult a Kft. a korábbi Közzszolgáltató Intézmény helyett, és azok a törekvések, vagy elképzelések, amik voltak az akkori testületnek, hogy ez minél kevesebbe kerüljön, minél hatékonyabb legyen, és a munkák el legyenek végezve a lehető legjobban, személy szerint azt gondolja, hogy ebbe az irányba megy az elmozdulás. A számokban még nem tükröződik. Tavaly ugyanebben a szeptemberi hónapban volt a Kft-nek egy beszámolója, amibe nagyon hasonló számok jöttek ki. Nyilván lehet fogni most a késői létszámleépítésre, a COVID vírus miatti hatásokra, sok mindenre. Az is biztos, hogy nagyon fontos a testületnek, magának a városnak a költségvetésének a stabilitását is megőrizni, tehát, hogy ez azért nem olyan egyszerű, hogy most itt rakosgatnak pénzt, mert kevés, illetve biztos, hogy év közben plusz forrásokat kérni, az esetleg úgy tűnhet, hogy nem megfelelő a gazdálkodása ennek a cégnek. Az új felügyelőbizottság július 1-jétől tényleg több maratoni ülésen van túl. Nem akarja elismételni a már elhangzottakat. Azt tudná még hozzátenni, hogy 2017. május 1-től azért az is a tapasztalat, hogy folyamatosan nőnek is a feladatok. Tehát egyre több zöldterület, egyre több egyedi igények. Tehát azt gondolja, hogy ebben az évben van eddig a legtöbb bér munka, amit el tudott ez a Kft. végezni, amire egyáltalán ez ki lett találva, hogy tudjon ilyen ügyet is tenni. Több dolgot lát arra, hogy ez még esetleg javítható lenne. Nyilván a bér munkák nem egy teljesen biztos pont, mert ez szerinte évről évre is hektikus lesz, hogy akkor mennyi plusz olyan munkát tud bevállalni, amire az emberei és a felszerelése éppen szabad. Személy szerint is azt gondolja, hogy először a városnak a feladatait kell ellátni és csak azután jöhet a bér munka, illetve a bér munkában arra is nagyon kell figyelni, amit ügyvezető úrnak elmondtak, hogy olyan munkát nem biztos, hogy érdemes elvállalni, amin olyan kicsi a haszonkulcs, hogy tulajdonképpen csak az idő, majdnem hogy csak az időt veszi el, meg az energiát esetleg más, fontosabb feladatoktól. A létesítményekben biztos, hogy van tisztogatnivaló. Nagyon szeretné javasolni, hogy minél előbb a közös üzemelésben lévő

létesítményekben oldják meg, hogy vagy almérő, vagy főmérő, vagy valami legyen, mert ez is egy probléma forrása, ami miatt tulajdonképpen megy ki a pénz az ablakon. Nem biztos, hogy jó arányban van megosztva, arról nem beszélve, hogy addig nem tudnak igazán alku pozícióban lenni, amíg közös egy közüzem. És igen vannak olyan létesítmények, vannak olyan tevékenységek, amit át kell még fésülni, hogy van-e értelme fenntartani akár például a Zeneiskolát. Tehát maga a Zeneiskolának a diákok oktatási része beköltözött már a Luther térre. Azt hiszi, hogy már a tavalyi évben, és itt kint a helyi zenekar, illetve a fúvós zenekar szokott próbálni, és fűtenek sokszor a semmire, és ott is egy közös vízhasználat van, ami megint nem tudják, hogy biztos a valóságot mutatja-e, közös szemétszállítások vannak, ami még tisztázatlan, hogy akkor azt igazából miért is a Kft. fizeti. Szóval nagyon sok apróságból jön össze nagyon nagy szám. Tehát a közös létesítmények, közös üzemeltetésű létesítményekre szerinte fordítani kell költséget a képviselő-testületnek, az nem a Kft-nek a hatásköre. Nem tudja, hogy a létesítményeknek a bevételi oldalának van-e értelme azt megvizsgálni, hogy a korábban elfogadott sportrendeletnek most már a pályázható létesítményhasználati díját esetleg átmozdítani, átfordítani még plusz forrásba a Kft-be úgy, mint ahogy a strandbérlet van, vagy a volánnak a buszbérlet.

Siklósi István polgármester válasza nincs. Keveredik a szociális meg az egyéb dolog. A strandbérletre szociális terület. Az, hogy most a sportcsarnokra adjanak még pénzt, az nem szociális terület. Egyetlenegy dolgot kér a képviselő-testülettől, hogy ne térjenek oda vissza, hogy intézményük lesz a Kft. helyett. Az lenne a legrosszabb megoldás. Ma volt kint a járdaépítésnél. És amikor azt mondja, hogy lehet itt még sok mindent javítani, akkor erre is gondolt. Amikor kiérkezett, akkor ketten voltak a betonkeverőnél, pakolták a keverőt, másik 7 vagy 8 ember a kb. 2,5 m – 3 m hosszú betonszakasznál állt, amit egy ember simogatott gyakorlatilag akkor. Biztos, hogy sok problémája van, meg odáig eljutni, hogy ezekkel az emberekkel hogyan dolgozzon, de ezért is, ha úgy tetszik, akkor nem elég hatékony a munka, vagy ha azt veszik, a nyereséghányada. De azt azért el kell mondani, hogy akik ott maradtak, akik nem közfoglalkoztatottként maradtak ott a Kft-nél, azok igenis képesek minőségi munkát végezni. Tehát azokkal már lehet dolgozni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb észrevétel? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni a beszámolót, az jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

157/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a Mezőberény '17 Városüzemeltetés Kft. tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

9./ Napirendi pont

Mezőberény Város Kulturális Kon koncepciója VI./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy egy darab határozati javaslat van, elfogadni a koncepciót. Megkérdezte, hogy van-e ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel? Megkérdezte,

hogy esetleg intézményvezető asszony szeretne-e hozzászólni, kiegészíteni? /Nem./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

158/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Mezőberény Város Kulturális Konceptiója 2021-2025. című dokumentumot az előterjesztéshez mellékelt formában.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

10./ Napirendi pont

Mezőberény Város Ifjúsági Konceptiója VII./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök azt gondolja, hogy ez is szépen ki van fejtve és elég korrekt módon van tárgyalva. Megkérdezte, hogy van-e ehhez kapcsolódóan mégis kérdés, észrevétel, kiegészítenivaló? /Nem volt./ Kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

159/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Mezőberény Város Ifjúsági Konceptiója 2021-2025. című dokumentumot az előterjesztéshez mellékelt formában.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy nagyon nagy munka van a koncepciók elkészítésében. Megköszönte mind a két koncepció készítőjének, hogy ezt ilyen alapossággal tették meg.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megköszönte a kiegészítést. Természetesen csatlakoznak hozzá, és szintén megköszönik, bízva abban, hogy az előző bizottságban is ezt megtették.

11./ Napirendi pont

Fedezet biztosítása: Integrált Településfejlesztési Stratégia, Városi bölcsőde bővítése – közbeszerzési eljárás rendszerhasználati díj, Városháza akadálymentesítése VIII/3.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette, hogy 3 határozati javaslat van. Megkérdezte, hogy van-e esetleg kérdés hozzá, észrevétel? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

160/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat Integrált település fejlesztési stratégiájának felülvizsgálatához bruttó 1.000.000,- Ft fedezetet biztosít dologi kiadási előirányzatként a 066020-113: Mezőberény Város Integrált településfejlesztési stratégiájának /ITS/ elkészítése KÖT, részletező számra a 2020. évi költségvetés egyéb működési tartaléka terhére.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

161/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a TOP-1.4.1-19-BS1-2019-00011 azonosító számú Városi bölcsőde bővítése Mezőberényben című projekt kapcsán a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges, pályázati forrásból nem elszámolható rendszerhasználati díjhoz bruttó 50.800,- Ft fedezetet biztosít dologi kiadási előirányzatként a 104031-0 kf. Bölcsődei férőhelyek bővítése: TOP-1.4.1-19-BS1-2019-00011/ Mb. Puskin u. 11. sz. alatti Városi Bölcsőde bővítéséhez KÖT, részletező számra a 2020. évi költségvetés egyéb működési tartaléka terhére.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

162/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városháza épületének felújítása Mezőberényben című, TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00002 azonosító számú pályázat akadálymentesítési munkáinak elvégzéséhez fedezet kiegészítésként bruttó 1.000.000,- Ft fedezetet biztosít felújítási kiadási előirányzatként a 013350-12 Városháza épületének felújítása KÖT, részletező számra a 2020. évi költségvetés elkülönített intézmény fejlesztési tartaléka terhére.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

12./ Napirendi pont

Intézményi átcsoportosítások VIII/4.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz? /Nem volt./ Kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

163/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az intézményi átcsoportosítások előterjesztés határozati javaslatát.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

13./ Napirendi pont

Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások VIII/5. 1-5.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető úrtól, hogy van-e esetleg hozzáfűznivalója az anyaghoz? /Nem volt./ Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag kérdése, a VIII/5/2-es H pontban van egy bírság visszatérítése, az mit jelent pontosan?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a választ adta, hogy a bírság visszatérülés, az a közbeszerzési hatóságtól visszakapott, előzetesen befizetett bírságuk. Előző években volt egy hatósági határozat, amiben be kellett fizetniük 2 millió Ft-ot, és ezt kapták vissza, illetve kamatait.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra az előterjesztett 5 db határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

164/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások előterjesztésekben foglalt 5 db határozati javaslatot.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

14./ Napirendi pont

Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének III. számú módosítása VIII/6.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte polgármester úrtól, hogy van-e kiegészítenivalója?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy kb. 4,5 milliárd forintra emelkedik a költségvetés. Két dologra hívta fel a képviselők figyelmét. Az egyikkel már az átcsoportosításoknál is találkozhattak, illetve ebben a költségvetésben benne van az OPSKMM egy fő dolgozójának végkielégítésének a forrása, aki az intézményvezető által neki tett ajánlatot nem fogadta el, és a törvény erejénél fogva őt 8 hónapnyi végkielégítés illeti meg, így összességében az erre fordítandó keret 3.195.192,- Ft. A másik, amit már többen kérdeztek, hogy mikor lesznek kifizetve az iskolakezdési támogatások, és hogy miért nem hirdették jobban? Jelen pillanatban 110 beadott kérelem van, 70 elbírálás alatt, a másik 40-el dolgoznak a kolleganők. Csak utána tudnak fizetni, hogyha ezt a rendeletet a képviselő-testület elfogadta, és utána van értelme hirdetni is.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szavazásra bocsájtotta a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

165/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(I.28.) önkormányzati rendelete módosításának rendelet-tervezetét.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

15./ Napirendi pont

Gördülő Fejlesztési Terv VIII/8.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv egy kötelező elem, amit jóvá kell hagyatni az energetikai hatósággal. Ezt rendszeresen elkészíti az Alföldvíz Zrt. és idekerül a testület elé, mert dönteniük kell róla. Azt elmondhatják, hogy jelentős lemaradásuk van mind az ivóvíz, mind pedig a szennyvíz területén. Az ivóvíznél talán egy picit javít a helyzeten a mostani két beruházás a Mátyás király utcán, illetve a Szarvasi úton, ami majd jön. A szennyvíznél egészen biztos, hogy majd ezt a Gördülő Tervet valamilyen szinten módosítani kell, mert a szennyvíztisztító telep felújításával kapcsolatban, amit pályázati forrásból tudnak megvalósítani, ott elég jelentős forrás van arra is, hogy különböző karbantartási, felújítási munkákat végezzenek a hálózaton. Ennek a tervezése jelen pillanatban talán elkezdődhet, hiszen úgy néz ki, hogy a közbeszerzés során kiválasztódott a közbeszerzés nyertese, tehát a kivitelező, majd lesz még egy napirendi pontjuk, amivel foglalkozniuk kell, ahol tulajdonképpen erről kell dönteniük, hogy amit egyébként nem változtathatnak meg, de jóvá kell hagyniuk a szerződést. Ezt el kell fogadniuk. Szakemberek készítették. Olyan szakemberek, akik teljesen tisztában vannak a mezőberényi helyzettel műszakilag, technikailag.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

166/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért az Alföldvíz Zrt. javaslatával a szennyvíz víziközmű-szolgáltatási ágazat 2021-2035 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervében szereplő felújítási és pótlási munkákat illetően.

A Képviselő-testület a szennyvíz víziközmű-szolgáltatás ágazat 2021-2035 időszakra vonatkozó beruházási feladatai között kizárólag a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatokat nevezi meg.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

167/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért az Alföldvíz Zrt. javaslatával az ivóvíz víziközmű-szolgáltatási ágazat 2021-2035 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervében szereplő felújítási és pótlási munkákat illetően.

A Képviselő-testület az ivóvíz víziközmű-szolgáltatás ágazat 2021-2035 időszakra vonatkozó beruházási feladatai között kizárólag a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatokat nevezi meg.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

16./ Napirendi pont

KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 pályázat VIII/12.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy máris elérkeztek az előbb említett szennyvíztelepnek a kérdéséhez, illetve tisztítónak a fejlesztéséhez. A 16-os napirendi pontjuk ezzel kapcsolatos, ahol egy határozati javaslatban, amennyiben egyetért a bizottság, akkor az együttműködésre sor kerülhet.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy elég régóta húzódik, mert 2018 decemberében jelent meg a Magyar Közlönyben, hogy a pályázatra a Nemzeti Fejlesztési Programirodával konzorciumban nyertek támogatást. A következő évben két alkalommal is megemelték ezt az összeget. Most a teljes keretösszeg közel 3,5 milliárd forint ennek a szennyvíztisztító telepnek a felújítására. Hogy pontosan mennyit fognak majd elkölteni, az a tervezés után derül ki. Ebbe bele kell, hogy férjen, merthogy lehetséges, hogy olcsóbb megoldásokat is tudnak találni, mint amit eredetileg betervezték ide. Annyi volt a feladatuk, hogy a szerződésben meg kellett nézni, hogy minden adat megfelel-e. Ezeket az adatokat rendbe tették, azon kívül mást nem is írhatnak bele.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Kérte, aki egyet tud érteni ezzel a határozati javaslattal, miszerint a polgármester úr aláírja a megállapodást, az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

168/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármester, hogy a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” megnevezésű pályázat Konzorciumi Együttműködési Megállapodást aláírja.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

17./ Napirendi pont

Strandfelújítás VIII/13.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette, hogy ez az előterjesztés a strand felújítására vonatkozna, ahol látják az árajánlatokat is, hogy gyakorlatilag mennyibe kerülne ez. Ha már egyszer nem nyitott ki, akkor milyen jó lenne, hogyha ez ismételten jövő évben tökéletesen tudna üzemelni. Mindenféleképpen javasolná ennek az elfogadását. Megkérdezte, hogy van-e észrevétel, kérdés, bizonytalanság?

Siklósi István polgármester egy kiegészítést tett a határozati javaslatához, ugyanis az intézmény fejlesztési tartalék mellett az egyéb felhalmozási tartalékra is szükség lesz.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tagnak egyik kérdése, hogy azért van egy ajánlatuk, mert ezt a munkát többen nagyon nem tudják elvégezni, vagy mi ennek az oka? A másik, hogy szerepel itt benne, hogy a vízzárás nem lesz tökéletes, hogy erre van-e valami ígéret, hogyha nem tökéletes, akkor mennyire fogja zárni a vizet?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogyha egy új medencét építenek, vagy teljesen kiburkolják a medencét, akkor tudják teljes egészében megoldani, annak a költségei 40 millió Ft nagyságrendben állnak meg, vagy lehet, hogy még több is. Ez most az ajánlattevő szerint egy öt évre megoldja a problémáikat, viszont nem állhatnak meg ennyinél, mivel fejlesztési elképzeléseik vannak, amihez a forrásokat keresik. Remélik, hogy hamarosan meg is találják. Nem gondolja, hogy most nagyobb összeget kellene fordítaniuk ennek a medencének a rendbetételére, illetve a strandfejlesztésre. A másik kérdésre azt a választ adta, hogy azért van egy ajánlat, mert ez egy indikatív ajánlat, ami alapján a határozati javaslatban az erre fordítandó összeget jelölték meg. Nyilván be kell szerezniük a további ajánlatokat is - ugyanúgy a medence felújításra, ahogy a kerítés elkészítésére is - hogyha a testület úgy dönt, hogy erre a forrást biztosítja. Jelen pillanatban nem a teljes területét használják a strandnak, mert egy olyan kerítés épült meg ezen a területen, ami nem a földmérő által kimért vonalon van. Hiába volt erről egyeztetésük a Piknik Park tulajdonosával, nem tette meg azt, hogy vagy visszaállítja azt a helyzetet, hogy mindenki mindenféle mehet, vagy pedig akkor a kerítést a földhivatalnál bejegyzett nyomvonalra építse meg.

Miklósik Ivett képviselő tudatta, hogy a Piknik Parkban érintett. Hozzátette, nincs kerítés csak az egyik oldalon. Most volt kint délután megkérdezni apósát, de ott már régóta nem lát kerítést pont a hosszabbik oldalon. Emez oldalon, a rajzon srégen van rajzolva, de ott nyílegyenesen találta azt a kerítést. Kérdése, a Zeneiskola mögé is terveznek kerítést?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a földhivatali bejegyzés szerinti nyomvonalon, a nyugati mezsgyén szeretnék végigépíteni a kerítést. Nyugati mezsgye, az a Piknik Park felőli oldalon. A rajzon rajta van, hogy hol.

Miklósik Ivett képviselő csak azért kérdezte, mert most megkérdezte tatát, hogy hol van a határ, és az végig van térburkolva. Tehát pont ott a határ, ahol ő parkolókat csináltatott, amit a Zeneiskola is használ. Főleg a zeneiskolások, és néha az ottani bérlő. Kérdése, ott akkor föl kell verni a térkövet, mindent, és azt a parkolót?

Siklósi István polgármester szerint nem kell, ott maradhat. Ezt, amikor az adásvétel megtörtént, akkor megegyeztek, hogy ő megcsinálhatja ott a parkolót, de ennek a kockázata az, hogyha más lesz a polgármester, más képviselő-testület lesz, vagy más egyéb problémák lesznek, akkor elképzelhető, hogy nem itt fog meghúzódni az ő területe.

Miklósik Ivett képviselő érti, csakhogy ott lesz egy olyan parkoló, amit a zeneiskola se tud használni, mert arról nem lehet bejönni. Ott lesz egy parkoló. Hogy ez?

Siklósi István polgármester kérdése, és akkor most ezért?

Miklósik Ivett képviselő csak kérdezi, hogy abban a nyomvonalban lesz?

Siklósi István polgármester válasza, akkor ezért hagyják, hogy a saját területüket más használja, olyan módon, hogy egy szerinte úriember megegyezés alapján használták eddig.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, így van. Kérdezte ezt a kerítést is, hogy miért nem lett már? Azt a választ kapta, hogy volt már felkeresés, hogy közösen csinálják meg a kerítést. Nem tudja, nem volt még akkor képviselő, nem is látott erről anyagot, csak most...

Siklósi István polgármester tudatta, hogy ilyen megkeresés nem volt, ellenben olyan megkeresés volt, hogy eladná az önkormányzatnak az egészet úgy, ahogy van. Amire válaszolta, hogy árat kérnek. Nem tudnak annyi pénzt fordítani rá. Több levélváltás volt ez ügyben.

Miklósik Ivett képviselő megköszönte a válaszokat.

Berner Tibor bizottsági tagnak lenne egy olyan kérdése - visszakapcsolódva a Mezőberény '17 Kft. tevékenységére -, hogy ezekből a munkákból tud-e vállalni egyáltalán a Kft. valamit, és lehet, hogy ezzel az itteni költséget tudja csökkenteni, és elképzelhető-e valami saját hatáskörben történő felújítás? Nem tudja, hogy milyen alkalmazottak vannak? Milyen szakemberek vannak? Lehet, hogy senki, lehet, hogy igen.

Siklósi István polgármester szerint tud illet készíteni, hiszen csinált már többet. Az előbb mondta, hogy ennél komolyabbat is építettek Békésen, az iskolánál. Ennél komolyabbat építettek a Puskin utca 18-nál, ahol a parkolót választották le. Nem olyan régen építettek egy kerítést a Szarvasi úton a telephelyüknél, és tavalyi év vége felé pedig a Vésztői úti lakások

mögött készítettek el egy kerítést, és természetesen minden olyan munkát, amiben ők részt tudnak venni, mindig velük szokták megversenyeztetni, így került hozzájuk járdaépítés, útfelújítás és egy csomó minden más is még, hiszen azért elég sok munkát kapnak az önkormányzattól.

Pallag Péter ügyvezető tudatta, hogy párhuzamosan ezzel az árajánlattal bekért még két árajánlatot is. Elvileg pénteken a testületi ülésig a testület elé tudja hozni. Hozzátette, a strandfelújításnál is kapnának szerepet. Mind a három cégnek jelezte. Kapnak belőle gépi földmunkát, a feltárásokat fogják csinálni és a visszatemetést is. Ezért is némileg bizakodó az év vége fele.

Berner Tibor bizottsági tagnak még egy javaslata lenne. Magánbeszélgetésben már egy-két képviselőnek jelezte, hogy legalább egy árajánlatot kérjenek a nagymedence mellé egy csúszdára. Biztos, hogy vannak jogszabályi megfelelések, de akkor tudnak fejleszteni bármit, hogyha abba bele is fektetnek. A gyermekek szerették azt az egy csúszdát, amit valamelyik testvérvárosuktól kaptak, amíg ki nem lyukadt. Azóta nincs ilyen lehetőség.

Siklósi István polgármester azt a tájékoztatást adta, hogy megtörtént az árajánlat beszerzése. Épített csúszda: 3 méteres 3,5 millió, 12 méteres 8 millió, és volt még egy több mint 11 milliós ajánlat csúszdára. Tehát most ebbe a keretbe, ami az idei évben rendelkezésre áll, nem fér bele. Természetesen nagyon jó lenne, de még az is lehet, hogy jó lenne, hogyha legalább egy olyan műanyag, vagy gumicsúszdát tudnának találni, amilyen akkor volt, de az idei évben, illetve a tavalyi évben nem találtak ilyet. Természetesen gondolkodnak rajta, hogy hogyan lehetne ezt megoldani.

Pallag Péter ügyvezető hozzáfűzte, hogy nem a csúszdának a kivitelezésével van a legnagyobb probléma, hanem mindenki ragaszkodik az odajutó vízhez, ami keverve van. Bele kellene kötni a rendszerbe. Ehhez meg kellene bontsák olyan módon magát a keringető rendszert, ami 200-as csövön megy, ezen a vízfeszítőn keresztül, hogy képtelenség, és ebből az engedélyeztetés súrolja az egymillió-két-háromszázezer forintot is. Ezt külön ki is hangsúlyozták, mert nem mindegy milyen pilléreken kerül a medence szélére. Személy szerint akkorát szeretett volna, mint ami Gyomaendrődön van, az tökéletesen elég volna.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a kerítés miért annyira fontos most megcsinálni, illetve hogy ezt lehetne-e esetleg közösen a szomszédal?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy rövid időn belül össze kellene vonniuk azt a területet, ami jelen pillanatban telekkönyvileg egyben van. Ez a 3385/1-es helyrajzi számú. Itt nincs már út a két terület között, hanem szeretnék, hogyha minél hamarabb egy egységes egészlet mutatna ez, hogy tulajdonképpen tudják használni a strandnak ezt a részét is, hiszen rengeteg olyan apróság is van a strandröplabda pályától kezdve az egyéb elképzelésig, amiket ott meg lehetne valósítani azon a területen, ha ezt összevonnák ténylegesen is, és nem csak papíron lenne egyben.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdése, és a közös kerítés?

Siklósi István polgármester válasza, majd megkérdezi a másik tulajdonostól, hogy ő ebben akar-e részt vállalni vagy sem.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

169/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kálmán Fürdő nagymedence felújításra maximum bruttó 12.000.000,- Ft forrást, a Fürdő nyugati telekhatárán kerítés építésére maximum bruttó 2.500.000,- Ft forrás felhasználását engedélyezi. Az összesen 14.500.000,- Ft – azaz tizennégymillió ötszázezer forint – összeget a 2020. évi költségvetés intézmény fejlesztési, valamint egyéb felhalmozási tartalékai terhére biztosítja.”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

18./ Napirendi pont

Tervezési keret biztosítása VIII/14.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy a Mikszáth Kálmán u. 3. sz. alatti ingatlan épületgépész tervezési munkák megvalósításához szükségeltetne ennek a határozati javaslatnak az elfogadása.

Siklósi István polgármester ismertette, hogy 12 milliónál nagyobb közműfejlesztési hozzájárulást szeretnének kiváltani egy másik tervezéssel. Ennek a tervezésnek a díja 600.000,- Ft. Véleménye szerint akceptálható.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdése, 12 millió forint helyett mennyi lesz várhatóan?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy innentől kezdve töredéke lesz a közműfejlesztési hozzájárulási kötelezettségük, hanem ezt a tervet kell elkészíteni, ami egy kis kapacitású mérőóra, nyomáscsökkentő stb.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb más kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy van-e ennek a kivitelezőre való hatása, akár magával a szerződéssel, a határidővel, tehát növeli-e az árat, illetve csúszik-e a határidő?

Siklósi István polgármester válasza, reményeik szerint nem csúszik, de egyértelműen a gáz szolgáltatónak a munkájától, a hozzáállásától, egyebektől függ. Szeretnék, hogyha nem csúszna emiatt, nyilván igyekezzenek a lehető leghamarabb elindítani, hogyha itt a testületi döntés megvolt, akkor a tervezés nem olyan nagyon hosszú időt vesz igénybe, és majd eljárnak a beruházási csoport részéről, hogy minél hamarabb történjen meg ez.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte, aki el tudja fogadni ezt a határozati javaslatot, és támogatja a megvalósítást, az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

170/2020.(IX.23.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „Tervezési keret biztosítása” tárgyában úgy dönt, hogy a Mikszáth Kálmán u. 3 sz. alatti ingatlan épületgépész tervezési munkák megvalósítására bruttó 600.000,- Ft, azaz hatszázezer forintot biztosít a 2020. évi költségvetés általános működési tartalék terhére, továbbá megbízza Siklósi István polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a lehetséges tervezőkkel. A 383/2019.(XI.25.)sz. határozattal elfogadott Beszerzések lebonyolításának szabályzata 14. pontjában foglaltak tekintetében a beszerzésről szóló döntés meghozatalát a polgármesterre ruházza. Megbízza Siklósi István polgármestert a legelőnyösebb árajánlatot adó tervezővel történő tervezési szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére, utólagos beszámolóval a képviselő-testület felé.”.

Felelős: Högye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. szeptember 28. testületi ülés

19./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Egyéb bejelentés nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát, 18¹² órakor a nyílt ülést befejezettnek nyilvánította, a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.



Högye Szabolcs
PGB elnök

k.m.f.



Molnár Péter
PGB tag