

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági Bizottságának 2019. november 20-án (szerdán) 17⁰⁰ órától megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme

Jelen vannak: Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tagjai:

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök, Berner Tibor, Dévényi Csilla, Molnár Péter, Szilágyi Tibor bizottsági tagok

Jelen volt még az ülésen: Siklói István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Dr. Burján Katalin képviselő, Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, Miklósik Ivett képviselő, Dr. Onody Gyula képviselő, Frei Zita NNÖ elnök, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató, Pallag Péter ügyvezető, Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató, Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető, Czirbuly Zoltánné adóügyi vezető-főtanácsos és Katona Katalin jegyzőkönyvvezető.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester asszonyt, aljegyző asszonyt, a bizottság megjelent tagjait, képviselőket, intézményvezetőket, ügyvezető urat és a jelenlévőket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 5 fő tagjából 5 fő jelen van. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző Katona Katalint bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Berner Tibor** bizottsági tagot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök az ülés napirendjét a meghívóban kiküldötteken túl további 2 bejelentés nyílt ülésen és 2 bejelentés zárt ülésen történő tárgyalásával kérte megszavazni az ismertetett sorrendben.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

190/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Beszámoló a 2019. évi Berényi Napok rendezvényéről, valamint javaslat a 2020. évi Berényi Napok időpontjára II/3.
- 2./ Az adóbevételek alakulásának értékelése III./
- 3./ Önkormányzati adók felülvizsgálata IV./
- 4./ DAKK Zrt./VOLÁNBUSZ Zrt. beszámolója V/1.
- 5./ Intézményi átcsoportosítások V/2.
- 6./ Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások V/3. 1-7.
- 7./ Mezőberény Város Önkormányzat 2019. évi költségvetés IV. sz. módosítása V/4.

- 8./ A Városi rendezvények támogatására és a Nemzetközi kapcsolatok támogatására kiírt pályázat 2020. V/5.
- 9./ Tartozás elvállalási megállapodás-kötés bérlői vízdíjhátralék rendezésére V/7.
- 10./ 2019. decemberi testületi ülés időpontjának módosítása V/8.
- 11./ Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a mezőberényi nemzetiségi önkormányzatokkal V/9.
- 12./ Beszerzések lebonyolításának szabályzata - felülvizsgálat V/11.
- 13./ Maradvány és egyéb bevételi előirányzatok felhasználása V/12.
- 14./ Az önkormányzati bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata V/13.
- 15./ Egyéb bejelentés

Zárt ülés

- 1./ Villamos energia beszerzés VI/2.
- 2./ „Mezőberény, Mikszáth K. u. 3. sz. alatti 2x10 lakásos társasház gáztervének újratervezése” tárgyában kiírt ajánlatkérési eljárás keretén belül nyertes ajánlattevő kiválasztása VI/3.
- 3./ Egyéb bejelentés

1./ Napirendi pont

Beszámoló a 2019. évi Berényi Napok rendezvényéről, valamint javaslat a 2020. évi Berényi Napok időpontjára II/3.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót Siklósi István polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a napirend előterjesztője ugyan ő, de a beszámolót az intézményvezető, Smiriné Kokauszki Erika készítette. Beszámol a tevékenységről. Átadta a szót intézményvezető asszonynak, hogy tegye meg kiegészítését az írásbeli anyaghoz.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató azt a tájékoztatást adta, hogy két részből áll a beszámoló. Van egy tartalmi tevékenység bemutatása. Törekedett minden területet pontosan érinteni. A Berényi Napok program tulajdonképpen egy olyan város ünnep, ahol a mezőberényieket, elsősorban az elszármazottakat, illetve a testvértelepüléseket kívánja fogadni a város, és mindenkit, aki a környékből érkezik. Ezek az események hagyományos, elvárt menet szerint szerveződnek, de mindig van egy valamilyen tartalmi fordulat benne. Minden évben hangsúlyt tesznek valamire, 2015. óta a sport kap komolyabb hangsúlyt, mely Iványi Dalma búcsúmérkőzésével indult. Azóta minden évben találunk olyan sporteseményt, amivel valóban sportünnepnek tekinthetjük azt a sporttevékenységet, ami egyébként a Berényi Napok elválaszthatatlan része. Ebben az évben a focisták ünnepelték magukat augusztus 19-én. A költségvetése nyilván ennek a bizottságnak érdekesebb. Most összeszedette az elmúlt évek rendezvényeit. Az látszik ebből, hogy a technikai kiadásai közel vannak a 4 millió forinthez. 3,2 millióról szépen kúsznak felfele az évek múlásával, ellenben a programok bekerülése meredeken kúszik felfele, és ez milliós nagyságrendet is jelenthet évenként. Az intézmény a szervezésnél igényfelmérő, elégedettségmérő kérdőívvel dolgozik. Mindegyikből tanulni szeretnének. Az elégedettségnek azt, hogy mely programelemek tetszettek, mire kell komolyabb hangsúlyt fektetni. Szabad véleménynyilvánítás is van. Itt szoktak hideget-meleget kapni, ahol mindenki leírja, amit erről az egészről gondol, illetve az igények is megjelennek, elsősorban a színpadnak a dolgával kapcsolatban, hogy milyen nagy produkciókat szeretnének látni a következő évben. Ez nem jelenti azt, hogy a következő évben tudják a legtöbbször által preferált produkciót elhozni, mert a rendezvény augusztus 20-

án van, illetve a köré szerveződik. Voltak olyan koncertek, amiket éveken keresztül szerveztek, mert azt, hogy jövőre ide a vágyott Hooligans érkezzen, azt lehet, hogy már most tavasszal illetet volna lekötni, tehát kicsi a valószínűsége, hogy ezek a zenekarok, akiket a végén bemutatott a pillanatnyilag ismert költségeikkel, hogy a múlt héten még szabadok voltak, hétfőn, kedden, de nem biztos, hogyha a jövő héten telefonál, akkor még őket el lehet érni. Ilyenkor veszik elő a korábbi kérdőíveket. Sajnos a nagyságrendek ezek, és vagy megveszik őket így, vagy elengedik, de erről tudni kell, hogy ezek a költségek nagyon „megszaladtak”. Nagyon „megszaladt” a rendezvény biztosításának, a biztonsági szolgálatnak a költsége. Ezt jogszabály írja elő, hogy mennyi szakembert kell alkalmazni, és a szakemberen van a hangsúly, mert dolgozhatnak polgárőrökkel is, dolgoznak is velük, elsősorban a rendőrség által az útvonalak biztosításánál, de magára, aki a rendezvényre egyrészt vagyonvédelmi szakembereket és biztonsági embereket kell tudniuk előállítani, és itt már kevés mezőberényi van az utóbbi években. Tehát nagyon „elszabadult” ez a költség. A többi az még féken tartható, de emelkedik, úgyhogy a Berényi Napok így áll össze. A jövő évi olyan szempontból lesz nehéz, hogy a korábbi néhány évben már előző augusztus 20-án tudták, hogy ki lesz a fellépőjük, most ez nem történt meg, hogy bárkit is lekötöttek volna. Egyébként pedig úgy gondolja, hogy példaértékű az az intézményi összefogás, ahogyan ez megvalósult, példaértékű az a civil összefogás, akik odateszik magukat és rengeteg időt, energiát ölnek abba, hogy ez az esemény sikeres legyen, és nagyon sok magánszemély és önkéntes dolgozott a három napon, ami nem feltétlen három nap, mert már korábban kezdődnek a kiállítások, a bemutatók.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Berner Tibor bizottsági tag észrevételt fűzött a kiegészítéshez. Véleménye szerint jó az összeállított anyag, annyi apró hibával, hogy a kérdőívek kiértékelésénél sok helyen a sorok és a jelzett oszlopdiagramok elcsúszásra kerültek, tehát kicsit nehéz megállapítani azt, hogy bizonyos kérdésekre melyik válaszra érkezett a legtöbb szavazás. Ez nyilván megvan, csak elcsúszott a nyomtatásnál. Számszakilag a jövőt érintően kérdése, intézményvezető asszony is mondta, hogy itt a legtöbben Majkát szeretnék látni. Összeadta a zenekarokra érkező szavazatokat, az 190 körüli, és 330 leadott voks volt. Megkérdezte, hogy 130 ember nem jelölt be zenekart, vagy ez szétesztódott?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató azt a választ adta, hogy jelöltek be zenekart, csak az 1-5-3, meg ilyeneket.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megjegyezte, hogy itt csak a legtöbbet kapott látszik.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató elmondta, hogy észlelték az elcsúszást, ezért van minden diagram fölött, hogy az első három helyen ez a három dolog áll, hogy értelmezhető legyen, mert ez nem is elcsúszás, hanem egyszerűen a képernyőn látható, kinyomtatva pedig ilyen lett.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy a kiadások, bevételek értékelésénél vette azt észre, szeretne rákérdezni, hogy a mindösszesen oszlopok nem egyeznek. Tehát ott még a bevételekből hiányzik nem kis összeg, illetve azt vette észre, hogy a költségvetés az egy jóval kisebb szám volt, mint amennyi a végleges összeg lett, és itt kétszer is intézményi saját forrás hozzátevéődött, ami fedezte a költségeket. Megkérdezte, hogy itt tulajdonképpen min csúszott el ez a dolog? Ez a költségvetés hogyan alakult? Ki kalkulálta ki? Mert

valószínűleg alá lett kalkulálva. Megkérdezte, hogy a jövőben tudnának-e esetleg abban segíteni, hogy ez kedvezőbben alakuljon, mert ez a különbség, ami a végösszeg, ez szerinte egy kicsit kapcsolódik egy másik napirendi ponthoz, ahol maradványokat és annak a felhasználását kell elfogadniuk. Megkérdezte, hogy mit tudhatnak erről?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató elmondta, hogy minden évben - mióta itt dolgozik - túllépik, tehát a kiadás magasabb, mint a bevétel. Eddig ki tudta „mozogni” az intézmény. Ebben az évben is megtette ezt, hogy a különbözetet a saját forrásból tudta fedezni, ahogyan ez meg is történt. Kevesebb bevételük lett most az árusok és vendéglátósok tételén, mert ott 400.000 Ft és a feletti összeg szokott lenni. Most dönteni kellett arról, hogy a vendéglátósoktól nem pénzbeli juttatást kértek nagyobb részt, hanem olyan tételek kerültek általuk kifizetésre, amit ha az intézmény fizet ki, akkor járulékokkal növelten még nagyobb a kiadásuk, tehát több, mint amit tőlük minden évben beszednek, illetve ők látják el (a három vendéglátós, akikkel együtt dolgoznak) a napi kb. kétszáz fellépőt, valamint a rendezvényen dolgozókat. Hozzátette, hogy egy 4 éve jött divatba a zenekaroknál a komoly étkeztetési elvárás. Tehát itt a Hooligansnek 50-60.000 forintnyi bekészítés igénye volt, valamint hűtött szoba stb. Ezzel elő kell tudniuk állni, mert vagy ezzel írják alá a szerződést, vagy nem kell jönni. Egy barátja erre azt mondta: „Kifizettek 3 milliót, nem fér bele az az 50.000? Ha akarja igen, ha akarja nem. Ez a szerződésnek minden esetben a része. Ezt mind megkapják a vendéglátósoktól, innentől kezdve az ő általuk befizetett összeg ezzel nyilván csökken, vagy megveszik tőlük, és akkor többbe kerül, mint amit így elő tudnak adni. Ez egyfajta spórolás, de természetesen bevételvesztés. Az árusokból lehetne komolyabb bevétel. Berényi Napokra mindig ugyanazok jönnek, jellemzően az a 6-8-10, néha elvéve kicsit többen. Akik érkeznének, azok nagyon szeretnének kizárólagosságot, a lufis, a világító kütyüs emberek, de fizetni azt a bért nem szeretnék. Korábban vagy a közszolgáltatónak, vagy a kft-nek, vagy az intézménynek volt bevétele a vidámparkozásból. Ez megszűnt. Itt van minden évben, de nem a városnál jelenik meg, hanem máshol. Nem tudnak bevételhez jutni. Több konténert kell rendelni. Ezek növelik a technikai kiadásokat, de a zenekarok, a színpadi produkciók kiadása egy „elborult” összeg. Elmondta, hogy vannak nyilvános füzetek, amelyekben meg lehet nézni, hogy mik a zenekarok ára. Talán az segítség lehet, hogyha a testület minden évben a költségvetés tervezésekor külön eldönti, hogy a produkciókra mennyit szán.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy ezt az összeget, a költségvetési összeget a testület döntötte el tavaly, hogy mennyit szán?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató válasza: a költségvetés tervezésekor.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdése: mikorra várható a 2020. évi program? Mert ez nyilván erősen befolyásolja a költségeket is, abból kiindulva, hogy valóban egy-egy zenekar hihetetlen árakat kér el, ami meg tudja borítani az egészet, illetve stratégiát is meghatároz. Megkérdezte, hogy a 2019. évihez nagyjából hasonló, de három napra szóló program lesz, vagy lesz egy nap, és a többi alkalommal pedig gyakorlatilag nem történik semmi? Megkérdezte, hogy ennek a formálódása mikorra várható?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató elmondta, hogy beszélgethet a zenekarok képviselőivel, de ha nem tudja megmondani nekik, hogy melyik napon érkezzenek, és ők ezt írják be. Véleménye szerint a költségvetés után várható...

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök befejezte igazgató asszony gondolatát, hogy mennyit szán rá a képviselő-testület. Megkérdezte, hogy az elképzelések szerint inkább egy nagy, vagy az

idei évhez hasonlóan megpróbálni kiegyenlíteni a három nap programját hasonló színvonalra?
Mi az elképzelés?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, szeretik, hogyha van legalább egy nagy produkció. Elmondta, hogy a Humánügyi Bizottság ülésén dr. Burján Katalin elnök asszony tette fel a kérdést, hogy mi a legnehezebb a Berényi Napokban? Sok minden nehéz, meg nem nehéz, de a legnehezebb a közízlést eltalálni még így is, hogy van kérdőívük. Tehát egy vágyott zenekart törekszenek hozni, és utána a maradék elv működik, és az, hogy ki ér rá. Tehát el lehet egy napot produkcióban vinni azzal, hogy a mezőberényieket bemutatják. Van itt most ebben a pillanatban két – egy exrendőr és egy jelenlegi rendőrnek a zenekara -, valamint nagyon szereti a mezőberényi közönség a Toronybandet, akiknek megint csak ott van a mezőberényi kötődése, tehát ha ők hárman fölmennek a színpadra, abba senki nem rokkán bele. Az egy finom összeg, és akkor lehet egy nagyobb zenekart. Tehát ha a vége jó, akkor azért megbocsájtanak nekik, hogy annyira nem voltak „jó fejek”, vagy nem találták el, de mindenképpen kell egy olyan húzó név, amit Mezőberényben is szeretnek.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy a vendéglátók azok meg lettek kérve, kérdőív kapcsán szólítva, hogy ők hogyan látják ezt a programsorozatot, hogy mi lenne a legjobb, hogy még többen eljöjjenek? Hozzátette, ha már a költségekhez nagyon nem fognak tudni hozzányúlni, és nem fog csökkenni, csak növekedni, akkor nyilván bevételeket kell termelni. Bevétel pedig az utcai árusoktól és a vendéglátósoktól jöhet.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzáfűzte, hogy még pályázati pénzekből jöhet bevétel. Van „aprópénzeket” osztó nemzeti kulturális alapprogram. Elvileg lehet hozzájuk pályázni, de gyakorlatilag fölösleges, mert magasztosabb célokat támogatnak, mintegy városnap, bár olyan szépeket szoktak írni, mégsem nyernek ezek a pályázataik. Jövőre lesz a nemzeti összetartozás éve, és ennek égisze alatt talán lehet erre forrást találni, illetve vannak olyan minisztériumi források, amikből számára nem derült ki, hogy egy városnapra lehet-e kérni például egy előadásra, akár néptáncra, ezt még nem tudja. Ezeknek mind-mind utánanéznék, mert szakmailag a rendezvények rendben vannak. A tetszés index változik. És egyébként, hogy mi van a színpadon, az pénz.

Molnár Péter bizottsági tag megkérdezte, hogy lehetne-e spórolni, hogyha nem ragaszkodnának az augusztus 20-i időponthoz? Egy-egy zenekar lehet, hogy olcsóbban jönne el, illetve szeptemberben van a káposztafőző fesztivál, tehát egy hónapon belül van két fesztiváljuk is. Lehet-e úgy, hogy két erősebb nap? Nem kellene kétszer kipakolniuk a vendéglátósoknak sem. Nappal töltött káposzta, este Berényi Napok. Sok helyen van augusztus 20. Sok berényi is elmegy. Nem jövőre, de közvélemény kutatást lehetne készíteni. Itt a spórolást szem előtt tartva.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy a Humánügyi Bizottság ezt tárgyalta, elnök asszony el tudná mondani ezt a témát. Benne van az anyagban, hogy felmerült az, hogy 20-án csak egy tűzijátékkal kezdődne, és szombat lenne a fő program, illetve itt egy összeg is felmerült, amivel akkor talán kicsit jobb lenne a program, és ez 9 millió forint volt.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, ennyire elhatárolásra kerülne.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, végül is a zenekart az intézmény köti le, tehát az nem a testület feladata, vagy igen?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, el lehet dönteni csak az ajánlatok közül, hiszen amikor még az anyag készült, még meg volt, most nem tudja, hogy ők még megvannak-e, de azt egyébként, hogy ki lesz a zenekar, azt bizottsági ülésen jellemzően szokták tárgyalni. Utóbbi időben a képviselő-testület tudtával történt a kiválasztás.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hangsúlyozta, hogy a káposzta az már egy őszi növény. Augusztus inkább nyári hónap, illetve a káposzta fesztivál nem városi rendezvény, hanem civil.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, hogy attól össze lehetne hozni, és színesíti a programot.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy egyszer ezt már „megszondázta” a művelődési központ. Augusztus 20-ához ragaszkodtak volna az emberek. Ettől függetlenül lehet dönteni másként is. Másik oldalról pedig az az igénye az embereknek, hogy több nyári rendezvény legyen, ne csak ez az egy, augusztus 20. Ha még az augusztus 20. sincsen, hanem majd szeptemberben, akkor elég kevés. Akkor nem beszéltek arról, amiről az idei évben beszélhettek volna, hogy Mezőberényben meglehetősen sok rendezvény volt, ami más pályázatoknak köszönhetően valósultak meg. Azon lehet gondolkodni, hogy esetleg ezekkel a pályázatokkal még koordinálni vagy együttműködni, ugyanis ezek három évig tartanak, tehát még a következő évben érvényben vannak, mert még akkor van forrás belőle, utána pedig már nem lesz. Az összeggel kapcsolatban. Az idei évre összesen 6.787.000 Ft-ot biztosított a képviselő-testület a Berényi Napok programjához.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök tudatta, hogy a Humánügyi Bizottság úgy foglalt állást, hogy minimum 9 millió forintot adna a rendezvényre. Ez azt jelenti, hogy 9 millióval már tud tervezni azon a szinten, és akkor a költségvetésbe ilyen formában szeretnék, hogyha így kerülne bele. Akkor már tud tervezni, akkor már tud tárgyalni időben.

Körösi Mihály alpolgármester összevonásokkal kapcsolatban elmondta, hogy nyilvánvalóan pénzügyileg logikusnak látszik ez, viszont az állami ünnepeiket csak meg kellene Mezőberényben is tartani. A kettő így látszólag ellentmond egymásnak, mert ha egybecsúszna, akkor egy menetbe lehetne a színpad bérlete stb.

Molnár Péter bizottsági tag nem azt mondta, hogy augusztus 20-án ne legyen semmi, csak esetleg lehetne kisebb mértékű dolog, és akkor szeptemberben nagyobb.

Körösi Mihály alpolgármester szerint gondolkodni kell.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag szerint a költségvetés, amikor az elején elkészült feltehetőleg nullás költségvetés volt. Megkérdezte, hogy erre saját forrás, amit itt a beszámolóban megjelölt igazgató asszony, az már akkor betervezésre került, vagy az menet közben adódott?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató megerősítette, hogy az részükről betervezésre került, igen.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy mind a kettő?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató tudatta, hogy a vége nem. De itt most megint azt kell mondja, hogy a Hooligans koncert nagyon-nagyon drága volt. Ott a fény-hang szolgáltató is azt mondta, hogy a „csillagos ég” is kevés a zenekarnak. Tehát ott azért tegyenek már rá egy százezret arra a napi bérlésre, mert olyan minőségű és mennyiségű technikát kellett idehozni, hogy ki tudja szolgálni a zenekart. Ott miután tavaly a Neotonnál még hitt neki a biztonsági szolgálat, hogy elég lesz ennyi ember, a Neoton koncert népszerűségét látva azt mondta, hogy ne szórakozzanak. Ő ennyi emberrel tud idejönni, az ő engedélye is drága. És ezt meg egyébként annak kell tekinteni, hogy az emberek viszont biztonságban vannak, és nagyon jó dolog, hogy sem a rendőrség, sem a biztonsági szolgálat nem számol be komolyabb atrocitásról, merthogy ez meg személy szerint az ő felelőssége. Tehát ez a költség megint ott lesz, ráadásul őket pedig a NAV ellenőrzi, tehát nekik is van egy árszint, ami alá nem mehetnek. Tehát ez még egy komoly tétel, és ennyire nem számoltak.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy akkor ez menet közben „szállt el”?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató azt a tájékoztatást adta, hogy plusz 400.000 Ft + Áfa, ami csak így bejött. Szemétszállítás, mert több konténert rendeltek, duplázódott, de lehet, hogy jövőre még többet kell rendelniük. Az megint egy „elszállós” díj. Jelezte már minden technikai szolgáltató partnerük, hogy ezen az áron dolgoznak nekik évek óta. Tehát személy szerint most nem tudja megmondani, hogy ők mit találnak ki jövőre. Valószínűleg még féken lehet tartani ezeket a pénzeket, de nem tudja meddig. Tehát amit most tud, ezzel tud tervezni, plusz 10%.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdése, hogy a vendéglátósok, a szolgáltatók mennyire széles körben vannak megszólítva? Mennyire tudják, hogy van egy ilyen rendezvény, lehet jönni, illetve az, hogy egy vendéglátós, illetve bármilyen szolgáltató nyilván három egyformán erős programra hamarabb kapható lesz, mint egy nagy produkcióra, és ezt érvényesítik-e, illetve közölik-e? Ez megtörtént-e? Hogy áll ennek a dolga?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, hát ez is egy érdekes dolog. Ez egy mezőberényi rendezvény, ahol a mezőberényi vállalkozásokat kívánják bevonni, vagy Mezőberényhez kötődő vállalkozásokat. Jóval több pénzt be lehetne szedni, ha meghirdetik. Tehát éveken keresztül meghirdették ezt a Berényi Napokat programmal együtt. Senki nem jelentkezett. És akkor a helyi vállalkozókkal, Vadász, Szálló és Tópart, megbeszélük minden évben, hogy mennyit hajlandók ők ezért letenni. Lehet, hogy tudnának idehozni olyat is, aki egymillió forintot fizet a rendezvényért, vagy 7-800.000 Ft-ot.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök nem hiszi, hogy pont egy mezőberényi vállalkozót kellene lecserélni egy másikra, inkább egy olyan szegmenst talál, ahol nincsenek berényi vállalkozók. Nyilván nem tudja a lehetőségeket, csak ötletel, kérdez.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, hogy végig ötletelték. Lehet, hogy tudnának többet fizetni, de azért szépen kúszik fel az általuk ide befektetett összeg is. És akkor sem panaszkodtak, amikor elvitte az eső az egész hetet.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra az időpontra vonatkozó határozati javaslatot azzal, hogy 2020-ban augusztus 20-21-22-én legyen megtartva a Berényi Napok rendezvény. Kérte, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

191/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja, hogy a XXIV. Berényi Napok 2020. augusztus 20-22. között kerüljön megrendezésre”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra az 1. számú határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

192/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2019. évi XXIII. Berényi Napok szakmai, valamint pénzügyi beszámolóját az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, egyben megköszöni a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft., az OPSKMM, a civil szervezetek tagjainak, valamint a rendezvényeken közreműködőknek a végzett tevékenységet”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

2./ Napirendi pont

Az adóbevételek alakulásának értékelése III./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót Czirbuly Zoltánnának, a napirend készítőjének.

Czirbuly Zoltánné vezető-főtanácsos elmondta, hogy mindent leírt a beszámolóban. A jegyzőnek minden évben kötelessége a képviselő-testületet tájékoztatni az adóhatósági munkáról. Ezzel egy időben a lakosság is tájékoztatásra kerül az adott évi adóbevételek vonatkozásában. Az anyag tartalmazza a háromnegyed évi adóbevételeiket, az adóhatóság által elvégzett munkát, a végrehajtási cselekményeket, a végrehajtási munkát. Kiegészíteni nem kívánja. Ha van valakinek észrevétele, vagy kérdése, akkor szívesen áll rendelkezésre.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Berner Tibor bizottsági tagnak van egy számszaki észrevétele, aztán lehet, hogy elszámolta, és akkor majd megerősíti a hibájában. Ha összeadja a nyitó hátralékokat, akkor 48 millió forintot kap, ellenben van egy táblázat, ahol az évek hátralékai vannak összeszedve, és azt látja, hogy 2018-ban a grafikon szerint 60 millió forint az adóhátralék, és itt a 2019. évi nyitó hátralék 48 millió forint. Itt van egy 12 milliós eltérés, szerinte, de majd megmondja, hogy ez hiba-e vagy sem. Még azt látja, hogy a jelenlegi helyzet szeptember 30-án az, hogy 97 millió az állapot. Ebből várnak még 15-35 milliót év végéig.

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos tudatta, hogy nem fogja a hátralékos állományt csökkenteni. A bevételüket növeli, de a hátralékot nem csökkenti.

Berner Tibor bizottsági tag megkérdezte, hogy akkor azt tudják-e, hogy mi okozza a hátralék állomány enyhe vagy magasabb szintű növekedését?

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos válaszában elmondta, hogy egyrészt az okozza, hogy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek most már nemcsak a társas vállalkozások, hanem az egyéni vállalkozások is. Nehezen barátkoznak meg ezzel a ténnyel a vállalkozások. Elektronikusan elküldték nekik a fizetési felhívásokat, kettőt ebben az évben. Az a tapasztalatuk, hogy nem nézik a tárhelyüket, nem tudják a fizetnivalókat, ezáltal nem úgy jönnek a pénzek, mint ahogy ezt megszokták. Erre már tettek lépéseket, látták is már a mozgást. Nyilván azt nem fogják tudni, hogy december 31-ig ebből a 97 millióból mennyi fog végül is befolyjni. Biztos, hogy sok be fog folyni, de hogy mennyi lesz a vége, ez nyilvánvalóan nem mondható meg még most jelen pillanatban. Kollégáival együtt mindent megtesznek azért, hogy ez a lehető legkevesebb legyen. A másik kérdésre azt a választ adta, hogy azért nem annyi a végeredmény, mert itt csak az adókat taglalja, viszont más egyéb ellátandó feladatot is végez az adócsoporthoz. Így például a talajterhelési díj is benne van és minden olyan más feladat, amit az adóhatóság lát el. Mivel a következő évi adómértékek tervezésénél ezek nem annyira jelentős bevételek, illetve az adóknak a mértékébe van beleszólása a képviselő-testületnek, erről a beszámoló nem szól.

Molnár Péter bizottsági tag személyes tapasztalatát osztotta meg az ASP-vel kapcsolatban, hogy amikor kisebb településeken belső ellenőrzést végzett, akkor a hátralékoknál voltak olyan tételek, amik nem kellett volna, hogy ott szerepeljenek. Megkérdezte, hogy amikor az adócsoporthoz átállt az ASP rendszerre, volt-e kapacitás leellenőrizni, hogy jól tudtak-e átállni? Megkérdezte, hogy tartalmazhat-e a hátralék olyan tételt, amiknek nem kellene, hogy ott legyenek?

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos hangsúlyozta, hogy ezt tételesen leellenőrizni nem lehetett, mert azért Mezőberény elég nagy település ahhoz, hogy itt a 8000 adózónak minden tételét leellenőrizzék. Szűrőpróbaszerűen nyilvánvalóan végeztek ellenőrzéseket, nem találtak eltérést. A migrációnál azonnal jelzéssel élt a rendszer. Nem is engedte átmigrálni, amíg abban olyan hiba volt, ami bármilyen problémát okozhatott. A próbamigrációknál minden egyes legkisebb hibát is javítottak, problémamentes volt az átmigrálás. Ellenőrizték, nem találtak hibát, de nem tartja kizártnak, hogy esetleg valahol van hiba. Jelzés nem érkezett, tehát nem hiszi, hogy gond van.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, arra nem kaptak választ, hogy hogyan lehetne javítani esetleg ennek a hátraléknak az alakulását, hogy lejjebb menjen. Elhangzott a tegnapi ülésen a létszámprobléma, és polgármester úr említette, hogy a testület dönthet úgy, hogy javítja a személyi feltételeket az adócsoporthoz, hogy oda esetleg még egy ember felvételre kerülhessen.

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos december 31-ig személy szerint nem lát esélyt arra, hogy itt bármilyen személyügyi kérdéssel ezt a számot fel tudnák javítani. Jövőre visszajön a kollégájuk, rendeződnek a soraik, mert most jelen pillanatban a végrehajtójuk könyvel. Ő

akkor visszakapja a végrehajtói tevékenységet, a könyvelőjük könyvelni fog, tehát mindenki csinálja majd a maga feladatát. Azt gondolja, hogy meg fogják tudni oldani a dolgokat, ha eredeti felállásban, eredeti létszámban fognak tudni dolgozni. Jövőre elmegy a mezőőri ügyekkel foglalkozó kollégájuk, de úgy gondolja, hogy ott új kolléga lesz, és bízik benne, hogy meg tudják oldani.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző annyit hozzátett, hogy jegyző úr felelős a létszámgazdálkodásért. A Polgármesteri Hivatalban eddig is megoldott a szervezés, ezután is meg fogja oldani. Az más kérdés, hogy amikor arról van szó, hogy valaki elmegy szülni, ilyen helyzetek előfordulnak. Határozott idejű időszak. Tehát amikor azt mondják, hogy két évre kiesik egy kollega a munkavégzésből, attól függetlenül ő még itt van létszámban nagyon jól tudják, és határozott időre olyan kollégát találni - már elhangzott korábban is -, aki rögtön bevethető és tudja végezni ezeket a dolgokat nehéz, és nem is valószínű, hogy jön. Így kell ebben gondolkodni, és mint elhangzott most megoldódik ez az ideiglenes probléma, tehát bíznak ebben, hogy nem lesz fennakadás.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzátette, tegnapi napon erről volt érintőlegesen szó, és ugye a bizottsági ülést követően eszmét cseréltek ezzel összefüggésben. A végrehajtásról szóló törvény azt továbbra is lehetővé teszi, hogy önálló bírósági végrehajtóval fogatosítottasson végrehajtást az önkormányzati hatóság, ez ilyen értelemben privilégiuma. Tehát, hogy az ilyen átmeneti jellegű problémáknak esetleg az orvoslására, meg a hatékonyság legalább fenntartására ugye ezt azért érdemes lenne megfontolni szerinte.

Czirbuly Zoltánné vezető-főtanácsos tudatta, hogy van ilyen megállapodásuk.

Dr. Onody Gyula képviselő szerint ez nagyszerű.

Czirbuly Zoltánné vezető-főtanácsos megerősítette, hogy van ilyen. Át is adtak ügyeket. Teljesen mindegy volt, mert személy szerint azt látja, hogy aki megfogható, azt az adócsoport meg tudja fogni. Akit az adócsoport nem tud megfogni, azzal a végrehajtó sem tudott mit kezdeni, pedig hát azért ő keményebb, véleménye szerint. Ezt gondolta, mikor megkötötték vele ezt a megállapodást. Nem tudott velük mit kezdeni. Sőt volt olyan, akitől az adócsoport be tudta hajtani, a végrehajtó nem.

Dr. Onody Gyula képviselőnek a tapasztalatai hasonlóak.

Czirbuly Zoltánné vezető-főtanácsos hangsúlyozta, hogy amire lehetőségük van, minden működik náluk.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzátette, ha csak ugyanazzal a hatékonysággal is, de tovább tudná vinni ebben az üresen maradt időszakban, akkor azt gondolná, hogy ezt érdemes, de hát akkor ez ilyen formán biztosított.

Czirbuly Zoltánné vezető-főtanácsos kiemelte, hogy ez működik náluk hosszú évek óta.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzáfűzte, ez a fajta hiányosság, vagy lefedetlen időszak, munkaerővel nem lefedett időszak, hogy úgy mondja, ez nem vezetett-e például elévüléshez, vagy hasonlókat nem idézett-e elő?

Czirbuly Zoltánné vezető-főtanácsos tudatta, hogy csak azoknál van elévült tételük, akikkel egyszerűen nem lehet mit kezdeni. Semmilyen forrásból nem tudják megoldani, de szerinte más sem tudná. NAV sem tudott velük mit kezdeni, a végrehajtó sem.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni a 2019. évi adóbevételek alakulásának értékeléséről szóló beszámolót, az jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

193/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja a 2019. évi adóbevételek alakulásának értékeléséről szóló beszámolót.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

3./ Napirendi pont

Önkormányzati adók felülvizsgálata IV./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy az előző anyagban függetlenül attól, hogy bizonyos tételeket vitattak a tegnapi nap folyamán a bizottság tagjai, személy szerint azt gondolja, hogy a mezőberényi emberek adófizetési morálja jó. A kommunális adó teljesülése szeptember végéig 97,6%. Az iparüzési adó befizetéséből is azt lehet levonni, hogy ugyan senki nem szeret fizetni, de mégis csak megteszik a mezőberényiek döntő mértékben. Ennek biztos ezer más oka is van, de valószínűleg az is, hogy Mezőberény nem akarta soha kizsigerelni a vállalkozásait, a cégeit azzal, hogy mindent maximumra emel az adótételeiből. Ezért nem fog javasolni az idei évben sem, illetve a következő évre sem adómérték emelést egyik adófajtában sem, illetve új adó bevezetését sem javasolja. Lehetne gondolkodni abban, hogy az 1,9%-os iparüzési adó helyett a maximális 2%-ot szedjék be. De mit érhetnek el vele? Lehet, hogy azt, hogy többen azt mondják, hogy befizetik, mert kötelező, de esetleg más területen nem fogják támogatni például a mezőberényi mazsoretteket stb. Lehet, hogy többet veszítenének a másik oldalról, mint amit itt tudnának nyerni. Ezért nem javasolja az emelést. Azt sem javasolja, hogy a kommunális adót maximumra emeljék. Ha a háromszorosára tudnák emelni, még akkor sem tudnák elvégezni minden olyan feladatot, amit jelen pillanatban a lakosságnak kötelessége elvégezni. Például hogy az ingatlanja környékét rendben tartsa. A fűnyírástól, a levélseprésig, az árok karbantartásig minden az ő dolga lenne. Hogyha a háromszorosára emelnék, akkor sem tudnák ezt megcsinálni vállalkozókkal ennyi forrásból. Ha itt arról lenne szó, hogy az adómértékek megemelésével 100 milliókat lehetne beszélni, vagy új adóknak a bevezetésével, akkor talán érdemes lenne. Így viszont nem látja semmi értelmét, hogy ezen emeljenek, sőt azt fogja javasolni a testületnek, ami az előző testületnél is volt, hogy ez a testület a saját ciklusában ne emeljen adómértéket, illetve ne vezessen be új adónemet a városban. Nyilván hogyha a törvény előírja, akkor meg kell, hogy tegyék, egyébként pedig ne tegyenek maguknak ilyen plusz terhet. Megerősítette, hogy nem javasolja, hogy bármelyik adónemet emeljék.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos hozzátette, hogy az előző napi bizottsági ülésen elhangzott Miklósi Ivett képviselő asszony részéről az a kérdés, hogy mennyi a hátralékosok száma? Megnézte. 3383 fő van a hátralékos listában, de ez azt jelenti, hogy ebből 1925 fő az 1000 Ft alatti tartozással rendelkező, akinek tulajdonképpen csak esetleg pótléktartozása van, vagy rossz fizetésből eredően pár forint, de 227 fő az 50.000 Ft feletti tartozással rendelkező, és 1731 fő, akinek az 1000 Ft-ot meghaladja az adótartozása.

Miklósi Ivett képviselő megkérdezte, hogy azokkal a magasokkal mi van?

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos ismertette, hogy őket már célpontba vették, nekik már kimentek a fizetési felhívások. 8 napot kaptak arra, hogy a tartozásukat rendezzék. Figyelik, hogy ki vette már át, és akkor sajnos el kell, hogy indítsák az inkasszókat, a letiltásokat, mindenkinek a megfelelő végrehajtási dolgot.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy javarészt milyen elmaradásokból származnak a nagyobb tételek? Iparüzési adó?

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos azt a választ adta, hogy iparüzési adóban van, igen.

Siklósi István polgármester kérte, hogy ne térjenek vissza az előző napirendre, mert elkavarodnak a történetben.

Czirbully Zoltánné vezető-főtanácsos tudatta, hogy történt egy elírás az anyagban, az adómaximumok mértéke előtt 2019-es év van, de 2020-at kell érteni. Kérte, hogy javítsák.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e további kérdés? /Nem volt./ Kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

194/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2020. január 01. napjától, a településen bevezetett adónemek (építményadó, helyi iparüzési adó, idegenforgalmi adó, magánszemélyek kommunális adója, telekadó) tekintetében nem kíván adómértéket emelni”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

4./ Napirendi pont

DAKK Zrt./VOLÁNBUSZ Zrt. beszámolója V/1.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester azt a tájékoztatást adta, hogy minden év elején meghatároznak egy bizonyos keretösszeget a helyi közlekedésre, és egy elszámolás történik akkor, amikor a szolgáltató beszámol a tevékenységéről. Abba a keretbe beleférnek, amit év elején

meghatároztak. Erre kérnek felhatalmazást, hogy ez az összeg átutalásra, kifizetésre kerülhessen a cégnek.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Gyakorlatilag most egy jóváhagyás szükséges. Feltette szavazásra az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

195/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a DAKK Zrt./Volánbusz Zrt. 2019. január 1. – 2019. augusztus 31. időszakra vonatkozó szolgáltatási beszámolóját és felhatalmazza Siklósi István polgármestert a beszámolóban kimutatott 635.000 Ft költségkülönbözöt kifizetésére, mely az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében már biztosításra került”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Intézményi átcsoportosítások V/2.

6./ Napirendi pont

Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások V/3. 1-7.

7./ Napirendi pont

Mezőberény Város Önkormányzat 2019. évi költségvetés IV. sz. módosítása V/4.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezetőnek, hogy tegye meg kiegészítését.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy az intézményi átcsoportosításokat, az átcsoportosításokat, fedezetbiztosításokat és a költségvetés 4. számú módosítását együtt indokolná, amennyiben a tisztelt bizottság tagjai hozzájárulnak, mert összefüggenek. Elmondta, hogy az intézményi átcsoportosítások előterjesztés a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kérelmét tartalmazza, hogy milyen jellegű változtatásokat kíván végrehajtani a költségvetésben. Önállóan gazdálkodó intézményük. Mivel a kiemelt előirányzatokat érinti, így a képviselő-testület jóváhagyása szükséges ehhez. Részletesen leírta az intézmény, hogy mit szeretne. Felhívta a figyelmet arra, hogy javarészt felhalmozási kiadásokat szeretne végrehajtani, és természetesen van benne személyi és egyéb ilyen jellegű kérdés is. Ha a felhalmozási előirányzatban a változtatást figyelembe veszik, ez 18 millió forintot meghaladó összeget jelent. Tehát ennyi kerül az intézmény gazdálkodásának köszönhetően a város költségvetésébe, illetve a szolgáltatás erősítésére. Személy szerint ezt mindenféleképpen figyelemreméltónak tekinti, és kéri, hogy így is vizsgálja a tisztelt bizottság és a képviselő-testület. Természetesen azt is figyelembe kell venni, hogy bizonyos ellátási díjak most lettek korrigálva, ezek is ebben szerepelnek, és ez mind, amit itt látnak ebben az átcsoportosítási javaslatban, a pénzügyi osztály már beépítette a költségvetési rendeletbe. Tehát az átcsoportosításokat, amint jóváhagyják, értelemszerűen része a költségvetési rendelet módosításának is.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogyha nem hagyják jóvá, akkor előről kell kezdeni a rendelet módosítását.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető szerint muszáj, mert bizonyos lépéseket végre kell hajtani. Egymásra épül, határozat után kerülnek bele a rendelet-tervezetbe. Ilyen szintű bonyolultság, kemény összefüggések vannak. Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások előterjesztésekben tételesen leírtak mindent. Kiemelte Hidas Zoltán kollégájának precizitását. Hozzátette, hogy itt állami támogatások beépítése történt meg, illetve a választások nem megfelelő előirányzatsoron voltak, és a kincstári tájékoztatás alapján át kellett rakni másikra. Több ilyen tétel van nagyon sok oldalon keresztül. Amennyiben kérdés van a témában, akkor nagyon szívesen válaszol.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat az általa megdolgozott forrásokat akarja másként fölhasználni. A város részéről az átcsoportosításoknál is nagyon leegyszerűsítve erről van szó.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető kiegészítésként hozzátette, hogy az állami támogatások beépítésre kerültek, amik közben bekerültek a költségvetésbe. Valójában igen, az előirányzatok átcsoportosítása plusz forráskérés nélkül. Ami plusz forrást jelent, az a tartalékból került be a testületi döntés alapján, arra megvannak a határozatok és a hivatkozások a rendeletben.

A rendeletről. Az intézményi finanszírozással 22.128.651 Ft-tal, tehát 4.466.536.991 Ft-ra emelkedett. Mint az előbb mondta, állami támogatások beépítése, saját bevételeknek a beépítése és előirányzatra emelése, illetve ezek kapcsán a megfelelő kiadási sorok is módosításra kerülnek. Gyakorlatilag, mint az előbbieken elmondta, jelentős változás van a felhalmozási kiadásoknál, illetve az egyéb testületi határozatok beépültek. Kérdésekre válaszol.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdéseket, észrevételeket kért.

Berner Tibor bizottsági tag hozzátette, akkor a Humánsegítőnél a 18 millió forint körüli összeg nem előző évi pénzmaradvány.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető tudatta, hogy folyó évi megtakarítások gazdálkodásának megfelelően. Azt azért meg kell jegyezni, hogy az állami támogatásokat megfelelően, jól igényelte le. Ez majd az elszámolásnál pontosan ki fog derülni. Egyeztetni szoktak. Azt tudnia kell mindenkinek, hogy az összes állami támogatás tekintetében az intézményekkel egyeztetés történik, hogy megfelelő legyen a felhasználás. Tehát le lehessen megfelelőképpen papírozni az adott állami támogatást, az adott célra el tudják számolni. És itt számukra a legnagyobb falat a Humánsegítő Szolgálat a számos szociális és egyéb feladatai kapcsán. Nyilvánvalóan van neki egy olyan plusz bevételi forrása, mint a konyha, ezt is megfelelőképpen szokta használni. A konyha átalakítása megtörtént, modernizálódott, úgyhogy remélik, hogy a szolgáltatások is megfelelőképpen fognak változni az ellátottak javára.

Berner Tibor bizottsági tag szerint annál is inkább figyelemreméltó, hogy 18 milliót tud felhalmozni, kigazdálkodni, miután még 9 millió forint rendelkezésre áll év végi jutalmazási célra. Ha ezt még pluszban hozzáteszi, akkor 27 millió forintos gazdálkodási bónusz. Ez figyelemreméltó.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető ezért hívta föl rá a figyelmet.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés hiányában feltette szavazásra az intézményi átcsoportosítások határozati javaslatát.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

196/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az intézményi átcsoportosítások előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások 7 db határozati javaslatát.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

197/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások előterjesztés 7 db határozati javaslatát.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérte, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

198/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

8./ Napirendi pont

A Városi rendezvények támogatására és a Nemzetközi kapcsolatok támogatására kiírt pályázat 2020. V/5.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót dr. Burján Katalin elnök asszonynak.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök tájékoztatásként elmondta, hogy gyakorlatilag ugyanúgy, mint minden évben kiírásra kerülnek a városi rendezvények és a nemzetközi kapcsolatok támogatásáról szóló pályázatok. Meg lesz található a honlapon, melyre bárki pályázhat. Annyi még pluszban az előző évekhez képest, hogy ebben az évben úgy döntött a bizottság, hogy a pályázatoknak pont az összetartozás éve miatt az lesz a szlogenje, hogy „Összetartozunk”. Tehát nyilván egy gyereknapot nem lehet eköré csoportosítani, de nagyon szeretnék, ha a Trianon 100. évfordulója méltóképpen lenne megünnepeelve, és szeretnék, ha a civilek, a pályázók valahogy ezt bele tudnák építeni a programjaikba. Egyébként ugyanúgy lesz. Nem ünnep, az emlékezés éve. Személy szerint arra is gondolt, hogy egy augusztus 20-ai ünnepségen miért ne lehetne egy erdélyi, tánc, egy ilyen napot tartani, hogy „összetartozunk”, és a lecsatolt területekről táncsoportokat hívni, például akár egy ilyen országos pályázatba beleépítve. Véleménye szerint egy nagyon szép forgatagot lehetne kihozni belőle. Tehát nem ünnep, hanem az összetartozást, hogy még mindig összetartoznak. Tehát nem a Trianon, hanem a magyarságnak az összetartozását. Meglesznek a honlapon a pályázatok, bárki pályázhat.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

199/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi rendezvények támogatására és a Nemzetközi kapcsolatok támogatására előterjesztett pályázat kiírását elfogadja és megbízza az Humánügyi Bizottságot, hogy a pályázati kiírást a városi honlapon (www.mezobereny.hu), valamint a Mezőberényi Hírmondóban hirdetményként a pályázati kiírás elérhetőségét tegye közzé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Humánügyi Bizottságot, hogy a pályázati kiírással kapcsolatos előkészítő munkálatokat a támogatási keretösszeg ismerete nélkül végezze el, majd a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása után átruházott hatáskörben a pályázati kiírásban foglaltak szerint a támogatások megítéléséről gondoskodjon, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a Képviselő-testület felé beszámoljon”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

9./ Napirendi pont

Tartozás elvállalási megállapodás-kötés bérlői vízdíjhátralék rendezésére V/7.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy három év után dr. Onody Gyula képviselő úrnak köszönhetik azt, hogy az Alföldvíz Zrt. mégiscsak mondott egy olyan szerződést, amit az önkormányzat átvállalásként már korábban kért. A lényeg az, hogy most itt a lehetőség. Szeretnék élni vele. Kb. 600.000 Ft szükséges ahhoz, hogy a hátralékokat kifizessék, és a visszakötéseket is meg tudják oldani. Természetesen mindent megtesznek annak érdekében, hogy ezek az összegek behajtásra kerülhessenek, bár nem túl optimista abban, hogy azoktól az emberektől be tudnák hajtani, akik ezt a hátralékot keletkeztették az adott ingatlanokban.

Azzal, hogy ezt most megteszik, legalább szabaddá válnak a lakások abban a tekintetben, hogy végre használhatják őket. A három év kihagyás kb. 1,2 millió forint bevételkiesést jelentett az önkormányzatnak, és három családnak 36 havi lakhatás kiesést eredményezett. Kérte, hogy támogassa a testület, illetve a bizottság, hogy a testület előtt elfogadásra kerülhessen ez a határozati javaslat.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, polgármester úrnak igaza van, hogy itt 200.000-es tartozások vannak egy-egy házon. Azt nem tudja, hogy azt a tartozást egy bérlő hozta össze?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy van olyan is, ahol egy, és van olyan, ahol a 200.000-et hárman hozták össze, illetve olyan is van, ahol csak 13.000 Ft a tartozás, tehát eléggé vegyes a kép.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy itt nincs olyan limit, ami után erről értesülnek, hogy tartozása van?

Siklósi István polgármester azt válaszolta, hogy van, sőt olyan is van, hogy be kell mutatniuk a számlákat. Két hónap után megtehetik azt, hogy felszólítják, hogy legyen kedves kifáradni, mert megszüntetik a szerződését, de ő nem megy ki. Ekkor bírósághoz fordulnak. Eltelik fél év mire a bíróság meghozza döntését, hogy akkor ki kell mennie. Ő nem fog kimenni. Akkor még egy kört futnak. A bíróság majd kijelöl egy végrehajtót, aki végrehajthatja ezt a kvázi kilakoltatást. Ezt követően bejön a kilakoltatási moratórium, ugye november vagy októbertől márciusig nem lehet senkit kilakoltatni, majd ezt követően lehetne megtenni. Idáig nem jutottak el egyszer sem. Odáig eljutottak többször, hogy bírósági végzés volt arról, hogy neki mennie kell. Mielőtt kilakoltatásra került volna sor, azért mindegyik elment itt hagyva a tartozást. Általában nem azokkal van a legnagyobb gond, akik tényleg nagyon rossz anyagi helyzetben vannak, hanem néhány olyannal, aki svihák. Aki megpróbálja a végletekig kihúzni. Megpróbálják behajtani az összegeket, de még egyszer mondja, hogy nem tartja valószínűnek.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag ehhez kapcsolódóan megkérdezte, hogy mi a helyzet más közműveknél? Ez most a víz.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a legnagyobb gond a vízzel volt. A gáznál volt korábban már lehetőség arra, hogy átvállalták, léptek, illetve az áramnál is. A gáznál volt olyan is, ahol átállították a fűtést gázzal kályhás fűtésre, és akkor azzal úgy nem volt gond. A víz és a villany az, amit biztosítaniuk kell a bérlakásokban.

Dr. Onody Gyula képviselő ezzel összefüggésben hozzátette, mivel korábban erre nem került reflexió, ugye a tartozások felhalmozódása a bérlők, mint felhasználók részéről ilyenkor annyiban megakadályozható - tehát érti, hogy a birtok kérdés, a lakás elhagyásának a jogi útvonala az egy kicsit cirkalmas, hosszadalmas, de azt az Alföldvíz Zrt., illetve minden víziközmű szolgáltatónál tulajdonképpen azt gondolja el lehet érni -, hogy a bérlő, aki felhalmozná, akkor ott korlátozni, felfüggeszteni lehet. Itt az „ő” kezük is eléggé megkötött, de hogyha a víziközmű törvénynek az előírásaira vonatkozóan ki tudnak minden konjunktív feltételt pipálni, tehát például közfolyó van 150 m-en belül, itt esetleg ilyen értelemben érdemes ebbe invesztálni, hogy az ilyeneknek elejét tudják venni, mert akkor viszont le tudják

vágni a vezetékről az illetőt komfortfokozat csökkentés címén. Nyilván ennek a helyreállítási költségei majd jelentkeznek, de ezt mérlegelni kell, hogy mi az, aminek elejét tudják venni ilyen áron, de ebben is tudnak, azt gondolja partnerek lenni. Jó, ha van ilyen fennforgás, tehát hogyha így követi az önkormányzat, mint tulajdonos a folyószámla alakulását, vagy hát a tartozások kiegyenlítését, a számlák kiegyenlítését, akkor az Alföldvíz tud intézkedni ezen a vonalon is.

Siklósi István polgármester emlékei szerint három ingatlan esetében megtörtént ennek a szűkítőnek a felszerelése. Ez annyit jelentett, hogy igen, volt a közelében közkifolyó, és úgy volt vele, hogy még mindig húzza az időt. Igen, tudnak a lehetőségről, éltek is vele, továbbra is élni fognak, hogyha ilyen lesz, mert sokkal egyszerűbb a szűkítőt leszereltetni, mint egy újrakötést megrendelni és kifizetni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

200/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati bérlakás gazdálkodás kapcsán felhalmozódott, az Alföldvíz Zrt. felé fennálló lakói tartozásállomány rendezéséhez az önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános működési tartaléka terhére 600.000.- Ft forrást biztosít. A keret a tartozásállomány elvállalására és az egyéb felmerülő költségek fedezésére használható fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

10./ Napirendi pont

2019. decemberi testületi ülés időpontjának módosítása V/8.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak, hogy tegye meg kiegészítését a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a miértre volt kérdés. Azért, mert borzasztó rövid az idő az eredetileg tervezett december 16-áig ahhoz, hogy sok mindennel fölkészüljenek. Emiatt szeretnének egy egész hetet nyerni, hiszen hogyha az előző héten vannak bizottsági ülések, akkor az azt megelőző hét pénteken, december 6-án kellene kiküldeni az anyagokat. Így viszont ráérnek december 13-án. Hétfőn, kedden lennének a bizottsági ülések, csütörtökön pedig a testületi ülés. Később nem lenne jó, mert a testületi ülésen hozott határozatokkal még elég sok tennivalója van a hivatalnak, és a péntek, sőt a hétfő is szükséges ahhoz, hogy ezeket a tennivalókat el tudják végezni. Jegyzőkönyvek, határozatok megküldése, meg hát egyéb más, megrendelések intézése, szerződéseknek a megkötése stb.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

201/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2019. évi munkatervében 2019. december 16. (hétfő) napra tervezett rendes testületi ülés időpontját 2019. december 19. (csütörtök) napra - változatlan napirendekkel - módosítja”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

11./ Napirendi pont

Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a mezőberényi nemzetiségi önkormányzatokkal V/9.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót aljegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző elmondta, hogy minden évben kötelezettsége a képviselő-testületnek felülvizsgálni a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodását. 2019 januárjában ez már megtörtént, viszont a nemzetiségek jogairól szóló törvény választás után szintén ad egy határidőt, hogy ismételten felül kell ezeket vizsgálni. Most ezek ismételten áttekintésre kerültek. Mivel frissen már felül voltak vizsgálva, ezért most a személyi kérdések miatti változások miatt kell módosítást behozniuk. Ahol személyi változások vannak, az a Mezőberényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Mezőberény. A szlovákok esetében ugyanaz maradt az elnök és az elnökhelyettes, ezért esetükben nincs indítványozva módosítás, viszont a mások kettő esetben igen, ami megtalálható az anyagban. Kérte az elfogadását.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

202/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete és a Mezőberényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást az előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

203/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete és a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Mezőberény közötti együttműködési megállapodást az előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

204/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete és a Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást – egyetértve a nemzetiségi önkormányzat által hozott döntéssel – nem kívánja módosítani. A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a nemzetiségi önkormányzatot a meghozott döntésről értesítse”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

12./ Napirendi pont

Beszerezések lebonyolításának szabályzata - felülvizsgálat V/11.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismételten átadta a szót aljegyző asszonynak.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző kiemelte, hogy már egy létező Beszerzések lebonyolításáról szóló szabályzatról van szó. Miután választás után új tagokkal bővült, átalakult a képviselő-testület, ezért most behozták ezt a szabályzatot megismerésre, hatályban tartásra. A lényegi pontokat tartalmazza, mind szükségesek hozzá, viszont a tegnapi bizottsági ülésen volt egy kiegészítésre javaslat, méghozzá egy összeférhetlenségi generál clausula bevezetése a II. cím alá. Az a pontnak a tartalma, hogy „Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében, valamint lefolytatásában a Megrendelő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.”

Miután volt egy ilyen javaslat tegnap az ügyrendi bizottság egy új szabályzat elfogadását javasolta ezzel a kiegészítéssel. Kérdésekre válaszol.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy az ügyrendi bizottság elfogadta?

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző azt a választ adta, hogy ezzel a változtatással, hogy nem hatályban tartja a jelenlegit, hanem egy új elfogadását indítványozza ezzel a kiegészítéssel, és ezzel értelemszerűen hatályon kívül helyezi a 2018. május 28. naptól élő hatályos szabályzatot.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság által kiegészített Beszerzések lebonyolításának szabályzatát.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

205/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság által javasolt kiegészítéssel a Beszerzések lebonyolításának szabályzatát.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

13./ Napirendi pont

Maradvány és egyéb bevételi előirányzatok felhasználása V/12.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy év végéhez közeledve a pénzügyi osztály áttekintette, illetve megbeszélte az intézményekkel, hogy van-e lehetőség arra, hogy az intézmény dolgozóinak valamilyen év végi juttatást biztosítsanak. Az idei évre megint jelentősen változtak a szabályozások. Nincs értelme cafetériával foglalkozni, mert adó szempontjából teljesen mindegy, hogy jutalom lesz vagy más, ezért a jutalom összegének a meghatározását próbálták a kollegák összeszedni. Tulajdonképpen az intézményeknél az OPSKMM kivételével megvan az a maradvék, ami alapján 70.000 Ft-nyi bruttó összeg kifizetésre kerülhetne. Volt már ilyen korábban is, hogy valamelyik intézménynél nem volt meg erre a forrás. A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálatnál volt már ezelőtt néhány évvel, amikor nem tudták kitermelni azt az összeget, amiből a dolgozóknak a juttatása megtörtént volna. A mostani előterjesztés arról szól, hogy az intézményeknél, kivéve az OPSKMM-et engedélyezi a képviselő-testület ennek a 70.000 Ft-nak a kifizetését.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy melyik intézményeket érinti a juttatás, és hogy a korábbi gyakorlat mi volt abban az évben, amikor a Humánsegítő nem kapott? Ez át lett hidalva esetleg?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy nem lett áthidalva. Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat, valamint az óvoda van most.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy a két intézmény, valamint az önkormányzatnál a mezőörök és a kertészet. Összességében több mint 150 fő. Ebből javarészt a Humánsegítő teszi ki a jelentős tételt, de az óvodánál is a bérgazdálkodás során keletkezett

olyan maradvány, hogy az újonnan felvett dolgozóknak köszönhetően, illetve olyan kollegák mentek el nyugdíjba, akiknek magasabb bére volt, és a különbözetből adódóan termelődött ilyen mennyiségű bérmaradvány, amiből ez a juttatás biztosítható. Kifejezetten a bevételekre és a meglévő maradványra tekintettel, tehát senkihez nem kell plusz előirányzatot biztosítani. Jelen esetben ez mindenkinek a saját keretein belül van az előterjesztésben előkészítve, és még azt szeretné hozzáfűzni az egész anyaghoz, hogy ezek a juttatások gyakorlatilag a személyi juttatásokon belül megvannak, biztosítottak.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte Smiriné Kokauszki Erikától, hogy ez az OPSKMM-nél hány főt érintene, aki tudna részesülni egy ilyen juttatásban?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató: 12,5 fő.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy ez a szám hogyan jött ki?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató azt a választ adta, hogy egy fő négy órás.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök: részmunkaidős.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő megkérdezte, bár összességében nincs jelentősége a kérdésének, az intézményvezetők differenciálhatnak-e, vagy pedig ez egységesen lesz?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető tájékoztatásként elmondta, hogy differenciálhatnak is, általában szokott is ilyesmi történni, hiszen minden esetben a személyi juttatás az intézményvezetőnek a hatáskörébe tartozik. Természetesen úgy is szokott megtörténni, hogy egy új dolgozó vagy kap, vagy nem, vagy kevesebbet, ez teljesen az ő hatásköre. Sem a testület, sem senki nem szólhat bele az intézményvezető ilyen jogkörébe.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök hozzátette, hogy az előző pontban kijött, hogy az OPSKMM-et mekkora veszteség érte például a Berényi Napok esetében. Véleménye szerint nem az ő hibája úgymond, hogy ekkora veszteség alakult ki, mert ugye ezt a programot vinni kellett. Ugyanakkor más intézménynél pedig van lehetőség például egy emelésre, biztos, hogy nagyon jól is gazdálkodik, nem az a kérdés, hanem hogy több lehetősége van. Konyha megkapja ingyen, amit a kertészet termel. Azt akarja ezzel mondani, lehet, hogy személy szerint szociálisan érzékenyebb egy kicsit, de úgy gondolja, hogy az ott dolgozó emberek ugyanúgy tisztességgel dolgoztak. Véleménye szerint ez nem egy akkora összeg.

Siklósi István polgármester hozzátette, egymillió forint.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök megkérdezte intézményvezető asszonytól, hogy mennyit buktak? 1,5 milliót?

Siklósi István polgármester szerint ez így nagyon szépen hangzik, de azért azt is tudni kell, hogy egyszer sem jött az intézmény azzal, hogy nem tudja kigazdálkodni ezt az összeget. Hozzá nem érkezett ilyen kérés. Most év végén jött az, hogy náluk nincs forrás. Személyes élményét mondta el. Amikor gyerek volt, és kapott zsebpénzt, és azt mondták neki, hogy abból el kell költenie buszra 50 Ft-ot, és nem futotta rá, akkor ment a szüleihez kérni. Ha futotta a buszra, akkor a többit elkölthette.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzáfűzte, hogy azt tudni kell, hogy az OPSKMM alapvetően dologi kiadási problémákkal rendelkező intézmény. Nagyon sok önkormányzati hozzájárulás kell az intézményhez minimális állami támogatás mellett. Ismertette a problémát. Alapvetően, amikor tervezik a költségvetést, mindig vállalnak valamilyen jellegű bevételeket az intézmény gazdálkodásában. A bevételeknek a nem teljesülése is akadálya a kiadási előirányzatoknak a teljesítésének. Tehát az államháztartás szabályai - nem akar részletekbe menni, a legjelentősebb tételt mondja -, kötelezettségvállalás a bevételi előirányzatok terhére. Ha nem teljesülnek a bevételi előirányzatok, akkor nem teljesíthet kiadást. Ha így nézik meg az intézménynek a gazdálkodását, működési bevételekben nagyon jelentősen el volt sajnos maradva az intézmény. Próbálták az év folyamán az egyéb maradványaiból, illetve a gazdálkodásából a lyukakat tömködni, többször történt átcsoportosítás az intézmény költségvetési előirányzatai között. Egy része csak a Berényi Napok. A Berényi Napok egy egymillió nagyságrend, itt azonban van egy 2,8 millió, egy 1,3 millió, és egy 1,2 millió átcsoportosítás, ami ugyanígy történt, és gyakorlatilag ez mind a kiadások megvalósításához kapcsolódott. Tehát itt, amikor elmaradnak a bevételek, akkor valamiből, ha neki maradványa keletkezik, akkor valamiből a kiadást kell fedezni. Ha nem jön bevétel, akkor a kiadásokat kell csökkenteni. Ezzel nem bánt meg úgy gondolja senkit, nem vádol meg senkit, ez egy jogszabályi előírásoknak megfelelő változtatási sor.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte osztályvezető úrtól, hogy a bérből történt-e átcsoportosítás év közben?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy igen, hiszen az intézménynek voltak üres álláshelyei, illetve ha jól emlékszik zárolt álláshely is van.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató megjegyezte, de azon elvileg nincs pénz.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető szerint a lényeg az, hogy volt neki megtakarítása az eredeti tervezéshez képest, sőt azt is el kell mondania, hogy az eredeti költségvetésben a képviselő-testület bőven hagyott a személyi előirányzataira az intézménynek. Nyilvánvalóan ezek is ilyen hiányoknak a betömökésére mentek el. Azt átgondolásra javasolja a következő évi költségvetés kapcsán, hogyha majd tervezésre kerül az intézménynek a 2020-as költségvetése, hogy milyen jellegű irányt szabnak a gazdálkodásának, mert jelenleg a működési kiadások olyan problémát jelentenek az intézménynek a gazdálkodásában, hogy egyáltalán el kell gondolkodni azon, hogy mi lenne a gazdaságosabb fajta rendeltetése, működése ennek a szervezetnek.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag további kérdése, hogy a bevételeknek a nem teljesítése miből adódott? Esetleg egy irreális tervezésből? Olyan bevételek voltak tervezve, amikről már akkor látták, hogy nem fognak teljesülni, de odarakták, mert így lett meg a költségvetés, vagy valami hiba van a működésben, ami miatt nem teljesültek?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató válaszában elmondta, hogy nyilván bizonyos százalékban oda, legyen-legyen bevétel mellé tervezve, de jellemzően az előző évi költségvetés alapja a következő évi tervezésnek. Na most a bevételeik, merthogy vállalkozási tevékenységet az intézmény nem végezhet, a bevételeik a szabad kapacitás terhére jöhetnek bérleti díjakból. Kettő dolog, amit minden évben biztonsággal tudhatnak, hogy bevétel lesz, a színházi projekt, illetve a tánciskola. A termék bérbeadásából megint csak a szabad kapacitás terhére jönnek be bérleti díjak, de amikor jó sok volt, az sem feltétlenül saját zsenialitásuk volt, hanem volt egy kormányzati akarat, hogy márpedig most mindenkit mindenféleképpen

képeznek, és Mezőberény egy központja volt a különböző munkaügy által finanszírozott képzéseknek. Minden helyiségük alkalmas oktatás megtartására, és volt olyan, hogy óránként 4 teremben egész álló nap oktatás ment. Ezekből viszonylag szerény volt ebben az évben, tehát kevesebb volt az oktatás. Most elindult három képzés, ennek a bevétele jövő évben realizálódik. Aztán januárban kaptak egy levelet, valószínűleg a Kormányhivatalból, ahol felhívták a figyelmüket arra, hogyha bemutatót tartanak, vagy bármilyen eladás történik ebben az intézményben, erről a fogyasztóvédelmet tájékoztatni. Most ez csak úgy működik, hogyha aki hozzájuk bejelentkezik, erről tájékoztatják, hogy ezeket a papírjait hozza szerződéskötéshez, és a fogyasztóvédelem felé bejelentési kötelezettségük van. Nagyon sokat nem kell találgatni, hogy hányan jöttek el a legújabb időpontra. Senki, ebben az évben. Tehát van egy ilyen jellegű csökkenés. Azt remélték, hogy az előző évekhez hasonlóan ki tudják mozogni a Berényi Napok többletkiadását. Ez most több tényező miatt nem történt meg, nyilván amikor a végösszeg kiderült, akkor „könnyes szemmel el is búcsúztak” ettől a lehetőségtől, de titkon remélte, hogy egy-két 10.000 Ft-ot oda tudhatnak adni a dolgozóknak, mert valóban végül is az „igát húzták”. Ez egy ilyen év. Volt már olyan évük, amikor nem tudtak csak tényleg jelképes összeget adni. De jellemzően a bérmegtakarításuk abban maradt, hogy magasabb bér, és akit fölvettek a helyére alacsonyabb bérrel jött. Azt is tudnia kell a testületnek, hogy gyakorlatilag a garantált bérminimum a dolgozóknak a bére. Tehát olyan nagyot nem tudnak „húzni” a személyi váltásokkal sem.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő megkérdezte, hogy a Madarak Házát hogyan tudják bevonni a bevételek növeléséhez? Valamit ki lehetne nyerni, aknázni?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató tudatta, hogy a Madarak Házára tulajdonképpen nincs tervezve, a Madarak Házának üzemeltetésére nincs tervezett pénz, ezért van az fűtési időszakban bezárva, illetve egy dolgozóval, annak a hatékony üzemeltetése nem megoldott. Előfordul nem fűtési szezonban, hogy bérbe tudják adni, mert időnként vannak ilyen „fellángolások”, de jellemzően olyan alkalmakra adják oda, mint a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálatnak a nyelvtáborai, ahol jellemzően nincs díjfizetés. Minimál bevételt tud a Madarak Háza hozni.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő megkérdezte, hogy a jövőt illetően ezzel milyen tervei vannak? Valamit, valamilyen szinten csak kellene lépni. Személy szerint konkrétan lát benne lehetőséget.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató személy szerint boldog, ha valaki lát benne lehetőséget. Nekik is vannak rá elképzeléseik, de pénz is kell hozzá, mert legalább egy szakembert ehhez hozzá kellene rendelni, aki működteti, üzemelteti, tudja folyamatosan figyelni.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő nem fűtési szezonra gondolt, mert egészen biztos, hogy téli időszakban gazdaságtalan, de tavasztól őszig. Onnan tudja, hogy a tanyáján 100%-osan működnek, és nagyon sok olyan igény van, hogy „hú de mennék valahova”. Legyen ez egy munkahelyi közösség, egy baráti társaság, és személy szerint nem tudja a tanyán fogadni őket, de például itt a Ligetben, szerintem többen mennének, ha így lenne. Csak nem tudja, hogy az intézményi szinten milyen. Ha a bért bérbe tudják adni.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, nem tudják, tehát nem fizetnek senkinek túlórárt, munkaidőkerettel dolgoznak éppen azért, hogy senkiben föl se merülhessen. Ahhoz, hogy ott baráti társaság jól érezze magát, ahhoz neki egy dolgozót oda mellé ki kell

ügyeletben rendelni. Nyilván előfordul, hogy vannak olyan alkalmak, amikor ez furcsaság, de intézmény, civil szervezet, tehát akikkel olyan kapcsolatban vannak, hogy tudja, hogy kulcsos házként működhetne. Itt azért csomó érték ott van. Gyakorlatilag minden tevékenységet - amit a Madarak Háza mikor működött végzett - a művelődési központban el tudnak látni. Tehát „orrvérzésig” nyitva van, este 9-ig, 10-ig, hogyha erre szükség van, a vasárnap az, amire nagyon-nagyon figyel, hogy akkor minimalizálják. Ott nincs nyitva tartásuk, de hétfőtől szombatig hivatalosan 48 órában nyitva vannak, és jól felszerelt, mindig van ügyelet, tehát erőteljesebben preferálják a nagy házban megtartott eseményeket. Elárulja, fizetni senki nem szeret érte. Tehát nagyon kevés igény jelentkezett a Madarak Házának bérbevételére.

Högye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, hogy nem is volt nyilvános ez a lehetőség.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselőnél jelentkeznek ezek az igények, és nem tudja kiszolgálni őket. Szabadba mennének.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, jó, aztán további cifraság a Madarak Házánál, nekik csak ahhoz van kulcsuk. A kft. az, akihez tartozik a színpad. Imádni szokták az esküvőket, mert szegény házasulandókat dobálják a két cég között, hogy vele ezt kell lerendezni, velük amazt kell, nekik ezt fizetik, tőlük azt kapják. Természetesen meg lehet ezt csinálni, nem is áll ennek ellen, és folyamatosan beszélnek róla, hogy mit lehetne kezdeni vele. Néhány éve komoly átgondolása volt a ligeti létesítménynek, hogy hogyan lehetne hatékonyan hasznosítani.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, hogy jelenleg főleg raktározás folyik az épületben.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, nem év végén derültek ki ezek a hiányok, hogy nem lesz pénz. Menet közben, év közben is volt átcsoportosítás, amit itt hallottak. Ez az egyik. Tehát menet közben, év közben derültek ki, hogy a személyi juttatásokat kell áttenni a dologi kiadásokba. Megkérdezte, akkor nem gondolták, hogy valami újat kellene kezdeni? A színház biztos pont, biztos bevétel. A táncanfolyam is biztos bevétel. Hogy valami új bevételi forrásra tegyenek szert, mert itt év közben folyamatosan derült ki, hogy mínusz az intézmény.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató úgy gondolja, hogy az intézmény nem mínusz, csak nincs olyan forrása, amiből most a dolgozókat tudná jutalmazni.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető annyit fűzött hozzá, hogy azt mindannyian tudják, hogy nem egyszerű betölteni ezeket a kötött helyiségeket programokkal. Olyan komoly programszervező munka kell, hogy a művelődési ház, illetve a kapcsolódó helyiségek, területek rendre fel legyenek töltve, és mindig programok legyenek, amiből bevétele lesz magának az intézménynek, amelyhez rendkívül magas időráfordítás szükséges véleménye szerint, illetve olyan jellegű keresletnek is kell lenni, aki szeretné, valamint nekik is keresniük kellene ezeket a lehetőségeket. Azt mondja, hogy nagyon utána kell menni ezeknek a dolgoknak, hogy bármilyen bevételt tudjon termelni maga az intézmény. A másik az, igaza van alpolgármester úrnak, év közben többször, módosítások folyamán, mint ahogy az előzőekben is elmondta történtek átcsoportosítások, amikor látták már, hogy bizonyos előirányzatok nem fognak teljesülni, illetve nem úgy fognak teljesülni, hiszen százalékos arányban látszódik a könyvelésben, hogy mikor, minél van elmaradás, illetve milyen az időarányosnak megfelelő. Aminél elmaradás van, azt általában megbeszéljük az intézményvezetővel, hogy miért van, mi van, hogy van. Tájékoztatást kapnak a könyvelés

állapotáról. Most a legutóbbinál is így volt, amikor ezt a maradvány felhasználást, illetve bevétel felhasználásnak a kérdését felvetették, illetve javasolta polgármester úr, és a pénzügyi osztály elkezdett vele dolgozni. Megkeresték az intézményvezetőt, a megfelelő adatot szolgáltatott neki. Nyilvánvalóan át is beszéltek, és nem láttak arra lehetőséget, hogy az intézmény saját költségvetéséből ezt biztosítani tudja. De ezt az intézményvezető asszony is megerősítette, hogy ő sem lát, mert még az is lehetőség lett volna, hogyha még az idei évben teljesülnek olyan bevételei, amik most fognak majd gyakorlatilag december hónapban keletkezni. Nyilvánvalóan az időbeli átfutást, azt valamilyen úton meg lehet oldani, lehet segíteni az intézmény likviditási problémáin, de ahhoz tudni kell, hogy lesz-e bevétele. Nem, nem várható, legalábbis az intézményvezető asszonynak az állítása szerint nem várható olyan bevétel, ami bármilyen módon ezt a kifizetést tudná fedezni.

Molnár Péter bizottsági tagnak bevétel termelő javaslata van a kihasználatlansággal kapcsolatban. Megkérdezte, hogy gondolkodtak-e ilyen szabaduló szobának a kialakításán? Elterjedt mostanában. Ötletesen kell berendezni, egy-két lakat kell hozzá. Egy óráért durván 4000 Ft-ot kérnek el. Nem nagy pénz lesz belőle, de Mezőberényből többen átjárnak Gyulára kipróbálni. Csak egy javaslat.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgatótól, hogy a Humánsegítőnél ez a 9 millió bérben járulékokkal együtt, hogy ez milyen gazdálkodási cselekmény eredménye, hogy ez megmaradt? Mit tett az intézmény?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató tudatta, hogy hasonlóképpen, mint a kulturális központnál, tehát itt is üres állásokból adódnak megtakarítások. Ez nem azért van, mert be lett tervezve a költségvetésbe, és most itt arra vártak, hogy ez megtakarításként év végén kifizethető legyen, hanem sajnos nagyon sok esetben, mivel Mezőberény nem egy túl nagy város, nehéz feltölteni azokat a szakmai álláshelyeket, amelyek megüresednek. Sőt nem csak feltétlen szakmai álláshelyeket említene, hanem akár a konyhán egy konyhai kisegítőt. Ha csak azt mondja, hogy szeptemberben, amikor az iskola újraindult, akkor 6 fővel voltak kevesebben a konyhán. Ezt folyamatosan hirdették, és hosszú hónapok teltek el, mire sikerült feltölteni ezeket az üres álláshelyeket. Egyrészt ebből adódnak ezek, másrészt sajnos jó néhány olyan munkavállalójuk van, aki hosszas táppénzre kényszerül, itt is van bér megtakarításuk, illetve náluk is előfordult olyan, hogy magasabb bérre volt betervezve kollegának az adott évi bérkifizetése, és valamilyen oknál fogva, vagy elment más munkahelyre, vagy ő is szülni ment, és akit helyette fölvettek esetleg egy alacsonyabb képesítéssel rendelkezik, vagy fiatalabb, és kevesebb munkabért kell neki fizetni. Tehát kb. ennyi, amiből ez összeadódik, mivel eléggé nagy intézményről van szó. Tehát nagyon sok esetben küzdenek azzal, hogy megfelelő szakembert találjanak, még azt sem mondhatja, hogy igazán tudnak válogatni. Tehát meghirdetnek egy állást, és nagyon sokszor heteket, hónapokat várnak arra, hogy valaki egyáltalán jelentkezzen. Nyilván próbálnak kapcsolatokon keresztül kollegákat invitálni az intézménybe, de elég nehéz akár szakmai dolgozót, akár konyhai kisegítőt, vagy technikai munkatársat.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, itt a létszámhiányos állapot azért kiesést jelent a szakmai teljesítésben. Azt hogyan oldották meg?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató elmondta, hogy kiesést azért nem jelent, mert azt nem hagyják. Tehát az ellátást mindenféleképpen biztosítani kell. Nyilván itt olyanok fordulhatnak elő, hogy túlórák keletkeznek, amit szabadnapként adnak ki, illetve nincs például három nővér műszakban egyszerre, hanem csak kettő.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, tehát túlóra kifizetés nincs.

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató válasza: nincs.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató szerint itt valahol elsiklott a beszélgetés, az intézményben nincsenek üres járatok. Nincs üres terem, nincs kihasználatlan tér. Jelen pillanatban nem tudnak befogadni még több eseményt, vagy nem tudják bérbe adni a helyiségeiket, mert a meglévő csoportjaik tulajdonképpen délután két órától este 8, 9-ig folyamatosan használják azokat. Ők jellemzően nem fizetnek ezért a szolgáltatásért, vagy az intézmény, vagy a civil szervezetek számára biztosított szolgáltatás. Van szabaduló szobájuk, igaz, hogy a jó szabaduló szobák kistestvére, de ezt is a Madarak Házában működtették, egy gyereknapra állt össze. Tehát nyilván nem elégít ki minden igényt. De bármikor össze tudják rakni, és volt olyan, hogy az anyuka még mindig ott ülne a gyermekeivel, hogyha nem segítenek nekik kijönni, mert azért mégis csak van benne egy kis rafinéria. Nem tisztje elmondani, de jó, ha tudják a képviselők, hogy a legnehezebb a kulturális intézmény fenntartása a város számára, ugyanis a normatíva egy főre 1300 körül van, egy lakosra számított összeg. Most ez az intézmény költségvetésének kb. 30%-át fedezi. Tehát az összes többi mind a város pénze, ha úgy tetszik, és amikor nem jön pótelőirányzatért a Berényi Napok kapcsán, éppen azért, mert a városnak egy csomó olyan feladata van, amit egyébként ha mérlegel, akkor valószínűleg nem a Berényi Napokra fog költeni. Ez most egy ilyen helyzet, amikor 12 ember kimarad a karácsonyi örömből, de nem először történik meg a város életében, és nyilván ez volt az utolsó, hogy nem jön pótelőirányzatért, hogyha a nagyrendezvény kiadásai ezt igénylik.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, amit intézményvezető asszony mondott, hogy jelentősen kisebb az állami támogatása a kulturális központnak a szociális ágazathoz képest. Azt mindenkinek tudni kell, hogy a szociális támogatások most nem olyan rosszak, tehát hogyha ügyesen kéri az intézmény, és jól le van dokumentálva, akkor egész jó pénzeket lehet kapni. Ezek is befolyásolják az ilyen jellegű juttatásokat is.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Siklósi István polgármester hozzátette, ha nincs 9 millió forintja a Berényi Napokra, akkor nem fog elkölteni 9,8 millió forintot. Itt látja a problémát, hogy azt mondja igazgató asszony, hogy nem jött ide, de azt sem jelezte, hogy ebből év végén probléma lesz.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag csak annyit akart mondani, amit polgármester úr is mondott, hogy elköltött a Berényi Napokra ennyit, holott nem volt fedezet erre, vagy optimista volt, hogy még év közben meglesz ennek a fedezete. Hozzátette, ez a program azért valahol a másik oldalon meg kényszerít, hogy hívja ide a Hooliganst, meg hívja ide ezt, meg azt, mert máskülönben meg a programon résztvevő berényiek azt fogják mondani, hogy megint nem volt semmi a Berényi Napokon, vagy nem olyan volt, és ki dönti ezt el stb., stb. Tehát nyilván ilyen vélemények is vannak. Meg tudja érteni, hogy ők a lehető legtöbbet, legjobbat akarták ebből kihozni. Azt személy szerint sem érti meg, hogy az elszámolás, és az összesítés után miért nem jött az intézmény pótelőirányzatért. Igazgató asszony is mondta, hogy nem jött, merthogy kell a városnak másra is a pénzt biztosítania. Szerinte jönni kellett volna.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató kiemelte, hogy a Berényi Napok költségvetésével kapcsolatban a pénzügyi vezetővel legalább háromszor tárgyaltak. Tehát nem ült ezen az információn, ez a 6,7 milliós Berényi Napos keretösszeg annak tudatában alakult ki, hogy a képviselő-testület tudta, hogy van egy 3,3 milliós és egy közel 2 milliós csaknem lekötött program. Erről a tervezés időszakában többször beszéltek, tudomásul vette, ha ennyi, ennyi. Tehát úgy gondolja, hogy nem követett el vétséget, ez a rendezvény megvolt. Minden évben plusz pénzek kellettek rá, tavaly is ugyanígy együtt áttekintették a tervezett Berényi Napos költségvetést, akkor is tudni lehetett, hogy mínusz lesz. Megtalálták rá saját kereten belül a forrást. Ez most is annak látszott. Meg tudták tenni, tehát minden évben átcsoportosításokkal dolgoznak, amik menet közben változnak. Nyilván nem boldog attól, hogy a munkatársai nem kapnak karácsonyi juttatást, a másik oldalon meg vesz egy nagy levegőt, hogy nem „úsztatta” el az intézményt. A rendezvény megvolt, a rendezvényt szerették az emberek, és menetelnek tovább, és az itt elhangzottak ismeretében fog dolgozni a jövőben.

Berner Tibor bizottsági tag, hogy vissza is kanyarodjanak gyakorlatilag ehhez a határozati javaslatához, amelyben a jutalmazás összege a kérdés, amit pénzügyi osztályvezető úr mondott, ez gyakorlatilag nem az a nagyságrend, 700.000 vagy egymillió forintos nagyságrend, de vannak egyéb tételek is, így hirtelen 5-6 millió forintos tételek, amelyek azt jelentették, hogy nem jöttek más egyéb pontokon sem a bevételek. Ez azért sokkal nagyobb gond lehet adott esetben, hogyha akarják ezt még taglalni, akkor személy szerint inkább erre lenné kíváncsi, de hogyha nem akarjuk ezt agyonragozni ennél a kérdésnél, akkor pedig majd az elhangzottakat összegyúrva kell, hogy meghozzák azt a véleményt, hogy az a javaslata, hogy véleménye szerint jól van ez így, ez a határozati javaslat.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

206/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot, mely szerint „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi az Önkormányzat és a fenntartott Intézményei tekintetében - az OPSKMM kivételével –, a 2019. évi költségvetési rendeletben foglalt előirányzataik terhére történő belső átcsoportosításokkal a határozott és határozatlan munkaviszonyban foglalkoztatott közalkalmazottak, illetve Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozói részére minden költségvetési szerve tekintetében maximum foglalkoztatotanként bruttó 70.000,- Ft és járulékai összegű jutalom kifizetését, illetve az ehhez szükséges belső átcsoportosítások végrehajtását. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete utasítja az érintett vezetőket a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.” nem javasolja elfogadásra Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző megkérdezte, hogy van-e módosító javaslat?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag módosító javaslata. 12,5 főről van szó. Ebből egy igazgató asszony. A felkészülés kapcsán egy korábbi olyan tájékoztatásról olvasott, hogy van egy pályázatból adódó, futó kifizetése igazgató asszonynak még most év végéig, valami bérkiegészítés. Nem tudja pontosan micsoda. Erre tekintettel az a javaslata, hogy rajta kívül a 11,5 főnek biztosítsanak, ha nem is 70.000, de valamilyen minimális összeget, és legyen ez egy kicsit motiváló a következő évre, hogy próbáljanak javítani ezen a gazdálkodáson, és az oka nem az, hogy hány millió hiányzott, hanem az, hogy a tevékenységek közötti különbséget személy szerint nagyon nagynak érzi, tehát, hogy ott a bődületes szám az, ami pluszban jelentkezett, itt viszont a lehetőségek elmaradása okozhatta ezt az eredményt.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy mekkora összeget javasol, és milyen forrásból? Hogy legyen beépítve a költségvetésbe?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag nem tudja mennyi volt az az összeg, ami a bérből el lett véve.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy nem lett elvéve semmi.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag nem jól mondta, át lett csoportosítva.

Siklósi István polgármester nem fogja támogatni, mint ahogy nem támogatta annak idején a Humánsegítőnél sem.

Berner Tibor bizottsági tag szerint az intézmény új költségvetésének normális összerakására kell figyelni, hogy ott ne legyen pengeélen tancolva. Ott kell átnézni normálisan. Ez a hajó elment.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag javaslata 20.000 Ft/fő.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető ismertette ezzel kapcsolatban levélváltását intézményvezető asszonnyal, hogy mi miért volt. Azt írta intézményvezető asszony, hogy áttanulmányozta a kapott anyagot. Maximum 100-200.000 Ft, ami bejöhet ebben az évben ezekből a bevételekből, ami forrás lehet erre az egészre. Tehát ez nem ad fedezetet, és azt írta, hogy nem vár semmilyen bevételt. Hogyha van valami lehetőség, akkor azt a pénzügyesek tudják megtenni, az intézmény nem. Ha nincs egyéb forrás, külső forrás. Tehát maga az intézmény költségvetésben ez nem áll rendelkezésre.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, pontosabban van külső forrás, de ezek pályázati pénzek, 3 millió forint fog érkezni az intézmény számláján még december 31-ig, de nyilván ez nem használható fel arra, hogy örüljenek neki karácsonykor. Tehát átnézték a várható bevételeket, most lehet, hogy 283.000 jön be, de az is lehet, hogy 139.000. Tehát vannak még meg nem fizetett bérleti díjak.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még esetleg észrevétel, vagy kérdés?

Körösi Mihály alpolgármester még annyit tett hozzá, hogy elég hosszasan átbeszélték, véleménye szerint ez fontos volt. Visszatért az eredetire. Onnan indult ki az előterjesztés is, hogy az intézményi megtakarításból lehet fedezetet biztosítani. Kérte, hogy ezt vegye figyelembe mindenki a döntésénél.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szavazásra bocsájtotta a módosító indítványt, 20.000 Ft/fő.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy milyen forrásból?

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

207/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elutasította azon módosító indítványt, hogy az OPSKMM dolgozói közül 11,5 fő bruttó 20.000,- Ft/fő jutalomban részesüljön.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

Siklósi István polgármester összegzésként elmondta, hogy nem született döntés, a testület dönt.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hangsúlyozta, hogy a bizottság javaslatot tesz a testület felé, most az, hogy a bizottság nem döntött, attól még a testület dönten fog.

14./ Napirendi pont

Az önkormányzati bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata V/13.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester azt a tájékoztatást nyújtotta, hogy minden évben megtörténik a különböző bérleti díjnak, helypénzeknek, egyebeknek a felülvizsgálata. Ami miatt a bérlakások bérleti díjának a megvitatását kérte a mostani testületi ülésre, annak az oka az, hogy egy hónappal előtte ezt tájékoztatásként meg kell küldeni a lakóknak. A többit nem, azt a kihirdetést követő hónap első napjától lehet alkalmazni. Két számítási alap van az anyagban. Egy 7 és egy 12%-os emelésre javaslat. Azt tudni kell, hogy több éve nem volt emelés a bérleti díjakban. Kb. 6-7 éve. Ahhoz, hogy az üzleti alapon kiadott lakásokat, albérletbe kiadott lakások árait utolérjék Mezőberényben, ahhoz nem 12, hanem 20%-kal kellene emelni a bérleti díjakat. Ezzel szemben van egy 7 és egy 12%-os emelésre javaslat. Példák vannak mellette, hogy kb. ez mit jelentene egy 62 m²-es lakásnál, szociális bérlakásnál, illetve mit jelentene egy költségalapú, összkomfortos bérlakásnál, 44, illetve 77 m² esetén. Nem tudja, hogy Mezőberényben 77 m²-es lakást 41.000 Ft-ért tudnának-e találni. Ha 20%-os emelés lenne, akkor is 43.638,- Ft lenne az ára. Tehát itt a bizottság tehet javaslatot akár más számokra is, amivel majd dolgozik a hivatal még hétfőig. Akár mondhatja azt, hogy 5%-kal akar csak emelni, mondhatja azt, hogy 15%-kal, 30-cal. Bármilyen javaslatot tehet most, a képviselő-testületnek kell majd meghozni azt a döntést, amivel ezt a rendeletet módosítják, elfogadják. Nem csak a bérleti díjakra vonatkozó javaslat van benne, hanem egy-két kiegészítés is. Kiemelte, hogy van néhány olyan bérlakásuk, amit értékesítettek, ezért kivezetésre kerül, illetve van olyan bérlakás, amely komfortfokozat változáson ment keresztül, mint a Petőfi utca 31., 31/A. alatti épület. Ezeknek az átvezetése is megtörténik a rendelet módosításában, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Berner Tibor bizottsági tag megkérdezte, hogy szükséges-e azonos mértékben emelni?

Siklósi István polgármester válasza: nem.

Berner Tibor bizottsági tag hozzátette, a szociális bérlakásokban jellemzően kik laknak? Tehát alacsony keresetűek, alacsony bérűek, avagy meg lehet-e ezt így határozni?

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, hogy a szociális bérlakásokra azért nagy a kereslet, mert olcsó. Mindenki oda szeretne menni, az is, aki egyébként meg tudná fizetni a nagyobb, függetlenül attól, hogy van egy jövedelemhatár, ameddig lehet egyáltalán szociális bérlakást kiadni. Elmondta, hogy egy több összetevős emelést fog javasolni. Itt a szociális bérlakások esetében 20%-ot mind a kettőnél, a „Fecske” garzonlakásoknál csak 7%-ot, még pedig azért, mert az lenne a céljuk a „fecskelakásokkal”, hogy a fiataloknak adjanak olyan lehetőséget, amikor néhány éven belül ők önálló lakhatáshoz tudnak jutni. A költségalapú összkomfortos lakásoknál 20%-ot javasolna, azért, mert ezeknek a lakásoknak a felújítási költségei elég magasak, egyre több problémát kell megoldaniuk ezekben a lakásokban, amiknek a finanszírozását ezekből a bérleti díjakból tudják megtenni, és a komfort nélküli lakások esetében 12%-os emelésre tenne javaslatot. Ez a személyes javaslata.

Berner Tibor bizottsági tag hozzátette, ezekből a számokból az látszik, ha csak a 12%-os emelést hajtánák végre, akkor is az önkormányzati bármilyen típusú lakás a piaci ár alatt maradna. Ez szerint egyértelmű, kitűnik. Ezzel a sávós emelési rendszerrel egyet tud érteni. Megkérdezte, hogy globálisan ki van-e számolva az a szám, hogy milyen bevétel növekedést eredményezhet, függetlenül attól, hogy most ez mennyire érdekes ebben a témában?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy még nincs kiszámolva.

Berner Tibor bizottsági tag szerint jó lett volna.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e olyan információ, hogy a piaci ár mennyi egy 80 m²-es lakás esetében?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy 60.000 Ft alatt Mezőberényben sem kap 80 m²-es lakást. Nem is nagyon van.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megerősítette, hogy 20%-os emeléssel is jóval alatta lennének.

Siklósi István polgármester egy 44 m²-es lakásnál sem hiszi, hogy 25.600 Ft-ból megúszhatja valaki. És nem azt mondja, hogy utol kell érjék a piaci adatokat, de valahol azért közelíteniük kell hozzá, elsősorban azért, mert mint mondta ezeknek a lakásoknak a felújítását, karbantartását biztosítaniuk kell, és csak ezekből a forrásokból tudják megtenni, amik a bérleti díjakból beérkeznek. A Békési út 2. szám alatti épületen meg kellene csinálni a falburkolatot. 4 millió Ft körüli összegbe kerül.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, tehát forrást kell rá találni. 2013-ban volt az utolsó. Az már elég régen volt, azóta sok minden változott.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, hogy van egy másik kötelezettségük is. Ezek a lakások mind pályázati forrásból épültek, és a pályázatban, a szerződésben vállalták, hogy a lakbéreket úgy alakítják ki, hogy a felújítási, karbantartási költségeket fedezzék.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e esetleg kérdés? Most amit meg kellene szavazniuk, az az emelésnek a mértéke.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tagnak egy rövid kérdése lenne, hogy 2013. óta nem emelt az önkormányzat, ennek volt valami praktikus indoka?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy így döntött a testület.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag szerint lehetne itt rövidebb periódusokban.

Molnár Péter bizottsági tag megjegyezte, hogy egy 20%-os emelés kb. 2500,- Ft-ot jelent.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint nem tétel, így van.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, hirtelen, hét évig nem volt.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzáfűzte, csak 2000 Ft, az meg igen, mikor ilyen árak vannak.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, az előző képviselő-testület se szavazta meg.

Berner Tibor bizottsági tag szerint „meg is itták a levét”.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök úgy gondolja, hogy most kell, így van.

Miklósik Ivett képviselő: igen, csak most...

Molnár Péter bizottsági tag kiemelte, hogy annyira nincs lakás, hogy véleménye szerint még így is az iránta lévő kereslet fennmarad, még egy 20%-os emelés mellett is.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy szociális bérlakásból van kb. 41 db, van rá 100 körüli igénylő. A többi bérlakásból van kb. 104, erre is van 90 körüli igénylés a bentlakókon felül.

Pallag Péter ügyvezető elmondta, hogy kint lakik a Ligetben, és olyan szerkezeti hozzányúlást kellett intézni az önkormányzatnak a Madarak Háza melletti épületben, hogy borzasztó. Ugyanerre a sorsra vár a Vésztői úti is. Már most felmérték nagyon sok helyen, ahol tusolótálcát kell cserélni. Nem tudnak cserélni szennyvízcső csere nélkül, és sorolhatná. Nem várt költségek merülnek fel. Penészednek a lakások. Nem győznek kapkodni, hogy mit csináljanak.

Dr. Onody Gyula képviselő megint csak tanácskozási joga keretei között maradva, de értetlenül áll az előtt, hogy hét éven keresztül nem történt emelés, már csak azért is, mert az emberek nem azt fogják kommunikálni, hogy 2500 Ft-ot jelent adott esetben, hanem, hogy ez a testület azzal kezdte, hogy 20%-ot emelt. Nyilván elfogadja ennek a szükségességét, és látja, és mondhatják azt, hogy de nem ők voltak az előző testület, de ezt azért úgy zárójelben

mondja, a lelkiismeretük megnyugtatósága érdekében azért megjegyezhetik önmagunk előtt is. Ennyi lenne a hozzáfűznivalója.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, hogy kommunikáció kérdése minden, mert 20% vagy 2500 nem ugyanazt jelenti az embernek. Kiadásban persze.

Dr. Onody Gyula képviselő azt tudja, de azt is tudják, hogy a kommunikációt hogyan művelik egyesek a városukban.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök kérdése, egyéb észrevétel, javaslat esetleg a mértékre vonatkozóan?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag egyet tud érteni, hogyha azt teszik fel, amit polgármester úr a korábbiakban elmondott.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy azt a bizottság tagjai közül valakinek kell kezdeményeznie.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag kezdeményezi.

Siklósi István polgármester elsorolta, hogy a szociális bérlakásokat I. II. kategóriában 20%, „Fecske” garzonlakásokat 7%, költségalapú, összkomfortos lakások 20%, komfort nélküli lakásokat pedig 12%.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök a kommunikációra való tekintettel kérte, hogy amikor a testületi ülés van, akkor ne százalékokról, hanem forintokról beszéljenek.? Úgy talán könnyebb.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző válasza igen, csak különböző m²-ek vannak a lakásoknál, nehéz lesz azt mondani, hogy...

Siklósi István polgármester hozzátette, egyenként felsorolják.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök szerint úgy kellene, hogy m²-ként hány forint lenne.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, ha jól látja, akkor a mellékletekben nem látja a fecskelakásokat.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző tudatta, hogy a fecskelakásoknál nem történt lakásállománybeli változás, ezért azt a mellékletet nem kellett módosításként behozniuk. Az alaprendeletben benne van.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag kérdése, a fecske besorolás csak annak jár, aki fiatal?

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző azt a választ adta, hogy annak jár, aki rendelkezik azokkal a feltételekkel, ha nincsen jelentkező, akkor viszont ő is piaci alapon fogja bérbe venni a lakásokat.

Högye Szabolcs bizottsági elnök szavazásra tette fel a Szilágyi Tibor bizottsági tag által kezdeményezett, polgármester úr által javasolt százalékos emelést úgy, hogy Ft/m²-ben kerüljön beadásra.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

208/2019.(XI.20.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016.(III.01.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét azzal, hogy a következő mértékkel történjen meg az emelés: szociális bérlakások I. II. kategóriában 20%, „Fecske” garzonlakások 7%, költségalapú, összkomfortos lakások 20%, komfort nélküli lakásokat 12%.

Felelős: Högye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. november 25. testületi ülés

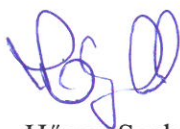
15./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Siklósi István polgármester két tájékoztatást nyújtott a bizottságnak. Az egyik, hogy pályázati forrást nyertek a Városháza előtti Hősi emlékmű felújítására. Nagyon-nagyon régóta húzódik, hogy találjanak kivitelezőt rá. Most találtak egyet, aki hozzákezdene hamarosan, viszont december 15-ig el kell számolniuk a támogatással, emiatt saját hatáskörben aláírta a szerződést. Elkezdődik a javítás. 2 millió Ft a költségvetése. A sürgősségre való tekintettel majd a testületi ülési anyagnál is, a két ülés közötti beszámolóban is be fogja jelenteni, hogy az SZMSZ-ben, illetve a költségvetési rendeletben kapott felhatalmazása alapján tette meg ezt a lépést.

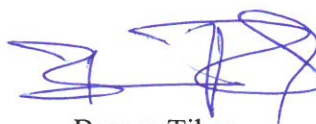
A másik, hogy folyik az egyeztetés a Sportcsarnok használati díj megosztásáról a tankerület képviseletében Öreg István intézményvezetővel. Nem jutottak még egyelőre dűlőre, az arányokat másként gondolják, hogy kinek mennyit kellene fizetni a fűtésből, illetve a takarítás költségeiből. Személy szerint fölvetett több változatot, többek között azt is, hogy a 181 nap tanítási napra 8 órában akarják használni a tornatermet - mindössze 8 órában az előző 10 órás időszak helyett -, hogy akkor bérleti díjban fizessék meg. 2016-ban 5000 Ft-os bérleti díjjal számolták a csarnoknak az árát. Ezen kívül pedig jelezték, hogy a Martinovics utcát nem kívánják igénybe venni a következőkben. Tehát délelőtti időszakban keresnek valami más elfoglaltságot abba a terembe.

További bejelentés nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát, 19²⁷ órakor a nyílt ülést befejezettnek nyilvánította, a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.



Högye Szabolcs
PGB elnök

k.m.f.



Berner Tibor
PGB tag