

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági Bizottságának 2020. január 22-én (szerdán) 17⁰⁰ órától megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme

Jelen vannak: Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tagjai:

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök, Berner Tibor, Dévényi Csilla, Molnár Péter, Szilágyi Tibor bizottsági tagok

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Barna Márton képviselő, Dr. Burján Katalin képviselő, Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, Miklósik Ivett képviselő, Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató, Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató, Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető, Hidas Zoltán pénzügyi ügyintéző, Czirbul Zoltánné adóügyi vezető-főtanácsos, Kis József beruházási csoportvezető és Katona Katalin jegyzőkönyvvezető.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, a bizottság megjelent tagjait, képviselőket, intézményvezetőket, és a jelenlévőket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 5 fő tagjából 5 fő jelen van. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző Katona Katalint bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Molnár Péter** bizottsági tagot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök az ülés napirendjét a meghívóban kiküldötteken túl további 3 bejelentés nyílt ülésen és 2 bejelentés zárt ülésen történő tárgyalásával kérte megszavazni az ismertetett sorrendben.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

1/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Luther u. 1. II/7. és 9. sz. alatti önkormányzati bérlakások értékesítése; Vételi ajánlatról döntés II/2.
- 2./ Az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.)sz. rendelet felülvizsgálata II/3.
- 3./ Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése III./
- 4./ Mezőberény város 2020. évi nagyrendezvényeinek terve IV./
- 5./ Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) kidolgozása VI./
- 6./ 2019. évi sporttámogatások felhasználásáról szóló ellenőrzés VII/3.

- 7./ Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a mezőberényi nemzetiségi önkormányzatokkal VII/4.
- 8./ Bentlakásos intézményi ellátás térítési díjának felülvizsgálata VII/5.
- 9./ Mezőberény Város 2020-2024. közötti időszak gazdasági programja 1. körös tárgyalás VII/7.
- 10./ HelpyNet Kft. ajánlata VII/8.
- 11./ Alföldvíz Zrt. részvényesi megkeresése VII/11.
- 12./ Anyakönyvi, valamint a családi események lebonyolításáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata VII/15.
- 13./ 2020. évi közbeszerzési terv VII/16.
- 14./ „Vasút melletti iparterület kiépítése Mezőberényben” című TOP-1.1.1-16-BS1-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kiviteli tervek elkészítése tárgyában nyertes ajánlattevő kiválasztása VII/17.
- 15./ MVÖI támogatása a „KINCSES KULTÚRÓVODA 2020” cím elnyerése érdekében VII/18.
- 16./ Egyéb bejelentés

Zárt ülés

- 1./ Városi elismerések adományozásáról döntéshozatal VIII/1.
- 2./ „Vasút melletti iparterület kiépítése Mezőberényben” című TOP-1.1.1-16-BS1-2017-00001 azonosító számú pályázat megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlattevőinek kiválasztása VIII/2.
- 3./ Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. pótfinanszírozása VIII/3.
- 4./ Egyéb bejelentés

1./ Napirendi pont

Luther u. 1. II/7. és 9. sz. alatti önkormányzati bérlakások értékesítése; Vételi ajánlatról döntés II/2.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy a Luther utca 1. II/7. és II/9. sz. alatti ingatlanok értékesítéséről kell dönteniük. Először arról, hogy érkezett egy vételi ajánlat, aminek az összege nem felel meg az értékbecslés összegével, ezért nem támogatnák az ingatlan értékesítését, majd arról, hogy az említett két Luther utcai ingatlant értékesítésre kijelölnék és meghirdetnék. Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevétel, kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy polgármester úrral korábban beszélt erről a lakásról. Megkérdezte, hogy Cservenáknénak lett-e valami értesítés küldve, illetve számít-e egyáltalán az, hogy telefonon meg lett Ő keresve innen a hivatalból amiatt, hogy alacsony árat ajánlott, és Ő akkor úgy nyilatkozott - ez nem lett lerögzítve -, hogy tartja a vételi ajánlatát a magasabb áron is?

Siklósi István polgármester visszakérdezett: lehet a testület döntése nélkül bármit mondani az ajánlattevőnek? Nem. Hangsúlyozta, hogy a testületnek kell eldöntenie, hogy a hatmillió forintot elfogadja-e vagy sem. Személy szerint írásban nem látott olyan ajánlatot, amiben a magasabb összeget is elfogadná.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzáfűzte, csak magukat akarta megkímélni attól, hogy most Cservenákné idejőjön. Nagyon szeretne lakást. Nyilván, ha úgy döntenek, hogy újra meg legyen hirdetve, akkor valószínűleg Ő bele fog törődni, és akkor újra beadja.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy mindenféleképpen meg kell hirdetni újra, és elképzelhető, hogy nem egy ajánlat, hanem több ajánlat lesz. Amennyiben több ajánlat lesz egyforma összeggel, akkor meg kell versenyeztetniük. Amennyiben valaki nagyobb összeget ajánl, akkor a testület dönthet úgy, hogy neki adja el az ingatlant. Előzményként elmondta, hogy ezeket az ingatlanokat két évvel ezelőtt kijelölték egyszer már értékesítésre. Az elképzelés az volt, hogy ne maradjanak benne olyan ingatlanokban, ahol vegyes tulajdon van. Gyakorlatilag ez az egy vegyes tulajdon maradt meg. A Petőfi utca 1. szám alatt, a Hősök útja 10. G lépcsőházban és a Gyomai út 1. szám alatt megszűnt a közös tulajdonlás. Ez az ingatlan maradt, ahol van még három lakásuk, ami közös tulajdonban van. Az itt érintett két lakás esetében nincs érvényes bérleti szerződésük a jelen pillanatban ott bentlakókkal, a 3. lakás esetében van, emiatt nem kerül az most meghirdetésre.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Berner Tibor bizottsági tag elmondta, hogy a 3. sz. határozati javaslatban egy elírás van, melyet kért javítani.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy polgármester úr mondta, hogy két lakásban, amit értékesítenének nincs érvényes bérleti szerződés. Megkérdezte, hogy akkor ők milyen jogon, vagy hogyan vannak most a lakásban?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a rendeletük ezt szabályozza, onnantól kezdve, hogy nincs érvényes bérleti szerződés, emelkedik a bérleti díj. Ezeknél a lakásoknál kb. akkor jelezték a bérlőknek, amikor az első meghirdetés volt, hogy értékesíteni kívánják az ingatlanokat. Ha kívánják, akkor megvehetik, illetve ha úgy gondolják, akkor egyezkednek valakivel. Ez nem történt meg, és a kiköltözés sem.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy fizetik a bérleti díjat?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy még az alapidíjat fizették, mert az van érvényben 2019. december 31-ig. Azóta semmilyen jellegű szerződésük, bérleti szerződésük nincsen ezekre a lakásokra.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag még annyit tett ehhez hozzá, hogy ez a hölgy, aki adta az ajánlatot, polgármester úrral már korábban beszélt. Neki van egy olyan ingatlana a Luther úti iskola mögött - a zsákutcában -, Eötvös utcában, ami mellett az önkormányzat már két ingatlant megvett. Egyik le is van bontva, üres, a másik pedig még áll, de az is olyan állapotban van, hogy valószínű bontva lesz, és felvetődött itt korábban már, az előző testület időszakában tudomása szerint egy olyan törekvés, hogy ott meg legyen nyitva az utca, hogy egy irányban lehessen közlekedni a Kismester fele, illetve az, hogy az iskolaudvar bővítésre kerüljön. Ez a hölgy nem tudja mennyire komoly szándékkal, de lehet, hogy mutatna abba az irányba, hogy ő valamilyen cserével esetleg arról az ingatlanról lemondjon. Megkérdezte a bizottsági társait, hogy foglalkozzanak-e esetleg ilyennel, hogy mielőtt meghirdetik, akkor megpróbálnak vele valami egyezsége jutni, mert ha ez már meghirdetésre kerül és eladásra, akkor nyilván nem lesz miről beszélni?

Siklósi István polgármester szerint ez nem így van. Meghirdetés után is van miről beszélni. Ha Ő egy olyan ajánlatot tesz, amiről beszéltek, hogy mind a két ingatlant szeretné megszerezni, adná helyette a másik házat, akkor értékegyeztetéssel tudnának egyezkedni vele.

Cservenákné annak idején - még amikor az egyszobás lakást adták el abban az épületben - megkérdezte, hogy lenne-e lehetőség, hogy ő megvenné ezt az egyszobás lakást. Nagyon megörült, hogy akkor értékegyeztetéssel, ráfizetéssel meg tudná venni az önkormányzat azt a házat. Cservenákné akkor azt mondta neki, hogy csak nem képzeled, hát ő neki az a ház is kell, és a lakás is kellene. Nem adott akkora ajánlatot a lakásra, mint amekkora a legnagyobb ajánlat volt.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag tudatta, hogy már azóta kétszer kapott tőle telefont. Megmozgatta a fantáziáját.

Siklósi István polgármester szerint egyelőre erről nincs több beszélnivaló. Ha Cservenákné ebben lép, akkor az önkormányzat is. Kérte, hogy a lakások meghirdetését a bizottság ajánlja a testület felé.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Cservenák Jánosné 5650 Mezőberény, Eötvös u. 24. sz. alatti ajánlattevő részére a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1/1 tulajdonában álló 5650 Mezőberény, Luther u. 1. II./ 9. szám alatti ingatlan értékesítését nem támogatja, miután a megajánlott vételár nem éri el a független értékesítő által meghatározott minimális vételárat. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Cservenák Jánosné ajánlattevőt a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az 5650 Mezőberény Luther u. 1. II/7. és II/9. sz. alatti önkormányzati bérlakások értékesítésének kijelöléséről és a hirdetmény közzétételéről szóló határozati javaslatokat.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

2./ Napirendi pont

Az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.)sz. rendelet felülvizsgálata II/3.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök előzményként elmondta, hogy ennek háttérében az áll, hogy polgármester úr jelezte, hogy talált hibát az előző testületi ülés után, és kívánja ezt felülvizsgálni.

Siklósi István polgármester hozzátette, nem biztos, hogy ez volt a legudvariasabb gesztus, hogy megvétózta a testület döntését, de ez volt a leggyorsabb. Azért, mert véleménye szerint az előző előterjesztésben nem volt egyértelmű, hogy mire és hogyan akarnak díjakat kivetni. Elsősorban a parkolással kapcsolatos díjknál volt probléma. Most a teljes rendelet szövegét mellékelte, illetve a hivatal berakta a módosító rendeletet is jogszabály szerint, ahogy meg kell fogalmazni. Személy szerint pirossal jelölte, hogy milyen változásokat kíván megvalósítani. A 3.§ (3) bekezdésénél a parkolási díjknál személy szerint „kardoskodott” az 1000 Ft-os személygépkocsi parkolási napidíj iránt, ezt nem kívánja érvényesíteni. A (2) bekezdés helypénz díjknál azokra a gépjárművekre, amikről bent a kofák között árulnak, emelést javasol a leírtak szerint. A 3,5t-nál nagyobb tehergépjárművek esetében 3.700 Ft-ot, havidíjban 14.000 Ft-ot, 3,5t-nál kisebb teherbírású tehergépkocsik, illetve utánfutók és lovas kocsik esetében pedig 2.300 Ft-ot javasol bevezetni. Ha a testület elfogadja, akkor március 1-jén léphet hatályba.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte jegyző úrtól, hogy jól értelmezi-e, hogy a bérlet, az tartalmazza a helypénz díját, hogy tulajdonképpen, aki bérletes, annak ezt az emeltet, ezt újra nem tudják érvényesíteni, merthogy a rendelet úgy szól, hogy aki bérletes, éves, vagy havis, azt hiszi, annak már a bérlete tartalmazza azokat a díjakat, amit egyébként...

Dr. Földesi Szabolcs jegyző szerint a bérlet, az az árusításra vonatkozik. Úgy gondolja, hogy az autónak a bent tartása, az egy plusz szolgáltatás nyújtás. Ez két különböző tevékenységet takar. Pontosíthatják, de véleménye szerint egyik magára a tevékenységre vonatkozik, másik pedig arra, hogy miből, az autóból.

Siklósi István polgármester hozzátette, van benne egy könnyítő lehetőség, hogy hónapra is meg van állapítva az összeg, ha valaki akar, akkor egyhavi díjat kifizethet a gépjárműjére. Személy szerint nem ért egyet azzal, hogy azon a területen, ahol mozognak az emberek, ott gépkocsiból áruljanak. Nagyobb területet foglalnak el, és ezeknek a gépjárműveknek a mozgása némileg veszélyes is, különösen az elpakoláskor.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, hogy arról sem szabad elfeledkezni, hogyha Békésre átmennek, ott nincs is autó az eladótérben, mert asztalok vannak. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag szerint célszerű lenne a 3.§ (1) bekezdésébe a bérleti díjnál valahogy ezt egyértelműsíteni, hogy az értékesítési terület tartalmazza a bérleti díjat, és a járművet nem. Nem tudja világos-e, amit mond.

Molnár Péter bizottsági tag szerint utána a 2. pont következik, és az...

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, de az a helypénz, a kettes. Az nincs. Megkérdezte, hogy értik, hogy mit mond?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzáfűzte, a helypénzt tartalmazzák a bérleti díjak a kocsira, ebben van igaza, hogy akkor helypénzt külön már nem kérhetnek.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag szerint ennyi csak, hogy ott esetleg helyre lehetne tenni.

Miklósik Ivett képviselő megerősítette, igen, ide van írva, hogy „A bérleti díjak a helypénzt tartalmazzák.”

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy nem a helypénzt tartalmazza, hanem csak a 2.§ a) – c) pontját, és a d) ponttól már nem, ahol a járművek vannak. Mert egyébként a jármű is helypénzi díjra van sorolva.

Siklósi István polgármester másként látja. Az van odaírva, hogy egyik esetben Ft/m²/nap, a másikon Ft/nap. Szerinte elkülönül a kettő.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, igen, csak ide van írva, hogy „A bérleti díjak a helypénzt tartalmazzák.”

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzáfűzte, az 1.§-ban. Azon nem módosítanak most.

Siklósi István polgármester kérte képviselő asszonyt, hogy tegyen javaslatot.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag az a javaslata, hogy a bérleti díj, ha valaki azt választja, akár havi, akár évi, az csak az árusító területet, tehát az a)-t, b)-t, c)-t tartalmazza, és a járművet nem, és a járműért fizessen külön, vagy menjen ki a parkolóba.

Siklósi István polgármester szerint bontsák meg, nem tudja, hogy jogilag hogyan lehet megcsinálni, hogy akkor az legyen egy új passzus, bekezdés, ahol ezt a négy tételt, a havi és a napi gépkocsi összeget az árusítóhelyen történő használatnál, azt külön kezeljék.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző tudatta, hogy technikailag sokkal egyszerűbb lenne, hogyha egyszerűen csak belefogalmaznák, hogy „A bérleti díjak a (2) bekezdés a) - c) pontban meghatározott helypénzt tartalmazzák.” És akkor egyértelművé válna.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra az aljegyző asszony által javasolt kiegészítéssel a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) MÖK sz. rendelet módosításának rendelet-tervezetét, azzal, hogy kerüljön bele: „A bérleti díjak a (2) bekezdés a) - c) pontban meghatározott helypénzt tartalmazzák.”

Felelős: Hógye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

3./ Napirendi pont

Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése III./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy egy jó erős nullára sikerült kihozni a költségvetést, ami biztató, főleg úgy, hogy a tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az intézményeknek az igényei is figyelembe lettek véve, illetve a város érdekeit szolgáló beruházás is megvalósításra tud kerülni úgy, hogy ez nem borítja meg a költségvetésnek a stabilitását.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a bevétel és a kiadás is 4.107.417.070,- Ft összeggel van a rendeletben beállítva. A számokat a pénzügyi osztály rakta össze elég hosszú időn keresztül, hiszen már októberben elkezdődött az idei költségvetés tervezése. Való igaz, hogy valamennyi intézményük esetében alapvetően figyelembe vették azokat a kéréseket, amiket ők megfogalmaztak a költségvetés elfogadásához, a számokhoz. Azt is tudni kell, hogy az intézmények figyelmét föl hívták arra, hogy igyekezzenek a realitások talaján tervezni, és ugyanakkora összeggel dolgoznak, amennyit eredetileg ők bejelentettek, hogy ennyiből tudnának működni. A legfontosabb az volt, hogy az intézmények működését tudják biztosítani. Emellett nagyon fontos volt az is, hogy a lakosoknak most már természetesnek tűnő önként vállalt feladataikat is megvalósítsák, így például a kislabor, a strand működtetését, a civilek támogatását. Ugyanakkora összeggel tudják támogatni a sportot, a városi rendezvényeket, a nemzetközi kapcsolatokat, önkéntes tűzoltókat, a polgárőröket stb., mint az előző években. Marad fejlesztésre is pénz, hiszen van beállítva járdafelújításra, útfelújításra, karbantartásra összeg. Ezen túlmenően faültetésre és utcabútorok cseréjére is van összeg beállítva. Nem túl nagy összegekről van szó, de ahhoz, hogy ez a költségvetés most nullás legyen, egy szigorú önmérséklet kellett minden részről, így a működés oldaláról is, és a fejlesztések oldaláról is. Amennyiben számokkal kapcsolatos kérdések vannak, azokat a pénzügyi osztály tudja megválaszolni. A pénzügyi osztályhoz az a kérése, hogy konkrétan a számokkal összefüggő válaszaikat adják meg.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető kérdésekre válaszol.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag néhány kérdése lenne. Személy szerint örül neki, hogy egyrészt nullás a költségvetés, másrészt a régi időkkel összehasonlítva, nem tudja most mekkora „harc és háború” árán történt ez, de lehet, hogy kisebb, mivel az intézményhálózat is talán kisebb. Az, hogy hosszú lejáratú forrás bevonást sem tervez az önkormányzat a költségvetés szerint, az meg szerintem külön egy fantasztikusan jó dolog. Azt olvasta, hogy a gépjármű munkába járásnak a térítésére 9 Ft/km van beállítva. Ennek az adómentes részét már 15 Ft-ra emelték, de akkor ez azt jelenti, hogy itt nem történt emelés.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a választ adta, hogy ez csak lehetőség, nem változtattak rajta.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megerősítette, hogy nem elírás, hanem direkt nem emeltek a munkába járás összegén. Hozzátette, a 8. sz. mellékletben a tartalékok vannak felsorolva, és ott szeretné megkérdezni, hogy vannak olyan tartalék összegek, amik az előző évi költségvetésben nem szerepeltek. Van egy 30 milliós üzemeltetési, átszerződési tartalék, hogy ez mit takar? Ott van 18 milliós lakásépítési tartalék. Az a most folyó beruházásokra van, vagy újakra tervezték, és ugye itt a tartalékállomány, ha ezeket összeadják, akkor több mint 30 millióval magasabb, mint a 2019-es évi. Ezt szeretné megkérdezni.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy nem szeretnének fölvenni semmilyen hitelt, hosszú távú kötelezettségen alapuló hitelt. Amennyiben idejönne egy olyan vállalkozó, aki hozna egy csomó munkahelyet, akkor hajlandó lenne elég sok kockázatot vállalva egy éven belüli likviditást segítő kölcsönt fölvenni. Egyelőre nem itt tartanak. Tehát, hogyha valaki idejönne azzal, hogy évi 80 millió Ft iparüzési adót fizet be az önkormányzathoz, és 50 munkahelyet teremt, akkor érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy ebbe belevágnak-e vagy sem. De sajnos nem itt tartanak.

A tartalékkal kapcsolatban elmondta, hogy az előző évben is volt beállítva tartalék az intézmény átszervezésre vonatkozóan, amiben tavaly elsősorban a Kft-vel kapcsolatos bizonytalanságokra terveztek. Most ennél nagyobb biztonsággal mernek tervezni a Kft-re, de több minden olyan dolog jöhet közbe, amihez nekik szükségük lehet ebből a tartalékból fölhasználni forrásokat. Hogy miért több a tartalék, mint az előző évben? Így sikerült összerakniuk. Tudatta, hogy nem volt „harc” az intézményekkel, mert mire ők összerakták a magukét, addigra már előtte megtörténtek azok az egyeztetések, amik alapján ők a bölcs mérsékletet is figyelembe véve összerakták a költségvetésüket működőképes állapotra úgy, hogy a 2020-at tudják végig működni.

Hozzátette, hogy nincs cafetéria tervezve csak ott, ahol kötelező jellegű. A munkába járásnál is csak az van betervezve, ami kötelező minimum. Az egyeztetések nem történtek még meg az érdekképviselletekkel. A kötelező egyeztetést holnap reggel fogják megtartani.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy 18.809.805 Ft volt a lakásépítési tartalék, amit kérdezett Szilágyi Tibor úr. Annyi lenne a válasza erre, hogy ez egy lakásnak a megállapított ára. Erre a lakásra jelen pillanatban nincs vásárlójuk, ettől függetlenül nekik ki kell fizetni az árát a kivitelező felé. Bevételi oldalon nincs vevője rá, értelem szerint valahova kell raknia azt a forrást. Ez azért szerepel ott. A másik, az intézmény átszervezési tartalék. Minden évben tervezik. 2019-ben nem az eredeti költségvetésben került beépítésre, hanem később, nagyságrendileg előző évben, ha jól emlékszik 38 millió forint volt beépítve, tehát még ezt is lejjebb vették. Ez minden évben ilyen kötelező jellegű tervezendő tartalék, éppen az ilyen, ahogy polgármester úr is mondta, anomáliáknak a beépítésére. Tehát hogyha az előző évi költségvetés módosításait figyelembe veszik, illetve megnézik összehasonlítási alapon, szintén van ez a tartalék beállítva. Úgy gondolja, mivel most a 2020-as költségvetés készítésekor a könyvelésből viszonylag nagyobb területet látnak a gazdálkodásból, valahogy előrébb kényszerítették a kollégákat megfeszített munkával, hogy hamarabb tudjanak szolgáltatni a 2020-as költségvetés tervezéséhez, ezért több mindent láttak, így merték már ezt a nagyságrendet így beállítani a költségvetésbe. Nincs semmi pozitív irányú ilyen szempontból eltérés.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, akkor valószínű, hogyha a többi számra rákérdez, akkor az eredetihez képest látja a mostani tervezést, és ugye az nem biztos, hogy a valós képet fogja adni, mert tavaly esetleg nem itt volt berakva ez az összeg, hanem a későbbi módosításban.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető: így van.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, a sportlétesítményeknek a díjkedvezményei az 50. oldalon vannak sorolva. Ott azt látja az eredeti előirányzathoz képest, hogy a 15 millióról a felére csökkent a mostani költségvetésben, de akkor lehet, hogy ez sem egy reális szám, illetve a lakásbérleti díjkedvezményeknél egy százakárhányezer forintról egy 5.300.000 Ft-os ugrás van.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a választ adta, hogy a lakásbérleti díjnak a nagy összege, ott a nagy változás azért van, mert az „Esély Otthon” projektben ingyen biztosítanak 16 lakást a projektben résztvevő célcsoport részére. A 16 lakásnak jelentős bérleti díja van, főleg négyzetméter arányosan és komfortfokozattól függően. Ez kedvezmény. Mivel annak idején ezt vállalták a projekt kapcsán, ezért ezt támogatásként kötelező szerepeltetniük kedvezményként a költségvetésben. A másik, minden évben információt kérnek a sportlétesítményeiket, illetve az egyéb kulturális intézményeiket működtető intézményektől, szervektől, hogy milyen jellegű, hány óra összegű, és milyen díjú igénybevétel van az adott létesítmények kapcsán. Nyilvánvalóan ezt számszerűsítik, és ez kerül beállításra a költségvetésben.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, ennyivel kevesebbet kértek, akkor ezek szerint a 2020-as évre.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető: így van.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy annak örül, amit olvasott és polgármester úr is mondott, hogy azokhoz a tételekhez, amik a munkatervükben is szerepelnek, járdafelújítás, útfelújítás, fásítás, azokra huszonmilliós nagyságrend van összességében betervezve. Nem tudja, hogy mennyire elég, de van tervezve. Tehát ezeken a koncepciókon jó lesz dolgozni, mert a túloldalon a megvalósulás is valamilyen mértékig azért biztosított, illetve egy nagyon apró észrevétele lenne, az 51. oldalon van egy nyilatkozat, és abban a 2017-es költségvetési év szerepel.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megköszönte az észrevételt. Tudatta, hogy korrigálják. Elírás történt. Előző bizottsági ülésen már jelezték. Hozzátette, az út, a járda és egyéb fejlesztések, a beruházások a 19-20-as mellékletben találhatóak. A fásítást a dologi kiadások között tervezték az önkormányzatnál, mintegy kétmillió forint összegben.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag is örül ennek a tervzetnek, hogy ez ilyen jól sikerült. Tartalékkal kapcsolatban lenne kérdése. Jól gondolja-e, hogy bejön itt változásba a Kugler hagyaték kapcsán 36 millió Ft felüli összeg. Megkérdezte, hogy ez egy ilyen mozgó összeg, ami a lakások eladása kapcsán jön össze?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy eladták a Kugler Józseftől örökölt földeket. Ezt fogják fölhasználni, ezt tudják fölhasználni. Ez a nettója.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, ez 2019-ben nem szerepelt, most jött be.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy nem szerepelt, mert valamikor augusztusban, vagy szeptemberben lett értékesítve, akkor fizették meg az árát, nem szerepelhetett.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy mire lehet ezt felhasználni, mi a végakarát?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy nincs ilyen. Az előző képviselő-testületnek az volt az állásfoglalása, hogy a kastély északi szárnyának a rendbetételére szeretnék fölhasználni azzal, hogy azt a szárnyat Kugler József szárnyának neveznék el, emléket állítva az adományozónak, a munkásságának.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a pályázatos mellékletben lévő számokat hol kell keresni? Vannak lehívott előlegek, tehát ami most már náluk lévő pályázati pénz, azt hol tudhatják, illetve mi a helyzet?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető válaszában elmondta, hogy azért van így szerepeltetve a mellékletben, hogy lássa minden érdeklődő, hogy mennyi pályázati forrást nyertek az elmúlt időszakokra. Ezeknek a felhasználását nehéz így kimutatni, mert van olyan, ami több éven keresztül fut. Nyilvánvalóan egységesen szerepeltették a 2020 előtti, a 2020-as és a 2020 utáni. Nem bontották meg évekre visszamenőleg, hogy mikor, melyik évben volt itt a felhasználás az adott pályázatok kapcsán. Értelmem szerint teljes mértékben nem tudnak az előző évi időszak számai visszaköszönni a költségvetésbe. Ebben a költségvetésben csak a 2020-as évnek az adatai tudnak részükre, illetve az érdeklődők részére visszaköszönni, illetve még a 2021-es, hogy teljes mértékben bekerült a tervezésbe.

Siklósi István polgármester megjegyezte, és még az is lehet, hogy nem pontosak az adatok, mert nem biztos, hogy le vannak könyvelve 2019. december 31-ig a pályázatok. A maradék pénzek átkerülnek az előző évről az idei évre. Ha még mindig marad belőle, akkor a következő évre is, illetve menet közben remélik, hogy még nyernek pályázatokon. Tegnap tudták meg, hogy a Bölcsőde nyert, és 167.003.900,- Ft vissza nem térítendő forrást kapnak az államtól arra, hogy a Bölcsődét bővítsék.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, hogy a pályázati támogatás államkincstári számlán van, tehát nem lehet másra, csak célra fölhasználni.

Miklósik Ivett képviselő megkérdezte, hogy milyen számlán?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a választ adta, hogy Államkincstárnál nyitott számlán lehet tartani ezeket a pénzeket.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, nem is adják ki a forrásokat.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megerősítette, hogy csak célra lehet fölhasználni. Gázt nem tud fizetni belőle.

Miklósik Ivett képviselő megkérdezte, hogy itt hol találják meg, nem látja?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, elkülönítve van, és amikor valami esemény van, amit fizetni kell, akkor abból megvan, érti, megköszönte az információt.

Barna Márton képviselő elmondta, hogy a két lakásépítés, amit elkezdtek, annak van egy kifizetett része. Megkérdezte, hogy az a készütségi fokozatnak megfelelően van kifizetve?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető tudatta, hogy a számlákat úgy állítják ki, hogy hány %-os a készütség. A teljesítésnek megfelelően történik a kifizetés. Ez eltérő, mert különböző ütemben készülnek.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzáfűzte, hogy a saját bevételeknek a részletezésében van egy értékesítés, privatizáció 120 milliós bevétel tervezve. Erről tudnak-e valamit?

Siklósi István polgármester válasza: Békési út 12.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, a lakások értékesítése van betervezve, más egyéb nem.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy befolyt belőle eddig x millió Ft, és az idei évre számolnak 120 millió Ft-os bevételt.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, szeretnék, hogy befolyjon. Sok a CSOK-os ütemezés, ki tudja, hogy hogyan fog megvalósulni.

Siklósi István polgármester hozzátette, ezt ki is kell fizetni a kivitelezésre.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy ennek egy részét meg kell hitelezni, mire visszafizetik.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tájékoztatásként hozzátette, tegnap még elhangzott kérdés azzal kapcsolatban, hogy az adóbevételek, kintlévőségek, azok be vannak-e építve az anyagba? Elmondta, hogy az akkori 97 millió forint visszament arra a szintre, ami egyébként az előző évben kintlévőség volt, egészen pontosan 7 millió forint többletet mutat a kintlévőség, amiből valójában 3 millió forint a többlet, mert 4 millió forint már a feltöltésből eredő, tehát az adófeltöltésből eredő meg nem fizetett, de majd a későbbiekben befolyó adóbevétel. A kivetetthez képest több mint 30 millió forinttal több adó folyt be, mint amennyi a kalkulációjukban szerepelt, tehát ha azt veszi, hogy annak a több mint 30 millió Ft-nak a 3 millió forint 10 % sincs, százalékos szinten kevesebb egyébként, mint amennyi előtte volt a kintlévőségük. Arra kérte akkor Zuberecz képviselő urat, ne nyúljon elhamarkodottan a témához, várják meg az év végét, mert nem ez a gyakorlata. Nyilván azért, mert hiába van szeptember 15-ig befizetési kötelezettség, nem biztos, hogy szeptember 16-ra mindenki be is fizeti. Az előző évek gyakorlata szerint most is szépen teljesültek, be is jöttek ezek a számok, nyilván nagy munkát végezett az adócsoport. Minden évben nagy munkát végeznek a behajtással kapcsolatban. Sokszor hasznosabb, hogyha szép szóval, megkereséssel, levéllel, telefonnal keresik, mintha egyből a NAV-hoz fordulnak.

Berner Tibor bizottsági tag a művelődési házzal kapcsolatban kérdezett. Tavaly év végén jutalom kifizetését szavazta meg a testület úgy, hogy a rendkívüli támogatás összege az intézmény előirányzat maradványával csökkentésre kerüljön. Tehát elmarasztalták az intézményt, hogyha már „elment a hajó”, akkor ne legyen már ilyen kifizetés, személy szerint is emellett „kardoskodott”, és azt is mondta akkor, hogy a költségvetés tervezésekor, hogyha elcsúszott valami oknál fogva, akkor most segítsenek és rendeződjön. Általános kérdése, hogy be lehetett-e építeni, volt-e megkeresés, vagy közös nevezőre tudott ez kerülni?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a választ adta, hogy az intézmény kívánsága szerint lett az idei költségvetés összeállítva. Például a Berényi Napok az előző évi 8 millió körüli összeg helyett 13,19 millió Ft-os költséggel lett beállítva, melyhez önkormányzati forrást biztosítottak. A bevételek csökkenését is elfogadták. Az is mintegy 6 millió Ft. Úgy gondolja, hogy ennél pozitívabb hozzáállást nem lehet kérni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy a szakmai kontroll megvolt? Reálisnak tartják ezt a tervezést pénzügyileg? Mert ugye az egy dolog, hogy van egy igénye, hogy mi lenne jó, és milyen összegből megvalósítani, de...

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető itt volt azon az ominózus bizottsági ülésen. Ha jól emlékszik, ilyen 9-10 millió forintos nagyságrendek hangzottak el a Berényi Napok kapcsán, hogy akkor milyen meghívott előadó, mennyi legyen a dologi kiadásuk. Ezt végighallgatta, akkor ez az álláspont volt, hogy ilyen jellegű hozzáállást gyakoroljon a tervezésnél a pénzügyi osztály, ezt gyakorolta. A decemberben létrehozott, megadott irányelveknek megfelelően hajtották végre az idei tervezést. Szokták tartani az utasítást.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

4./ Napirendi pont

Mezőberény város 2020. évi nagyrendezvényeinek terve IV./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2020. évi Városi rendezvények tervét elfogadja és megbízza az intézmény igazgatóját, hogy az év közben történt változásokat kísérelje figyelemmel, a módosításokat végezze el és a honlapon jelentesse meg”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2020.

évben is a március 15, május 1, augusztus 20. és az október 23. rendezvényeket tekinti városi nagyrendezvénynek. Megbízta az OPSKMM intézmény igazgatóját a városi nagyrendezvények megszervezésével, lebonyolításával”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) kidolgozása VI./

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy nem annyiba kerül majd, mint amennyiről az indikatív árajánlat szól. Lehet úgy is döntenie a testületnek, hogy azt mondja, hogy majd a hivatal elkészíti, és akkor vagy tudják használni, vagy nem tudják használni, és akkor egész olcsón megúszható, vagy pedig mondhatják azt, hogy egy olyan előkészítés után fogadják el, készítik el az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, ahol a település legszélesebb rétegét bevonva, igényeket fölmérve, lehetőségeket számba véve kerül kialakításra ez a stratégia. Idei évben kötelező felülvizsgálniuk. 10 éves időtartam van meghatározva itt az előterjesztésben 2020-2030. közötti időszakra, ennek ellenére azt gondolja, hogy egy 5-7 évnél hosszabb időszakra jelen pillanatban nem lehet tervezni, mert annyira bizonytalan a költségvetési rész, annyira bizonytalan az uniós forrásoknak a lehetőségei a 2021-27-es ciklusban, és sorolhatná még azokat a dolgokat, ami a bizonytalanságot növeli. Nem is pénzügyi, és nem is azonnali dolgokat szeretnének ebbe a fejlesztési stratégiába összerakni, sokkal inkább irányvonalakat, hogy merre mozduljanak, mi az igény, mik a lehetőségek. Ennek egy részét már elkezdtek más pályázatok keretében, vállalkozókkal együttműködve, ifjúsági önkormányzat létrehozásával. Ezért is nagy valószínűséggel olcsóbb lesz annál lényegesen, mint amit most tartalmaz ez az ajánlat. Megkérdezhetik, hogy miért a HROD volt az, akit megkeresett egy ilyen árajánlat szempontjából? Ennek két oka van. Az egyik az, hogy itt dolgoznak Mezőberényben több pályázat keretében is, illetve a másik az, hogy tudja, hogy ők több helyen dolgoztak már ilyen programmal, többek között Hajdúnánáson is ők készítették el ezt az ITS-t alulról építkezve. Bedolgoznak a minisztériumoknak különböző koncepciók elkészítésével, szakmai kritériumok megfogalmazásával. Most arra kér felhatalmazást, hogy akkor menjenek tovább ezzel. Nagyjából azokat a területeket bevonva, az árajánlatkéréseket tegye meg, amik ebben az indikatív árajánlatban szerepelnek, hogy milyen irányban, mit szeretnének megvalósítani, megvizsgálni, és aztán nyilván vissza fogják hozni majd a testület elé akkor, amikor pénzről kell döntenie. Nincs betervezve a költségvetésbe.

Molnár Péter bizottsági tag hozzátette, ahogy a polgármester úr is mondta, a bizonytalanságra alapozva, illetve az összecszerűség, hogy hiába nem annyiba fog kerülni, véleménye szerint majdhogynem túlzónak is tartja. Azért mondja, hogy fölöslegesnek, mert majd lesz egy későbbi napirendi pont, amikor ki vannak feladatok osztva a képviselőknek. Ott is olyan dolgokat boncolgatnak, amiből már ki lehet indulni. Személy szerint ezt a részt nem támogatja.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy a kettő szorosan összefügg egymással. Azt gondolja, hogy a gazdasági programhoz tudnának majd az ITS-ből átemelni dolgokat, és nem fordítva, függetlenül attól, hogy bizonyos dolgokat a gazdasági programban is meg kell határozni. Ennek az ITS-nek a kialakítása, elkészítése nem egy egyhónapos feladat, kb. ebben az évben október környékére lehetne készen.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag neki is az a gondja ezzel azon kívül, hogy ez nem kis összeg, hogy pont abban az időszakban vannak, ahol vált az európai uniós ciklus is, és még nagyon bizonytalan a jövő. Mennyire szakmai alapokra tudnak tervezni olyan időszakra, ahol még a rövid távot sem látják? Jó-e ezt most megcsináltatni, vagy esetleg tudnának halasztani egy-két évet, amikor már látják azt, hogy mi az, amiből forrásaik lesznek?

Siklósi István polgármester hozzátette, ha mulasztásos törvénysértésbe akarnak keveredni, akkor akár 8 évvel is meghosszabbíthatják az elfogadását. Mint említette, az idei évben el kell fogadniuk egyet, meg kell alkotniuk egy ilyen stratégiát. Azt is említette, hogy akár összeállíthatnak is egyet azok alapján, amit ezelőtt 10 évvel elkészített a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központja, ami nagyon tudományos volt, de nagyon használni sem tudták. Mindig, amikor odakerültek egy-egy történethez, akkor úgy utaltak rá, hogy van valami ebből az IVS-ből. Most azt szeretnék, hogy egy használhatóbb, gyakorlatiasabb stratégia készülne el, éppen ezért szeretnék azt, hogy a civileket, a magánszemélyeket, a vállalkozókat bevonni ebbe a tervezésbe, az előkészítésbe, a stratégia megfogalmazásába.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök a maga részéről azt mondaná, hogy ezt a munkát, hogy miket tartalmaz ez az ajánlat, szerinte egyikőjük sem tudná megcsinálni, nem férne bele az időbe, mert olyan volumenű lenne. A másik pedig, hogy nem is biztos, hogy annyira szakmai lenne, ami a jövőt illetően használható. Arra kérte a bizottságot, hogy fogadja el ezt a határozati javaslatot. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag tisztázó kérdésként feltette, hogy ugye most ott arról fognak dönteni, hogy továbblépnek konkrét irányba, hogy konkrét árajánlatokat kérnek be, konkrét összegekkel stb., erre a tartalomra, ami itt az indikatív ajánlatban van? Tehát utána ráérnek még polemizálni azon, hogy akkor elfogadják, nem fogadják el, miből akarnak dolgozni. Véleménye szerint egy szűkítést nézzenek meg, támogassák.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag nyilván ezt támogatja, hogy fussanak még egy kört. Megkérdezte, hogy a meglévő stratégiát lehet-e felülvizsgálni, módosítani, vagy esetleg helyben hagyni, hogy az szabályszerű-e? Időt nyerni vele.

Siklósi István polgármester szerint lehet. De amit említett, ez egy más stratégia volt, teljesen másképp épült föl. Fölülről kezdték, és úgy alkották meg. Ezt alulról szeretnék kezdeni, hogy fölépítsék majd a stratégiájukat, amit el tudnak fogadni a városlakók is, amit ismernek is valamilyen szinten, és nem egy olyat, ami az íróasztalnak készül.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő javaslata, hogy olvassák el a 10 évvel ezelőtti 130 oldalas akkori kidolgozottat, személy szerint átfutotta, és a polgármester úr által javasolt hajdúnánási és tihanyi ITS-t. Utána tudnának viszonyítani, hogy mi különbség van a kettő között.

Dr. Burján Katalin képviselő, HB elnök lehet, hogy butaságot fog kérdezni, mert nem ért hozzá, hogy lehetne olyat, hogy lássák egy bizonyos terület demoját, vagy bemutatóját?

Siklósi István polgármester hozzátette, ha szeretnék a képviselők, akkor hétfőre idehívja a HROD-osokat. 1,5-2 óra alatt teljes egészében elmondják. Ez nem egy 5 perces előterjesztés.

Dr. Burján Katalin képviselő, **HB elnök** szívesen meghallgatná, döntés előtt mindenféleképpen.

Siklósi István polgármester hozzátette, 16 órára meghívja őket.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy egy 2 órás előadásnak nem egy testületi ülésnek kellene lennie az anyaga. Kell egy alkalmat keríteni, ettől függetlenül. Szilágy képviselő úrnak volt egy bölcs javaslata, hogy tárgyalást folytasson polgármester úr, aztán majd eldönti a testület, hogy támogatja, vagy nem támogatja. A megismerés forrásai, ahogy Madarászné képviselő asszony mondta, a honlapon elérhető anyagok.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő hozzátette, a 10 évvel ezelőtti elolvasta. Szeretné elolvasni a hajdúnánásit is. Tájékoztatóként hozzátette, hogy részese volt a CLLD-ben ennek a csoportnak a műhelymunkáiban is. Arról is pozitívan tud nyilatkozni. Tehát ez is jelent 4-5 műhelymunkát, 10-20-30 ember bevonásával, és alulról építkező. Teljesen más, ahogy polgármester úr is mondta.

Körösi Mihály alpolgármester Szilágyi képviselő úrnak a javaslatát szeretné megerősíteni, hogy kérjenek ajánlatokat, és ahogy Madarászné képviselő asszony mondta, nézzék meg, olvassák el, és hogyha még mindig kell, akkor legyen egy bemutató, de egy másik időpontban.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

8/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt, különösen a településfejlesztésre, településrendezésre vonatkozó feladatának eleget téve, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 6-7. §-aiban foglaltak alapján – felülvizsgálja, újraalkotja az integrált településfejlesztési stratégiáját és szükség szerint a település-fejlesztési dokumentumait. A szakértői tervező munkát kiegészítő egyeztetéseket Mezőberény Város Önkormányzata – a partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályozás figyelembevételével, a Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiája megalkotásának tapasztalataira támaszkodva – közösségi tervezés keretében folytatja le. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert fentiekkel kapcsolatban a tervezés megindítása érdekében szükséges intézkedések megtételére. Pénzügyi kötelezettségvállalásra az indikatív árajánlat tartalmával megegyező részleteket tartalmazóan beszerzett tényleges árajánlatok alapján a képviselő-testület döntése alapján kerülhet sor”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

6./ Napirendi pont

2019. évi sporttámogatások felhasználásáról szóló ellenőrzés VII/3.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy 4 db határozati javaslat van. Megkérdezte, hogy van-e kérdés az ellenőrzéssel kapcsolatban?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag csak egy technikai kérdése van. A Berényi „Lovas Barátok” Egyesülete visszautalt 100.000,- Ft-ot, maradványa az 220.000? A 16-os sor.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy mi a kérdés?

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, annyi, hogy 6.900.000,- Ft van írva, ami mégis csak 6.800.000,- Ft.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy 120.000,- Ft és 100.000,- Ft összegeket tartalmaz a sor, összesen 220.000 Ft-ot kapott. Itt ez az összeg van egyeztetve. 6.900.000,- Ft-ból 100.000,- Ft nem lett felhasználva.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a tájékoztatást adta, hogy nem biztos, hogy minden szervezet fölhasználja a részére kiutalt összeget. Jó esetben már időben visszafizeti, tehát még az adott költségvetési évben. És ha visszafizeti, de a pályázat kiírásáig még ezt nem tudják a költségvetésbe beépíteni, akkor ebből egy tartalékot képeznek. A tartalékot, azt megtalálják a 8. számú mellékletben. Ha jól emlékszi 175.000,- Ft összeg van, mely tartalmazza ezt a visszautalt alapítványi összeget. Tehát következőleg, amikor már módosítják a 2020. évi költségvetésüket, és a bizottság újra kiírja a pályázatot, és van pályázó, újra kiosztható ez a forrás. Nem szokták máshova rakni, hanem ez mindig az adott célra kerül kifizetésre, alapesetben az előző évi maradvánnyal növelt összeg.

Siklósi István polgármester hozzátette, a testület dönthet úgy, hogy ezt a 100.000 Ft-ot járdaépítésre használja föl, és nem a sporthoz teszi vissza. Nem szokták.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy adott forrásokat mindig adott célra használnak fel. Egyszer megszavazta a képviselő-testület, abba forgatják vissza. Közvetlenül nem tudják kiadni, hiszen még nincs meg a támogatott, ilyenkor tartalékba kell helyezniük. Ha megvan, akkor a működési vagy felhalmozási célú pénzeszköz átadások között fog szerepelni a 21. sz. mellékletben.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

9/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2019. évi sporttámogatások felhasználásáról szóló, 17-ből 14 sportegyesület által benyújtott pénzügyi beszámolót tudomásul veszi. (3 egyesület 1.000.000.- Ft feletti támogatással külön határozattal elfogadva.) Köszönetet mond a sportegyesületek vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

10/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság által ellenőrzött Mezőberényi Kosárlabda Klub (5650 Mezőberény, Luther tér 1.) az I. 769-19/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában) meghatározott 1.000.000,- Ft és az I.769-9/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (sportrendezvény) meghatározott 235.000,- Ft támogatási összeget, azaz 1.235.000,- Ftösszegekről szóló, 5/2020.(I.06.)sz. HB határozattal elfogadott pénzügyi beszámolóját jóváhagyja. Köszönetet mond a sportegyesület vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

11/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság által ellenőrzött HED-LAND Sportcsarnok Sportegyesület (5650 Mezőberény, Luther tér 1.) az I.769-18/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában - asztalitenisz) meghatározott 600.000,- Ft, az I.769-17/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában - kézilabda) meghatározott 430.000,- Ft, az I.769-28/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (nem olimpiai sportág kategóriában - íjászsport) meghatározott 80.000,- Ft, az I.769-27/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (nem olimpiai sportág kategóriában - kickbox) meghatározott 550.000,- Ft támogatási összeget, azaz összesen 1.660.000,- Ftösszegekről szóló, 17/2020.(I.06.)sz. HB határozattal elfogadott pénzügyi beszámolóját jóváhagyja. Köszönetet mond a sportegyesület vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

12/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság által ellenőrzött Mezőberényi Labdarúgó Egyesület (5650 Mezőberény, Sport u. 1.) az I.769-20/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában) meghatározott 900.000,- Ft, az I.769-11/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (sportrendezvény) meghatározott 60.000,- Ft, és az I.769-10/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (sportrendezvény) meghatározott 220.000,- Ft támogatási összeget, azaz 1.180.000,- Ftösszegekről szóló, 16/2020.(I.06.)sz. HB határozattal elfogadott pénzügyi beszámolóját jóváhagyja. Köszönetet mond a sportegyesület vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

7./ Napirendi pont

Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a mezőberényi nemzetiségi önkormányzatokkal VII/4.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy egy határozati javaslatot kellene elfogadni. Előterjesztő jegyző úr.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, választásokat követően elfogadták az együttműködési megállapodásokat. Most megint el kell fogadni év január 31-ig. Feltételezi, hogy nincs változtatási igény, kérte, fogadják el változatlan formában.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte a szavazást.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

13/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal, a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Mezőberénnyel, valamint a Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodást nem kívánja módosítani. A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a nemzetiségi önkormányzatokat a meghozott döntésről értesítse”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

8./ Napirendi pont

Bentlakásos intézményi ellátás térítési díjának felülvizsgálata VII/5.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy a tegnapi bizottsági ülésen értesült arról, hogy itt az a lényeg, hogy nem havi, hanem napi díjakat kell meghatározni, és 30-cal kell osztani a havi összeget, ezért vannak esetlegesen eltérések. Összeváltozást nem jelentene, egy formalitás. Nem havi díjakat, hanem napidíjakat kell gyakorlatilag meghatározni. Kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

14/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 18/2008.(V.26.) MÖK számú rendelet módosításának rendelet-tervezetét.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

9./ Napirendi pont

Mezőberény Város 2020-2024. közötti időszak gazdasági programja 1. körös tárgyalás VII/7.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy különböző célterületek vannak, amelyeknek az elvégzésére felelősöket kellene találniuk. Ez a határozati javaslat félig nyitott, mert várja a jelentkezőket. Azt gondolja, hogy akkor van ennek a pontnak értelme, hogyha meg is vannak azok a kollegák, illetve képviselők, akik el fogják ezt a feladatot végezni. Megkérdezte polgármester úrtól, hogy van-e hozzáfűznivalója ehhez?

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy ez is kötelező feladatuk, az alakuló ülést követő félévén belül kell elfogadnia a testületnek. Április 21-én telik le a félév. Ez csak egy elképzelés, hogy ilyen adatok begyűjtése mentén készüljön el a gazdasági program. Nem stratégiáról, hanem programról van szó. Ez a program eddig úgy készült 2011-ben és 2015-ben, hogy a polgármester összeszedte az adatok jelentős részét a hivatal dolgozóival, és ezután megfogalmazódott az az anyag, amit megküldtek a képviselők, a bizottsági tagok számára. Amennyiben nem lesz jelentkező, akkor is el fogják készíteni. Eddig Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő asszony jelezte, hogy a lakossági, azon belül az ifjúsági igényfelmérést elvégezné, elkészítené. A sporttevékenységek támogatását elvállalta, már hozzákezdték az előző időszakban, gyakorlatilag valamikor november környékén összegyűjteni. A folyamatban lévő pályázatoknak a felelőse a beruházási csoport. Megvannak a nyilvántartásaik, viszonylag könnyen össze tudják ezt a részét rakni. Ami számára nagyobb gondot jelentett, az a határidő. A munkatervükben februárra lett meghatározva, hogy akkor tárgyalják, azonban az ITS-nek a függvényében lehet, hogy célszerű lenne egy kicsit arrébb tolni ezt a határidőt, mert ahogy Molnár Péter bizottsági tag is említette, itt azért sok minden összefüggés van a kettő között. Személy szerint fordítva gondolja, hogy onnan, abból, annak az előkészítése során nyert információkat is be tudnák építeni ide, a gazdasági programba. Persze, megtehetik azt ennél is, hogy nagy gyorsan összeállítanak valamit február végéig, benyújtják, elfogadják, ki lesz pipálva, beteszik a fiókba és ottmarad 2024-ig, és majd a következő testület megint csinál vele valamit. Ez is egy megoldás, a testületnek kell eldöntenie, hogy akkor hogyan lépjenek tovább. Testületi ülésig várja a jelentkezőket, akik egy-egy területet elkészítenek, amennyiben nem, akkor természetesen ezeket az adatokat, ezeket az információkat majd összeszedik úgy, ahogyan korábban is. Legnagyobb tétel a gazdasági, pénzügyi adatoknak az összegyűjtése a KSH adatokból, a népesség, demográfia ennél lényegesen könnyebb gyűjtési adat, bár itt is bele lehetne menni egészen odáig, hogy hány fiú, hány lány, mikor, hogyan, miért született. Ebbe ennyire azért nem akarnak belemenni. A korosztályokba bele lehetne, de leginkább a gazdasági és a pénzügyi adatok azok, amik legnehezebben begyűjthető adatok a KSH-tól. Azt fogja javasolni hétfőn is, hogy az ITS függvényében kerüljön kidolgozásra, illetve elfogadásra majd a gazdasági program. Van olyan település, ahol 2014-től nem készült el a gazdasági program a mai napig sem.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a programnak a szerkezete az hasonló, vagy megegyező azzal, amit megkaptak, merthogy van a szöveges rész, ami itt nem szerepel a feladatmegosztásban, vagy azt nem tudja ki készíti el, polgármester úr vagy a hivatal készíti?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a polgármester készítette.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag hozzátette, és itt a mellékletek vannak gyakorlatilag felsorolva. Tehát ugyanebben a szerkezetben maradna a program?

Siklósi István polgármester válasza, így van. Kiemelte, hogy bármilyen segítséget, bármilyen ötletet elfogad. Azt is, hogyha valaki úgy gondolja, hogy ő megírja ezt a programot az adatok összegyűjtése után. Egyet tudni kell, hogy a polgármester kötelessége betérjeszteni a gazdasági programot, de nem a polgármesternek van gazdasági programja, hanem a testületnek. A polgármesternek volt egy székfoglaló rövidke kis beszéde az alakuló ülésen. Ott is említette, hogy a gazdasági program, az nem egyenlő a polgármesternek a programjával, hanem az már a testületnek, az éppen aktuális önkormányzatnak a programja lesz. Nagyon szívesen dolgozott vele, minden adat érdekelte.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzátette, aki akar segíteni, keresse majd a polgármester urat. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

15/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „A képviselő-testület az önkormányzat 2020-2024 évekre szóló gazdasági ciklusprogramjának előkészítéséhez a következő szerkezeti formát és felelősöket fogadja el:

- népesség, demográfiai adatok, felelős:..... képviselő
- gazdasági, pénzügyi adatok, felelős: képviselő
- KSH adatok, felelős: képviselő
- sporttevékenységek támogatása, felelős: polgármester
- kulturálistevékenységek támogatása, felelős: képviselő
- lakossági, azon belül ifjúsági igényfelmérés, felelős: Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő
- kötelező és önként vállalt feladatok számba vétele, felelős: képviselő
- folyamatban lévő pályázatok, felelős: beruházási csoport

Határidő: Az ITS készültével párhuzamosan”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

10./ Napirendi pont

HelpyNet Kft. ajánlata VII/8.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy a HelpyNet Kft. ajánlata van előttük, mely egy applikációnak a kérdésével foglalkozik. Polgármester úr nagyon szívügyének tekintette ezt a dolgot, ezért úgy gondolja, hogy a mai nap is kíván hozzászólni.

Siklósi István polgármester ismertette, hogy van egy applikációjuk, amit el kezdtek használni a tavalyi évben. Ennek az applikációnak a használatához az idei évben egy újabb szerződést kellene kötniük, meg kellene hosszabbítaniuk az előző évi szerződést. Ennek a díja ugyanannyi, mint az előző évben, nagyjából 1.600.000 Ft. Mire jó ez a rendszer? Azon túlmenően, hogy az SOS szolgáltatás nem működik rajta, mert ezen a területen nincsen olyan szolgáltató, aki fogadná a rendőrségre, vagy a mentőállomásra célzott bejelentéseket, azon

túlmenőleg sok minden másra is használható. Többek között arra, hogy a letört faágat bejelentsék, a kátyúkat bejelentsék. Ezek a beérkező információk egy-egy delegált személyhez, szervhez érkeznek be. Egy része a Kft-hez, másik része a közterület-felügyelőhöz, harmadik része a beruházási csoporthoz, negyedik része Török Tamás informatikushoz, aki az egész programot a legjobban ismeri, hozzá mennek általános kérdések. Arra is alkalmas ez a program, hogy az ebbe a programba bevont dolgozóikat szemmel tartsák. Például a mezőőrök esetében meg tudják tenni azt, hogy kötelezővé teszik számukra ennek az applikációnak a használatát. Ezzel nemcsak azt érik el, hogy ő be tudja jelenteni, hogyha valami probléma van kint a saját területén, hanem azt is nyomon tudják követni, hogy hol volt akkor, amikor bejelentést tett. Hogy tényleg ott volt-e, ahol az eset történt. Ezen kívül még sok minden másra lehet használni. Ez is hasonló egy kicsit az ITS-hez, hogy elmagyarázzák, hogy mire jó. Békés tavaly év végén szerződött a céggel, Szarvas tavaly év elején. Bizonyos tapasztalatai Szarvasnak vannak. Személy szerint azt mondja, hogy Mezőberény nagyságrendű település már megengedheti magának azt a luxust, ha luxusnak veszik, hogy az „okosváros” irányába elmozduljon, hogy egy kicsit a modern technikát igénybe véve a városüzemeltetés területén lépjen egyet előre. Ennyi az egésznek az oka, ami miatt ezt támogatja. Legelőször Gyálon találkozott ezzel a programmal, ahol az ottani polgármesterrel együtt jártak egy képzésre egy éven keresztül. Viszonylag sokan vannak főregisztrálva Gyálon is a programra. Akik rendszeresen használják és nyújtanak be adatokat, az nem akkora tétel, 25-30 ember maximum. De nem is az a cél, hogy mindenki ész nélkül küldjön be információkat, hanem inkább az, hogy minél több dolog, minél hamarabb jusson el az illetékeshez, akinek azt meg kell oldania. Az ellenkező irányba is használható ez a rendszer. Azok, akik regisztráltak, csak tényleges telefonszámmal, tényleges személyiséggel tudnak föllépni. Ezeket az embereket utol tudják érni, és közvetlen információkat tudnak eljuttatni hozzájuk. Ez célzottan azoknál jelenik meg, akik a rendszerben benne vannak.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag tesztelte. Tudatta, hogy akkor, amikor polgármester úr föltette november körül facebook-ra, hogy egy ilyen elindult, akkor ezt már letöltötte, és megmondja őszintén, hogy akkor nagyon nehézkes volt. Ma viszont készülve az ülésre, úgy gondolta, hogy beveti, és próbál egy-két ilyen bejelentést tenni, és sikerült egy olyan illegális szemétkerakást az egyik városban lévő helyen bejelentenie, ahol két perc múlva megjelent a közterület-felügyelő, mintha érezte volna, hogy neki ment ki az információ. Kiment hozzá az információ, működik, de tényleg nehézkes. Nem nagyon tudta, hogy mit kezdjen vele. Tehát hallotta, hogy pittyeg a telefon, megnyitotta az appját, hatalmas szirénázás lett, és nem tudta, hogy hogyan állítsa le. Visszajött neki is jött egy üzenet, hogy a közterület-felügyelő vette az adást. Tehát tulajdonképpen működik, de úgy érzi, hogy ez az app egy kicsit nehézkesen működik. Tehát nem biztos, hogy nagyon szuperfejlesztés, bocsánat, hogy ilyet mer mondani. Kérdése, hogy mikor lett megkötve a szerződés, ha már 2019-re is kifizettek ugyanennyi összeget, mint most?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy tavaly lett megkötve, március-április környékén.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, a köztudatba nem nagyon ment ki.

Molnár Péter bizottsági tag megkérdezte, hogy mi a tendencia ennek a tavaly évi használatnak? Nagyjából mennyien használták, illetve ennek a népszerűsítése, mert személy szerint sem ismerte, amíg nem olvasta az anyagot.

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy azt, hogy hányan regisztráltak rajta adatvédelmi okokból nem tudják meg. Onnan tudják meg esetleg, hogy amikor kiküldenek egy merítést - amit egyébként nem látnak pontosan, hogy kinek küldenek ki -, akkor arra hányan jeleznek vissza. Hogy miért nem terjedt el jobban? Hát, ahogy mondta Dévényi képviselő asszony, nehézkes, tanulni kell.

Molnár Péter bizottsági tag személy szerint nem tudott róla.

Siklósi István polgármester hozzátette, nekik is tanulni kellett, és azoknak is, akik ezzel foglalkoznak. A közterület-felügyelőnek is még újdonság ez. Véleménye szerint hosszú távon jól működő rendszer lehet. Meg kell tanulni az okostelefontól kezdve mindent. Ezt az app-ot is meg kell tanulni használni. Működik több helyen, több településen, városokban.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy ez egy kizárólagos app ebben a témakörben, vagy van róla tudomásuk, hogy többféle is létezhet ezzel a tartalommal?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy nagyon sokféle van. Általában nagyobb összegekkel. Tartalmilag hasonlóan város működéséhez kapcsolódó információkkal működnek. Naponta érkeznek ajánlatok 3 millióért, 2,8 millióért, 4,6 millióért. Erről volt ismerete, információja. A HelpyNet Kft. képviselője az előző képviselő-testületnek tartott egy előadást, tájékoztatást, bár szűk körben érdeklődtek a képviselők iránta.

Miklósik Ivett képviselő beszámolt arról, hogy neki ma is lefagyott az applikáció. Próbálta tesztelni, és már reggel óta dolgozik, még mindig pörög-pörög. Kijelentette, hogy nem jó. Nem jó az applikáció. Nincs vége. Valahol még nem fejezték be.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megerősítette, hogy igen, ez félig elkészültnek tűnik.

Miklósik Ivett képviselő ráerősített, hogy igen.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, nagyon sokszor kidobta olyanért, hogy nincs beállítva, hogy helymeghatározás.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy SOS-t hívott?

Miklósik Ivett képviselő azt a választ adta, hogy nem, most a facebook.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megjegyezte, hogy facebookra nem jön be.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, jó, csak most törölte az egész app-ot, mert szerinte ez egy évig így fog pörögni. Az SOS-nél is ugyanígy járt.

Molnár Péter bizottsági tag szerint maga az alapötlet jó. Javasolja reklámozni a Hírmondóban stb.

Siklósi István polgármester terve, amennyiben a testület úgy dönt, hogy meghosszabbítja ezt a szerződést az idei évre is, akkor eljönne a HelpyNet Kft. képviselője, és tartana egy bemutatót, amit a kábeltelevízió keresztül leadnának a lakosság felé. A kábeltelevízió nem

mindenkit ér el, de a youtube-on utolérhetőek a kábeltévének az adásai, ezen túl pedig azt gondolja, hogy a suttogó propaganda többet ér, mint bármilyen kábeltévés, és egyéb történet. Láthatják, hogy a facebook sem ér túl sokat függetlenül attól, hogy az első körben rengetegen lájkolták, hogy nagyon jó, aztán valami oknál fogva nem volt annyira nagyon jó. Olyat is tud, aki nem tudta volna letölteni az applikációt a telefonjára. Nokia 2342-re nem is lehet.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök szerint, ahol informatika van, technika van ennyiféle piaci szereplővel, óhatatlan, hogy ne legyen olyan, hogy valakinek ne működjön ez a történet, de ezt el kell fogadni. Azt mondja, hogy tudják, hogy ki a bejelentő, és odakerül ahhoz, akinek a kompetenciája ezt rendbe tenni, ha ezt már elérték, és nem rontja a városnak a hírét, megmarad a diszkrét csatornán, már akkor tettek valamit, hogy ez a város élhetőbb legyen. Véleménye szerint egy évre érdemes megszavazni ezt a programot.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, de ez már a második év.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök hozzáfűzte, csak az első évben nem nagyon volt hirdelve. Nyilván azzal a feltétellel, hogy akár a youtube-on, akár a berényi tévén, Hírmondóban jelenjen meg, hogy egy ilyen szolgáltatás érhető el. További kérdéseket, észrevételeket kért.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, annyi csak, hogy sokféleből lehet választani, és akkor minden ide fut be Mezőberény belterületén lévő valakihez?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy ami működik, az igen. Tehát a SOS szolgáltatás nem működik, mert nincs olyan szervezet.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag nem erre gondolt. A közterületen belül, amikor közterülettel kapcsolatos dolgoknak a bejelentése történik, abban van olyan, ami nem önkormányzati hatáskör feltétlenül.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy egyelőre az is ide fut be.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, és akkor továbbítódik?

Siklósi István polgármester válasza: így van. Például az áramkimaradások.

Kis József beruházási csoportvezető megerősítette, hogy így van. Villany is, illetve pont kátyúval kapcsolatban is volt már bejelentés, ami a főutat, illetve a közútkezelőt érintette, de azt is továbbították. Azzal mást nem is tudnak tenni.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a bejelentő adataival továbbítódik?

Kis József beruházási csoportvezető válasza: nem. Úgy továbbítódik, hogy lakossági bejelentés érkezett. Megnézik, és továbbítják. Érezzék, hogy rajtuk keresztül megy.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte Kis Józseftől, mivel Ő már egy éve használja, hogyan értékeli ezt a programot?

Kis József beruházási csoportvezető inkább a jövőjét látja ennek az egésznek, hogyha sikerülne most már utolérni magukat akár a kátyúk terén, és el tudnák érni azt, hogy a

beérkezett hibajelenséget közvetlenül orvosolni tudnák, akkor elérhetnék ezen a részen azt, hogy szinten tudnák tartani, és nem pedig várnák, hogy leromlanak az utak. Ez most csak az út. Egy példát említett. Érkezett be elhullott állati tetemmel kapcsolatban bejelentés, és kiderült, hogy mindenféle próbálkoztak, rendőröknél stb., és kb. egy hét telt el, mire őket megkeresték. Ahogy megérkezett a megkeresés, egy napon belül megkezdtek az intézkedést. A tegnapi bizottsági ülésen ki lett emelve a rendőrség, mentő stb., az egy másik vonal, az maradjon a 112-nél. Véleménye szerint az nem is feltétlen városüzemeltetési történet. Az már egy kicsit ezen túlmutat, de a város üzemeltetésén úgy gondolja, hogy abszolút jövőbe mutat annak ellenére, hogy már hallották azt, hogy Mezőberény nem megérett a történetre. De érett a történetre. 2020-at írnak.

Siklósi István polgármester az SOS szolgáltatással kapcsolatban elmondta, ha találnak olyan szolgáltatót, közreműködőt, aki hajlandó fogadni ezeket a bejelentéseket, például az ügyeletet, azzal, hogy hozzá befuthatnak ezek a bejelentések, akkor talán a téves riasztásokat, vagy a kamuriasztásokat is ki lehetne szűrni ebből a körből. Majd tárgyalnak az ügyelet vezetőjével, hát hogyha ebben hajlandóak lennének együttműködni.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, amit a polgármester úr mondott, miszerint fogadják el ezt a határozatot úgy, hogy az elfogadását követően kihirdetésre is kerüljön ez a program, illetve a lakosság számára megismerhető legyen.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a HelpyNet Kft.-vel szerződést köt az előterjesztés mellékletét képező szerződéstervezet szerint. A Képviselő-testület a szolgáltatás nyújtásáért 1.260.000 Ft,- + Áfa = 1.600.200,- Ft, azaz egymillió-hatszázezer-kétszáz forint összeget biztosít a 2020. évi költségvetés terhére. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére”, azzal, hogy kerüljön bele: „A Képviselő-testület megbízza Siklósi István polgármestert, hogy a mobilapplikáció lakosság számára történő megismertetéséről gondoskodjon”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

11./ Napirendi pont

Alföldvíz Zrt. részvényesi megkeresése VII/11.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy olvashatták az anyagban, hogy megkeresték a településeket, hogy a meglévő 1,7 milliárdos hiányt adja össze a tulajdonosi kör. Azonban azt gondolja, hogy ez a hiány, ez most pillanatnyilag megoldódna, de a következő évben újratermelődné, hiszen alapvetően három dolog miatt keletkezett ez a nagy kintlévőség. Az egyik a rezsidió befagyasztása miatt. Nem növekedett 2013. óta a rezsidió, aminek örülnek az

egyik oldalról, a másik oldalról viszont lassan ellehetetleníti a működést. A másik, hogy az Alföldvíz Zrt. szeretett volna egy nagy projektet megvalósítani, az aradi vízátvezetés projektjét, amikor Arad környékéről sok, jelen pillanatban nem működő tisztavízű kútból hozták volna át a vizet Magyarországra, és keverték volna hozzá az itteni vízhez, amin az aradi vízátvezetéssel lényegesen lehetett volna még javítani. Nem jött létre a két állam között a megállapodás, ezért egy drága tisztítórendszert kellett kialakítani. Maga a technológia kiépítése is, illetve az üzemeltetése is sokba került/kerül, mert rengeteg villamos áramot fogyaszt a rendszer. A harmadik, ami miatt ez a hiány főlhalmozódott, hogy van egy ún. közművezeték díj, ami mindenhol egyformán érinti a szolgáltatókat, villanyosokat, a gázosokat, a vizeseket is. Egyformán érinti Budapesten, nagyvárosokban, Mezőberény és környékén is a szolgáltatókat, de amíg Budapesten 1 km-nyi vízvezetékre jut például 1000 fogyasztó, addig Mezőberényben 50 fogyasztó. A különbség óriási nagy a bevétel oldaláról, ezért nagyon nehezen tudja finanszírozni az Alföldvíz Zrt. a működését. Mezőberény Város Önkormányzatának 3,58% körüli a tulajdoni aránya, ha megfizetik a 40 millió Ft körüli összeget, akkor sem oldották meg hosszú távon a problémát. Jövőre újratermelődik, vagy már az idén, és ráadásul nem szereznek nagyobb beleszólási jogot a történetbe, mint amennyi eddig volt. Beszült több polgármesterrel, egyeztettek, így Békéscsaba, Gyomaendrőd, Békés, Dévaványa, Köröstarcsa, több dél-békési település sem kíván részt venni ebben a pénzbefektetésben. Hogy az állam mit fog lépni? Nem tudják. 100 fölötti tagja van az Alföldvíz Zrt-nek. Az államnak 38%-os a tulajdonrésze.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

17/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerte az Alföldvíz Zrt. részvényesi megkeresését. A képviselő-testület az alaptőke emeléshez részvényjegyzés útján nem kíván hozzájárulni”.

Felelős: Hógye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

12./ Napirendi pont

Anyakönyvi, valamint a családi események lebonyolításáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata VII/15.

Hógye Szabolcs bizottsági elnök elmondta, hogy mindenki elolvashatta az anyagot. Dönteniük kell arról, hogy a szolgáltatási díjaknak az emelése milyen mértéket öltön. Látják az elmúlt időszaknak a tarifáit, illetve látják a tervezetet több változatban. Megkérdezte, hogy van-e elképzelés, hogy melyik az, amelyik elfogadható lenne a képviselő-testület részéről, tudva azt, hogy a Humánügyi Bizottság javaslata 50%-os emelés volt, az tegnapi ügyrendi bizottság 30%-ot javasolt. Hozzátette, egyre jobb a tendencia. Véleménye szerint a hivatali időn kívüli anyakönyvi eseménynek a díját 20%-kal, a hivatali helyiségen kívüli eseménynek a díját pedig 30%-kal emeljék. Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő elmondta, hogy a hétfői Humánügyi Bizottság ülésén jegyző úr említette, hogy Békésről nagyon sokan jönnek át, mert Békésen sokkal drágább a házasságkötés, és nem biztos, hogy most céljuk az, hogy a békésieket adják össze, mert itt olcsóbb.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag csatlakozik a kérdéséhez, hogy kell Mezőberénynek fogadnia mindenkit?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy nyújtanak egy szolgáltatást. Úgy gondolja, hogy ezt a szolgáltatást nem tudják diszkriminatív módon nyújtani. Volt olyan kérdés, hogy lehetne-e berényieknek olcsóbban? Megítélése szerint nem. Aztán említették a strandbelépőt is. Próbálják meg. Úgy gondolja, hogy ezt úgy lehetne, de nem biztos, hogy érdemes belemenni, hogy azt mondják, hogy a berényieknek a Humánügyi Bizottság visszatérít például 10.000 Ft-ot. Alapvetően az a gondjuk vele, hogy nagyon sokan használják a helyiségüket, a kollégáikat, akik nem mezőberényiek, és ennek egy része valóban békési, egy része pedig a kisebb településekről. Kisebb településeken könnyebben tud az ember szolgáltatást vállalni, mert esetleg nem olyan patinás a körülmény stb., illetve elégedettek a szolgáltatás nyújtásokkal. Az, hogy a békésiek azért jönnek ide, mert olcsóbb a szolgáltatás, az nem jó, és ezért le van a két anyakönyves kolléga májustól október végéig terhelve, nincs hétvégéjük. Komplexen kellene ezt kezelni. Egyrészt a szolgáltatás rendelkezésére álló időszavakat kellene kicsit szabályozniuk, hogy azért önéki is jusson hétvége, mert nekik is van családjuk, ők is szeretnének pihenni időnként. Véleménye szerint ennek valós költségvetési kihatása nem lesz. Egy házasságkötésnél pedig azt gondolja, már egy olcsóbb is több millió forintba kerül, a drágábbról ne is beszéljenek. Nem az a plusz, mínusz 10.000 Ft fog számítani, de ettől függetlenül bármelyik összeget el tudják fogadni.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag annyit szeretne kérdezni jegyző úrtól, ha jól tudja, akkor 2 anyakönyvvezetői státusz van. Felváltva csinálják ezt a munkát, vagy inkább egyik van preferálva erre a munkára? Hogyan oszlik ez el?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a tájékoztatást adta, hogy többféle tevékenységet végeznek, a népesség nyilvántartástól az anyakönyvi eseményekig. Egyik tudja helyettesíteni a másikat teljes mértékben mindenben. Magát ezeket az anyakönyvi eseményeket is tulajdonképpen felváltva végzik. Hogyan osztják el egymás között? Azt Ők határozzák meg maguknak. Nyilván eldöntik, hogy ki mikor megy szabadságra, és akkor a másik van három hétig, aztán fordítva. Vagy akár egy hétvégén lehet, hogy egyik napon egyikük van, a másik napon a másikjuk. Ezt így nem szokta ellenőrizni, lehet, hogy aljegyző asszony tudja, mert igazából az ő irányítása alatt vannak, de felváltva dolgoznak.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző tudatta, hogy megkapják azt a szabadságot az anyakönyvvezetők, hogy egymás között ezt egyeztessék. Nekik az a lényeg, hogy el legyen látva a feladat. Jellemzően az van, hogy pénteken valóban sok bejelentkező van, és egyik ott van este 7-ig, akkor értelemszerűen szombaton nem ő fogja tartani az esküvőt. A szombati munkaidőt azért próbálják picikét beszabályozni, hogy délutáni időszakra tegyék ezeket az eseményeket, merthogy előfordult olyan is, hogy délelőtt is volt egy esküvő, utána hazament az anyakönyvvezető, de visszajött délután is, és még akkor is tartott egyet-kettőt, és tudják, hogy ez nem egy egyszerű menet. És akkor egy picit ennek a rendszerét próbálják meg ennek

kialakítani. Személy szerint ahhoz hasonlítja, hogy a munkaidőben tartott esküvőknél egy darab negatív visszajelzés nem jött, pedig ott most már szépen kialakult, hogy akkor mikor lehet jönni, mettől meddig lehet jönni, abszolút minden rendben van vele, ezért próbálnának most itt is egy kicsi rendszert beletenni ebbe.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, és még annyit esetleg megkérdezhet-e, hogy a hétvégi, illetve a munkaidőn kívüli plusz idő igénybevételét, azt ők hogyan kapják meg?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy mindent meg lehet kérdezni.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy ki van fizetve az neki, nincs pénz túlórára, vagy lecsúsztatják, vagy hogyan történik?

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző azt a választ adta, hogy meg is van fogalmazva a rendeletben, ez választása szerint történik. Jellemző, hogy pénzben kifizetésre kerül részükre, de ez törvényi szabályozás alapján működik. Az alapján van itt is leírva a rendeletükben.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Siklósi István polgármester elmesélte, hogy nemrég volt egy olyan eset, hogy bejelentkezett a házasulandó pár, az anyakönyvvezető várta, és még ma is várhatná, mert nem jöttek meg. De nem is jeleztek semmit.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, hogy előre kell fizetni ezt az összeget?

Siklósi István polgármester hozzátette, előre kell fizetniük most már innentől kezdve.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a rendelet-tervezetet azzal a hivatali időn kívül anyakönyvi esemény díját 20%-kal, a hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseménynek a díját pedig 30%-kal emeljék meg.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja az anyakönyvi, valamint a családi események lebonyolításával kapcsolatos helyi szabályokról szóló 5/2016.(III.01.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét, azzal, hogy a 4.§ (1) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény díja 30%-kal, a (2) hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény díja 20%-kal emelkedjen.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

13./ Napirendi pont

2020. évi közbeszerzési terv VII/16.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ez egy terv, ami egész biztos, hogy módosulni fog az idei évben. Amikor meglesz a támogatói szerződés, akkor a Bölcsőde is bele fog kerülni.

Miklósik Ivett képviselő megkérdezte, hogy a Bölcsődét az idén megkezdí az önkormányzat?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy minden attól függ, hogy mikorra kapják meg a támogatói szerződést. Attól függ, hogy utána milyen gyorsan tudnak közbeszerzés keretében kivitelezőt kiválasztani, mikor kapják meg a pénzt, az előleget stb., mennyi idő alatt fog a MÁK adni egy elkülönített számlaszámot, amire egyáltalán a pénzt fogadni tudják. Persze, szeretnék a leggyorsabban megvalósítani.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezetőnek annyit el kell mondania, hogy a kincstári rendszer, az nem olyan, mint a banki rendszer. Kincstári számláról utalni nem úgy működik, hogy bemennek és utalnak.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy szerepel a közbeszerzésben ez a közvilágítási üzemeltetés, karbantartás. Megkérdezte, hogy most ez az lenne?

Siklósi István polgármester tudatta, amiről 2020. január 29-én fog dönteni Budapesten az ügyészség.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

19/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2020. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

14./ Napirendi pont

„Vasút melletti iparterület kiépítése Mezőberényben” című TOP-1.1.1-16-BS1-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kiviteli tervek elkészítése tárgyában nyertes ajánlattevő kiválasztása VII/17.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette, hogy kiviteli tervek elkészítésére szeretnének felhatalmazást kapni, hogy a legkedvezőbb árajánlatot adó céggel köthessenek szerződést. Az ajánlattevő a KÖRÖD-ROAD Kft, aki békéscsabai székhelyű.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy volt az októberi rendkívüli ülésen e mellett lévő területen egy vízjogi engedélyezési terv. Megkérdezte, hogy összekapcsolódik a kettő? Az lett kikommunikálva, hogy az onnan kikotort ide lesz rakva.

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy egyáltalán nem kapcsolódik össze. Vasút melletti ipari terület maradt a neve, de nem a vasút mellett épülne, hanem amiről korábban volt szó, hogy január 2-án kaptak egy értesítést, hogy végre engedélyezték, hogy másik területre vigyék át, és akkor a Penny mögött egy rész, egy több mint 7000 m²-es terület, és a meglévő ipari területük mellett a Szerűskert, ami 9000 m² körül van, és mellette van egy háromszög, ami 17000 körüli m², azokra lett átrakva, a kedvezményezést arra kapták meg, hogy ott használják fel a forrást, amit a másik területre kaptak és nem tudtak volna megvalósítani.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök megkérdezte, a vasút melletti, az ipari park lenne?

Siklósi István polgármester válasza: az is ipari terület lenne.

Dévényi Csilla képviselő, bizottsági tag megnézte az eredeti pályázat anyagát, hogy ott egy tereprendezés, kerítés, burkolt út lett volna, ez is ugyanez maradna, és a lényeg, hogy mennyi vállalkozásnak van ez megcélózva?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 3 területről van szó. Minimum egy vállalkozónak kell betelepülnie 5 éven belül. Már volt megkeresés, hogy szívesen jönnének a Penny mögötti területre. Nyilván akkor lesz igazán realitása, hogyha majd eljutnak odáig, hogy megépül a kerítés. Megépülnek az utcátlakozások, mindegyikhez külön-külön, és még van egy feladatuk, amit meg kell oldaniuk, az pedig egy elektromos töltőállomásnak a kiépítése elektromos autóknak. Egyelőre ez egy ingyenesen igénybe vehető szolgáltatás. Mikorra lesz megsarcolva az elektromos autó is, azt nem tudják, jelen pillanatban lehet használni, és nekik minden pályázatnál figyelembe kell venni a megújuló energia stb. kérdését, a környezet tisztaságot, emiatt kerül be ez a töltőállomás ebbe a projektbe. Előreláthatólag a Penny mellett, ahogy a mentőállomás mellett tudnak lemenni a Penny mögötti területre, ott lenne a töltőállomás.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

20/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „Vasút melletti ipari terület kiépítése Mezőberényben” tárgyú, **TOP-1.1.1-16-BS1-2017-00001** azonosítószámú pályázathoz kiviteli tervek elkészítése tárgyú ajánlatkérési eljárás nyerteseként, az előterjesztés mellékletét képező bontási jegyzőkönyv alapján a **KÖRÖS-ROAD Kft-t** (5600 Békéscsaba, Batthyány u. 4.) nevezi meg, aki a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó **ajánlatot tette 392.000 Ft + Áfa = 497.840 Ft**, azaz négyszázkilencvenhétezer-nyolcszáznegyven Forint ajánlati áron.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az összeget a 2020. évi költségvetés terhére biztosítja, valamint felhatalmazza Siklósi István polgármestert a megbízási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

15./ Napirendi pont

MVÓI támogatása a „KINCSES KULTÚRÓVODA 2020” cím elnyerése érdekében VII/18.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot.

Szilágyi Tibor képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy kell-e forrást biztosítani a pályázathoz?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a támogató hatóságnak.

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2020.(I.22.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Mezőberény Város Óvodai Intézménye Magyarvégesi Óvodájának részvételét – szakmai tevékenysége alapján – a „Kincses Kultúróvoda 2020” cím elnyerésére kiírt pályázaton. A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert a Pályázati Kiírás 3. sz. mellékletét képező „Fenntartói nyilatkozat” aláírására”.

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

16./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Egyéb bejelentés nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát, 18⁵² órakor a nyílt ülést befejezettnak nyilvánította, a bizottság 10 perc szünet után zárt ülésen folytatja munkáját.



Hőgye Szabolcs
PGB elnök

k.m.f.



Molnár Péter
PGB tag