

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. június 28-án 15⁰⁰ órától megtartott közmeghallgatással egybekötött nyílt üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Dévényi Csilla, Hőgye Szabolcs, Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Miklósik Ivett, Szilágyi Tibor, Tóth Zoltánné, Dr. Zuberecz Richárd képviselők.
Távol maradt az ülésről Debreczeni Gábor képviselő (távolmaradásának okát előre bejelentette).

Jelen volt még az ülésen: Dr. Földesi Szabolcs jegyző, meghívottak, intézményvezetők, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit, megjelenteket, a Kábel TV nézőit. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül 11 fő jelen van az ülésen. Debreczeni Gábor jelezte, hogy külföldi tanulmányi út, illetve munkájával összefüggő út miatt nem tud részt venni a mai ülésen.

Ismertette, hogy a jegyző a jegyzőkönyv vezetésével Katona Katalint bízta meg.

Ismertette a testületi ülés tárgyalási rendjét. Elmondta, hogy Zuberecz Richárd képviselő úr napirend előtti felszólalásra kért lehetőséget, melyet megadnának neki. Kérte a VI/5. napirendből a középső részt levenni tárgyalásról, mert közben a címképzést kérő ingatlantulajdonossal egyeztettek, és nincs szükség ennek a napirendnek a tárgyalására. 5 bejelentést kért sürgősséggel tárgyalni. Kérte, aki el tudja fogadni a napirendi pontokat, és a felsorolt sorrendben történő tárgyalásukat, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

198/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Közmeghallgatás: COVID-19 tapasztalatok

Eskütétel –Képviselő eskütétele

Tájékoztató az önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozatainak nyilvántartásba vételéről

Dr. Zuberecz Richárd napirend előtti felszólalása

I-VI./ Nyílt ülés

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről.

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

II/1. Beszámoló a 226/2018.(V.28.)sz., 238/2018.(V.28.)sz., 68/2019.(II.14.)sz., 76/2019.(II.25.)sz., 84/2019.(II.25.)sz., 129/2019.(III.25.)sz., 329/2019.(IX.30.)sz., 331/2019.(IX.30.)sz., 332/2019.(IX.30.)sz., 333/2019.(IX.30.)sz., 334/2019.(IX.30.)sz., 350/2019.(X.24.)sz., 406/2019.(XII.19.)sz., 9/2020.(I.27.)sz., 10/2020.(I.27.)sz., 25/2020.(I.27.)sz., 58/2020.(II.24.)sz., 74/2020.(II.24.)sz., 78/2020.(II.24.)sz., 59/2020.(V.12.)sz., 93/2020.(VI.29.)sz., 97/2020.(VI.29.)sz., 111/2020.(VI.29.)sz., 115/2020.(VI.29.)sz., 128/2020.(VI.29.)sz., 130/2020.(VI.29.)sz., 131/2020.(VI.29.)sz., 143/2020.(VI.29.)sz., 150/2020.(VI.29.)sz., 151/2020.(VI.29.)sz., 152/2020.(VI.29.)sz., 153/2020.(VI.29.)sz., 158/2020.(VII.07.)sz., 160/2020.(VII.31.)sz., 161/2020.(VII.31.)sz., 163/2020.(VII.31.)sz., 201/2020.(VIII.31.)sz., 202/2020.(VIII.31.)sz., 203/2020.(VIII.31.)sz., 204/2020.(VIII.31.)sz., 213/2020.(VIII.31.)sz., 214/2020.(VIII.31.)sz., 215/2020.(VIII.31.)sz., 216/2020.(VIII.31.)sz., 217/2020.(VIII.31.)sz., 225/2020.(IX.28.)sz., 226/2020.(IX.28.)sz., 228/2020.(IX.28.)sz., 239/2020.(IX.28.)sz., 240/2020.(IX.28.)sz., 241/2020.(IX.28.)sz., 256/2020.(IX.28.)sz., 257/2020.(IX.28.)sz., 267/2020.(X.26.)sz., 268/2020.(X.26.)sz., 269/2020.(X.26.)sz., 270/2020.(X.26.)sz., 273/2020.(X.26.)sz., 274/2020.(X.26.)sz., 276/2020.(X.26.)sz., 277/2020.(X.26.)sz., 278/2020.(X.26.)sz., 279/2020.(X.26.)sz., 280/2020.(X.26.)sz., 281/2020.(X.26.)sz., 282/2020.(X.26.)sz., 86/2020.(XI.05.)sz., 87/2020.(XI.05.)sz., 88/2020.(XI.05.)sz., 89/2020.(XI.05.)sz., 283/2020.(XI.11.)sz., 284/2020.(XI.12.)sz., 285/2020.(XI.12.)sz., 286/2020.(XI.19.)sz., 287/2020.(XI.30.)sz., 288/2020.(XI.30.)sz., 289/2020.(XI.30.)sz., 290/2020.(XI.30.)sz., 297/2020.(XI.30.)sz., 298/2020.(XI.30.)sz., 299/2020.(XI.30.)sz., 300/2020.(XI.30.)sz., 301/2020.(XI.30.)sz., 302/2020.(XI.30.)sz., 303/2020.(XI.30.)sz., 304/2020.(XI.30.)sz., 305/2020.(XI.30.)sz., 306/2020.(XI.30.)sz., 307/2020.(XI.30.)sz., 308/2020.(XI.30.)sz., 309/2020.(XI.30.)sz., 310/2020.(XI.30.)sz., 311/2020.(XI.30.)sz., 312/2020.(XII.01.)sz., 313/2020.(XII.10.)sz., 314/2020.(XII.10.)sz., 315/2020.(XII.16.)sz., 320/2020.(XII.21.)sz., 321/2020.(XII.21.)sz., 322/2020.(XII.21.)sz., 323/2020.(XII.21.)sz., 324/2020.(XII.21.)sz., 325/2020.(XII.21.)sz., 326/2020.(XII.21.)sz., 327/2020.(XII.21.)sz., 328/2020.(XII.21.)sz., 329/2020.(XII.21.)sz., 330/2020.(XII.21.)sz., 331/2020.(XII.21.)sz., 332/2020.(XII.21.)sz., 333/2020.(XII.21.)sz., 334/2020.(XII.21.)sz., 335/2020.(XII.21.)sz., 336/2020.(XII.21.)sz., 337/2020.(XII.21.)sz., 338/2020.(XII.21.)sz., 339/2020.(XII.21.)sz., 340/2020.(XII.21.)sz., 1/2021.(I.07.)sz., 2/2021.(I.12.)sz., 3/2021.(I.20.)sz., 5/2021.(I.22.)sz., 6/2021.(I.25.)sz., 7/2021.(I.25.)sz., 9/2021.(I.25.)sz., 10/2021.(I.25.)sz., 12/2021.(I.25.)sz., 13/2021.(I.25.)sz., 14/2021.(I.25.)sz., 15/2021.(I.25.)sz., 16/2021.(I.25.)sz., 17/2021.(I.25.)sz., 19/2021.(I.25.)sz., 29/2021.(II.08.)sz., 33/2021.(II.08.)sz., 35/2021.(II.22.)sz., 36/2021.(II.22.)sz., 37/2021.(II.22.)sz., 38/2021.(II.22.)sz., 39/2021.(II.22.)sz., 40/2021.(II.22.)sz., 41/2021.(II.22.)sz., 42/2021.(II.22.)sz., 43/2021.(II.22.)sz., 44/2021.(II.22.)sz., 48/2021.(II.22.)sz., 49/2021.(II.22.)sz., 50/2021.(II.22.)sz., 52/2021.(II.25.)sz., 53/2021.(II.25.)sz., 54/2021.(II.25.)sz., 55/2021.(II.25.)sz., 56/2021.(II.25.)sz., 57/2021.(II.25.)sz., 59/2021.(II.26.)sz., 60/2021.(III.01.)sz., 61/2021.(III.01.)sz.,

62/2021.(III.01.)sz., 63/2021.(III.12.)sz., 64/2021.(III.12.)sz., 65/2021.(III.18.)sz.,
66/2021.(III.29.)sz., 67/2021.(III.29.)sz., 68/2021.(III.29.)sz., 69/2021.(III.29.)sz.,
70/2021.(III.29.)sz., 71/2021.(III.29.)sz., 72/2021.(III.29.)sz., 73/2021.(III.29.)sz.,
74/2021.(III.29.)sz., 75/2021.(III.29.)sz., 78/2021.(III.29.)sz., 79/2021.(III.29.)sz.,
80/2021.(III.29.)sz., 81/2021.(III.29.)sz., 82/2021.(III.29.)sz., 83/2021.(III.29.)sz.,
84/2021.(III.29.)sz., 85/2021.(III.29.)sz., 86/2021.(III.29.)sz., 87/2021.(III.29.)sz.,
88/2021.(III.29.)sz., 89/2021.(III.29.)sz., 90/2021.(III.29.)sz., 91/2021.(III.29.)sz.,
92/2021.(III.29.)sz., 93/2021.(III.29.)sz., 94/2021.(III.29.)sz., 95/2021.(III.29.)sz.,
96/2021.(III.29.)sz., 97/2021.(III.29.)sz., 98/2021.(III.29.)sz., 99/2021.(III.29.)sz.,
101/2021.(IV.13.)sz., 102/2021.(IV.13.)sz., 103/2021.(IV.13.)sz.,
104/2021.(IV.13.)sz., 105/2021.(IV.15.)sz., 106/2021.(IV.15.)sz.,
107/2021.(IV.15.)sz., 108/2021.(IV.19.)sz., 109/2021.(IV.26.)sz.,
110/2021.(IV.26.)sz., 111/2021.(IV.26.)sz., 112/2021.(IV.26.)sz.,
113/2021.(IV.26.)sz., 114/2021.(IV.26.)sz., 116/2021.(IV.26.)sz.,
117/2021.(IV.26.)sz., 118/2021.(IV.26.)sz., 119/2021.(IV.26.)sz.,
120/2021.(IV.26.)sz., 121/2021.(IV.26.)sz., 122/2021.(IV.26.)sz.,
123/2021.(IV.26.)sz., 124/2021.(IV.30.)sz., 129/2021.(V.03.)sz.,
130/2021.(V.03.)sz., 131/2021.(V.03.)sz., 132/2021.(V.03.)sz., 133/2021.(V.03.)sz.,
135/2021.(V.07.)sz., 138/2021.(V.07.)sz., 139/2021.(V.07.)sz., 140/2021.(V.07.)sz.,
144/2021.(V.25.)sz., 145/2021.(V.25.)sz., 148/2021.(V.25.)sz., 149/2021.(V.31.)sz.,
150/2021.(V.31.)sz., 151/2021.(V.31.)sz., 152/2021.(V.31.)sz., 153/2021.(V.31.)sz.,
154/2021.(V.31.)sz., 156/2021.(V.31.)sz., 157/2021.(V.31.)sz., 158/2021.(V.31.)sz.,
159/2021.(V.31.)sz., 160/2021.(V.31.)sz., 161/2021.(V.31.)sz., 162/2021.(V.31.)sz.,
163/2021.(V.31.)sz., 166/2021.(V.31.)sz., 167/2021.(V.31.)sz., 168/2021.(V.31.)sz.,
169/2021.(V.31.)sz., 170/2021.(V.31.)sz., 172/2021.(VI.03.)sz.,
173/2021.(VI.03.)sz., 174/2021.(VI.03.)sz., 175/2021.(VI.03.)sz.,
178/2021.(VI.11.)sz., 184/2021.(VI.11.)sz., 185/2021.(VI.11.)sz.,
186/2021.(VI.11.)sz., 187/2021.(VI.11.)sz., 188/2021.(VI.11.)sz.,
189/2021.(VI.11.)sz., 190/2021.(VI.11.)sz., 191/2021.(VI.11.)sz.,
192/2021.(VI.11.)sz., 193/2021.(VI.11.)sz., 194/2021.(VI.11.)sz.,
195/2021.(VI.14.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

II/2. Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

III./ Tájékoztató a Mezőberényben működő nemzetiségi önkormányzatok és hozzá kapcsolódó civil szervezetek munkájáról

IV./ Beszámoló Mezőberény sportéletéről

V./ A 2023-as évforduló kiemelt eseményei

VI./ Bejelentések

VI/1. A helyi elismerésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása

VI/2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

VI/3. Vagyonrendelet módosítása

VI/4. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

VI/5. Mezőberény, 0928/15 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának helyi önkormányzat részére történő ingyenes átruházása, Madách u. egyirányúsítása

VI/6. Rendezvénypavilon tervezésére forrás biztosítása

VI/7. Mezőberény Város Önkormányzat könyvvizsgálata /sürgősséggel/

VI/8. Mezőberény, 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terv – Szarvasi Úti ivóvízvezeték kiváltás /sürgősséggel/

VI/9. Mezőberény, Mikszáth Kálmán u. 3. sz. alatti önkormányzati bérlakások meghirdetése /sürgősséggel/

VI/10. Mezőberény TESZK módosítás a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében /sürgősséggel/

VI/11. Mezőberény '17 Kft. működése /sürgősséggel/

Önkormányzati bizottság tagjának megválasztása

VI/12. Egyéb bejelentés

VII./ Zárt ülés

VII/1. „Mezőberényért” cím adományozása

VII/2. Mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok hasznosítása

VII/3. Mezőberény, Puskin u. 13. sz. alatti ingatlanrész vétele

VII/4. Döntés fellebbezés tárgyában

VII/5. Egyéb bejelentés

Közmeghallgatás

Tárgy: Covid-19 tapasztalatok

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a kábeltelevízió nézők tájékoztatása érdekében felolvassa azt az anyagot, amit a képviselők megkaptak:

„Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. § alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A közmeghallgatásra vonatkozó további szabályozást Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 57/2012.(XII.27.) rendelet 25. §-sa rögzíti.

A 2021. évi munkaterv alapján közmeghallgatást 2021. június hónapban tart a képviselő-testület COVID-19 tapasztalatokról.

A 2020-21-es évek elsősorban a pandémiáról szóltak.

„A pandémia olyan fertőző betegség okozta járvány, amely sok embert fertőz meg nagyon nagy területen, akár több kontinensen, vagy világszerte. Hivatalosan az Egészségügyi Világszervezet (WHO) hirdethet pandémiát. Ha egy világjárványban nem emberek, hanem állatok betegednek meg, akkor panzoózisról beszélünk.

Ha a fertőző betegség esetei rövid időn belül, a megszokottnál nagyobb számban fordulnak elő, és köztük kapcsolat van, akkor epidémiáról - azaz járványról - van szó. Ha egy adott területen a fertőző betegség tartósan jelen van és időnként új eseteket produkál, akkor endémiáról beszélhetünk. A szezonális influenzát, amely nagy területeket érint, de nem az egész világot, endémiának szokták tekinteni, nem pandémiának, de egy új, emberek közt pusztító influenzavírus lehet pandémia okozója.

A történelem folyamán az emberiség többször nézett szembe pandémiát okozó betegségekkel. Ilyen volt a fekete himlő és a gümőkór. Az egyik legpusztítóbb endémiát a pestis okozta: a "Fekete Halál" a 14. században 75-200 millió ember halálát okozta. Pusztító világjárványt okozott 1918-ban és 1919-ben a spanyolnátha. A közelmúlt világjárványa volt a 2009-es influenzapandémia, és a jelenkoré pedig a Covid19-pandémia.” Mindezt a Wikipédiából

idézték az anyag elejére. Talán azért érdemes erről néhány gondolatot így megosztani, mert szoktuk használni pandémia, szoktuk használni járvány, szoktuk használni, hogy COVID, tehát összességében nagyjából így néz ki a kép, hogy a COVID-19, az bizony pandémia van, vagy volt.

Olyan világjárvánnyal kellett megküzdenie az emberiségnek, amely számtalan új kihívást eredményezett nemcsak az egészségügy, de a gazdaság területén is. Ez utóbbinál elég csak a minden területre kiterjedő, nagymértékű áremelkedésekre, ezen belül az anyagárak változására, a munkanélküliség emelkedésére gondolni. Persze vannak, vagy lehetnek nyertesei is a járványnak, elsősorban az építőiparban dolgozók, ahol nem ritka, hogy egy kőműves havi nettó 600.000,- Ft-ot is megkeres. Nem irigylem tőle egyébként, és hát azt is hozzá kell tenni, hogy nem általános ez a fajta bér az építőiparban sem, és kérdés, hogy mi lesz velük az ősztől fogva a hatalmas anyagár-emelkedések után.

2020. március 11-én a 40/2020.(III.11.) Kormányrendelettel veszélyhelyzet került kihirdetésre, ami elsősorban az önkormányzat működésére volt jelentős kihatással, ami többek között a képviselő-testület jogkörének katasztrófavédelemről szóló törvény szerinti elvonásában nyilvánult meg.

Számtalan jogszabály követte a veszélyhelyzet kihirdetését, amelyek alapján egyéb területeken a járványügyi helyzet miatt elrendelt megszorítások léptek életbe. A lakosságot érintően többek között a boltok nyitva tartásának, a látogathatóságának korlátozása, a kötelező maszkviselés, az iskolák és az óvodák rendkívüli szünetének elrendelése, a bentlakásos intézmények látogatásának korlátozása, az egészségügyi ellátás más alapokon történő megszervezése, a közigazgatási szolgáltatások elérhetőségének jelentős mértékű csökkenése, illetve az elektronikus ügyintézés preferálása, kijárási korlátozás stb.

A kettőt – a veszélyhelyzetet és járványügyi helyzetet/intézkedéseket – gyakran keverték és még ma is keverik az emberek. Ezt csak azt szeretném elmondani, hogy jelen pillanatban a képviselő-testület ülészik, annak ellenére, hogy veszélyhelyzet nem lett föloldva, de egy közbenső jogszabállyal döntöttek arról, hogy a képviselő-testületek viszont üléseznek, a parlament viszont kicsit korlátozott jogkörrel dolgozik, pontosabban a kormány nagyobb felhatalmazással dolgozik.

De nézzük mi történt Mezőberényben.

2020. első fele

Nem kronológiai sorrendben sorolom fel, hanem csak úgy általánosságban beszélek a 2020. első félévi eseményekről.

A kialakult, sokszor hisztérikusba hajló megnyilvánulásokban is kifejezésre jutott helyzetben, érzékelve a családok nehézségeit, a rászorulókat megsegítésére adományosztást szerveztünk. Összesen 436 családban 1622 személyt sikerült elérni közvetlenül az adománnyal. Az adományban cukor, liszt, rizs, száraztészta, olaj és fertőtlenítőszer került kiosztásra, valamint egy mezőberényi kereskedő jóvoltából csokoládé. A közvetlen lakosságnak nyújtott segítség mellett több civil szervezet és intézmény is kapott a beszerzett élelmiszerekből, fertőtlenítőből, amit aztán az ő látókörükben tartozó rászorulóknak között osztottak szét. Összesen legalább 1800 személyhez – a lakosság 17-18 %-ához – jutott el segély 2020-ban. A segélycsomagok kiosztásában, a lakóhelyekre történő kijuttatásában jelentős szerepet vállaltak a képviselők és a Polgármesteri Hivatal dolgozói, valamint a Mezőberény '17 Kft. is.

A veszélyhelyzet első napjaitól megszerveztük az iskolák, óvodák bezárását követően a gyermekek étellemezését, közvetlenül a családokhoz történő kiszállítással. Ez rendkívüli terhet rótt az étellemezési központra, valamint a kiszállítás miatt a Mezőberény '17 Kft. munkatársaira, mely feladatot nagyon lelkiismeretes és precíz szervezéssel valósították meg.

Időről időre igyekeztem pontos információkat kapni a fertőzöttek számáról, melyet a háziorvosoktól kapott információk alapján szinte teljesnek vehettem. Kevés fertőzöttről

szereztünk tudomást, így az is elképzelhető, hogy nem minden fertőzött személyről jutottak el hozzánk információk. Azoknak, akik rászorultak voltak, a karantén idején biztosítottuk a legszükségesebb beszerzéseket, önkéntesek és a Hivatal dolgozói közreműködésével.

A Polgármesteri Hivatal működésében bevezetésre került a home office munkavégzés, amely jó hatékonyság mellett segített, elsősorban a kisgyermekesek gondjainak megoldásában. Május 25-től a korábban kizárólag elektronikus formában történő ügyintézés után a személyes ügyfélfogadásra is lehetőséget biztosított a Hivatal, igaz jelentős korlátozó és védő intézkedésekkel.

Sajnos a munkanélküliség változásáról sem kaptam semmilyen információt a központi szervektől, így saját felmérésbe kezdtem, aminek eredményeként inkább az átmeneti munkahely, munkavesztés volt a jellemző ebben az időszakban, a vállalkozások igyekeztek megtartani a dolgozókat különböző átmeneti intézkedésekkel, foglalkoztatási formákkal. Ezek általában jó eredménnyel végződtek, a város legnagyobb foglalkoztatói már 2021 közepére visszaálltak a járvány előtti létszámokkal való termelésre, munkavégzésre.

Néhány vállalkozásnak saját erőfeszítésein túl, az állami bértámogatás is segített a „túlélésben”.

A város pénzügyi helyzete az év elején tervezettekhez, remélthez képest kedvezőtlenül alakult, részben a gépjárműadó helyben maradó részének elvétele, ami kb. 26 millió Ft-ot jelentett, valamint a védekezésre fordított költségek előre nem tervezett nagysága (kb. 12 millió Ft) miatt. Pénzügyi helyzetet érintő azonnali intézkedésre került sor 2020. április 8-án. Ennek értelmében az OPSKMM városi nagyrendezvények támogatására kapott költségvetési forrás folyósításának, felhasználásának, az erre való kötelezettségvállalás felfüggesztését rendelttem el. Szintén elrendeltem az önkormányzati támogatás folyósításának felfüggesztését a következő költségvetési tételeknél:

- Városi rendezvények támogatására kiírt pályázati forrás
- Nemzetközi kapcsolatok finanszírozására kiírt pályázati forrás
- Hivatalos városi szintű kapcsolatok finanszírozására szánt források
- Helyi védelem alatt álló épületek megóvásának elősegítésére szolgáló források, valamint
- Képviselői tiszteletdíjak korrekciójára is sor került.

Az intézkedések pénzügyi hatásaként, mintegy 37-39 millió Ft átcsoportosítására került sor, amelyet többek között a járványügyi védekezésre tudtunk fordítani.

Az országos járványügyi adatok jelentős javulása alapján a Kormány fokozatos könnyítéseket léptetett életbe és a veszélyhelyzet is megszűnt 2020. június 18-án.

Rövid időre közel „normális” élet folyt nyár elejétől október végéig.

2020. második fele és 2021.

A Kormány november 4-i hatállyal újra veszélyhelyzetet rendelt el, illetve hirdetett ki.

A márciusi kihirdetést követő bizonytalansággal szemben a novemberi döntés már sokkal felkészültebben ért bennünket. Az előző időszak gyakorlatát követve biztosítottuk az online oktatásban részesülő gyermekek étkeztetését, de nem házhoz kivitt csomagokban, hanem az óvodákból, az ételmezési központ konyhájáról, valamint a Luther téri iskolaépület melegítő konyhájáról ételhordóban vihették el a gyermekek, vagy szülők.

A segélyezési gyakorlat a korábbi, 2020. előtti gyakorlatnak megfelelően folyt.

A Hivatal elektronikus ügyintézését folytatott a már bevált gyakorlatnak megfelelően, és a home office munka több gyermekes munkavállaló felé megoldást kínált a nem látogatható nevelési-oktatási intézményekből „kiszorult” gyermekek ellátásában, felügyeletében.

Sajnos az előző járványügyi időszakhoz képest jelentősen megnövekedett a COVID fertőzött személyek és ezen fertőzésnek betudható halálozások száma.

A város pénzügyi helyzete az előző évinél is kedvezőtlenebbül alakult. A gépjárműadó helyben maradó részének végleges elvonása után, a helyi iparüzési adó kb. 50%-át is elvonta az állam, igaz ígéret van arra, hogy azt a 20 ezer lakos alatti települések, így Mezőberény is megkapja az államtól, aminek részleteit még mindig nem tudjuk. A mai napon sem tudjuk. Az eredeti információk alapján júniusban és októberben kapják meg az önkormányzatok. Szigorú költségvetési tervezést és talán még szigorúbb végrehajtást kellett megvalósítani, mint korábban bármikor.

A pandémia harmadik hulláma általánosságban – az előbb leírtakon, valamint a fertőzöttség és a halálozások számát kivéve – kisebb nehézségeket okozott, mint az azt megelőző hullámok.

A jelentősen javuló járványügyi adatok, az átoltottság nagysága eredményeként a 307/2021.(VI.5.) Kormányrendelet értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete 2021. június 15-től feladat- és hatáskörét maga gyakorolja. Itt ideírtam: Végre!!! Ez a rendelet a veszélyhelyzetnek ugyan nem vet véget, de a testületek munkáját engedi!

Ezzel megint lezárult egy igen hosszú időszak, amikor a polgármester minden döntési jogkört átvett a képviselő-testülettől, illetve a bizottságoktól.

Tapasztalatok:

A kevés közvetlenül városunkra vonatkozó hivatalos adatokból, a sajtóban megjelentek alapján Békés megye 10 településére számítottam sorrendet a halálozási és fertőzöttségi arányokra. Elmondhatjuk, hogy az elhunytak számát tekintve a 10 nagyobb megyei település közül Mezőberény a 3. a 22 halálozással, ami a népességhez viszonyított arányban a 3., mert egyébként Békéscsabán a lakosságszámhoz viszonyítottan több volt az elhalálozás, és a legmagasabb arány, az Gyulán volt tapasztalható. A fertőzöttek számának arányában Mezőberény a 2. helyen van. Nem előkelő hely, de ezen a helyen vagyunk. Itt is Gyula a legmagasabb aránnyal van az élen.

Legfontosabb tapasztalat:

A pandémia ideje alatt a különböző okok miatt keletkezett problémákat döntően helyben, saját erőforrásainkra építve kellett és lehetett megoldani. Legyen az jogszabály értelmezés, pénzügyi kérdés. Hamarabb és hatékonyabb intézkedésekre vagyunk képesek, mint központi utasításokra, jogszabály értelmezésekre várva.

Itt a közmeghallgatási anyag végén köszönetemet szeretném kifejezni az egészségügyi, szociális területen dolgozóknak, akik saját és családjuk egészségét is kockáztatva végezték áldozatos munkájukat nap mint nap találkozással a fertőzéssel.

Köszönet a különböző területeken közszolgáltatásokat végzőknek – bolti eladóknak, szolgáltatóknak, iskolai dolgozóknak és természetesen lehetne sorolni még hosszan – akik igyekeztek a normális élethez közelítő körülményeket teremteni.

És köszönetemet fejezem ki a Polgármesteri Hivatali dolgozóinak helytállásukért, a döntés előkészítésekben személyemnek nyújtott óriási segítségükért.”

Szóbeli kiegészítésként hozzátette, hogy várhatóan néhány napon belül, ha az 5,5 millió beoltott meglesz, akkor megszűnik a maszkviselési kötelezettség Magyarországon, illetve a kártyát sem kötelező felmutatni bizonyos helyeken, például éttermekben. Az egészségügyben megmarad a maszkhasználat, és a különböző rendezvényekre, nagyrendezvényekre továbbra is csak védettségi igazolvánnyal lehet eljutni. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kérdést, vagy kiegészítést tenni az anyaghoz? /Nem kívántak./ Megkérdezte a

jelenlévőket, hogy kívánnak-e kiegészítést vagy kérdést feltenni? /Nem kívántak./ Lezárta a közmeghallgatás témáját.

Eskütétel –Képviselő eskütétele

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Onody Gyula képviselő úr megváltozott munkahelye összeférhetetlen lett a képviselői tisztséggel, ezért lemondott 2020. november 30. nappal. Az Ő helyére a Fidesz-KDNP a listájáról Tóth Zoltánnét delegálta. Eddig is végezhetette a munkáját, de az eskü letételére most van lehetőség. Felkérte Földesi Lajosnét, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy Tóth Zoltánnénak a képviselői mandátumához szükséges hivatalos eljárást folytassa le. Megkérte a képviselőket, hogy álljanak fel.

Földesi Lajosné HVB elnök kérte Tóth Zoltánné képviselőt, hogy tegye le a képviselői esküt.

Eskü szövege (Mötv. 1. melléklete szerint):

"Én, Tóth Zoltánné becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Mezőberény Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint.)

Isten engem úgy segítjen!"

Földesi Lajosné HVB elnök képviselő asszonynak a munkához erőt, egészséget kívánt.

Siklósi István polgármester megköszönte Földesi Lajosnénak az esketést. Tóth Zoltánnénak jó munkát kívánt a testületben.

/Az aláírt esküokmány a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

Tájékoztató az önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozatainak nyilvántartásba vételéről

Siklósi István polgármester átadta a szót Miklószik Ivettnek, az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjának.

Miklószik Ivett képviselő, ÚJKEB tag tájékoztatásként elmondta, hogy az önkormányzati képviselő megválasztásától és majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas-, vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonynyilatkozatát. A vagyonynyilatkozatot a Szervezeti

és Működési Szabályzatban erre kijelölt bizottság, esetükben az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozatot vizsgáló bizottság a soron következő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet. Az ügyrendi bizottság a júniusi ülésen ellenőrizte az önkormányzati képviselők, nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatát.

Megállapították, hogy 11 képviselő és 5 külsős bizottsági tag határidőben benyújtotta a vagyonyilatkozatot, kettő fő – Molnár Péter külsős bizottsági tag és dr. Zuberecz Richárd képviselő - határidőn túl adta le a vagyonyilatkozatát. Egyebekben a vagyonyilatkozatok rögzítése szabályszerűen történt.

Tóth Zoltánné képviselő tekintetében 2021. június 11-én, valamint Dr. Zuberecz Richárd képviselő tekintetében 2021. június 17-én érkezett tájékoztatás szerint képviselők törlésre kerültek a köztartozásmentes adózói adatbázisból, így esetükben méltatlansági körülmény állt elő, amelynek elhárítására 60 napjuk áll rendelkezésre.

Az ügyrendi bizottság a napirend kapcsán egyéb hiányosságokat nem tárt fel. Kérte a tájékoztatás tudomásulvételét.

Siklósi István polgármester megköszönte a tájékoztatást. Hozzátette, a tájékoztatás tudomásulvételével azt is tudomásul veszik, hogy minden képviselő végezheti a munkáját, nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testület munkájában részt vegyen. Kérte, aki tudomásul veszi az elhangzottakat, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

199/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 2021. évi önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos vizsgálatának eredményéről adott tájékoztatást tudomásul vette.

Dr. Zuberecz Richárd napirend előtti felszólalása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Zuberecz Richárd képviselő úr napirend előtti felszólalást kért a Békési út 12. szám alatti ingatlannal kapcsolatban. A lakosságot szeretné tájékoztatni az önkormányzat vállalkozói tevékenységéről. Átadta a szót.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő úgy gondolja, hogy ez egy fontos téma, mivel nem volt lehetősége a testületnek még a veszélyhelyzet miatt ezt tárgyalni. Ki kell hangsúlyozni a város nyilvánossága előtt ennek a beruháznak az eredményét. A ráfordítás oldalon - a közzétett adatok szerint - 180 millió Ft-ot fordított erre a város az elmúlt 2,5 év során, és a vállalkozási eredmény, az -8,2 millió Ft lett. Úgy gondolja, hogy ez nem egy szép eredmény, különös tekintettel arra, hogy az építőiparban elvárt hasznok, elvárt hozamok vannak. Ez alatt az idő alatt az önkormányzat 180 millió Ft-ot, vagy annak mindig az adott részszámlában megjelenő összegét parkoltatta, más felhasználástól elvonta. Véleménye szerint ki kell azt emelni a város nyilvánossága előtt, hogy ez nem egy pályázatból megvalósuló beruházás volt, nem is önkormányzati bérlakásokról van szó, hanem ez egy teljesen önerős, a város vállalkozói tevékenysége volt. Megkérdezte a polgármesteri hivatalt és polgármester urat, hogy ennek az

eredménynek a fényében hogyan értékelik ezt a beruházást? Itt nem kell messzire menni, elég a tavalyi évre gondolni, amikor hosszasan vitatkoztak arról, hogy a strandot anyagi fedezet miatt nem nyitják meg csak a 2. hónapra, vagy a Városüzemeltetési Kft. folyamatosan pénzügyi nehézségekkel küzd. Hogyan értékelik ennek a beruházásnak az eredményét – még egyszer, ami vállalkozói vagyont volt – és mennyiben szolgálta ez a városlakók érdekét?

Siklósi István polgármester megköszönte képviselő úrnak, hogy a kétperces határidőt betartotta, ami a napirend előtti felszólalásnál engedélyezett.

Összességében mindennél fontosabbnak tartja, hogy egy testületi döntés született 108/2019.(II.25.)sz. határozattal, amely arról rendelkezett, hogy a Békési úti lakásokat nettó 249.500,- Ft/m² + áfa eladási áron meghirdetik. Kifejezetten az volt az álláspontja az akkori képviselő-testületnek, hogy nem profitszerzés céljából végzi el ezt a munkát, hanem a városközpontban egy rendezett környezet kialakításáért. A pozitív nullás eredmény volt a cél. Jelenleg 8 millió Ft körüli mínusszal vannak benne, ez azonban a garázsok megépülte után várhatóan egy 8 millió Ft többletbe megy át. Hozzátette, van az úgy, hogy nem elsősorban a haszonért dolgoznak, bár tudja, hogy ez a mai vállalkozói világban borzasztóan nehéz, de mi mint önkormányzat, kicsit másképp kell, hogy gondolkodjunk. Többek között abban is, hogy ez a terület mennyire lesz rendben, hogyan fog kinézni az átadás után, amint a lakók beköltöznek és tudják használni az épületet.

Miután vita nem lehet a napirend előtti hozzászólásnál, ezért folytatják az ülést a nyílt ülés napirendjeinek a tárgyalásával.

I./ napirend

Tárgy: I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kihirdette a 2020. június 29-i zárt ülésen hozott 151/2020.(VI.29.)sz. határozatot, a 2020. október 26-i zárt ülésen, valamint a 2021. június 23-i rendkívüli nyílt ülésen hozott határozatokat.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el, a polgármester kérte a határozatok kihirdetésének tudomásulvételét.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

200/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2020. június 29-i zárt ülésen hozott 151/2020.(VI.29.)sz. határozatot, a 2020. október 26-i zárt ülésen, valamint a 2021. június 23-i rendkívüli nyílt ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette.

Tárgy: I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 2020. november 4-i hatállyal ismét veszélyhelyzet került kihirdetésre az országban. A testületi hatáskörök polgármesterre történő jogszabály átruházását követően határozatokat, rendeleteket és rendeletmódosításokat hozott meg. Két alkalommal informális megbeszélésre hívta a képviselő-testület tagjait, amely összetételében változás következett be. Veszélyhelyzet ideje alatt 257 db határozatot hozott. Ez idő alatt meghozott rendeletek, rendeletmódosítások száma 23 db. Fel van sorolva az anyagban, nem kívánja most egyenként végigvenni. Miután a képviselők az általuk használt honlapon minden döntés előtt megismerhették a kapcsolódó indokokat, ezért most azok ismételtelen nem kerülnek feltüntetésre, nevezett dokumentumok továbbra is megtalálhatóak a hivatkozott helyen. A 2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a polgármester által elfogadott rendeletmódosításokkal kapcsolatban felülvizsgálati jogkörét gyakorolhatja a képviselő-testület. Amennyiben erre sor kerül, a hivatal a kért rendeletek megtárgyalását előkészíti. Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Kérte, aki a beszámolót el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

201/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót tudomásul vette, elfogadta.

II./ napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Beszámoló a 226/2018.(V.28.)sz., 238/2018.(V.28.)sz., 68/2019.(II.14.)sz., 76/2019.(II.25.)sz., 84/2019.(II.25.)sz., 129/2019.(III.25.)sz., 329/2019.(IX.30.)sz., 331/2019.(IX.30.)sz., 332/2019.(IX.30.)sz., 333/2019.(IX.30.)sz., 334/2019.(IX.30.)sz., 350/2019.(X.24.)sz., 406/2019.(XII.19.)sz., 9/2020.(I.27.)sz., 10/2020.(I.27.)sz., 25/2020.(I.27.)sz., 58/2020.(II.24.)sz., 74/2020.(II.24.)sz., 78/2020.(II.24.)sz., 59/2020.(V.12.)sz., 93/2020.(VI.29.)sz., 97/2020.(VI.29.)sz., 111/2020.(VI.29.)sz., 115/2020.(VI.29.)sz., 128/2020.(VI.29.)sz., 130/2020.(VI.29.)sz., 131/2020.(VI.29.)sz., 143/2020.(VI.29.)sz., 150/2020.(VI.29.)sz., 151/2020.(VI.29.)sz., 152/2020.(VI.29.)sz., 153/2020.(VI.29.)sz., 158/2020.(VII.07.)sz., 160/2020.(VII.31.)sz., 161/2020.(VII.31.)sz., 163/2020.(VII.31.)sz., 201/2020.(VIII.31.)sz., 202/2020.(VIII.31.)sz., 203/2020.(VIII.31.)sz., 204/2020.(VIII.31.)sz., 213/2020.(VIII.31.)sz., 214/2020.(VIII.31.)sz., 215/2020.(VIII.31.)sz., 216/2020.(VIII.31.)sz., 217/2020.(VIII.31.)sz., 225/2020.(IX.28.)sz., 226/2020.(IX.28.)sz., 228/2020.(IX.28.)sz., 239/2020.(IX.28.)sz., 240/2020.(IX.28.)sz., 241/2020.(IX.28.)sz., 256/2020.(IX.28.)sz., 257/2020.(IX.28.)sz., 267/2020.(X.26.)sz., 268/2020.(X.26.)sz., 269/2020.(X.26.)sz., 270/2020.(X.26.)sz., 273/2020.(X.26.)sz., 274/2020.(X.26.)sz., 276/2020.(X.26.)sz., 277/2020.(X.26.)sz., 278/2020.(X.26.)sz., 279/2020.(X.26.)sz., 280/2020.(X.26.)sz., 281/2020.(X.26.)sz., 282/2020.(X.26.)sz., 86/2020.(XI.05.)sz., 87/2020.(XI.05.)sz.,

88/2020.(XI.05.)sz., 89/2020.(XI.05.)sz., 283/2020.(XI.11.)sz., 284/2020.(XI.12.)sz.,
285/2020.(XI.12.)sz., 286/2020.(XI.19.)sz., 287/2020.(XI.30.)sz.,
288/2020.(XI.30.)sz., 289/2020.(XI.30.)sz., 290/2020.(XI.30.)sz.,
297/2020.(XI.30.)sz., 298/2020.(XI.30.)sz., 299/2020.(XI.30.)sz.,
300/2020.(XI.30.)sz., 301/2020.(XI.30.)sz., 302/2020.(XI.30.)sz.,
303/2020.(XI.30.)sz., 304/2020.(XI.30.)sz., 305/2020.(XI.30.)sz.,
306/2020.(XI.30.)sz., 307/2020.(XI.30.)sz., 308/2020.(XI.30.)sz.,
309/2020.(XI.30.)sz., 310/2020.(XI.30.)sz., 311/2020.(XI.30.)sz.,
312/2020.(XII.01.)sz., 313/2020.(XII.10.)sz., 314/2020.(XII.10.)sz.,
315/2020.(XII.16.)sz., 320/2020.(XII.21.)sz., 321/2020.(XII.21.)sz.,
322/2020.(XII.21.)sz., 323/2020.(XII.21.)sz., 324/2020.(XII.21.)sz.,
325/2020.(XII.21.)sz., 326/2020.(XII.21.)sz., 327/2020.(XII.21.)sz.,
328/2020.(XII.21.)sz., 329/2020.(XII.21.)sz., 330/2020.(XII.21.)sz.,
331/2020.(XII.21.)sz., 332/2020.(XII.21.)sz., 333/2020.(XII.21.)sz.,
334/2020.(XII.21.)sz., 335/2020.(XII.21.)sz., 336/2020.(XII.21.)sz.,
337/2020.(XII.21.)sz., 338/2020.(XII.21.)sz., 339/2020.(XII.21.)sz.,
340/2020.(XII.21.)sz., 1/2021.(I.07.)sz., 2/2021.(I.12.)sz., 3/2021.(I.20.)sz.,
5/2021.(I.22.)sz., 6/2021.(I.25.)sz., 7/2021.(I.25.)sz., 9/2021.(I.25.)sz.,
10/2021.(I.25.)sz., 12/2021.(I.25.)sz., 13/2021.(I.25.)sz., 14/2021.(I.25.)sz.,
15/2021.(I.25.)sz., 16/2021.(I.25.)sz., 17/2021.(I.25.)sz., 19/2021.(I.25.)sz.,
29/2021.(II.08.)sz., 33/2021.(II.08.)sz., 35/2021.(II.22.)sz., 36/2021.(II.22.)sz.,
37/2021.(II.22.)sz., 38/2021.(II.22.)sz., 39/2021.(II.22.)sz., 40/2021.(II.22.)sz.,
41/2021.(II.22.)sz., 42/2021.(II.22.)sz., 43/2021.(II.22.)sz., 44/2021.(II.22.)sz.,
48/2021.(II.22.)sz., 49/2021.(II.22.)sz., 50/2021.(II.22.)sz., 52/2021.(II.25.)sz.,
53/2021.(II.25.)sz., 54/2021.(II.25.)sz., 55/2021.(II.25.)sz., 56/2021.(II.25.)sz.,
57/2021.(II.25.)sz., 59/2021.(II.26.)sz., 60/2021.(III.01.)sz., 61/2021.(III.01.)sz.,
62/2021.(III.01.)sz., 63/2021.(III.12.)sz., 64/2021.(III.12.)sz., 65/2021.(III.18.)sz.,
66/2021.(III.29.)sz., 67/2021.(III.29.)sz., 68/2021.(III.29.)sz., 69/2021.(III.29.)sz.,
70/2021.(III.29.)sz., 71/2021.(III.29.)sz., 72/2021.(III.29.)sz., 73/2021.(III.29.)sz.,
74/2021.(III.29.)sz., 75/2021.(III.29.)sz., 78/2021.(III.29.)sz., 79/2021.(III.29.)sz.,
80/2021.(III.29.)sz., 81/2021.(III.29.)sz., 82/2021.(III.29.)sz., 83/2021.(III.29.)sz.,
84/2021.(III.29.)sz., 85/2021.(III.29.)sz., 86/2021.(III.29.)sz., 87/2021.(III.29.)sz.,
88/2021.(III.29.)sz., 89/2021.(III.29.)sz., 90/2021.(III.29.)sz., 91/2021.(III.29.)sz.,
92/2021.(III.29.)sz., 93/2021.(III.29.)sz., 94/2021.(III.29.)sz., 95/2021.(III.29.)sz.,
96/2021.(III.29.)sz., 97/2021.(III.29.)sz., 98/2021.(III.29.)sz., 99/2021.(III.29.)sz.,
101/2021.(IV.13.)sz., 102/2021.(IV.13.)sz., 103/2021.(IV.13.)sz.,
104/2021.(IV.13.)sz., 105/2021.(IV.15.)sz., 106/2021.(IV.15.)sz.,
107/2021.(IV.15.)sz., 108/2021.(IV.19.)sz., 109/2021.(IV.26.)sz.,
110/2021.(IV.26.)sz., 111/2021.(IV.26.)sz., 112/2021.(IV.26.)sz.,
113/2021.(IV.26.)sz., 114/2021.(IV.26.)sz., 116/2021.(IV.26.)sz.,
117/2021.(IV.26.)sz., 118/2021.(IV.26.)sz., 119/2021.(IV.26.)sz.,
120/2021.(IV.26.)sz., 121/2021.(IV.26.)sz., 122/2021.(IV.26.)sz.,
123/2021.(IV.26.)sz., 124/2021.(IV.30.)sz., 129/2021.(V.03.)sz., 130/2021.(V.03.)sz.,
131/2021.(V.03.)sz., 132/2021.(V.03.)sz., 133/2021.(V.03.)sz., 135/2021.(V.07.)sz.,
138/2021.(V.07.)sz., 139/2021.(V.07.)sz., 140/2021.(V.07.)sz., 144/2021.(V.25.)sz.,
145/2021.(V.25.)sz., 148/2021.(V.25.)sz., 149/2021.(V.31.)sz., 150/2021.(V.31.)sz.,
151/2021.(V.31.)sz., 152/2021.(V.31.)sz., 153/2021.(V.31.)sz., 154/2021.(V.31.)sz.,
156/2021.(V.31.)sz., 157/2021.(V.31.)sz., 158/2021.(V.31.)sz., 159/2021.(V.31.)sz.,
160/2021.(V.31.)sz., 161/2021.(V.31.)sz., 162/2021.(V.31.)sz., 163/2021.(V.31.)sz.,
166/2021.(V.31.)sz., 167/2021.(V.31.)sz., 168/2021.(V.31.)sz., 169/2021.(V.31.)sz.,

<u>170/2021.(V.31.)sz.,</u>	<u>172/2021.(VI.03.)sz.,</u>	<u>173/2021.(VI.03.)sz.,</u>	<u>174/2021.(VI.03.)sz.,</u>
<u>175/2021.(VI.03.)sz.,</u>	<u>178/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>184/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>185/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>186/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>187/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>188/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>189/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>190/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>191/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>192/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>193/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>194/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>195/2021.(VI.14.)sz.</u>	<u>lejárt határidejű</u>	<u>határozatok</u>
<u>végrehajtásáról</u>			

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 260 db határozatnak a végrehajtásáról számolnak be. Barna Márton képviselő úr kérdezett az SZMSZ-nek megfelelően. A 75/2021.(III.29.)sz. határozat a közvilágítás eszközeinek üzemeltetésével és karbantartásával kapcsolatos. A kérdés, hogy a felújításokra van-e ütemterv és mikor kezdődik? Azt a választ adta, hogy nincs ütemterv, ugyanis ez nem egy felújításról szól, nem egy olyan karbantartásról szól, hanem az eddig megszokott menetben történő karbantartásról, amikor, ha valami probléma van a közvilágítással, akkor be kell telefonálni az új szolgáltatónak, akivel szerződést kötöttek, és ő ezt elhárítja. Nyilván keveredik a két dolog - nem képviselő úrnál, hanem nagyon sokaknál -, hogy szeretnék a közvilágítást teljes körűen felújítani. Erre sajnos egyelőre nem kerülhetett sor. 2019. február óta húzódó történetről van szó, amikor a közbeszerzést lefolytatták és mielőtt kihírdették volna az eredményt, előtte a közbeszerzési döntőbizottság megállította az eljárást azzal, hogy szerintük eszközbeszerzésre írták ki a pályázatot, és nem pedig építésre. Ezt több körön tárgyalta már a bíróság, illetve a közbeszerzési döntőbizottság. Végleges döntés többszöri fellebbezés után sem született még meg. Amennyiben 2019-ben ezt a beszerzést továbbengedik, akkor már Mezőberény összes világítótestét kicserélték volna, sőt lényegesen többet helyeztek volna el, a jelenleg 1360 db körüli helyett 1955 db világítótest került volna kihelyezésre. Várják a bíróság döntését arról, hogy mehet minden tovább úgy, ahogy 2019 februárjában befejezték ezt a történetet, vagy egy új közbeszerzést íratnak ki velük. Amint tudnak ebben valamit előrelépni, jelezni fogják.

A másik kérdése képviselő úrnak az 58/2021.(III.26.) belterületi utak felújítása határozattal volt kapcsolatban. Egy pályázat került benyújtásra, amelyhez több mint 9 millió Ft önerő biztosítására került sor. Azt kérdezte képviselő úr, hogy nyertek-e, és ha nem, van-e elképzelés a sokat sérült belterületi útjaik felújítására?

Azt a választ adta, hogy még nem hirdettek eredményt a pályázatnak. A belterületi utak felújításával kapcsolatban vannak terveik. Az útjaik jelentős részén már a kátyúk körbe lettek festve. Várják a helyi iparüzési adó visszaérkező részének az első részletét. Amennyiben azt megkapják, akkor tudnak dönteni arról, hogy összességében mekkora összeget fordítsanak erre a területre.

Megkérdezte képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Barna Márton képviselő megköszönte és elfogadta a választ.

Siklósi István polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni az anyaghoz? Kérdés, észrevétel nem érkezett, feltette szavazásra a 260 db lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

202/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény	Város	Önkormányzati	Képviselő-testülete	a	226/2018.(V.28.)sz.,
238/2018.(V.28.)sz.,	68/2019.(II.14.)sz.,	76/2019.(II.25.)sz.,	84/2019.(II.25.)sz.,		
129/2019.(III.25.)sz.,	329/2019.(IX.30.)sz.,	331/2019.(IX.30.)sz.,	332/2019.(IX.30.)sz.,		
333/2019.(IX.30.)sz.,	334/2019.(IX.30.)sz.,	350/2019.(X.24.)sz.,	406/2019.(XII.19.)sz.,		
9/2020.(I.27.)sz.,	10/2020.(I.27.)sz.,	25/2020.(I.27.)sz.,	58/2020.(II.24.)sz.,		
74/2020.(II.24.)sz.,	78/2020.(II.24.)sz.,	59/2020.(V.12.)sz.,	93/2020.(VI.29.)sz.,		
97/2020.(VI.29.)sz.,	111/2020.(VI.29.)sz.,	115/2020.(VI.29.)sz.,	128/2020.(VI.29.)sz.,		
130/2020.(VI.29.)sz.,	131/2020.(VI.29.)sz.,	143/2020.(VI.29.)sz.,	150/2020.(VI.29.)sz.,		
151/2020.(VI.29.)sz.,	152/2020.(VI.29.)sz.,	153/2020.(VI.29.)sz.,	158/2020.(VII.07.)sz.,		
160/2020.(VII.31.)sz.,	161/2020.(VII.31.)sz.,	163/2020.(VII.31.)sz.,	201/2020.(VIII.31.)sz.,		
202/2020.(VIII.31.)sz.,	203/2020.(VIII.31.)sz.,	204/2020.(VIII.31.)sz.,	213/2020.(VIII.31.)sz.,		
214/2020.(VIII.31.)sz.,	215/2020.(VIII.31.)sz.,	216/2020.(VIII.31.)sz.,	217/2020.(VIII.31.)sz.,		
225/2020.(IX.28.)sz.,	226/2020.(IX.28.)sz.,	228/2020.(IX.28.)sz.,	239/2020.(IX.28.)sz.,		
240/2020.(IX.28.)sz.,	241/2020.(IX.28.)sz.,	256/2020.(IX.28.)sz.,	257/2020.(IX.28.)sz.,		
267/2020.(X.26.)sz.,	268/2020.(X.26.)sz.,	269/2020.(X.26.)sz.,	270/2020.(X.26.)sz.,		
273/2020.(X.26.)sz.,	274/2020.(X.26.)sz.,	276/2020.(X.26.)sz.,	277/2020.(X.26.)sz.,		
278/2020.(X.26.)sz.,	279/2020.(X.26.)sz.,	280/2020.(X.26.)sz.,	281/2020.(X.26.)sz.,		
282/2020.(X.26.)sz.,	86/2020.(XI.05.)sz.,	87/2020.(XI.05.)sz.,	88/2020.(XI.05.)sz.,		
89/2020.(XI.05.)sz.,	283/2020.(XI.11.)sz.,	284/2020.(XI.12.)sz.,	285/2020.(XI.12.)sz.,		
286/2020.(XI.19.)sz.,	287/2020.(XI.30.)sz.,	288/2020.(XI.30.)sz.,	289/2020.(XI.30.)sz.,		
290/2020.(XI.30.)sz.,	297/2020.(XI.30.)sz.,	298/2020.(XI.30.)sz.,	299/2020.(XI.30.)sz.,		
300/2020.(XI.30.)sz.,	301/2020.(XI.30.)sz.,	302/2020.(XI.30.)sz.,	303/2020.(XI.30.)sz.,		
304/2020.(XI.30.)sz.,	305/2020.(XI.30.)sz.,	306/2020.(XI.30.)sz.,	307/2020.(XI.30.)sz.,		
308/2020.(XI.30.)sz.,	309/2020.(XI.30.)sz.,	310/2020.(XI.30.)sz.,	311/2020.(XI.30.)sz.,		
312/2020.(XII.01.)sz.,	313/2020.(XII.10.)sz.,	314/2020.(XII.10.)sz.,	315/2020.(XII.16.)sz.,		
320/2020.(XII.21.)sz.,	321/2020.(XII.21.)sz.,	322/2020.(XII.21.)sz.,	323/2020.(XII.21.)sz.,		
324/2020.(XII.21.)sz.,	325/2020.(XII.21.)sz.,	326/2020.(XII.21.)sz.,	327/2020.(XII.21.)sz.,		
328/2020.(XII.21.)sz.,	329/2020.(XII.21.)sz.,	330/2020.(XII.21.)sz.,	331/2020.(XII.21.)sz.,		
332/2020.(XII.21.)sz.,	333/2020.(XII.21.)sz.,	334/2020.(XII.21.)sz.,	335/2020.(XII.21.)sz.,		
336/2020.(XII.21.)sz.,	337/2020.(XII.21.)sz.,	338/2020.(XII.21.)sz.,	339/2020.(XII.21.)sz.,		
340/2020.(XII.21.)sz.,	1/2021.(I.07.)sz.,	2/2021.(I.12.)sz.,	3/2021.(I.20.)sz.,	5/2021.(I.22.)sz.,	
6/2021.(I.25.)sz.,	7/2021.(I.25.)sz.,	9/2021.(I.25.)sz.,	10/2021.(I.25.)sz.,	12/2021.(I.25.)sz.,	
13/2021.(I.25.)sz.,	14/2021.(I.25.)sz.,	15/2021.(I.25.)sz.,	16/2021.(I.25.)sz.,		
17/2021.(I.25.)sz.,	19/2021.(I.25.)sz.,	29/2021.(II.08.)sz.,	33/2021.(II.08.)sz.,		
35/2021.(II.22.)sz.,	36/2021.(II.22.)sz.,	37/2021.(II.22.)sz.,	38/2021.(II.22.)sz.,		
39/2021.(II.22.)sz.,	40/2021.(II.22.)sz.,	41/2021.(II.22.)sz.,	42/2021.(II.22.)sz.,		
43/2021.(II.22.)sz.,	44/2021.(II.22.)sz.,	48/2021.(II.22.)sz.,	49/2021.(II.22.)sz.,		
50/2021.(II.22.)sz.,	52/2021.(II.25.)sz.,	53/2021.(II.25.)sz.,	54/2021.(II.25.)sz.,		
55/2021.(II.25.)sz.,	56/2021.(II.25.)sz.,	57/2021.(II.25.)sz.,	59/2021.(II.26.)sz.,		
60/2021.(III.01.)sz.,	61/2021.(III.01.)sz.,	62/2021.(III.01.)sz.,	63/2021.(III.12.)sz.,		
64/2021.(III.12.)sz.,	65/2021.(III.18.)sz.,	66/2021.(III.29.)sz.,	67/2021.(III.29.)sz.,		
68/2021.(III.29.)sz.,	69/2021.(III.29.)sz.,	70/2021.(III.29.)sz.,	71/2021.(III.29.)sz.,		
72/2021.(III.29.)sz.,	73/2021.(III.29.)sz.,	74/2021.(III.29.)sz.,	75/2021.(III.29.)sz.,		
78/2021.(III.29.)sz.,	79/2021.(III.29.)sz.,	80/2021.(III.29.)sz.,	81/2021.(III.29.)sz.,		
82/2021.(III.29.)sz.,	83/2021.(III.29.)sz.,	84/2021.(III.29.)sz.,	85/2021.(III.29.)sz.,		
86/2021.(III.29.)sz.,	87/2021.(III.29.)sz.,	88/2021.(III.29.)sz.,	89/2021.(III.29.)sz.,		
90/2021.(III.29.)sz.,	91/2021.(III.29.)sz.,	92/2021.(III.29.)sz.,	93/2021.(III.29.)sz.,		
94/2021.(III.29.)sz.,	95/2021.(III.29.)sz.,	96/2021.(III.29.)sz.,	97/2021.(III.29.)sz.,		
98/2021.(III.29.)sz.,	99/2021.(III.29.)sz.,	101/2021.(IV.13.)sz.,	102/2021.(IV.13.)sz.,		

103/2021.(IV.13.)sz., 104/2021.(IV.13.)sz., 105/2021.(IV.15.)sz., 106/2021.(IV.15.)sz.,
 107/2021.(IV.15.)sz., 108/2021.(IV.19.)sz., 109/2021.(IV.26.)sz., 110/2021.(IV.26.)sz.,
 111/2021.(IV.26.)sz., 112/2021.(IV.26.)sz., 113/2021.(IV.26.)sz., 114/2021.(IV.26.)sz.,
 116/2021.(IV.26.)sz., 117/2021.(IV.26.)sz., 118/2021.(IV.26.)sz., 119/2021.(IV.26.)sz.,
 120/2021.(IV.26.)sz., 121/2021.(IV.26.)sz., 122/2021.(IV.26.)sz., 123/2021.(IV.26.)sz.,
 124/2021.(IV.30.)sz., 129/2021.(V.03.)sz., 130/2021.(V.03.)sz., 131/2021.(V.03.)sz.,
 132/2021.(V.03.)sz., 133/2021.(V.03.)sz., 135/2021.(V.07.)sz., 138/2021.(V.07.)sz.,
 139/2021.(V.07.)sz., 140/2021.(V.07.)sz., 144/2021.(V.25.)sz., 145/2021.(V.25.)sz.,
 148/2021.(V.25.)sz., 149/2021.(V.31.)sz., 150/2021.(V.31.)sz., 151/2021.(V.31.)sz.,
 152/2021.(V.31.)sz., 153/2021.(V.31.)sz., 154/2021.(V.31.)sz., 156/2021.(V.31.)sz.,
 157/2021.(V.31.)sz., 158/2021.(V.31.)sz., 159/2021.(V.31.)sz., 160/2021.(V.31.)sz.,
 161/2021.(V.31.)sz., 162/2021.(V.31.)sz., 163/2021.(V.31.)sz., 166/2021.(V.31.)sz.,
 167/2021.(V.31.)sz., 168/2021.(V.31.)sz., 169/2021.(V.31.)sz., 170/2021.(V.31.)sz.,
 172/2021.(VI.03.)sz., 173/2021.(VI.03.)sz., 174/2021.(VI.03.)sz., 175/2021.(VI.03.)sz.,
 178/2021.(VI.11.)sz., 184/2021.(VI.11.)sz., 185/2021.(VI.11.)sz., 186/2021.(VI.11.)sz.,
 187/2021.(VI.11.)sz., 188/2021.(VI.11.)sz., 189/2021.(VI.11.)sz., 190/2021.(VI.11.)sz.,
 191/2021.(VI.11.)sz., 192/2021.(VI.11.)sz., 193/2021.(VI.11.)sz., 194/2021.(VI.11.)sz.,
 195/2021.(VI.14.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

/Barna Márton kérdéseit tartalmazó levél a jegyzőkönyv 2. számú melléklete./

II/2. Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy időszakról időszakra megtörténik a bizottságok tagjainak a részvételének a vizsgálata, illetve a képviselő-testület tagjainak, a képviselőknek a testületi ülésen történő részvételének a vizsgálata. Összességében megállapítható, hogy a bizottsági tagok is és a képviselők is annak ellenére, hogy talán most egy picivel százalékosan több hiányzás volt, mint korábban, de talán egy-két kivételtől eltekintve mindig jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. A bizottságoknak a működése rendezett volt, tudtak működni, mint ahogy a képviselő-testület is abban az időszakban, amikor törvényi lehetőségük volt rá. Kérte ennek a tudomásul vételét.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel ehhez a napirendhez?
 /Nem volt./ Feltette szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

203/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 34/2006.(X.17.) MÖK. számú rendeletének megfelelően a 2020. június 20. – 2021. június 18-ig terjedő időszakra vonatkozó képviselő-testületi, valamint bizottsági üléseken való megjelenésekről szóló kimutatást tudomásul veszi, hivatkozva a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete SZMSZ-ről szóló rendeletre. Az adott időszakban kötelezettséget szegő képviselő, bizottsági tag nem volt, így tiszteletdíj-csökkenést nem alkalmaz.

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ilyenkor szokta mindig megkérni elnök asszonyt, hogy ő is számoljon be az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, de miután sajnos ebben az időszakban nem volt munkájuk, így elmondhatja, hogy a gyermekintézmények étkezési térítési díjával, illetve a helyi járatú autóbuszberlet támogatásával kapcsolatban volt felhasználás. Jelenleg időarányosan 43,63 %-os felhasználás történt meg a Humánügyi Bizottság hatáskörébe tartozó átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

A polgármester által hozott döntésekkel kapcsolatban elmondta, hogy összességében 21,32% került felhasználásra a május 31-ig terjedő időszakig. Ez lényegesen az időarányos rész alatt van.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük? /Nem volt./ Kérte a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

204/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által, átruházott hatáskörben 2021. május hónapban hozott döntésekről szóló beszámolókat elfogadta.

III./ napirend

Tárgy: Tájékoztató a Mezőberényben működő nemzetiségi önkormányzatok és hozzá kapcsolódó civil szervezetek munkájáról

Siklósi István polgármester úgy gondolja, hogy a nemzetiségi önkormányzatok és a hozzá kapcsolódó civil szervezetek is rengeteget dolgoztak az idő alatt is, amíg nem volt lehetőségük nyilvános rendezvényeket tartani. Megkérdezte, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni a tájékoztatókhoz? /Nem kívántak./

Kiemelte, nagyon fontos, ha úgy tetszik, akkor az önkormányzatnak a kiegészítő feladatait látják el. Olyan feladatokat, amik nem lennének kötelezőek az önkormányzat részére, viszont a városban jelenlévő problémákat oldják meg. Mind a németek, mind a szlovákok a pandémia idején, a vírushelyzetben végezték azt a munkájukat, amit előtte megkezdtek. Pályázatoknak a megvalósítását, a saját épületeiknek a rendbetételét, felújítását végezték el. Újabb pályázatokat nyújtottak be. A szlovákok megvásárolták a Madarász utca 21. szám alatti épületet, ami talán az utolsó ulicskás ház, melynek a megmentésére esküdtek fel és forrásokat is sikerült hozzá találniuk. Még számtalan mindent tettek a németek is és a szlovákok is. Nem szeretne elfelejtkezni a cigányokról sem, akik a saját lehetőségeik feltételei között igyekeznek valamit tenni a saját nemzetiségükért. Egy egyesületet hoztak létre ők is, amellyel közösen együttműködve ugyanúgy, mint a németek, illetve a szlovákok, egy lényegesen eredményesebb munkát tudnak ellátni, a forrásokat jobban ki tudják használni majd, mint ahogy eddig tudták tenni. Még sokáig dicsérhetné a nemzetiségeket. Kérte az előterjesztett határozati javaslatok elfogadását, hogy tudomásul veszik a tájékoztatót, és megköszönik a város lakosságáért végzett munkájukat. Megkérdezte, hogy van-e kiegészítés, észrevétel?

Szilágyi Tibor képviselő nem akarja polgármester urat ismételni, egy gondolatot szeretne kiemelni. A beszámolókból olvasta, hogy van már példa együttműködésre az önkormányzatok között. Itt egymás rendezvényein való részvétel és egyéb közös munka. Azt gondolja, hogy ez nagyon fontos elem. Az egymástól való tanulást is figyelembe véve arra ösztönözné az önkormányzatokat, hogy ezt dúsítsák még a jövőben, hogy mindenki a lehető legsikeresebben tudjon működni a különböző területeken. Még egyszer mondja, az egymástól való tanulásnak a jegyében. Megköszönte a munkát és további sok sikert kívánt.

Siklósi István polgármester megköszönte a kiegészítést. Hozzátette, olyannyira együtt tudnak működni, hogy a pályázatok írásánál, megvalósításánál is egymástól kérnek információt, a cigány nemzetiségi önkormányzatot is segítették, tehát példamutató munkát végeznek. További hozzászólás nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

205/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat és a Mezőberényi Szlovákok Szervezete városért, lakosságért végzett munkáját, a 2020. évi tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

206/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mezőberény és a Mezőberényi Német Hagyományápoló Egyesület városért, lakosságért végzett munkáját, a 2020. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

207/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat városért, lakosságért végzett munkáját, a 2020. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

IV./ napirend

Tárgy: Beszámoló Mezőberény sportéletéről

Siklósi István polgármester a napirend felvezetéseként elmondta, hogy ezt a nemes feladatot minden évben – már most hosszú évek óta – Barna Márton képviselő úr, a Humánügyi Bizottság sportért felelős tagja készíti, gyűjti össze az információkat, és az előterjesztője is ő a napirendnek. Átadta a szót.

Barna Márton képviselő megerősítette polgármester úr szavait, miszerint már nagyon régóta ez a júniusi testületi ülésük egyik fő napirendi pontja. Hozzátette, az egyesületeknek évente egyszer be kell számolniuk. Régebben gondoltak egyet, hogy jó lenne ezeket a beszámolókat úgy dokumentálni képekkel illusztrálva, hogy a civil emberek is hozzájussanak és el tudják olvasni. A tavalyi év lehangoló volt a pandémia miatt. Kérdésként merült fel a járványhelyzet miatt a napirend összeállítása, amely végül mégis elkészült. Pár szóban ismertette a sportszervezetek tevékenységét.

A Berényi Gyermekek Futball FC is érezte a pandémia hatását a sport és a pénzügyi vonalon. Nagy problémájuk a játékosok elcsábítása. Felkínálták nekik a megye első osztályban való indulást, melyet nem tudtak kihasználni. Ennél az egyesületnél is érezhető a pénzügyi támogatás lecsökkentésének hatása, de próbálták kigazdálkodni.

Az asztalitenisz szakosztálynál is ugyanezzel tudja kezdeni. Ott még egy komoly dolog történt, úgy néz ki, hogy beleuntak az extraligába. Az NB I-ben és az NB II-ben fognak tovább szerepelni.

Az íjászok több versenyen is részt tudtak venni, ami szép eredményeket hozott.

A kézilabda szakosztály a megyei bajnokság 3. helyén zárt, ők az edzéseket, mérkőzéseket meg tudták tartani. Ez köszönhető annak is, hogy bizonyos tornatermek megmaradtak az önkormányzat irányítása alatt, amit igénybe tudtak venni.

Mezőberényi Kosárlabda Klub. A versenyeken jól szerepeltek. Érezték a vírus hatását, pénzügyi hatásait. Itt jelentkezett az, mivel az iskolában tartották az edzéseket, a fő edzésszámukat, ők már érezték az edzésnek a korlátozásait, mivel ott a pandémia miatt zárva voltak a termek.

Iskolatenisz Egyesület. Elmaradtak a versenyeik. Tervezésre használták fel az időt. Az egyetlen olyan egyesület, amelyik azt írta, hogy ez idő alatt emelkedett a taglétszáma.

Kick-boksztól is nagy lendülettel kezdett, de utána a pandémia keresztbe tett nekik. Aki a sportban benne van, az tudja, hogy a megmérettetés elmarad, akkor az a legnagyobb átok. Nem tudja mihez viszonyítani az edzésrendezést.

A Berényi Biliárd Klub nagyon nagy ütemben fejlődik. Már országos mester bajnokságban is, 16 fősben négyen szerepelnek, akik küzdenek a helyezésekért. Ez a másik olyan egyesület, amelyik országos szinten is kitűnik.

A Nyeregben Alapítvány a 2020-as célkitűzéseit megvalósította. Próbálták a helyzetnek megfelelően működni.

Alföld Turista Egyesület a legnagyobb. Több válfaja van. Futás, kerékpározás, terepjárás. Ők voltak azok, akik nagyon szépen, ötletesen megoldották, hogy versenyeket nem verseny formájában, de teljesítés formájában véghezvitték.

Horgászok Egyesülete is eredményesen részt tudott venni a versenyeken.

Egy új civil szerveződés most adta be először a beszámolóját, a Mezőberényi Vadásztársaság. Elérték azt a részt, amikor van olyan civil szervezet, aki szeretné megmutatni azt, hogy ők vannak. Próbálták jó hangulatban végrehajtani a célkitűzéseiket.

Motorosok Baráti Köre. Ők motorépítéssel, és egy újfajta vezetéstechnikai tréninggel próbálták a pandémiát átvészelni. Ez a vezetéstechnikai tréning nagyon jó hatással van rájuk. Ennyit szeretett volna röviden elmondani a tévénézőknek. Ha van kérdés, akkor megpróbál rá válaszolni.

Siklósi István polgármester hozzátette, hiányzik ebből a felsorolásból a Mezőberényi Malom-Fitness DSE, akiknek az egyesületen belüli kommunikációs problémák miatt nem érkezett meg időben a beszámolójuk. Természetesen majd azt is közzé fogják tenni. Reményeik szerint ez még tovább színesíti azt, amit Barna Márton képviselő úr elmondott. Az asztaliteniszezőkkel kapcsolatban annyit tett hozzá, hogy nem „megunták” az extraligát, hanem teljesen átszervezték az extraligát, egy teljesen új rendszerben működik az asztalitenisz. Egy évet kivár az egyesület. Nem az extraligában indulnak, hanem az NB I-ben. Kiemelte, hogy a HIPA államtól remélt forrásainak a megérkezését követően majd döntenie kell a testületnek arról, hogy milyen forrásokat biztosít kiegészítésként a sporthoz, ahhoz képest, amit az első félévben biztosított, és majd aztán a Humánügyi Bizottságnak lesz feladata, hogy ezt az egyesületek, sportegyesületek között felossza. Megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte, hogy a határozati javaslatot fogadják el. Megköszönte képviselő úrnak, hogy ilyen szépen összegyűjtötte az anyagot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

208/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Mezőberény 2020. évi sportéletéről szóló beszámolót. Megköszöni a sport területén, a mozgás, az egészséges életmód népszerűsítése érdekében dolgozók tevékenységét, munkáját.

Felelős: Siklósi István polgármester

Barna Márton Humánügyi Bizottság tag

Határidő: értesítésre azonnal

V./ napirend

Tárgy: A 2023-as évforduló kiemelt eseményei

Siklósi István polgármester elmondta, hogy alpolgármester úr foglalkozik az előkészítéssel, ezért kérte, hogy az előterjesztést is tegye meg.

Körösi Mihály alpolgármester azt a tájékoztatást adta, hogy másodjára kerül a képviselő-testület elé a beszámoló a 300. évvel kapcsolatos rendezvényekkel kapcsolatban. Egyelőre tervekről tud beszélni. A pandémia a munkájukra is rányomta bélyegét. Ettől függetlenül egyéni felkeresések voltak az elmúlt időszakban, tehát a felállítandó új bizottság nevében eljárak több helyen is. Egyrészt az I. kerületi egyháznál beszélgettek a lelkésznővel, hogy ők milyen tervvel tudnának hozzájárulni az ünnepséghez. A beszélgetés sikeres volt, és úgy tűnik, hogy mind a három egyház részt fog venni az ünnepségsorozatban. Ők egy jelentősebb eseménnyel kívánnak hozzájárulni ehhez. Elkészült a város honlapján a 300. évfordulóval kapcsolatos oldal is, ami időrendben mutatja azokat az eseményeket, történéseket, amelyeket a bizottság végzett. A szervező bizottsággal kapcsolatban elmondta, hogy a város intézményei, civiljei, magánszemélyek által szervezett programokat fogja összekapcsolni, összehangolni, melynek tagjai képviselők, civil szervezetek képviselői, illetve hivatásszerűen szervezéssel foglalkozók. Személy szerint Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, aki a civileket is képviseli, Túri Andrea, az OPSKMM igazgatója, Mertz Judit közművelődési referens, Szilágyi Tibor képviselő, Körösi Mihály alpolgármester, illetve mindig az aktuális

programhoz tartozó vezető személy. Hozzátette, az eltelt időszakhoz tartozik nemcsak az, hogy az I. kerületi Egyházközség vezetőjével, lelkészével beszélgetett, hanem a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola igazgatóasszonyával is folytatott konzultációt arról, hogy hogyan vehetnének részt az eseményben. A Petőfi névvel kapcsolatban erre még történik utalás, hiszen nekik nagy szerepük lehet, merthogy 200. évforduló lesz Petőfivel kapcsolatban is. Többször konzultáltak Mezőberény Város Óvodai Intézményének vezetőjével, aki a logó kialakításában, illetve az óvodások számára készített népművészeti motívumokkal díszített kifestőkönyv előállításában végzett nagy feladatot, amelynek egy része már meg is valósult. Tudatta, hogy elkészült a 300-as évfordulóra a város logója, mely a díszterem plafonját is díszítő Mezőberény címer. Ez fog megjelenni terveik szerint a levelezésükben és más külső megnyilvánulásukban.

A kiemelt eseményekkel kapcsolatban elmondta, hogy általában ezek azok, amelyek minden évben megtartásra kerülnek, és az előttük levő még bővülni is fog. Évfordulók lesznek. Orlai 1822-ben született, Petőfi 1823-ban. 195. évfordulója lesz Szendrey Júlia születésének is. Országos rendezvénysorozat indul. Ennek a rendezvénysorozatnak kívánnak a részesei lenni, mint ahogy a középiskola is, tehát erről bővebben majd később kíván tájékoztatást adni a képviselő-testületnek. Augusztus 20-a lesz a kiemelkedő eseménysorozata az egész éven átfutó eseményeknek. A mostani tervek szerint konferencia, családfa kiállítás lenne „Együtt építkezünk” címmel. A konferencia könyvbemutatóhoz kapcsolódna, amely Mezőberény története 3. kötetét mutatná be. Ünnepi testületi ülés lesz, testvérvárosok fogadása. Kért mindenkit, hogy akinek ötlete van, akár augusztus 20-ával kapcsolatban, akár pedig az egész éves rendezvénysorozattal kapcsolatban, az a honlapon vagy az Ő e-mail címén, amely meg van adva a város honlapján, azon lehet ötleteket közölni a szervező bizottsággal. Számítanak a Töltött Káposzta Fesztiválra, október 23-án ünnepi testületi ülésre, és az emlékév lezárására is decemberben. A civil szervezetekről is tudnak már, akik programokat kívánnak erre az időszakra időzíteni. Szóba került már a Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat tájház megnyitása. 2023-ra tervezik, amihez sok sikert, erőt és anyagi javakat kívánt. Az egyházak rendezvényeiről már beszélt, itt Lázárné Skorka Katalin lelkésszel beszéltek, aki megbeszélve a többi lelkésszel, készülnek majd egy eseményre. A gimnáziummal szintén. Itt a Petőfi iskolák találkozájára gondoltak, hogy ezt lehetne megtartani ekkor Mezőberényben. Az Alföld Turista Egyesület „Kerékpárral őseink földjén” több fordulóból álló, több évre átnyúló eseménysort rendez. A Dunántúlon fellelhető németek által lakott dunántúli településekről Mezőberénybe származó őseket keresik fel ebben az évben a következő hónapban. A következő évben a szlovákokat kibocsájtó településeket keresnék fel a kerékpárosok, ez kerékpártúrát jelent. Az ez évi kb. 700 km-t jelent, és a '23-as évre pedig azokat a településeket keresné fel az Alföldi Turista Egyesület, ahonnan a magyar lakosság érkezett a településre.

Kiemelte, nem egy adott évről van szó. Itt mindenkire gondolnak, akik 1723-tól megérkeztek. Azokról is meg kívánnak emlékezni, akik a későbbi időszakban érkeztek a településre. Például a Trianon után érkezett mintegy 100 fő, vagy a lakosságcserekkal kapcsolatban, aztán a később Erdélyből Mezőberénybe települteknek is nyilván fontos szerepük van abban, hogy hogyan néz ki ma a település, és velük is kapcsolatot kell tartani, és kívánják is ezeket a kapcsolatokat tovább építeni.

Készül egy olyan sajtófal, amely a 300. évfordulóval kapcsolatban lesz, és ezt felajánlják a civil szervezeteknek, illetve mindazoknak, akik háttérként akarják ezt a sajtófalat bemutatni azon belül Mezőberény történetét.

Formálódó tervek is vannak. Vándorkiállításokat kívánnának eljuttatni intézményekhez, cégekhez, akik szívesen fogadnák ezeket. Üdvözlőtáblákat kívánnak kihelyezni a település több pontjára, utcai dekorációval. Meghirdetik a 300 év dala pályázatot. Dallal, zenével és szöveggel lehet jelentkezni. Kisfilm készítésére is hirdetnek pályázatot, illetve várják

mindazokat, akik más egyéb ötlettel kívánnak hozzájárulni a 300. évforduló méltó megünnepléséhez. Kérdésekre szívesen válaszol. Kérte a beszámoló elfogadását.

Siklósi István polgármester kiegészítésként hozzátette, hogy ötletek vannak és a további ötleteket is szívesen látják. Elismételte a szervező bizottság tagjait: Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Szilágyi Tibor, Túri Andrea, Mertz Judit, Körösi Mihály. Példaként említette, hogy olyan ötlet is van, hogy újra szervezzék meg a Mezőberényiek világtalálkozóját, ami 2020-ban volt. Alaposan végig kell gondolni, mert ez elég nagy költséggel járna, illetve még nagyobb szervezéssel, nagyon sok önkéntesnek a bevonásával. Fölmerült olyan ötlet is, hogy a víztornyot fessék le piros-fehér-zöldre átmenő színekkel. Írják rá függőlegesen Mezőberény, és 2023-ban pedig azt, hogy 300. Számptalan ötlet jöhet még. Mindegyikhez kell szervezés, és nagy valószínűséggel forrás is. Nagyon szívesen veszik, ha például valaki fölajánlja, hogy akkor Ő megfesti a víztornyot ilyen módon.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, kiegészítés ehhez az anyaghoz? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

209/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2023-as évforduló kiemelt eseményeiről szóló beszámolót elfogadja, megbízza Körösi Mihály alpolgármestert a munka folytatásával.

Felelős: Körösi Mihály alpolgármester

Határidő: 2021.decemberi testületi ülés

VI./ napirend

Tárgy: Bejelentések

VI/1. A helyi elismerésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy a rendeletmódosítás arra irányul, hogy ne csak egy személy, hanem közösség is meg tudja kapni a „Mezőberényért” elismerést, mivel az eltelt időszakban volt olyan közösség, akikre nagyobb teher hárult. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester hozzátette, együttes bizottsági ülésen tárgyalták, mindhárom bizottság támogatta a módosítást. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, kiegészítés, esetleg módosító indítvány? /Nem volt./ Kiemelte, hogy minősített többség szükséges a rendeletmódosításhoz. Kérte, aki támogatja, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
13/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete

a helyi elismerésekről szóló 4/2013.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

VI/2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a tájékoztatást nyújtotta, hogy a rendeleteket országos szinten folyamatosan figyelemmel kísérik a megyei kormányhivatalok, és minden esetben, amikor egy-egy új eljárásrend alakul ki, jogszabályváltozás van, akkor kisebb-nagyobb észrevételeket tesznek, hogy ezeket módosítsák az önkormányzatok. Bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták, hogy miért van szükség a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására, ezért most nem kíván tételesen belemenni. Ha van kérdés, akkor válaszol rá. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? Hozzátette, szintén tárgyalták a bizottságok, elfogadásra javasolták. Minősített többség szükséges a megalkotásához. Kérte, aki el tudja fogadni, az jelezze kézfeltartással.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
14/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 16/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.)

VI/3. Vagyonrendelet módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy félévente megtörténik a vagyonrendelet felülvizsgálata. Ennek az aktualizálása, gyakorlatilag a bekerülő és a kikerülő vagyonelemeknek az átvezetése történik meg. Szilágyi képviselő úrnak volt egy észrevétele, teljesen jogosan, a 106. sorban nem volt megfelelő a dátum. Ezt azóta ellenőrizték, és javították. Megköszönte képviselő úrnak az észrevételt. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e további kérdés, vagy észrevétel? /Nem volt./ Szintén minősített többség szükséges a módosításhoz. Kérte a szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
15/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló
16/2007.(VI.19.)sz. rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.)

VI/4. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy a veszélyhelyzet alatt SZMSZ-be beemelt módosítást, miszerint a bizottsági hatásköröket a polgármester gyakorolja, most kivennék, mivel ugyan a veszélyhelyzet még fennáll, de a képviselő-testület ennek ellenére végezheti a munkáját. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester hozzátette, bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták. Minősített többség szükséges a módosításhoz. Kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte, aki el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
16/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 57/2012.(XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.)

VI/5. Mezőberény, 0928/15 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának helyi önkormányzat részére történő ingyenes átruházása, Madách u. egyirányúsítása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a 0928/15 hrsz.-ú ingatlan a szennyvíztisztító telep mögött található 1499 m²-es terület. Állami tulajdonban van. Most lehetőség van arra, hogy az önkormányzat ezt a területet megkapja az államtól ingyenesen, térítésmentesen. Természetesen amennyiben olyan célra akarják hasznosítani, akkor az átminősítés, művelési ágváltáshoz szükséges költségeket már az önkormányzatnak kell állnia. Egyelőre nem akarják átminősíteni, csak megszerezni. A szennyvíztisztító telep bővítésénél, illetve technológiai felújításánál is szóba jöhet az ingatlan.

A másik a Madách utca egyirányúsítása, amely lakossági kérésre került fölvetésre. Egyirányú út a Petőfi utca felől a Puskin utca felé, ezzel tulajdonképpen egy ellenpárja lenne a Győri János utcának, de ami ennél talán fontosabb, hogy ez a nagyon keskeny út nem lenne kitéve olyan balesetveszélynek, mint ahogy jelen pillanatban van a szembe menő forgalommal kapcsolatban.

Először az állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának önkormányzat részére történő ingyenes átruházásával kapcsolatban kérte a véleményeket.

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. Feltette szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

210/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő Mezőberény, 0298/15 helyrajzi számon felvett, kivett vízállás megnevezésű, 1499 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21.) pontjában meghatározott víziközmű-szolgáltatás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a KEHOP-2.2.2-15-2019-00143 „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” c. projekt keretén belül kialakításra kerülő berendezések és műtárgyak megközelítése, tisztított szennyvíz elvezető csatornájának takarítása valamint az illegális hulladék lerakás megszüntetése céljára kívánja felhasználni.

Mezőberény Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi/természetvédelmi/helyi/Natura 2000) védettség alatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a Mezőberény, 0298/15 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen, valamint az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek fedezetére bruttó 100.000,- Ft összeget biztosít a 2021. évi költségvetés terhére /066020-0 dologi kiadások/.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy a Madách utca egyirányúsításával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Feltette szavazásra az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

211/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elrendeli a Mezőberény, Madách Imre utca (Hrsz.: 950) egyirányúsítását és ennek érdekében Petőfi u. – Madách u. kereszteződésnél „Egyirányú út” jelzőtáblát, a Madách u. – Puskin u. kereszteződésnél „Behajtani tilos” jelzőtáblát helyez el.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Madách utca egyirányúsítására bruttó 100.000,- Ft fedezetet biztosít a 2021. évi költségvetés egyéb felhalmozási tartalék terhére /045160-0 dologi kiadások/, valamint felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

VI/6. Rendezőpavilon tervezésére forrás biztosítása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a CLLD-s pályázatuknak az egyik része lenne a buszforduló helyén egy pavilonnak a megépítése, egy olyan köztéri rendezvényternek a kialakítása, amely a civileken túlmenően másoknak is lehetőséget biztosítana ezen a területen különböző rendezvényeket tartani, de a piacnak a bővítéséhez is lehetőség lenne, sőt a kerékpároknak a fedett tárolását is meg tudnák oldani a busszal közlekedők legnagyobb örömére. Egy bizonyos forrással egy korábbi projektet szerettek volna megfinanszírozni, amikor ugyanebből a forrásból a művelődési háznál szerettek volna kialakítani liftet stb., azonban a pályázat kiírója, az Irányító Hatóság jelezte, hogy nem fogja elfogadni, mert túl sok benne az akadálymentesítés. Nem tudják teljesíteni az előírtakat, ezért egy másik projektet kértek, hogy dolgozzanak ki. Itt volt előre tervezve egy tervezési költség, ami nem lett felhasználva, gyakorlatilag ennek a tervezési költségnek az átirányításáról lenne most szó. Bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

212/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a 3542/2 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő kulturális rendezőpavilon tervezési feladataihoz forrás biztosítására a költségvetési rendelet 2021. augusztusi módosítása során bruttó 400.000 Ft átvezetéséről gondoskodjon az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ részére a 082091-06 részletező kódra (TOP-7.1.1.-06-H-043-1 "Kulturális rendezőpavilon létesítése Mezőberényben").

Felelős: Dr. Földesi Szabolcs jegyző

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

VI/7. Mezőberény Város Önkormányzat könyvvizsgálata /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester elmondta, hogy sürgősségi napirendként lett előterjesztve ez a bejelentés. Megkérdezte jegyző úrtól, hogy kíván-e kiegészítést tenni az anyaghoz? Ezt már

pénteken ki tudták küldeni.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy az ajánlatkérések megtörténtek Dr. Orosz Tivadar egyéni vállalkozó könyvvizsgálótól, BÉKÉS-AUDIT KÖNYVVIZSGÁLÓ BT.-től, és Krizsán Miklós egyéni vállalkozó könyvvizsgálótól. Azt gondolja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó - dr. Orosz Tivadar - nagyon régóta magas színvonalú munkát végez. Megítélése szerint a megye egyik legjobb szakembere.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, vagy más javaslat? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni azt, hogy dr. Orosz Tivadar legyen a könyvvizsgálójuk a továbbiakban is, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

213/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevővel Dr. Orosz Tivadar egyéni vállalkozóval köti meg az Önkormányzat és Intézményei könyvvizsgálatára vonatkozó megállapodást. A könyvvizsgálat forrása az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében már biztosításra került eredeti előirányzatban. A Képviselő-testület utasítja Siklósi István polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2021. június 30.

VI/8. Mezőberény, 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terv – Szarvasi Úti ivóvízvezeték kiváltás /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester tudatta, hogy elég későn kapták meg az Alföldvíz Zrt.-től a kérelmet, ezért nem tudták hamarabb kiküldeni az anyagot, csak pénteken. Ennek a lényege az, hogy az időjárásra való tekintettel még csak részleges vízkorlátozást sem tudnak megoldani, tehát nem tudják lezárni a területet, így nem tudnak feladatot elvégezni a területen. Ezért kéri, hogy az eredetileg július 31-ig szóló határidőt 2021. szeptember 30-ára módosítsák. Amennyiben ezt el tudják fogadni, akkor véleménye szerint egy nyugodtabb munkavégzésre lesz lehetőségük. Amennyiben nem, akkor valószínűleg nem tudják teljesíteni a tervezett feladatot, amit tavaly kötöttek le. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

214/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alföldvíz Zrt. kérelme alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv keretében a Mezőberény, Szarvasi úti ivóvízvezeték kiváltására irányuló vállalkozási szerződés határidejét 2021. július

31-ről 2021. szeptember 30-ra módosítsák. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

VI/9. Mezőberény, Mikszáth Kálmán u. 3. sz. alatti önkormányzati bérlakások meghirdetése /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy pénteken ki lett küldve az anyag. Nem egyszerű olvasmány. Meg kell hirdetni a Mikszáth utcai bérlakásokat, hogy ezek a bérlakások beköltözve minél hamarabb betöltsék funkciójukat. Jogszabályi háttérrel rendezték a hivatal munkatársai, ebben a kötelezően benyújtandó mellékleteket is. Pályázat benyújtásáról, módjáról, idejéről szól a hirdetmény. Nem kimondottan az egyes lakásokra írnak ki pályázatot, hanem lakás kategóriákra. Egyszobás, 1+1 fél szobás és 1+2 félszobás lakásokra. 1+2 félszobás lakásból 2, az 1+1 fél szobásból 6 db van és a többi pedig 1 szobás lakás. Ezekre lehet pályázni. Természetesen azt szeretnék, hogyha valamennyi lakás bérlőre találna, és azokat a lakásokat kaphatnák meg, amelyeket szeretnék. A döntés joga a képviselő-testület kezében lesz. Előreláthatólag október 1-től lehet beköltözni. A használatba vételi engedélyük érvényes erre az épületre. Az udvarnál vannak még problémák. Emiatt az önkormányzat ügyvédjét megbízták, hogy egy levéllel keresse meg a kivitelezőt, aminek a folytatása kötbér lehet. A lakások beköltözhetőek, bár azt tudni kell, hogy jelen pillanatban folyik a konyhabútoroknak az elkészítése, illetve a konyhai eszközöknek, úgy a mosogatónak, a villanytűzhelynek és a szagelszívónak a beszerelése. Ezek még folyamatban vannak, dolgoznak rajta a vállalkozók, hogy minél hamarabb készen legyen ez is. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni a határozatot a hirdetmény szövegével együtt, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

215/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016. (III.1.) sz. rendelete 13/A. § (2) bekezdés alapján bérbeadásra meghirdeti a következő önkormányzati tulajdonú, piaci alapú bérlakásokat, amely kapcsán a Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy az alábbi pályázat közzétételéről gondoskodjon:

„Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016. (III.1.) sz. rendelete (továbbiakban: lakásrendelet) 13/A. § (2) bekezdés alapján bérbeadásra meghirdeti az alábbi önkormányzati tulajdonú piaci alapú bérlakásokat:

Pályázat

- 1. A pályázat tárgya:** Mezőberény, Mikszáth Kálmán u. 3. sz. alatti alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásra történő meghirdetése:

I. kategória:

- Fsz. 1. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás

- Fsz. 2. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- Fsz. 4. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- Fsz. 5. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 7. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 8. sz. lakás: 40,7 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 9. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 11. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 12. sz. lakás: 40,7 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 13. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- II. em. 15. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- II. em. 18. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás

II. kategória:

- Fsz. 3. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- Fsz. 6. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- I. em. 10. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- I. em. 14. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- II. em. 17. sz. lakás: 53,68 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- II. em. 20. sz. lakás: 53,68 m²-es, 1+1 fél szobás lakás

III. kategória:

- II. em. 16. sz. lakás: 82,47 m²-es, 1+2 félszobás lakás
- II. em. 19. sz. lakás: 82,47 m²-es, 1+2 félszobás lakás

2. A pályázatot kiíró megnevezése, elérhetősége: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, 5650 Mezőberény, Kossuth tér 1., tel.: 06-66/515-515

3. A pályázni jogosultak köre: nagykorú természetes személy

4. A lakásbérlet iránti igénylés feltételei:

- a. önkormányzati bérlakásra lakásbérleti szerződés – a b) pontban meghatározottak kivételével – azzal a személlyel köthető, aki – és a vele együtt költöző – nem rendelkezik önkormányzati lakás bérleti (bérlőtársi) jogával, és nincs részben, vagy egészben a tulajdonában, vagy haszonélvezetében beköltözhető lakóingatlan, továbbá nem illeti meg lakóingatlanon (lakrészen) állandó használat joga;
- b. amennyiben az önkormányzati lakás bérbeadása a város szakember ellátottságának biztosítása érdekében történik, akkor – az erre vonatkozóan tett nyilatkozattal – az az igénylő részesülhet bérlakásban, akinek – és a vele együtt költözőnek – nincs részben, vagy egészben a tulajdonában, vagy haszonélvezetében beköltözhető mezőberényi lakóingatlan, továbbá nem illeti meg mezőberényi lakóingatlanon (lakrészen) állandó használat joga;
- c. az igénylőnek foglalkoztatási jogviszonnyal, vagy saját jogú nyugellátással kell rendelkeznie;
- d. lakásigényléshez, lakás iránti kérelemhez kötelezően csatolni kell a lakásrendelet előírásai szerinti nyilatkozatokat, a benyújtást megelőző egyhavi jövedelemről szóló igazolást (minden beköltöző esetében), továbbá a munkahelyek szakember ellátottságának javítása igazolására szolgáló munkáltatói szándéknyilatkozatot (amennyiben előnyként kéri érvényesíteni);
- e. az önkormányzati lakás csak annak a személynek adható bérbe, aki a lakásrendeletben meghatározott kiírásnak megfelel;

- f. nem jogosult – a lakásrendeletbe foglalt egyéb feltételek teljesülése esetén sem – önkormányzati bérlakásra az a személy
- fa.) akinek bérleti jogviszonya az igénylés, kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül neki felróható okból szűnt meg, illetve 5 éven belül önkormányzati bérlakásból kilakoltatás útján költöztették ki,
 - fb.) az igénylésében, kérelmében valótlan adatot közöl,
 - fc.) korábban önkormányzati bérlakást helyreállítatlan állapotban adott vissza, vagy azt elhagyta és onnan ismeretlen helyre távozott
 - fd.) az önkormányzattal szemben a bérleti szerződés megkötésekor tartozása áll fenn,
 - fe.) akinek a korábbi mezőberényi önkormányzati bérlakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése megszűnésekor, a bérlakásból történő kiköltözése időpontjában az önkormányzati bérlakás tekintetében közüzemi szolgáltatási díjhátraléka állt fenn;
- g. a bérlakások tekintetében létesítendő bérleti jogviszony esetén előnyben részesítendő az az igénylő,
- ga.) aki jövedelme – több fő együtt költözése esetén az egy főre jutó nettó jövedelem – eléri vagy meghaladja a bérleti díj 300%-át,
 - gb.) aki a mezőberényi foglalkoztatásával a város szakember - ellátottságát javítja.

5. Kötelezően benyújtandó mellékletek:

- az igénylő nyilatkozata arról, hogy a kiírt pályázati feltételeket elfogadja.
- amennyiben az önkormányzati lakás bérbeadása a város szakember ellátottságának biztosítása érdekében történik, az erre vonatkozóan tett nyilatkozat.
- az igénylő az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontja szerint külön nyilatkozatban hozzájárul ahhoz, hogy a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal kijelölt ügyintézője az adótitoknak minősülő helyi adó adatait megismerje és kezelje.
- az igénylő külön nyilatkozatban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló [2011. évi CXII. törvény 5. § \(1\) bekezdés a\) pontjában](#) meghatározottak szerint hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatait a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal kijelölt ügyintézője a bérleti, használati jogviszonnyal összefüggésben kezelje.
- a benyújtást megelőző egyhavi jövedelemről szóló igazolást (minden beköltöző esetében), továbbá a munkahelyek szakember ellátottságának javítása igazolására szolgáló munkáltatói szándéknyilatkozatot (amennyiben előnyként kéri érvényesíteni).

6. A pályázat benyújtásának módja, helye, ideje:

- a pályázati adatlap (nyomtatvány) megtalálható a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal portáján vagy a www.mezobereny.hu oldalon.
- egy pályázó egy pályázatot nyújthat be. A pályázatokat kategóriánként lehet benyújtani, nem konkrét lakásra. A kategórián belül a pályázat elbírálója dönti el, hogy a nyertes pályázó tekintetében melyik konkrét lakást biztosítja a pályázat összes körülménye figyelembevételével.
- a pályázatot zárt borítékban Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete részére, az 5650 Mezőberény, Kossuth Lajos tér 1. sz. alatti címre kérjük benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni: „Bérlakás pályázat - Mikszáth Kálmán u. 3. sz.” A pályázat benyújtási határideje: 2021. július 30., 12:00 óra. Amennyiben valamely

bérlakásra nem érkezik érvényes pályázat, ismételten meghirdetésre kerül a soron következő képviselő-testületi ülésen.

- a bérlakásokkal kapcsolatban további információ kérhető Siklósi István polgármestertől, a 06-66/515-515-ös telefonszámon, vagy személyesen a Mezőberényi Polgármesteri Hivatalban, ügyfélfogadási időben.
- a bérlakások előzetes időpont egyeztetés alapján megtekinthetők, további információ kérhető Majoros Beáta lakásügyi előadótól a 66/515-515-ös telefonszámon vagy személyesen a Mezőberényi Polgármesteri Hivatalban, ügyfélfogadási időben.

7. Az elbírálás rendje:

- a benyújtott pályázatokat Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete bírálja el.
- hiánypótlásra nincs lehetőség, a pályázatok elbírálásával kapcsolatban jogorvoslatnak nincs helye.
- a képviselő-testület a pályázat érvénytelennek nyilvánításához való jogát fenntartja.
- a képviselő-testület az összes körülmény figyelembevételével dönt a pályázatok elbírálásáról.
- a bérleti szerződés a pályázat eredményének írásos közlésétől számított 30 napon belül kerül megkötésre.

8. Egyéb információk:

- a bérlakások első alkalommal történő bérbeadásakor a képviselő-testület határozza meg a bérlőket, ezt követően a polgármester.
- a bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg óvadék fizetésére köteles; az óvadék összege az adott lakásra megállapított lakbér háromszorosának megfelelő összeg.
- a bérlakásokra megkötött lakásbérleti szerződés legfeljebb 3 éves, határozott időre szólhat, amit a bérlő előzetes írásbeli kérésére a lejárat napján, de legkésőbb az azt követő 15 napon belül újabb, legfeljebb 3 évre szóló határozott időtartamra lehet meghosszabbítani.
- a bérlakásokban állat nem tartható.
- a lakásbérleti jogviszony fennállása idején a lakás használatáért a bérlő lakbért, a lakásra vonatkozó közüzemi díjakat, valamint egyéb, a lakás használatával összefüggésben felmerülő díjat köteles fizetni.
- a bérlakások bérleti díja 2021. évben bruttó 1.000,- Ft, azaz egyezer forint / m²/ hó. A képviselő-testület a bérleti díj összegét évente felülvizsgálja, és azt a lakásrendeletben elfogadott mértékben módosítja
- a bérlakások előreláthatólag 2021. október 1-től beköltözhetők.
- az igénylő a bérlakást a megtekintett állapotban veszi bérbe.
- Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016. (III.1.) sz. rendelete megtekinthető az <https://or.njt.hu/> oldalon.”

VI/10. Mezőberény TESZK módosítás a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében /sürgősséggel

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ez az előterjesztés a testületi ülés megkezdése előtt került kiosztásra. A rendezési tervvel kapcsolatban a TESZK módosításához le kell

folytatni bizonyos eljárásokat, amiknek az elvégzését a főépítésük, illetve aljegyző asszony rendezi és összerakja. Már korábban hozzákezdtek. Tudni kell azt, hogy június 30-ig lehet ezekkel a feltételekkel TESZK-et módosítani, ahogy most van. Július 1-jétől teljesen más rendszer szerint, hosszabban, nagyobb adminisztrációval, nehezebben lehet megvalósítani.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző kiegészítésként elmondta, hogy mindenki tudja azt, hogy van egy KEHOP projekt folyamatban. Ez a mezőberényi szennyvíztisztító telepnek a felújítása. Az ezt előkészítő tervező cég az, aki megvizsgálta a helyi szabályozásnak való megfelelés érdekében a terveiket, és kiderült, hogy több szempontból sem felel meg. Érti ezalatt az oldalkert távolságot, a hátsókert távolságot, a kötelező beépítettségi százalékot stb. Mindez megoldható. Egyeztettek főépítész úrral, hogy egy TESZK módosítással működőképes lesz a projekt, viszont ahhoz, hogy a határidőket tartani tudják, a projektnek a mérőföldkövei rendben legyenek, mindenféleképpen, ahogy polgármester úr is mondta, meg kell kezdeni legalább egy döntéssel a módosítás megindítását. Az anyagot főépítész úr elő fogja készíteni, ezért nincsenek konkrétumok ebben az anyagban, tehát kimondottan a megindításról szól a döntés. Későbbiekben látni fogják majd a kidolgozott javaslatot is.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy előreláthatólag rendkívüli testületi ülést kell tartaniuk ebben a témában, ha azt akarják, hogy a szennyvíztisztító telep időre elkészüljön, illetve mindent be tudjanak tartani, amit a jogszabályok előírnak. Megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

216/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elrendeli a Mezőberény város Településrendezési Eszközeinek módosítása megindítását a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében. A projekt várhatóan a Mezőberény 0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz. alatti ingatlant érinti.

A külterületet érintő módosítás eredményeképpen a település biológiai aktivitás értéke nem csökkenhet.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 2.§ 4a. pontjában foglaltak alapján a tervezett beruházások területét (0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz. alatti ingatlanokat) a „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítom, így a Korm.rendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja alapján a Településrendezési Eszközök jelen módosítása tárgyalásos eljárással, a szakmai felügyeletet gyakorló területileg illetékes állami főépítész lebonyolításával kerül lefolytatásra.

A Településrendezési Eszközök jelen módosítását elindító településfejlesztési döntés összhangban van Mezőberény Város hatályos településfejlesztési koncepciójával.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

VI/11. Mezőberény '17 Kft. működése /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a „Mezőberény '17 Kft. működése” című napirend is testületi ülés kezdete előtt került kiosztásra. Még hétvégén dolgoztak rajta. Előzményként elmondta, hogy az idei évben eddig 18 millió Ft általános támogatást adtak a Kft-nek a 35 millió Ft-os éves korábbi támogatással szemben. Jelentős problémákat jelzett az ügyvezető, elsősorban pénzügyi problémákat, amit vizsgáltak többféleképpen, több felől. Egyrészt a felügyelő bizottság részéről, másrészt a hivatal részéről is, ám úgy tűnik, hogy azok a lépések, amiket korábban tervezett az ügyvezető úr, azok nem tudtak, vagy nem akarództak megvalósulni. Jelen pillanatban egy olyan helyzetben vannak, amikor hosszú távra megoldást kell keresniük. Azzal tisztába kell lennie mindenkinek, hogy amikor a Kft. létrehozásáról döntött az akkori képviselő-testület, akkor azért tették ezt, mert úgy gondolták, hogy abból az intézményi működésből - ahol a nagyon nyugodt, kényelmes munkavégzés folyt, „kicsit keresnek, kicsit dolgoznak”, sok támogatást kapnak az önkormányzattól, jó lesz ez így - átmozduljanak egy vállalkozói szemléletbe, amikor minél kevesebb hozzáadott önkormányzati forrásból más bevételeket is generálva tudna működni a Kft. Jelenleg ez nem látszik biztosítottnak. Ezért az a javaslata, hogy egy ad hoc bizottságot hozzanak létre, aki augusztusra ötletelne, amit természetesen majd utána össze kell hozni. Ennyi felvezetés után kérte az észrevételeket.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kiemelte, alapvetően ez azért igényel gyors beavatkozást, mert június elején nagyságrendileg egy 70 millió Ft-os többlet forrásigénnyel jelentkezett a Mezőberény '17 Kft. ügyvezetője. Véleménye szerint van az az összeghatár, ami értelmezhető lehet egy szerencsétlen gazdálkodás eredményeként, de nagyságrendileg a Kft. kb. 120-130 millió Ft-os árbevételt realizál egy évben. Ez magasabb is lehet, attól függően, hogy milyen egyéb bevételei vannak. Amikor június elején kiderült az, hogy egy ilyen árbevétel szinten jelentkezik egy 70 millió Ft-os nagyságrendű hiány, akkor az úgy gondolja, hogy azonnali beavatkozást igényel a tulajdonos részéről. Megoldást kell találni.

Siklósi István polgármester kérdése, van-e más hozzászólás, észrevétel?

Barna Márton képviselő a felügyelő bizottság tagjaitól kért bővebb tájékoztatást.

Dévényi Csilla képviselő azt a tájékoztatást adta, hogy a 70 millió Ft forrásigény, az nem teljesen így van, mert volt egy gazdasági terve, pénzügyi terve a Kft-nek, melyet az ügyvezető kollegái készítettek el, aminek ez a sarokszáma, de ez nem így hangzott el, hogy neki ekkora pénzügyi igénye van. Sőt, emlékszik rá, hogy Ő ki is hangsúlyozta, hogyha nem történne semmi ebben az évben, ha nem tud több külső munkát vállalni, és ennyi marad a támogatás, amit a várostól kap, akkor lesz ez az eredmény, de nyilván december 31-én nem ez a szám lesz, tehát személy szerint biztos ebben. Több probléma van, amit tavaly július 1. óta az új felügyelő bizottság megismerhetett, és a testület előtt a pandémia miatt erről nem tudtak még beszélni. A legnagyobb költségigénye ennek a Kft-nek a munkabér. Ez a munkabér, hogyha csökkentik, akkor természetesen magával hozza azt, hogy kevesebb feladatot tud elvégezni. Igazából egyik oldalról a probléma a Kft-vel az, hogy túl sok a munkabér, de ha le akarják csökkenteni, akkor külső munkát még annyit sem fog tudni vállalni, mint amit '20-ban, vagy

'19-ben vállalt, pedig ez lett volna a cél, hogy hátha fönt tudja magát tartani külső munkákból és nem a városra szorul. Véleménye szerint azt is fontos kihangsúlyozni, hogy a Kft. 2017-ben történt megalapítása óta folyamatosan kevesebb forrásába kerül a városnak, tehát valamit csak sikerült elérni, nem lehet azt mondani, hogy ez egy abszolút sikertelenség, mert akkor nem mondanának igazat. Hogy hogyan tovább? Mindenképpen azt gondolja, hogy ez az ad hoc bizottság csak hozzá tud tenni, hogyha felállna, és segítené még jobban átvilágítani ezt a céget. Hozzátette, hogy a Kft. könyvelő munkatársat keres, múlt héten meg lett hirdetve, ami szerint szintén javítani fogja a további munkát. Tehát amit már az előző felügyelő bizottság is kihangsúlyozott és a jelenlegi bizottság is folyamatosan ezt mondja, hogy itt igenis komolyan, folyamatosan tervezésre és annak a nyomon követésére lenne szükség, ami most hiányzik. Ezt be kell vallani őszintén, de azt a 67 milliót, azt teljesen a Kft. rossz működésére nem lehet fogni véleménye szerint, és igen, a képviselő-testületnek talán jobban erre rá kell fókuszálnia, hogy akkor mi az az irány, amit folytassanak ahhoz, hogy legfőképpen a városüzemeltetési feladatok el legyenek maradéktalanul végezve. Ha van kérdés, akkor válaszol.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy az FB másik tagja kíván-e kiegészítést tenni?

Miklósik Ivett képviselő elmondta, hogy szintén azt látja, hogy sok a munkabér, viszont még azt is látja, hogy lát dolgozni embereket, de neki ez nem elég hatékony. A hatékonyság kevés. Véleménye szerint ott lehet nagyon sokat nyerni, hogyha 4-5 embert elküldenek - most csak mondott egy számot - akkor, aki marad, az igenis tud még többet dolgozni. Tehát a 8 órába sokkal több minden belefér, csak nincs, aki ellenőrizze őket.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, ha félreérthető volt az előbb, nem minősíteni akarta, hanem tényszerűen kívánta elmondani, hogy ezzel a 70 millió Ft-os többlet forrásigénnyel jelentkezett a Kft. Azt is tudja, hogy mennyi munkája van vele a felügyelő bizottságnak, mert kis túlzással majdnem napi szinten foglalkoznak vele, holott felügyelő bizottságként úgy gondolja, hogy pusztán ellenőrizniük kellene. Ennek az ülésnek nem lehet az a témája, hogy hogyan tudják ezt megoldani. Az kellene, hogy valaki új szemmel esetleg tudna valami ötletet javasolni.

Körösi Mihály alpolgármester hozzáfűzte, hogy lényegében egyetért az előtte szólókkal. Le van írva ez a 67 millió Ft, ezt akkor fogadják el, hogy annyi, hogy aztán ez hogyan alakul, hogyan nem, az egy más kérdés. Egyetért azzal, hogy a Kft-nek sok munkája van, dolgoznak, viszont hiányzik az irányítás. Most, ha felvesznek egy dolgozót, akkor ezzel éppen maguk ellen beszélnek, merthogy felvettek egy új embert. Tudja, hogy nagy szükség van egy jó könyvelőre. Igaza lehet Miklósik Ivett képviselő asszonynak is, hogy nem elbocsájtani kellene, de mindenképpen megnézni azt, hogy hogyan dolgoznak, kihasználták-e a munkaerőt kellőképpen, illetve tudnak-e új munkát szerezni. Személy szerint nagy lehetőséget lát abban, hogy keressenek olyan munkát, amit ők meg tudnak csinálni, és azzal maguknak is tudnak munkahelyet megtartani, vagy teremteni. Egyetért az ad hoc bizottság felállításával.

Szilágyi Tibor képviselő a két bizottságra szeretne rákérdezni, hogy az ad hoc bizottság és a felügyelő bizottság, az most valamilyen szinten átfedő bizottságok lennének, vagy két

különböző, vagy hogy van az elképzelés a terv kidolgozásban ennek a két bizottságnak?

Siklósi István polgármester válasza, kb. azt mondja, amit alpolgármester úr is az előbb, hogy talán egy kicsit külsőbb szemmel kellene nézni, hiszen az FB már szerinte egy picikét Stockholm szindrómás lett az utóbbi időben, ami abból is észlelhető, hogy képviselő asszony jelezte, hogy ez a 67 millió, ez nem annyi lesz év végére. Hát személyét, mint tulajdonost ne ijesztgesse se az FB, se a cég, hogy ekkora lesz a hiány, különösen úgy ne, hogy most azt mondja, hogy decemberre biztos nem ennyi lesz. Abban látja a megoldást, hogy olyan emberek legyenek a bizottságban - majd a javaslatát is meg fogja tenni -, akik még frissebb szemmel látják. A polgármester, az alpolgármester, a bizottsági tagok, az FB-sek, már nagyon sokat foglalkoztak ezzel, de megoldást még nem tudtak mondani. Az is igaz, hogy ezekből a számokból, amik itt vannak előttük, messzemenő következtetéseket nem tudnak levonni. A Kft. indulását követően kaptak akkora táblázatokat, hogy szinte nem fért rá az asztalra, amelyben minden részletezettség benne volt, hogy ebben a hónapban mennyi lesz a telefonszámla, mennyi volt tavaly stb. Most ezekből nem sok mindent tudnak meg. Annyit tudnak meg, hogy a létszámleépítést nem lehetett megvalósítani nem várt táppénzek, munkaerő-kiesések, az amortizálódás miatti plusz munkák és a feladatellátást nehezítő körülmények miatt. Nem konkrét. Személy szerint nem az FB-re akar még több munkát rárakni, hiszen rengeteget dolgoznak. Azt szeretné, hogyha frissebb szemlélettel valaki azt mondaná, hogy megnézi, ötleteket mond, és aztán megvitatják közösen, azokkal az információkkal, amik az FB-nél vannak, ami a hivatalnál van, azzal együtt raknák össze.

Körösi Mihály alpolgármester megerősítette, két bizottságról van szó. Az FB, az megy utána az eseményeknek, tehát ők nem tudnak mit tenni. Ami megtörtént, azt fogják ők vizsgálni, az az Ő dolguk. Erre mondta polgármester úr Dévényi Csilla képviselőnek, hogy ő már előremegy, nyilván jó szándékból, mert mellette áll annak a Kft-nek, tehát nem utána menni az eseményeknek, hanem segíteni, előre tervezni a Kft-nek a munkáját. Erről szól ez a második bizottság a meglátása szerint.

Siklósi István polgármester hozzátette, a Kft-nél a látható munkát tekintve is komoly előrelépések vannak a korábbi időszakhoz képest akár az intézményi működéshez, akár ahhoz képest, ami előtt a jelenlegi ügyvezető dolgozott ebben a cégben. Viszont valami mégsem teljesen tökéletes, ezt a valami nem tökéletest kellene kiegyenesíteniük, illetve segíteni kiegyenesíteni. Nem egyszerű feladat. Minden ötletet szívesen vesz. Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Miklósik Ivett képviselő kérdése, lehet tenni javaslatot ad hoc bizottságra?

Siklósi István polgármester válasza lehet.

Miklósik Ivett képviselő mindenképpen szeretné, hogyha Högye Szabolcs képviselő úr is benne lenne az ad hoc bizottságban, mint vállalkozó szemléletű személy. Ő tudna segíteni, ötletelni.

Siklósi István polgármester javaslata: dr. Zuberecz Richárd, Barna Márton és Tóth Zoltánné. Van benne vállalkozó, joghoz értő, valamint humánügyekhez is értő személy. Friss szemlélet, nincsenek beleveszve a dologba, mint korábban. Megkérdezte, hogy van-e más javaslat?

Dr. Zuberecz Richárd képviselő elmondta, hogy itt megszólítottak a frissen felavatott képviselő társával. Személy szerint köszöni a bizalmat, de ezt a feladatot lehetőség szerint nem szeretné ellátni, mivel ahogy az előbb is már jelezte, nem feltétlenül ért egyet a városvezetésnek a - ugye most az előbb elhangzott, hogy piaci alapú, a másik verzióban meg nem piaci alapú beruházás - menedzselésével.

Siklósi István polgármester megjegyezte, van, ahol piaci kell, máshol pedig nem piaci kell.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő kicsit azt érzi, hogy most a tüzes golyót akarják a kezükbe adni, amihez nem feltétlenül asszisztálna ugyanakkor.

Siklósi István polgármester hozzátette, tehát képviselő úr nem vállalja. Képviselő asszony?

Tóth Zoltánné képviselő sem szeretné vállalni ezt, merthogy még most került ide be, és még igazából szeretne még jobban belelátni a dologba. Most nem vállalja.

Siklósi István polgármester hozzátette, Tóth Zoltánné képviselő asszony sem vállalja a feladatot. Erre csak annyit mond, hogy őt egyszer meg akarták bízni a testület részéről a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság vezetésével. Személy szerint még soha nem mondott nemet testületi döntésre, hogy nem hajtja végre. Tudomásul vette. Akkor viszont azt javasolja, hogy hatalmazza fel a képviselő-testület arra, hogy maga válassza ki maga mellé azokat az embereket, akivel el fogja végezni ezt a feladatot, és az augusztusi testületi ülésre fogja hozni a javaslatot, amit aztán megvitathat a testület.

Hőgye Szabolcs képviselő annyit szeretett volna hozzáfűzni, hogyha polgármester úr úgy dönt, hogy neki is feladatot szán ebben a történetben, akkor azt elvállalja.

Siklósi István polgármester kérte a felhatalmazást, hogy Ő válassza ki maga mellé azokat az embereket, akikkel együtt dolgozna.

Miklósik Ivett képviselő egyetért Barna Márton személyével, valamint Hőgye Szabolcséval, és még polgármester úrra tudná bízni a harmadik személyt is.

Siklósi István polgármester hozzátette, nem. Most Ő két alternatívát vetetett föl. Ketten azt mondták, hogy nem, akkor Ő a másik alternatívát veti föl, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel azzal, hogy saját maga mellé azokat veszi, akikkel ezt a feladatot együtt el akarja látni.

Szilágyi Tibor képviselő csak pontosításképpen megkérdezte, hogy a testületi tagok közül fog választani polgármester úr, vagy külsősök is szóba jöhetnek?

Siklósi István polgármester szerint nagy valószínűséggel a képviselő-testület tagjai közül, de lehet, hogy fog venni maga mellé egy olyan embert, aki a pénzügyi helyzetét a Kft-nek korábbról ismerve részletesebben tudja összerakni, mint ahogy jelen pillanatban össze van rakva. Kérte, aki a 2. határozati javaslatot el tudja fogadni, hogy a testület felhatalmazza azzal, hogy ezt a feladatot ellássa, az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

217/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a Mezőberény '17 Kft. további működésének fenntarthatósága érdekében 3 tagú ad hoc bizottság létrehozására, tagjainak kiválasztására, hogy a bizottság javaslatot készítsen a tulajdonosi érdekek teljes körű figyelembevételével mellett a tartósan fenntartható folyamatok kialakítására, amelyeken keresztül a társaság hosszú távú működése stabilizálható.

Felelős: Siklósi István polgármester

Ad hoc bizottság tagjai

Határidő: Javaslatok kidolgozása 2021. augusztusi testületi ülés

Önkormányzati bizottság tagjának megválasztása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Önkormányzati bizottság tagjának megválasztása következik a tárgyalási sorrendben. Az új képviselő jelen pillanatban nincs bizottságban benne. A képviselői jogait gyakorolhatta már onnantól kezdve, hogy a képviselő-testületbe delegálták. A bizottsági tagsággal járó jogokat és kötelezettségeket akkor használhatja, hogyha a képviselő-testület bizottságba választja. A választás menete az, hogy először szavaznak a szavazólapra való felkerülésről nyílt szavazással, majd pedig titkos szavazással, igen vagy nem szavazattal kell a szavazatot leadni. Megkérdezte, aki egyetért azzal, hogy a Humánügyi Bizottság képviselő tagjának titkos szavazással történő megválasztásához jelöltként Tóth Zoltánné neve felkerüljön a szavazólapra, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

218/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Humánügyi Bizottság képviselő tagjának titkos szavazással történő megválasztásához jelöltként Tóth Zoltánné neve felkerüljön a szavazólapra.

Siklósi István polgármester a szavazás lebonyolításával az ügyrendi bizottságot bízta meg, a szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelt el.

/Szünet, szavazás 16⁵⁰ órától 17⁰⁰ óráig/

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy a bizottsági tagsághoz minősített többség szükséges. Kérte Miklósik Ivett ÜJKEB tagot, hogy a szavazás eredményét ismertesse.

Miklósik Ivett képviselő ismertette a szavazás eredményét. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. június 28-i nyílt ülésen Humánügyi Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról tartott titkos szavazás eredményével kapcsolatban elmondta: Jelenlévő képviselők száma: 11 fő. Leadott összes szavazatok száma: 11 db. Érvényes szavazatok száma: 11 db. Érvénytelen szavazatok száma: 0. Támogató szavazatok száma Tóth Zoltánnénak 5 db. Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság megállapította, hogy a jelölt a minősített többségi szavazatot nem kapta meg, a képviselő testület Tóth Zoltánnét a Humánügyi Bizottság tagjának nem választotta meg.

Siklósi István polgármester megköszönte a tájékoztatást. Tudatta, hogy ez azt jelenti, hogy a képviselő asszony minden bizottság munkájában részt vehet, kérdezhet, hozzászólhat, de döntési jogköre nincs a bizottságokban. Kérte a szavazás eredményét a képviselő-testület részéről tudomásul venni. Kérte, aki a szavazás eredményét, az elhangzottakat tudomásul veszi, az jelezze kézfeltartással.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

219/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tájékoztatását tudomásul veszi, mely szerint a képviselő-testület Tóth Zoltánné képviselőt a Humánügyi Bizottság tagjának nem választotta meg, mivel nem kapta meg a minősített többségi szavazatot.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ketten nem vették tudomásul a szavazás eredményét.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hangsúlyozta, itt a szavazás arról szól a testület részéről, hogy azt elfogadja a képviselő-testület, hogy szabályosan zajlott le a szavazás. Kérdése, Önök úgy gondolják, hogy törvénytelen volt a szavazás, vagy nem volt szabályos?

Dr. Zuberecz Richárd képviselő válasza: nem. Nem gondolja azt, hogy nem volt szabályos.

/A titkos szavazásról készült jegyzőkönyv a jegyzőkönyv 7. számú melléklete./

VI/12. Egyéb bejelentés

Siklósi István polgármesternek két dolgot kell még a nyílt ülésen elmondania. Az egyik a Berényi Napok. Kicsit másképp lesz megtartva. Helyszínben is van változás, mert több program a Ligetben lesz megtartva, a piac területét nem használnák erre, és sok berényi fellépővel tervezik a programot. Díszpolgáravatás lesz ünnepi testületi ülés keretében augusztus 20-án. A 100 tagú cigányzenekar negyede lesz itt, föl fog lépni. Kérte a lakosságot, hogy figyeljék a hirdetéseket, hogy milyen programok várnak rájuk.

Bejelentette a következő rendes testületi ülés időpontját. 2021. augusztus 30. Napirendi pontjai: A város oktatási intézményeinek tájékoztatója / PSEG és a Mezőberényi Általános Iskola/. Mezőberény Város Óvodai Intézménye beszámolója 2020/2021. nevelési év munkájáról, valamint a Bér lakások helyzetéről fog beszámoló elhangzani.

Megköszönte a Kábel TV nézőinek figyelmét, az ülést 17⁰⁵ órakor befejezettnek nyilvánította. A képviselők 15 perc szünet után zárt ülésen folytatják a munkát.

k.m.f.

Siklósi István
polgármester

Dr. Földesi Szabolcs
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. június 28-án 15⁰⁰ órától megtartott közmeghallgatással egybekötött nyílt üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Dévényi Csilla, Hőgye Szabolcs, Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Miklósik Ivett, Szilágyi Tibor, Tóth Zoltánné, Dr. Zuberecz Richárd képviselők.
Távol maradt az ülésről Debreczeni Gábor képviselő (távolmaradásának okát előre bejelentette).

Jelen volt még az ülésen: Dr. Földesi Szabolcs jegyző, meghívottak, intézményvezetők, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit, megjelenteket, a Kábel TV nézőit. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül 11 fő jelen van az ülésen. Debreczeni Gábor jelezte, hogy külföldi tanulmányi út, illetve munkájával összefüggő út miatt nem tud részt venni a mai ülésen.

Ismertette, hogy a jegyző a jegyzőkönyv vezetésével Katona Katalint bízta meg.

Ismertette a testületi ülés tárgyalási rendjét. Elmondta, hogy Zuberecz Richárd képviselő úr napirend előtti felszólalásra kért lehetőséget, melyet megadnának neki. Kérte a VI/5. napirendből a középső részt levenni tárgyalásról, mert közben a címképzést kérő ingatlantulajdonossal egyeztettek, és nincs szükség ennek a napirendnek a tárgyalására. 5 bejelentést kért sürgősséggel tárgyalni. Kérte, aki el tudja fogadni a napirendi pontokat, és a felsorolt sorrendben történő tárgyalásukat, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

198/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Közmeghallgatás: COVID-19 tapasztalatok

Eskütétel –Képviselő eskütétele

Tájékoztató az önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozatainak nyilvántartásba vételéről

Dr. Zuberecz Richárd napirend előtti felszólalása

I-VI./ Nyílt ülés

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről.

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

II/1. Beszámoló a 226/2018.(V.28.)sz., 238/2018.(V.28.)sz., 68/2019.(II.14.)sz., 76/2019.(II.25.)sz., 84/2019.(II.25.)sz., 129/2019.(III.25.)sz., 329/2019.(IX.30.)sz., 331/2019.(IX.30.)sz., 332/2019.(IX.30.)sz., 333/2019.(IX.30.)sz., 334/2019.(IX.30.)sz., 350/2019.(X.24.)sz., 406/2019.(XII.19.)sz., 9/2020.(I.27.)sz., 10/2020.(I.27.)sz., 25/2020.(I.27.)sz., 58/2020.(II.24.)sz., 74/2020.(II.24.)sz., 78/2020.(II.24.)sz., 59/2020.(V.12.)sz., 93/2020.(VI.29.)sz., 97/2020.(VI.29.)sz., 111/2020.(VI.29.)sz., 115/2020.(VI.29.)sz., 128/2020.(VI.29.)sz., 130/2020.(VI.29.)sz., 131/2020.(VI.29.)sz., 143/2020.(VI.29.)sz., 150/2020.(VI.29.)sz., 151/2020.(VI.29.)sz., 152/2020.(VI.29.)sz., 153/2020.(VI.29.)sz., 158/2020.(VII.07.)sz., 160/2020.(VII.31.)sz., 161/2020.(VII.31.)sz., 163/2020.(VII.31.)sz., 201/2020.(VIII.31.)sz., 202/2020.(VIII.31.)sz., 203/2020.(VIII.31.)sz., 204/2020.(VIII.31.)sz., 213/2020.(VIII.31.)sz., 214/2020.(VIII.31.)sz., 215/2020.(VIII.31.)sz., 216/2020.(VIII.31.)sz., 217/2020.(VIII.31.)sz., 225/2020.(IX.28.)sz., 226/2020.(IX.28.)sz., 228/2020.(IX.28.)sz., 239/2020.(IX.28.)sz., 240/2020.(IX.28.)sz., 241/2020.(IX.28.)sz., 256/2020.(IX.28.)sz., 257/2020.(IX.28.)sz., 267/2020.(X.26.)sz., 268/2020.(X.26.)sz., 269/2020.(X.26.)sz., 270/2020.(X.26.)sz., 273/2020.(X.26.)sz., 274/2020.(X.26.)sz., 276/2020.(X.26.)sz., 277/2020.(X.26.)sz., 278/2020.(X.26.)sz., 279/2020.(X.26.)sz., 280/2020.(X.26.)sz., 281/2020.(X.26.)sz., 282/2020.(X.26.)sz., 86/2020.(XI.05.)sz., 87/2020.(XI.05.)sz., 88/2020.(XI.05.)sz., 89/2020.(XI.05.)sz., 283/2020.(XI.11.)sz., 284/2020.(XI.12.)sz., 285/2020.(XI.12.)sz., 286/2020.(XI.19.)sz., 287/2020.(XI.30.)sz., 288/2020.(XI.30.)sz., 289/2020.(XI.30.)sz., 290/2020.(XI.30.)sz., 297/2020.(XI.30.)sz., 298/2020.(XI.30.)sz., 299/2020.(XI.30.)sz., 300/2020.(XI.30.)sz., 301/2020.(XI.30.)sz., 302/2020.(XI.30.)sz., 303/2020.(XI.30.)sz., 304/2020.(XI.30.)sz., 305/2020.(XI.30.)sz., 306/2020.(XI.30.)sz., 307/2020.(XI.30.)sz., 308/2020.(XI.30.)sz., 309/2020.(XI.30.)sz., 310/2020.(XI.30.)sz., 311/2020.(XI.30.)sz., 312/2020.(XII.01.)sz., 313/2020.(XII.10.)sz., 314/2020.(XII.10.)sz., 315/2020.(XII.16.)sz., 320/2020.(XII.21.)sz., 321/2020.(XII.21.)sz., 322/2020.(XII.21.)sz., 323/2020.(XII.21.)sz., 324/2020.(XII.21.)sz., 325/2020.(XII.21.)sz., 326/2020.(XII.21.)sz., 327/2020.(XII.21.)sz., 328/2020.(XII.21.)sz., 329/2020.(XII.21.)sz., 330/2020.(XII.21.)sz., 331/2020.(XII.21.)sz., 332/2020.(XII.21.)sz., 333/2020.(XII.21.)sz., 334/2020.(XII.21.)sz., 335/2020.(XII.21.)sz., 336/2020.(XII.21.)sz., 337/2020.(XII.21.)sz., 338/2020.(XII.21.)sz., 339/2020.(XII.21.)sz., 340/2020.(XII.21.)sz., 1/2021.(I.07.)sz., 2/2021.(I.12.)sz., 3/2021.(I.20.)sz., 5/2021.(I.22.)sz., 6/2021.(I.25.)sz., 7/2021.(I.25.)sz., 9/2021.(I.25.)sz., 10/2021.(I.25.)sz., 12/2021.(I.25.)sz., 13/2021.(I.25.)sz., 14/2021.(I.25.)sz., 15/2021.(I.25.)sz., 16/2021.(I.25.)sz., 17/2021.(I.25.)sz., 19/2021.(I.25.)sz., 29/2021.(II.08.)sz., 33/2021.(II.08.)sz., 35/2021.(II.22.)sz., 36/2021.(II.22.)sz., 37/2021.(II.22.)sz., 38/2021.(II.22.)sz., 39/2021.(II.22.)sz., 40/2021.(II.22.)sz., 41/2021.(II.22.)sz., 42/2021.(II.22.)sz., 43/2021.(II.22.)sz., 44/2021.(II.22.)sz., 48/2021.(II.22.)sz., 49/2021.(II.22.)sz., 50/2021.(II.22.)sz., 52/2021.(II.25.)sz., 53/2021.(II.25.)sz., 54/2021.(II.25.)sz., 55/2021.(II.25.)sz., 56/2021.(II.25.)sz., 57/2021.(II.25.)sz., 59/2021.(II.26.)sz., 60/2021.(III.01.)sz., 61/2021.(III.01.)sz.,

62/2021.(III.01.)sz., 63/2021.(III.12.)sz., 64/2021.(III.12.)sz., 65/2021.(III.18.)sz.,
 66/2021.(III.29.)sz., 67/2021.(III.29.)sz., 68/2021.(III.29.)sz., 69/2021.(III.29.)sz.,
 70/2021.(III.29.)sz., 71/2021.(III.29.)sz., 72/2021.(III.29.)sz., 73/2021.(III.29.)sz.,
 74/2021.(III.29.)sz., 75/2021.(III.29.)sz., 78/2021.(III.29.)sz., 79/2021.(III.29.)sz.,
 80/2021.(III.29.)sz., 81/2021.(III.29.)sz., 82/2021.(III.29.)sz., 83/2021.(III.29.)sz.,
 84/2021.(III.29.)sz., 85/2021.(III.29.)sz., 86/2021.(III.29.)sz., 87/2021.(III.29.)sz.,
 88/2021.(III.29.)sz., 89/2021.(III.29.)sz., 90/2021.(III.29.)sz., 91/2021.(III.29.)sz.,
 92/2021.(III.29.)sz., 93/2021.(III.29.)sz., 94/2021.(III.29.)sz., 95/2021.(III.29.)sz.,
 96/2021.(III.29.)sz., 97/2021.(III.29.)sz., 98/2021.(III.29.)sz., 99/2021.(III.29.)sz.,
 101/2021.(IV.13.)sz., 102/2021.(IV.13.)sz., 103/2021.(IV.13.)sz.,
 104/2021.(IV.13.)sz., 105/2021.(IV.15.)sz., 106/2021.(IV.15.)sz.,
 107/2021.(IV.15.)sz., 108/2021.(IV.19.)sz., 109/2021.(IV.26.)sz.,
 110/2021.(IV.26.)sz., 111/2021.(IV.26.)sz., 112/2021.(IV.26.)sz.,
 113/2021.(IV.26.)sz., 114/2021.(IV.26.)sz., 116/2021.(IV.26.)sz.,
 117/2021.(IV.26.)sz., 118/2021.(IV.26.)sz., 119/2021.(IV.26.)sz.,
 120/2021.(IV.26.)sz., 121/2021.(IV.26.)sz., 122/2021.(IV.26.)sz.,
 123/2021.(IV.26.)sz., 124/2021.(IV.30.)sz., 129/2021.(V.03.)sz.,
 130/2021.(V.03.)sz., 131/2021.(V.03.)sz., 132/2021.(V.03.)sz., 133/2021.(V.03.)sz.,
 135/2021.(V.07.)sz., 138/2021.(V.07.)sz., 139/2021.(V.07.)sz., 140/2021.(V.07.)sz.,
 144/2021.(V.25.)sz., 145/2021.(V.25.)sz., 148/2021.(V.25.)sz., 149/2021.(V.31.)sz.,
 150/2021.(V.31.)sz., 151/2021.(V.31.)sz., 152/2021.(V.31.)sz., 153/2021.(V.31.)sz.,
 154/2021.(V.31.)sz., 156/2021.(V.31.)sz., 157/2021.(V.31.)sz., 158/2021.(V.31.)sz.,
 159/2021.(V.31.)sz., 160/2021.(V.31.)sz., 161/2021.(V.31.)sz., 162/2021.(V.31.)sz.,
 163/2021.(V.31.)sz., 166/2021.(V.31.)sz., 167/2021.(V.31.)sz., 168/2021.(V.31.)sz.,
 169/2021.(V.31.)sz., 170/2021.(V.31.)sz., 172/2021.(VI.03.)sz.,
 173/2021.(VI.03.)sz., 174/2021.(VI.03.)sz., 175/2021.(VI.03.)sz.,
 178/2021.(VI.11.)sz., 184/2021.(VI.11.)sz., 185/2021.(VI.11.)sz.,
 186/2021.(VI.11.)sz., 187/2021.(VI.11.)sz., 188/2021.(VI.11.)sz.,
 189/2021.(VI.11.)sz., 190/2021.(VI.11.)sz., 191/2021.(VI.11.)sz.,
 192/2021.(VI.11.)sz., 193/2021.(VI.11.)sz., 194/2021.(VI.11.)sz.,
 195/2021.(VI.14.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

II/2. Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

III./ Tájékoztató a Mezőberényben működő nemzetiségi önkormányzatok és hozzá kapcsolódó civil szervezetek munkájáról

IV./ Beszámoló Mezőberény sportéletéről

V./ A 2023-as évforduló kiemelt eseményei

VI./ Bejelentések

VI/1. A helyi elismerésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása

VI/2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

VI/3. Vagyonrendelet módosítása

VI/4. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

VI/5. Mezőberény, 0928/15 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának helyi önkormányzat részére történő ingyenes átruházása, Madách u. egyirányúsítása

VI/6. Rendezvénypavilon tervezésére forrás biztosítása

VI/7. Mezőberény Város Önkormányzat könyvvizsgálata /sürgősséggel/

VI/8. Mezőberény, 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terv – Szarvasi Úti ivóvízvezeték kiváltás /sürgősséggel/

VI/9. Mezőberény, Mikszáth Kálmán u. 3. sz. alatti önkormányzati bérlakások meghirdetése /sürgősséggel/

VI/10. Mezőberény TESZK módosítás a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében /sürgősséggel/

VI/11. Mezőberény '17 Kft. működése /sürgősséggel/

Önkormányzati bizottság tagjának megválasztása

VI/12. Egyéb bejelentés

VII./ Zárt ülés

VII/1. „Mezőberényért” cím adományozása

VII/2. Mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok hasznosítása

VII/3. Mezőberény, Puskin u. 13. sz. alatti ingatlanrész vétele

VII/4. Döntés fellebbezés tárgyában

VII/5. Egyéb bejelentés

Közmeghallgatás

Tárgy: Covid-19 tapasztalatok

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a kábeltelevízió nézők tájékoztatása érdekében felolvassa azt az anyagot, amit a képviselők megkaptak:

„Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. § alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A közmeghallgatásra vonatkozó további szabályozást Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 57/2012.(XII.27.) rendelet 25. §-sa rögzíti.

A 2021. évi munkaterv alapján közmeghallgatást 2021. június hónapban tart a képviselő-testület COVID-19 tapasztalatokról.

A 2020-21-es évek elsősorban a pandémiáról szóltak.

„A pandémia olyan fertőző betegség okozta járvány, amely sok embert fertőz meg nagyon nagy területen, akár több kontinensen, vagy világszerte. Hivatalosan az Egészségügyi Világszervezet (WHO) hirdethet pandémiát. Ha egy világjárványban nem emberek, hanem állatok betegednek meg, akkor panzoózisról beszélünk.

Ha a fertőző betegség esetei rövid időn belül, a megszokottnál nagyobb számban fordulnak elő, és köztük kapcsolat van, akkor epidémiáról - azaz járványról - van szó. Ha egy adott területen a fertőző betegség tartósan jelen van és időnként új eseteket produkál, akkor endémiáról beszélhetünk. A szezonális influenzát, amely nagy területeket érint, de nem az egész világot, endémiának szokták tekinteni, nem pandémiának, de egy új, emberek közt pusztító influenzavírus lehet pandémia okozója.

A történelem folyamán az emberiség többször nézett szembe pandémiát okozó betegségekkel. Ilyen volt a fekete himlő és a gümőkór. Az egyik legpusztítóbb endémiát a pestis okozta: a "Fekete Halál" a 14. században 75-200 millió ember halálát okozta. Pusztító világjárványt okozott 1918-ban és 1919-ben a spanyolnátha. A közelmúlt világjárványa volt a 2009-es influenzapandémia, és a jelenkoré pedig a Covid19-pandémia.” Mindezt a Wikipédiából

idéztam az anyag elejére. Talán azért érdemes erről néhány gondolatot így megosztani, mert szoktuk használni pandémia, szoktuk használni járvány, szoktuk használni, hogy COVID, tehát összességében nagyjából így néz ki a kép, hogy a COVID-19, az bizony pandémia van, vagy volt.

Olyan világjárvánnyal kellett megküzdenie az emberiségnek, amely számtalan új kihívást eredményezett nemcsak az egészségügy, de a gazdaság területén is. Ez utóbbinál elég csak a minden területre kiterjedő, nagymértékű áremelkedésekre, ezen belül az anyagárak változására, a munkanélküliség emelkedésére gondolni. Persze vannak, vagy lehetnek nyertesei is a járványnak, elsősorban az építőiparban dolgozók, ahol nem ritka, hogy egy kőműves havi nettó 600.000,- Ft-ot is megkeres. Nem irigylem tőle egyébként, és hát azt is hozzá kell tenni, hogy nem általános ez a fajta bér az építőiparban sem, és kérdés, hogy mi lesz velük az ősztől fogva a hatalmas anyagár-emelkedések után.

2020. március 11-én a 40/2020.(III.11.) Kormányrendelettel veszélyhelyzet került kihirdetésre, ami elsősorban az önkormányzat működésére volt jelentős kihatással, ami többek között a képviselő-testület jogkörének katasztrófavédelemről szóló törvény szerinti elvonásában nyilvánult meg.

Számtalan jogszabály követte a veszélyhelyzet kihirdetését, amelyek alapján egyéb területeken a járványügyi helyzet miatt elrendelt megszorítások léptek életbe. A lakosságot érintően többek között a boltok nyitva tartásának, a látogathatóságának korlátozása, a kötelező maszkviselés, az iskolák és az óvodák rendkívüli szünetének elrendelése, a bentlakásos intézmények látogatásának korlátozása, az egészségügyi ellátás más alapokon történő megszervezése, a közigazgatási szolgáltatások elérhetőségének jelentős mértékű csökkenése, illetve az elektronikus ügyintézés preferálása, kijárási korlátozás stb.

A kettőt – a veszélyhelyzetet és járványügyi helyzetet/intézkedéseket – gyakran keverték és még ma is keverik az emberek. Ezt csak azt szeretném elmondani, hogy jelen pillanatban a képviselő-testület ülészik, annak ellenére, hogy veszélyhelyzet nem lett föloldva, de egy közbenső jogszabállyal döntöttek arról, hogy a képviselő-testületek viszont üléseznek, a parlament viszont kicsit korlátozott jogkörrel dolgozik, pontosabban a kormány nagyobb felhatalmazással dolgozik.

De nézzük mi történt Mezőberényben.

2020. első fele

Nem kronológiai sorrendben sorolom fel, hanem csak úgy általánosságban beszélek a 2020. első félévi eseményekről.

A kialakult, sokszor hisztérikusba hajló megnyilvánulásokban is kifejezésre jutott helyzetben, érzékelve a családok nehézségeit, a rászorulóknak megsegítésére adományosztást szerveztünk. Összesen 436 családban 1622 személyt sikerült elérni közvetlenül az adománnyal. Az adományban cukor, liszt, rizs, száraztészta, olaj és fertőtlenítőszer került kiosztásra, valamint egy mezőberényi kereskedő jóvoltából csokoládé. A közvetlen lakosságnak nyújtott segítség mellett több civil szervezet és intézmény is kapott a beszerzett élelmiszerekből, fertőtlenítőből, amit aztán az ő látókörükben tartozó rászorulóknak között osztottak szét. Összesen legalább 1800 személyhez – a lakosság 17-18 %-ához – jutott el segély 2020-ban. A segélycsomagok kiosztásában, a lakóhelyekre történő kijuttatásában jelentős szerepet vállaltak a képviselők és a Polgármesteri Hivatal dolgozói, valamint a Mezőberény '17 Kft. is.

A veszélyhelyzet első napjaitól megszerveztük az iskolák, óvodák bezárását követően a gyermekek étellemezését, közvetlenül a családokhoz történő kiszállítással. Ez rendkívüli terhet rótt az étellemezési központra, valamint a kiszállítás miatt a Mezőberény '17 Kft. munkatársaira, mely feladatot nagyon lelkiismeretes és precíz szervezéssel valósították meg.

Időről időre igyekeztem pontos információkat kapni a fertőzöttek számáról, melyet a háziorvosoktól kapott információk alapján szinte teljesnek vehettem. Kevés fertőzöttről

szereztünk tudomást, így az is elképzelhető, hogy nem minden fertőzött személyről jutottak el hozzánk információk. Azoknak, akik rászorultak voltak, a karantén idején biztosítottuk a legszükségesebb beszerzéseket, önkéntesek és a Hivatal dolgozói közreműködésével.

A Polgármesteri Hivatal működésében bevezetésre került a home office munkavégzés, amely jó hatékonyság mellett segített, elsősorban a kisgyermekesek gondjainak megoldásában. Május 25-től a korábban kizárólag elektronikus formában történő ügyintézés után a személyes ügyfélfogadásra is lehetőséget biztosított a Hivatal, igaz jelentős korlátozó és védő intézkedésekkel.

Sajnos a munkanélküliség változásáról sem kaptam semmilyen információt a központi szervektől, így saját felmérésbe kezdtem, aminek eredményeként inkább az átmeneti munkahely, munkavesztés volt a jellemző ebben az időszakban, a vállalkozások igyekeztek megtartani a dolgozókat különböző átmeneti intézkedésekkel, foglalkoztatási formákkal. Ezek általában jó eredménnyel végződtek, a város legnagyobb foglalkoztatói már 2021 közepére visszaálltak a járvány előtti létszámokkal való termelésre, munkavégzésre.

Néhány vállalkozásnak saját erőfeszítésein túl, az állami bértámogatás is segített a „túlélésben”.

A város pénzügyi helyzete az év elején tervezettekhez, remélthez képest kedvezőtlenül alakult, részben a gépjárműadó helyben maradó részének elvétele, ami kb. 26 millió Ft-ot jelentett, valamint a védekezésre fordított költségek előre nem tervezett nagysága (kb. 12 millió Ft) miatt. Pénzügyi helyzetet érintő azonnali intézkedésre került sor 2020. április 8-án. Ennek értelmében az OPSKMM városi nagyrendezvények támogatására kapott költségvetési forrás folyósításának, felhasználásának, az erre való kötelezettségvállalás felfüggesztését rendeltem el. Szintén elrendeltem az önkormányzati támogatás folyósításának felfüggesztését a következő költségvetési tételeknél:

- Városi rendezvények támogatására kiírt pályázati forrás
- Nemzetközi kapcsolatok finanszírozására kiírt pályázati forrás
- Hivatalos városi szintű kapcsolatok finanszírozására szánt források
- Helyi védelem alatt álló épületek megóvásának elősegítésére szolgáló források, valamint
- Képviselői tiszteletdíjak korrekciójára is sor került.

Az intézkedések pénzügyi hatásaként, mintegy 37-39 millió Ft átcsoportosítására került sor, amelyet többek között a járványügyi védekezésre tudtunk fordítani.

Az országos járványügyi adatok jelentős javulása alapján a Kormány fokozatos könnyítéseket léptetett életbe és a veszélyhelyzet is megszűnt 2020. június 18-án.

Rövid időre közel „normális” élet folyt nyár elejétől október végéig.

2020. második fele és 2021.

A Kormány november 4-i hatállyal újra veszélyhelyzetet rendelt el, illetve hirdetett ki.

A márciusi kihirdetést követő bizonytalansággal szemben a novemberi döntés már sokkal felkészültebben ért bennünket. Az előző időszak gyakorlatát követve biztosítottuk az online oktatásban részesülő gyermekek étkeztetését, de nem házhoz kivitt csomagokban, hanem az óvodákból, az ételmezési központ konyhájáról, valamint a Luther téri iskolaépület melegítő konyhájáról ételhordóban vihették el a gyermekek, vagy szülők.

A segélyezési gyakorlat a korábbi, 2020. előtti gyakorlatnak megfelelően folyt.

A Hivatal elektronikus ügyintézését folytatott a már bevált gyakorlatnak megfelelően, és a home office munka több gyermekes munkavállaló felé megoldást kínált a nem látogatható nevelési-oktatási intézményekből „kiszorult” gyermekek ellátásában, felügyeletében.

Sajnos az előző járványügyi időszakhoz képest jelentősen megnövekedett a COVID fertőzött személyek és ezen fertőzésnek betudható halálozások száma.

A város pénzügyi helyzete az előző évinél is kedvezőtlenebbül alakult. A gépjárműadó helyben maradó részének végleges elvonása után, a helyi iparüzési adó kb. 50%-át is elvonta az állam, igaz ígéret van arra, hogy azt a 20 ezer lakos alatti települések, így Mezőberény is megkapja az államtól, aminek részleteit még mindig nem tudjuk. A mai napon sem tudjuk. Az eredeti információk alapján júniusban és októberben kapják meg az önkormányzatok. Szigorú költségvetési tervezést és talán még szigorúbb végrehajtást kellett megvalósítani, mint korábban bármikor.

A pandémia harmadik hulláma általánosságban – az előbb leírtakon, valamint a fertőzöttség és a halálozások számát kivéve – kisebb nehézségeket okozott, mint az azt megelőző hullámok.

A jelentősen javuló járványügyi adatok, az átoltottság nagysága eredményeként a 307/2021.(VI.5.) Kormányrendelet értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete 2021. június 15-től feladat- és hatáskörét maga gyakorolja. Itt ideírtam: Végre!!! Ez a rendelet a veszélyhelyzetnek ugyan nem vet véget, de a testületek munkáját engedi!

Ezzel megint lezárult egy igen hosszú időszak, amikor a polgármester minden döntési jogkört átvett a képviselő-testülettől, illetve a bizottságoktól.

Tapasztalatok:

A kevés közvetlenül városunkra vonatkozó hivatalos adatokból, a sajtóban megjelentek alapján Békés megye 10 településére számítottam sorrendet a halálozási és fertőzöttségi arányokra. Elmondhatjuk, hogy az elhunytak számát tekintve a 10 nagyobb megyei település közül Mezőberény a 3. a 22 halálozással, ami a népességhez viszonyított arányban a 3., mert egyébként Békéscsabán a lakosságszámhoz viszonyítottan több volt az elhalálozás, és a legmagasabb arány, az Gyulán volt tapasztalható. A fertőzöttek számának arányában Mezőberény a 2. helyen van. Nem előkelő hely, de ezen a helyen vagyunk. Itt is Gyula a legmagasabb aránnyal van az élen.

Legfontosabb tapasztalat:

A pandémia ideje alatt a különböző okok miatt keletkezett problémákat döntően helyben, saját erőforrásainkra építve kellett és lehetett megoldani. Legyen az jogszabály értelmezés, pénzügyi kérdés. Hamarabb és hatékonyabb intézkedésekre vagyunk képesek, mint központi utasításokra, jogszabály értelmezésekre várva.

Itt a közmeghallgatási anyag végén köszönetemet szeretném kifejezni az egészségügyi, szociális területen dolgozóknak, akik saját és családjuk egészségét is kockáztatva végezték áldozatos munkájukat nap mint nap találkozással a fertőzéssel.

Köszönet a különböző területeken közszolgáltatásokat végzőknek – bolti eladóknak, szolgáltatóknak, iskolai dolgozóknak és természetesen lehetne sorolni még hosszan – akik igyekeztek a normális élethez közelítő körülményeket teremteni.

És köszönetemet fejezem ki a Polgármesteri Hivatali dolgozóinak helytállásukért, a döntés előkészítésekben személyemnek nyújtott óriási segítségükért.”

Szóbeli kiegészítésként hozzátette, hogy várhatóan néhány napon belül, ha az 5,5 millió beoltott meglesz, akkor megszűnik a maszkviselési kötelezettség Magyarországon, illetve a kártyát sem kötelező felmutatni bizonyos helyeken, például éttermekben. Az egészségügyben megmarad a maszkhasználat, és a különböző rendezvényekre, nagyrendezvényekre továbbra is csak védettségi igazolvánnyal lehet eljutni. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kérdést, vagy kiegészítést tenni az anyaghoz? /Nem kívántak./ Megkérdezte a

jelenlévőket, hogy kívánnak-e kiegészítést vagy kérdést feltenni? /Nem kívántak./ Lezárta a közmeghallgatás témáját.

Eskütétel –Képviselő eskütétele

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Onody Gyula képviselő úr megváltozott munkahelye összeférhetetlen lett a képviselői tisztséggel, ezért lemondott 2020. november 30. nappal. Az Ő helyére a Fidesz-KDNP a listájáról Tóth Zoltánnét delegálta. Eddig is végezhetette a munkáját, de az eskü letételére most van lehetőség. Felkérte Földesi Lajosnét, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy Tóth Zoltánnénak a képviselői mandátumához szükséges hivatalos eljárást folytassa le. Megkérte a képviselőket, hogy álljanak fel.

Földesi Lajosné HVB elnök kérte Tóth Zoltánné képviselőt, hogy tegye le a képviselői esküt.

Eskü szövege (Mötv. 1. melléklete szerint):

"Én, Tóth Zoltánné becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Mezőberény Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint.)

Isten engem úgy segítjen!"

Földesi Lajosné HVB elnök képviselő asszonynak a munkához erőt, egészséget kívánt.

Siklósi István polgármester megköszönte Földesi Lajosnénak az esketést. Tóth Zoltánnénak jó munkát kívánt a testületben.

/Az aláírt esküokmány a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

Tájékoztató az önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozatainak nyilvántartásba vételéről

Siklósi István polgármester átadta a szót Miklószik Ivettnek, az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjának.

Miklószik Ivett képviselő, ÚJKEB tag tájékoztatásként elmondta, hogy az önkormányzati képviselő megválasztásától és majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas-, vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonynyilatkozatát. A vagyonynyilatkozatot a Szervezeti

és Működési Szabályzatban erre kijelölt bizottság, esetükben az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozatot vizsgáló bizottság a soron következő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet. Az ügyrendi bizottság a júniusi ülésen ellenőrizte az önkormányzati képviselők, nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatát.

Megállapították, hogy 11 képviselő és 5 külsős bizottsági tag határidőben benyújtotta a vagyonyilatkozatot, kettő fő – Molnár Péter külsős bizottsági tag és dr. Zuberecz Richárd képviselő - határidőn túl adta le a vagyonyilatkozatát. Egyebekben a vagyonyilatkozatok rögzítése szabályszerűen történt.

Tóth Zoltánné képviselő tekintetében 2021. június 11-én, valamint Dr. Zuberecz Richárd képviselő tekintetében 2021. június 17-én érkezett tájékoztatás szerint képviselők törlésre kerültek a köztartozásmentes adózói adatbázisból, így esetükben méltatlansági körülmény állt elő, amelynek elhárítására 60 napjuk áll rendelkezésre.

Az ügyrendi bizottság a napirend kapcsán egyéb hiányosságokat nem tárt fel. Kérte a tájékoztatás tudomásulvételét.

Siklósi István polgármester megköszönte a tájékoztatást. Hozzátette, a tájékoztatás tudomásulvételével azt is tudomásul veszik, hogy minden képviselő végezheti a munkáját, nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testület munkájában részt vegyen. Kérte, aki tudomásul veszi az elhangzottakat, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

199/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 2021. évi önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos vizsgálatának eredményéről adott tájékoztatást tudomásul vette.

Dr. Zuberecz Richárd napirend előtti felszólalása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Zuberecz Richárd képviselő úr napirend előtti felszólalást kért a Békési út 12. szám alatti ingatlannal kapcsolatban. A lakosságot szeretné tájékoztatni az önkormányzat vállalkozói tevékenységéről. Átadta a szót.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő úgy gondolja, hogy ez egy fontos téma, mivel nem volt lehetősége a testületnek még a veszélyhelyzet miatt ezt tárgyalni. Ki kell hangsúlyozni a város nyilvánossága előtt ennek a beruháznak az eredményét. A ráfordítás oldalon - a közzétett adatok szerint - 180 millió Ft-ot fordított erre a város az elmúlt 2,5 év során, és a vállalkozási eredmény, az -8,2 millió Ft lett. Úgy gondolja, hogy ez nem egy szép eredmény, különös tekintettel arra, hogy az építőiparban elvárt hasznok, elvárt hozamok vannak. Ez alatt az idő alatt az önkormányzat 180 millió Ft-ot, vagy annak mindig az adott részszámlában megjelenő összegét parkoltatta, más felhasználástól elvonta. Véleménye szerint ki kell azt emelni a város nyilvánossága előtt, hogy ez nem egy pályázatból megvalósuló beruházás volt, nem is önkormányzati bérlakásokról van szó, hanem ez egy teljesen önerős, a város vállalkozói tevékenysége volt. Megkérdezte a polgármesteri hivatalt és polgármester urat, hogy ennek az

eredménynek a fényében hogyan értékelik ezt a beruházást? Itt nem kell messzire menni, elég a tavalyi évre gondolni, amikor hosszasan vitatkoztak arról, hogy a strandot anyagi fedezet miatt nem nyitják meg csak a 2. hónapra, vagy a Városüzemeltetési Kft. folyamatosan pénzügyi nehézségekkel küzd. Hogyan értékelik ennek a beruházásnak az eredményét – még egyszer, ami vállalkozói vagyron volt – és mennyiben szolgálta ez a városlakók érdekét?

Siklósi István polgármester megköszönte képviselő úrnak, hogy a kétperces határidőt betartotta, ami a napirend előtti felszólalásnál engedélyezett.

Összességében mindennél fontosabbnak tartja, hogy egy testületi döntés született 108/2019.(II.25.)sz. határozattal, amely arról rendelkezett, hogy a Békési úti lakásokat nettó 249.500,- Ft/m² + áfa eladási áron meghirdetik. Kifejezetten az volt az álláspontja az akkori képviselő-testületnek, hogy nem profitszerzés céljából végzi el ezt a munkát, hanem a városközpontban egy rendezett környezet kialakításáért. A pozitív nullás eredmény volt a cél. Jelenleg 8 millió Ft körüli mínusszal vannak benne, ez azonban a garázsok megépülte után várhatóan egy 8 millió Ft többletbe megy át. Hozzátette, van az úgy, hogy nem elsősorban a haszonért dolgoznak, bár tudja, hogy ez a mai vállalkozói világban borzasztóan nehéz, de mi mint önkormányzat, kicsit másképp kell, hogy gondolkodjunk. Többek között abban is, hogy ez a terület mennyire lesz rendben, hogyan fog kinézni az átadás után, amint a lakók beköltöznek és tudják használni az épületet.

Miután vita nem lehet a napirend előtti hozzászólásnál, ezért folytatják az ülést a nyílt ülés napirendjeinek a tárgyalásával.

I./ napirend

Tárgy: I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kihirdette a 2020. június 29-i zárt ülésen hozott 151/2020.(VI.29.)sz. határozatot, a 2020. október 26-i zárt ülésen, valamint a 2021. június 23-i rendkívüli nyílt ülésen hozott határozatokat.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el, a polgármester kérte a határozatok kihirdetésének tudomásulvételét.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

200/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2020. június 29-i zárt ülésen hozott 151/2020.(VI.29.)sz. határozatot, a 2020. október 26-i zárt ülésen, valamint a 2021. június 23-i rendkívüli nyílt ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette.

Tárgy: I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 2020. november 4-i hatállyal ismét veszélyhelyzet került kihirdetésre az országban. A testületi hatáskörök polgármesterre történő jogszabály átruházását követően határozatokat, rendeleteket és rendeletmódosításokat hozott meg. Két alkalommal informális megbeszélésre hívta a képviselő-testület tagjait, amely összetételében változás következett be. Veszélyhelyzet ideje alatt 257 db határozatot hozott. Ez idő alatt meghozott rendeletek, rendeletmódosítások száma 23 db. Fel van sorolva az anyagban, nem kívánja most egyenként végigvenni. Miután a képviselők az általuk használt honlapon minden döntés előtt megismerhették a kapcsolódó indokokat, ezért most azok ismételtelen nem kerülnek feltüntetésre, nevezett dokumentumok továbbra is megtalálhatóak a hivatkozott helyen. A 2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a polgármester által elfogadott rendeletmódosításokkal kapcsolatban felülvizsgálati jogkörét gyakorolhatja a képviselő-testület. Amennyiben erre sor kerül, a hivatal a kért rendeletek megtárgyalását előkészíti. Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Kérte, aki a beszámolót el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

201/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót tudomásul vette, elfogadta.

II./ napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Beszámoló a 226/2018.(V.28.)sz., 238/2018.(V.28.)sz., 68/2019.(II.14.)sz., 76/2019.(II.25.)sz., 84/2019.(II.25.)sz., 129/2019.(III.25.)sz., 329/2019.(IX.30.)sz., 331/2019.(IX.30.)sz., 332/2019.(IX.30.)sz., 333/2019.(IX.30.)sz., 334/2019.(IX.30.)sz., 350/2019.(X.24.)sz., 406/2019.(XII.19.)sz., 9/2020.(I.27.)sz., 10/2020.(I.27.)sz., 25/2020.(I.27.)sz., 58/2020.(II.24.)sz., 74/2020.(II.24.)sz., 78/2020.(II.24.)sz., 59/2020.(V.12.)sz., 93/2020.(VI.29.)sz., 97/2020.(VI.29.)sz., 111/2020.(VI.29.)sz., 115/2020.(VI.29.)sz., 128/2020.(VI.29.)sz., 130/2020.(VI.29.)sz., 131/2020.(VI.29.)sz., 143/2020.(VI.29.)sz., 150/2020.(VI.29.)sz., 151/2020.(VI.29.)sz., 152/2020.(VI.29.)sz., 153/2020.(VI.29.)sz., 158/2020.(VII.07.)sz., 160/2020.(VII.31.)sz., 161/2020.(VII.31.)sz., 163/2020.(VII.31.)sz., 201/2020.(VIII.31.)sz., 202/2020.(VIII.31.)sz., 203/2020.(VIII.31.)sz., 204/2020.(VIII.31.)sz., 213/2020.(VIII.31.)sz., 214/2020.(VIII.31.)sz., 215/2020.(VIII.31.)sz., 216/2020.(VIII.31.)sz., 217/2020.(VIII.31.)sz., 225/2020.(IX.28.)sz., 226/2020.(IX.28.)sz., 228/2020.(IX.28.)sz., 239/2020.(IX.28.)sz., 240/2020.(IX.28.)sz., 241/2020.(IX.28.)sz., 256/2020.(IX.28.)sz., 257/2020.(IX.28.)sz., 267/2020.(X.26.)sz., 268/2020.(X.26.)sz., 269/2020.(X.26.)sz., 270/2020.(X.26.)sz., 273/2020.(X.26.)sz., 274/2020.(X.26.)sz., 276/2020.(X.26.)sz., 277/2020.(X.26.)sz., 278/2020.(X.26.)sz., 279/2020.(X.26.)sz., 280/2020.(X.26.)sz., 281/2020.(X.26.)sz., 282/2020.(X.26.)sz., 86/2020.(XI.05.)sz., 87/2020.(XI.05.)sz.,

88/2020.(XI.05.)sz., 89/2020.(XI.05.)sz., 283/2020.(XI.11.)sz., 284/2020.(XI.12.)sz.,
285/2020.(XI.12.)sz., 286/2020.(XI.19.)sz., 287/2020.(XI.30.)sz.,
288/2020.(XI.30.)sz., 289/2020.(XI.30.)sz., 290/2020.(XI.30.)sz.,
297/2020.(XI.30.)sz., 298/2020.(XI.30.)sz., 299/2020.(XI.30.)sz.,
300/2020.(XI.30.)sz., 301/2020.(XI.30.)sz., 302/2020.(XI.30.)sz.,
303/2020.(XI.30.)sz., 304/2020.(XI.30.)sz., 305/2020.(XI.30.)sz.,
306/2020.(XI.30.)sz., 307/2020.(XI.30.)sz., 308/2020.(XI.30.)sz.,
309/2020.(XI.30.)sz., 310/2020.(XI.30.)sz., 311/2020.(XI.30.)sz.,
312/2020.(XII.01.)sz., 313/2020.(XII.10.)sz., 314/2020.(XII.10.)sz.,
315/2020.(XII.16.)sz., 320/2020.(XII.21.)sz., 321/2020.(XII.21.)sz.,
322/2020.(XII.21.)sz., 323/2020.(XII.21.)sz., 324/2020.(XII.21.)sz.,
325/2020.(XII.21.)sz., 326/2020.(XII.21.)sz., 327/2020.(XII.21.)sz.,
328/2020.(XII.21.)sz., 329/2020.(XII.21.)sz., 330/2020.(XII.21.)sz.,
331/2020.(XII.21.)sz., 332/2020.(XII.21.)sz., 333/2020.(XII.21.)sz.,
334/2020.(XII.21.)sz., 335/2020.(XII.21.)sz., 336/2020.(XII.21.)sz.,
337/2020.(XII.21.)sz., 338/2020.(XII.21.)sz., 339/2020.(XII.21.)sz.,
340/2020.(XII.21.)sz., 1/2021.(I.07.)sz., 2/2021.(I.12.)sz., 3/2021.(I.20.)sz.,
5/2021.(I.22.)sz., 6/2021.(I.25.)sz., 7/2021.(I.25.)sz., 9/2021.(I.25.)sz.,
10/2021.(I.25.)sz., 12/2021.(I.25.)sz., 13/2021.(I.25.)sz., 14/2021.(I.25.)sz.,
15/2021.(I.25.)sz., 16/2021.(I.25.)sz., 17/2021.(I.25.)sz., 19/2021.(I.25.)sz.,
29/2021.(II.08.)sz., 33/2021.(II.08.)sz., 35/2021.(II.22.)sz., 36/2021.(II.22.)sz.,
37/2021.(II.22.)sz., 38/2021.(II.22.)sz., 39/2021.(II.22.)sz., 40/2021.(II.22.)sz.,
41/2021.(II.22.)sz., 42/2021.(II.22.)sz., 43/2021.(II.22.)sz., 44/2021.(II.22.)sz.,
48/2021.(II.22.)sz., 49/2021.(II.22.)sz., 50/2021.(II.22.)sz., 52/2021.(II.25.)sz.,
53/2021.(II.25.)sz., 54/2021.(II.25.)sz., 55/2021.(II.25.)sz., 56/2021.(II.25.)sz.,
57/2021.(II.25.)sz., 59/2021.(II.26.)sz., 60/2021.(III.01.)sz., 61/2021.(III.01.)sz.,
62/2021.(III.01.)sz., 63/2021.(III.12.)sz., 64/2021.(III.12.)sz., 65/2021.(III.18.)sz.,
66/2021.(III.29.)sz., 67/2021.(III.29.)sz., 68/2021.(III.29.)sz., 69/2021.(III.29.)sz.,
70/2021.(III.29.)sz., 71/2021.(III.29.)sz., 72/2021.(III.29.)sz., 73/2021.(III.29.)sz.,
74/2021.(III.29.)sz., 75/2021.(III.29.)sz., 78/2021.(III.29.)sz., 79/2021.(III.29.)sz.,
80/2021.(III.29.)sz., 81/2021.(III.29.)sz., 82/2021.(III.29.)sz., 83/2021.(III.29.)sz.,
84/2021.(III.29.)sz., 85/2021.(III.29.)sz., 86/2021.(III.29.)sz., 87/2021.(III.29.)sz.,
88/2021.(III.29.)sz., 89/2021.(III.29.)sz., 90/2021.(III.29.)sz., 91/2021.(III.29.)sz.,
92/2021.(III.29.)sz., 93/2021.(III.29.)sz., 94/2021.(III.29.)sz., 95/2021.(III.29.)sz.,
96/2021.(III.29.)sz., 97/2021.(III.29.)sz., 98/2021.(III.29.)sz., 99/2021.(III.29.)sz.,
101/2021.(IV.13.)sz., 102/2021.(IV.13.)sz., 103/2021.(IV.13.)sz.,
104/2021.(IV.13.)sz., 105/2021.(IV.15.)sz., 106/2021.(IV.15.)sz.,
107/2021.(IV.15.)sz., 108/2021.(IV.19.)sz., 109/2021.(IV.26.)sz.,
110/2021.(IV.26.)sz., 111/2021.(IV.26.)sz., 112/2021.(IV.26.)sz.,
113/2021.(IV.26.)sz., 114/2021.(IV.26.)sz., 116/2021.(IV.26.)sz.,
117/2021.(IV.26.)sz., 118/2021.(IV.26.)sz., 119/2021.(IV.26.)sz.,
120/2021.(IV.26.)sz., 121/2021.(IV.26.)sz., 122/2021.(IV.26.)sz.,
123/2021.(IV.26.)sz., 124/2021.(IV.30.)sz., 129/2021.(V.03.)sz., 130/2021.(V.03.)sz.,
131/2021.(V.03.)sz., 132/2021.(V.03.)sz., 133/2021.(V.03.)sz., 135/2021.(V.07.)sz.,
138/2021.(V.07.)sz., 139/2021.(V.07.)sz., 140/2021.(V.07.)sz., 144/2021.(V.25.)sz.,
145/2021.(V.25.)sz., 148/2021.(V.25.)sz., 149/2021.(V.31.)sz., 150/2021.(V.31.)sz.,
151/2021.(V.31.)sz., 152/2021.(V.31.)sz., 153/2021.(V.31.)sz., 154/2021.(V.31.)sz.,
156/2021.(V.31.)sz., 157/2021.(V.31.)sz., 158/2021.(V.31.)sz., 159/2021.(V.31.)sz.,
160/2021.(V.31.)sz., 161/2021.(V.31.)sz., 162/2021.(V.31.)sz., 163/2021.(V.31.)sz.,
166/2021.(V.31.)sz., 167/2021.(V.31.)sz., 168/2021.(V.31.)sz., 169/2021.(V.31.)sz.,

<u>170/2021.(V.31.)sz.,</u>	<u>172/2021.(VI.03.)sz.,</u>	<u>173/2021.(VI.03.)sz.,</u>	<u>174/2021.(VI.03.)sz.,</u>
<u>175/2021.(VI.03.)sz.,</u>	<u>178/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>184/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>185/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>186/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>187/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>188/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>189/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>190/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>191/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>192/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>193/2021.(VI.11.)sz.,</u>	
<u>194/2021.(VI.11.)sz.,</u>	<u>195/2021.(VI.14.)sz.</u>	<u>lejárt határidejű</u>	<u>határozatok</u>
<u>végrehajtásáról</u>			

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 260 db határozatnak a végrehajtásáról számolnak be. Barna Márton képviselő úr kérdezett az SZMSZ-nek megfelelően. A 75/2021.(III.29.)sz. határozat a közvilágítás eszközeinek üzemeltetésével és karbantartásával kapcsolatos. A kérdés, hogy a felújításokra van-e ütemterv és mikor kezdődik? Azt a választ adta, hogy nincs ütemterv, ugyanis ez nem egy felújításról szól, nem egy olyan karbantartásról szól, hanem az eddig megszokott menetben történő karbantartásról, amikor, ha valami probléma van a közvilágítással, akkor be kell telefonálni az új szolgáltatónak, akivel szerződést kötöttek, és ő ezt elhárítja. Nyilván keveredik a két dolog - nem képviselő úrnál, hanem nagyon sokaknál -, hogy szeretnék a közvilágítást teljes körűen felújítani. Erre sajnos egyelőre nem kerülhetett sor. 2019. február óta húzódó történetről van szó, amikor a közbeszerzést lefolytatták és mielőtt kihírdették volna az eredményt, előtte a közbeszerzési döntőbizottság megállította az eljárást azzal, hogy szerintük eszközbeszerzésre írták ki a pályázatot, és nem pedig építésre. Ezt több körön tárgyalta már a bíróság, illetve a közbeszerzési döntőbizottság. Végleges döntés többszöri fellebbezés után sem született még meg. Amennyiben 2019-ben ezt a beszerzést továbbengedik, akkor már Mezőberény összes világítótestét kicserélték volna, sőt lényegesen többet helyeztek volna el, a jelenleg 1360 db körüli helyett 1955 db világítótest került volna kihelyezésre. Várják a bíróság döntését arról, hogy mehet minden tovább úgy, ahogy 2019 februárjában befejezték ezt a történetet, vagy egy új közbeszerzést íratnak ki velük. Amint tudnak ebben valamit előrelépni, jelezni fogják.

A másik kérdése képviselő úrnak az 58/2021.(III.26.) belterületi utak felújítása határozattal volt kapcsolatban. Egy pályázat került benyújtásra, amelyhez több mint 9 millió Ft önerő biztosítására került sor. Azt kérdezte képviselő úr, hogy nyertek-e, és ha nem, van-e elképzelés a sokat sérült belterületi útjaik felújítására?

Azt a választ adta, hogy még nem hirdettek eredményt a pályázatnak. A belterületi utak felújításával kapcsolatban vannak terveik. Az útjaik jelentős részén már a kátyúk körbe lettek festve. Várják a helyi iparüzési adó visszaérkező részének az első részletét. Amennyiben azt megkapják, akkor tudnak dönteni arról, hogy összességében mekkora összeget fordítsanak erre a területre.

Megkérdezte képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Barna Márton képviselő megköszönte és elfogadta a választ.

Siklósi István polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni az anyaghoz? Kérdés, észrevétel nem érkezett, feltette szavazásra a 260 db lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

202/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a	226/2018.(V.28.)sz.,
238/2018.(V.28.)sz.,	68/2019.(II.14.)sz.,
129/2019.(III.25.)sz.,	329/2019.(IX.30.)sz.,
333/2019.(IX.30.)sz.,	334/2019.(IX.30.)sz.,
9/2020.(I.27.)sz.,	10/2020.(I.27.)sz.,
74/2020.(II.24.)sz.,	78/2020.(II.24.)sz.,
97/2020.(VI.29.)sz.,	111/2020.(VI.29.)sz.,
130/2020.(VI.29.)sz.,	131/2020.(VI.29.)sz.,
151/2020.(VI.29.)sz.,	152/2020.(VI.29.)sz.,
160/2020.(VII.31.)sz.,	161/2020.(VII.31.)sz.,
202/2020.(VIII.31.)sz.,	203/2020.(VIII.31.)sz.,
214/2020.(VIII.31.)sz.,	215/2020.(VIII.31.)sz.,
225/2020.(IX.28.)sz.,	226/2020.(IX.28.)sz.,
240/2020.(IX.28.)sz.,	241/2020.(IX.28.)sz.,
267/2020.(X.26.)sz.,	268/2020.(X.26.)sz.,
273/2020.(X.26.)sz.,	274/2020.(X.26.)sz.,
278/2020.(X.26.)sz.,	279/2020.(X.26.)sz.,
282/2020.(X.26.)sz.,	86/2020.(XI.05.)sz.,
89/2020.(XI.05.)sz.,	283/2020.(XI.11.)sz.,
286/2020.(XI.19.)sz.,	287/2020.(XI.30.)sz.,
290/2020.(XI.30.)sz.,	297/2020.(XI.30.)sz.,
300/2020.(XI.30.)sz.,	301/2020.(XI.30.)sz.,
304/2020.(XI.30.)sz.,	305/2020.(XI.30.)sz.,
308/2020.(XI.30.)sz.,	309/2020.(XI.30.)sz.,
312/2020.(XII.01.)sz.,	313/2020.(XII.10.)sz.,
320/2020.(XII.21.)sz.,	321/2020.(XII.21.)sz.,
324/2020.(XII.21.)sz.,	325/2020.(XII.21.)sz.,
328/2020.(XII.21.)sz.,	329/2020.(XII.21.)sz.,
332/2020.(XII.21.)sz.,	333/2020.(XII.21.)sz.,
336/2020.(XII.21.)sz.,	337/2020.(XII.21.)sz.,
340/2020.(XII.21.)sz.,	1/2021.(I.07.)sz.,
6/2021.(I.25.)sz.,	7/2021.(I.25.)sz.,
13/2021.(I.25.)sz.,	14/2021.(I.25.)sz.,
17/2021.(I.25.)sz.,	19/2021.(I.25.)sz.,
35/2021.(II.22.)sz.,	36/2021.(II.22.)sz.,
39/2021.(II.22.)sz.,	40/2021.(II.22.)sz.,
43/2021.(II.22.)sz.,	44/2021.(II.22.)sz.,
50/2021.(II.22.)sz.,	52/2021.(II.25.)sz.,
55/2021.(II.25.)sz.,	56/2021.(II.25.)sz.,
60/2021.(III.01.)sz.,	61/2021.(III.01.)sz.,
64/2021.(III.12.)sz.,	65/2021.(III.18.)sz.,
68/2021.(III.29.)sz.,	69/2021.(III.29.)sz.,
72/2021.(III.29.)sz.,	73/2021.(III.29.)sz.,
78/2021.(III.29.)sz.,	79/2021.(III.29.)sz.,
82/2021.(III.29.)sz.,	83/2021.(III.29.)sz.,
86/2021.(III.29.)sz.,	87/2021.(III.29.)sz.,
90/2021.(III.29.)sz.,	91/2021.(III.29.)sz.,
94/2021.(III.29.)sz.,	95/2021.(III.29.)sz.,
98/2021.(III.29.)sz.,	99/2021.(III.29.)sz.,
76/2019.(II.25.)sz.,	84/2019.(II.25.)sz.,
331/2019.(IX.30.)sz.,	332/2019.(IX.30.)sz.,
350/2019.(X.24.)sz.,	406/2019.(XII.19.)sz.,
25/2020.(I.27.)sz.,	58/2020.(II.24.)sz.,
59/2020.(V.12.)sz.,	93/2020.(VI.29.)sz.,
115/2020.(VI.29.)sz.,	128/2020.(VI.29.)sz.,
143/2020.(VI.29.)sz.,	150/2020.(VI.29.)sz.,
153/2020.(VI.29.)sz.,	158/2020.(VII.07.)sz.,
163/2020.(VII.31.)sz.,	201/2020.(VIII.31.)sz.,
204/2020.(VIII.31.)sz.,	213/2020.(VIII.31.)sz.,
216/2020.(VIII.31.)sz.,	217/2020.(VIII.31.)sz.,
228/2020.(IX.28.)sz.,	239/2020.(IX.28.)sz.,
256/2020.(IX.28.)sz.,	257/2020.(IX.28.)sz.,
269/2020.(X.26.)sz.,	270/2020.(X.26.)sz.,
276/2020.(X.26.)sz.,	277/2020.(X.26.)sz.,
280/2020.(X.26.)sz.,	281/2020.(X.26.)sz.,
87/2020.(XI.05.)sz.,	88/2020.(XI.05.)sz.,
284/2020.(XI.12.)sz.,	285/2020.(XI.12.)sz.,
288/2020.(XI.30.)sz.,	289/2020.(XI.30.)sz.,
298/2020.(XI.30.)sz.,	299/2020.(XI.30.)sz.,
302/2020.(XI.30.)sz.,	303/2020.(XI.30.)sz.,
306/2020.(XI.30.)sz.,	307/2020.(XI.30.)sz.,
310/2020.(XI.30.)sz.,	311/2020.(XI.30.)sz.,
314/2020.(XII.10.)sz.,	315/2020.(XII.16.)sz.,
322/2020.(XII.21.)sz.,	323/2020.(XII.21.)sz.,
326/2020.(XII.21.)sz.,	327/2020.(XII.21.)sz.,
330/2020.(XII.21.)sz.,	331/2020.(XII.21.)sz.,
334/2020.(XII.21.)sz.,	335/2020.(XII.21.)sz.,
338/2020.(XII.21.)sz.,	339/2020.(XII.21.)sz.,
3/2021.(I.20.)sz.,	5/2021.(I.22.)sz.,
10/2021.(I.25.)sz.,	12/2021.(I.25.)sz.,
15/2021.(I.25.)sz.,	16/2021.(I.25.)sz.,
29/2021.(II.08.)sz.,	33/2021.(II.08.)sz.,
37/2021.(II.22.)sz.,	38/2021.(II.22.)sz.,
41/2021.(II.22.)sz.,	42/2021.(II.22.)sz.,
48/2021.(II.22.)sz.,	49/2021.(II.22.)sz.,
53/2021.(II.25.)sz.,	54/2021.(II.25.)sz.,
57/2021.(II.25.)sz.,	59/2021.(II.26.)sz.,
62/2021.(III.01.)sz.,	63/2021.(III.12.)sz.,
66/2021.(III.29.)sz.,	67/2021.(III.29.)sz.,
70/2021.(III.29.)sz.,	71/2021.(III.29.)sz.,
74/2021.(III.29.)sz.,	75/2021.(III.29.)sz.,
80/2021.(III.29.)sz.,	81/2021.(III.29.)sz.,
84/2021.(III.29.)sz.,	85/2021.(III.29.)sz.,
88/2021.(III.29.)sz.,	89/2021.(III.29.)sz.,
92/2021.(III.29.)sz.,	93/2021.(III.29.)sz.,
96/2021.(III.29.)sz.,	97/2021.(III.29.)sz.,
101/2021.(IV.13.)sz.,	102/2021.(IV.13.)sz.,

103/2021.(IV.13.)sz., 104/2021.(IV.13.)sz., 105/2021.(IV.15.)sz., 106/2021.(IV.15.)sz.,
 107/2021.(IV.15.)sz., 108/2021.(IV.19.)sz., 109/2021.(IV.26.)sz., 110/2021.(IV.26.)sz.,
 111/2021.(IV.26.)sz., 112/2021.(IV.26.)sz., 113/2021.(IV.26.)sz., 114/2021.(IV.26.)sz.,
 116/2021.(IV.26.)sz., 117/2021.(IV.26.)sz., 118/2021.(IV.26.)sz., 119/2021.(IV.26.)sz.,
 120/2021.(IV.26.)sz., 121/2021.(IV.26.)sz., 122/2021.(IV.26.)sz., 123/2021.(IV.26.)sz.,
 124/2021.(IV.30.)sz., 129/2021.(V.03.)sz., 130/2021.(V.03.)sz., 131/2021.(V.03.)sz.,
 132/2021.(V.03.)sz., 133/2021.(V.03.)sz., 135/2021.(V.07.)sz., 138/2021.(V.07.)sz.,
 139/2021.(V.07.)sz., 140/2021.(V.07.)sz., 144/2021.(V.25.)sz., 145/2021.(V.25.)sz.,
 148/2021.(V.25.)sz., 149/2021.(V.31.)sz., 150/2021.(V.31.)sz., 151/2021.(V.31.)sz.,
 152/2021.(V.31.)sz., 153/2021.(V.31.)sz., 154/2021.(V.31.)sz., 156/2021.(V.31.)sz.,
 157/2021.(V.31.)sz., 158/2021.(V.31.)sz., 159/2021.(V.31.)sz., 160/2021.(V.31.)sz.,
 161/2021.(V.31.)sz., 162/2021.(V.31.)sz., 163/2021.(V.31.)sz., 166/2021.(V.31.)sz.,
 167/2021.(V.31.)sz., 168/2021.(V.31.)sz., 169/2021.(V.31.)sz., 170/2021.(V.31.)sz.,
 172/2021.(VI.03.)sz., 173/2021.(VI.03.)sz., 174/2021.(VI.03.)sz., 175/2021.(VI.03.)sz.,
 178/2021.(VI.11.)sz., 184/2021.(VI.11.)sz., 185/2021.(VI.11.)sz., 186/2021.(VI.11.)sz.,
 187/2021.(VI.11.)sz., 188/2021.(VI.11.)sz., 189/2021.(VI.11.)sz., 190/2021.(VI.11.)sz.,
 191/2021.(VI.11.)sz., 192/2021.(VI.11.)sz., 193/2021.(VI.11.)sz., 194/2021.(VI.11.)sz.,
 195/2021.(VI.14.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

/Barna Márton kérdéseit tartalmazó levél a jegyzőkönyv 2. számú melléklete./

II/2. Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy időszakról időszakra megtörténik a bizottságok tagjainak a részvételének a vizsgálata, illetve a képviselő-testület tagjainak, a képviselőknek a testületi ülésen történő részvételének a vizsgálata. Összességében megállapítható, hogy a bizottsági tagok is és a képviselők is annak ellenére, hogy talán most egy picivel százalékosan több hiányzás volt, mint korábban, de talán egy-két kivételtől eltekintve mindig jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. A bizottságoknak a működése rendezett volt, tudtak működni, mint ahogy a képviselő-testület is abban az időszakban, amikor törvényi lehetőségük volt rá. Kérte ennek a tudomásul vételét.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel ehhez a napirendhez?
 /Nem volt./ Feltette szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

203/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 34/2006.(X.17.) MÖK. számú rendeletének megfelelően a 2020. június 20. – 2021. június 18-ig terjedő időszakra vonatkozó képviselő-testületi, valamint bizottsági üléseken való megjelenésekről szóló kimutatást tudomásul veszi, hivatkozva a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete SZMSZ-ről szóló rendeletre. Az adott időszakban kötelezettséget szegő képviselő, bizottsági tag nem volt, így tiszteletdíj-csökkenést nem alkalmaz.

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ilyenkor szokta mindig megkérni elnök asszonyt, hogy ő is számoljon be az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, de miután sajnos ebben az időszakban nem volt munkájuk, így elmondhatja, hogy a gyermekintézmények étkezési térítési díjával, illetve a helyi járatú autóbuszberlet támogatásával kapcsolatban volt felhasználás. Jelenleg időarányosan 43,63 %-os felhasználás történt meg a Humánügyi Bizottság hatáskörébe tartozó átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

A polgármester által hozott döntésekkel kapcsolatban elmondta, hogy összességében 21,32% került felhasználásra a május 31-ig terjedő időszakig. Ez lényegesen az időarányos rész alatt van.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük? /Nem volt./ Kérte a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

204/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által, átruházott hatáskörben 2021. május hónapban hozott döntésekről szóló beszámolókat elfogadta.

III./ napirend

Tárgy: Tájékoztató a Mezőberényben működő nemzetiségi önkormányzatok és hozzá kapcsolódó civil szervezetek munkájáról

Siklósi István polgármester úgy gondolja, hogy a nemzetiségi önkormányzatok és a hozzá kapcsolódó civil szervezetek is rengeteget dolgoztak az idő alatt is, amíg nem volt lehetőségük nyilvános rendezvényeket tartani. Megkérdezte, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni a tájékoztatókhoz? /Nem kívántak./

Kiemelte, nagyon fontos, ha úgy tetszik, akkor az önkormányzatnak a kiegészítő feladatait látják el. Olyan feladatokat, amik nem lennének kötelezőek az önkormányzat részére, viszont a városban jelenlévő problémákat oldják meg. Mind a németek, mind a szlovákok a pandémia idején, a vírushelyzetben végezték azt a munkájukat, amit előtte megkezdtek. Pályázatoknak a megvalósítását, a saját épületeiknek a rendbetételét, felújítását végezték el. Újabb pályázatokat nyújtottak be. A szlovákok megvásárolták a Madarász utca 21. szám alatti épületet, ami talán az utolsó ulicskás ház, melynek a megmentésére esküdtek fel és forrásokat is sikerült hozzá találniuk. Még számtalan mindent tettek a németek is és a szlovákok is. Nem szeretne elfelejtkezni a cigányokról sem, akik a saját lehetőségeik feltételei között igyekeznek valamit tenni a saját nemzetiségükért. Egy egyesületet hoztak létre ők is, amellyel közösen együttműködve ugyanúgy, mint a németek, illetve a szlovákok, egy lényegesen eredményesebb munkát tudnak ellátni, a forrásokat jobban ki tudják használni majd, mint ahogy eddig tudták tenni. Még sokáig dicsérhetné a nemzetiségeket. Kérte az előterjesztett határozati javaslatok elfogadását, hogy tudomásul veszik a tájékoztatót, és megköszönik a város lakosságáért végzett munkájukat. Megkérdezte, hogy van-e kiegészítés, észrevétel?

Szilágyi Tibor képviselő nem akarja polgármester urat ismételni, egy gondolatot szeretne kiemelni. A beszámolókból olvasta, hogy van már példa együttműködésre az önkormányzatok között. Itt egymás rendezvényein való részvétel és egyéb közös munka. Azt gondolja, hogy ez nagyon fontos elem. Az egymástól való tanulást is figyelembe véve arra ösztönözné az önkormányzatokat, hogy ezt dúsítsák még a jövőben, hogy mindenki a lehető legsikeresebben tudjon működni a különböző területeken. Még egyszer mondja, az egymástól való tanulásnak a jegyében. Megköszönte a munkát és további sok sikert kívánt.

Siklósi István polgármester megköszönte a kiegészítést. Hozzátette, olyannyira együtt tudnak működni, hogy a pályázatok írásánál, megvalósításánál is egymástól kérnek információt, a cigány nemzetiségi önkormányzatot is segítették, tehát példamutató munkát végeznek. További hozzászólás nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

205/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat és a Mezőberényi Szlovákok Szervezete városért, lakosságért végzett munkáját, a 2020. évi tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

206/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mezőberény és a Mezőberényi Német Hagyományápoló Egyesület városért, lakosságért végzett munkáját, a 2020. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

207/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat városért, lakosságért végzett munkáját, a 2020. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

IV./ napirend

Tárgy: Beszámoló Mezőberény sportéletéről

Siklósi István polgármester a napirend felvezetéseként elmondta, hogy ezt a nemes feladatot minden évben – már most hosszú évek óta – Barna Márton képviselő úr, a Humánügyi Bizottság sportért felelős tagja készíti, gyűjti össze az információkat, és az előterjesztője is ő a napirendnek. Átadta a szót.

Barna Márton képviselő megerősítette polgármester úr szavait, miszerint már nagyon régóta ez a júniusi testületi ülésük egyik fő napirendi pontja. Hozzátette, az egyesületeknek évente egyszer be kell számolniuk. Régebben gondoltak egyet, hogy jó lenne ezeket a beszámolókat úgy dokumentálni képekkel illusztrálva, hogy a civil emberek is hozzájussanak és el tudják olvasni. A tavalyi év lehangoló volt a pandémia miatt. Kérdésként merült fel a járványhelyzet miatt a napirend összeállítása, amely végül mégis elkészült. Pár szóban ismertette a sportszervezetek tevékenységét.

A Berényi Gyermekek Futball FC is érezte a pandémia hatását a sport és a pénzügyi vonalon. Nagy problémájuk a játékosok elcsábítása. Felkínálták nekik a megye első osztályban való indulást, melyet nem tudtak kihasználni. Ennél az egyesületnél is érezhető a pénzügyi támogatás lecsökkentésének hatása, de próbálták kigazdálkodni.

Az asztalitenisz szakosztálynál is ugyanezzel tudja kezdeni. Ott még egy komoly dolog történt, úgy néz ki, hogy beleuntak az extraligába. Az NB I-ben és az NB II-ben fognak tovább szerepelni.

Az íjászok több versenyen is részt tudtak venni, ami szép eredményeket hozott.

A kézilabda szakosztály a megyei bajnokság 3. helyén zárt, ők az edzéseket, mérkőzéseket meg tudták tartani. Ez köszönhető annak is, hogy bizonyos tornatermek megmaradtak az önkormányzat irányítása alatt, amit igénybe tudtak venni.

Mezőberényi Kosárlabda Klub. A versenyeken jól szerepeltek. Érezték a vírus hatását, pénzügyi hatásait. Itt jelentkezett az, mivel az iskolában tartották az edzéseket, a fő edzésszámukat, ők már érezték az edzésnek a korlátozásait, mivel ott a pandémia miatt zárva voltak a termek.

Iskolatenisz Egyesület. Elmaradtak a versenyeik. Tervezésre használták fel az időt. Az egyetlen olyan egyesület, amelyik azt írta, hogy ez idő alatt emelkedett a taglétszáma.

Kick-boksztól is nagy lendülettel kezdett, de utána a pandémia keresztbe tett nekik. Aki a sportban benne van, az tudja, hogy a megmérettetés elmarad, akkor az a legnagyobb átok. Nem tudja mihez viszonyítani az edzés tervezést.

A Berényi Biliárd Klub nagyon nagy ütemben fejlődik. Már országos mester bajnokságban is, 16 fősben négyen szerepelnek, akik küzdenek a helyezésekért. Ez a másik olyan egyesület, amelyik országos szinten is kitűnik.

A Nyeregben Alapítvány a 2020-as célkitűzéseit megvalósította. Próbáltak a helyzetnek megfelelően működni.

Alföld Turista Egyesület a legnagyobb. Több válfaja van. Futás, kerékpározás, terepjárás. Ők voltak azok, akik nagyon szépen, ötletesen megoldották, hogy versenyeket nem verseny formájában, de teljesítés formájában véghezvitték.

Horgászok Egyesülete is eredményesen részt tudott venni a versenyeken.

Egy új civil szerveződés most adta be először a beszámolóját, a Mezőberényi Vadásztársaság. Elérték azt a részt, amikor van olyan civil szervezet, aki szeretné megmutatni azt, hogy ők vannak. Próbálták jó hangulatban végrehajtani a célkitűzéseiket.

Motorosok Baráti Köre. Ők motorépítéssel, és egy újfajta vezetéstechnikai tréninggel próbálták a pandémiát átvészelné. Ez a vezetéstechnikai tréning nagyon jó hatással van rájuk. Ennyit szeretett volna röviden elmondani a tévénézőknek. Ha van kérdés, akkor megpróbál rá válaszolni.

Siklósi István polgármester hozzátette, hiányzik ebből a felsorolásból a Mezőberényi Malom-Fitness DSE, akiknek az egyesületen belüli kommunikációs problémák miatt nem érkezett meg időben a beszámolójuk. Természetesen majd azt is közzé fogják tenni. Reményeik szerint ez még tovább színesíti azt, amit Barna Márton képviselő úr elmondott. Az asztaliteniszezőkkel kapcsolatban annyit tett hozzá, hogy nem „megunták” az extraligát, hanem teljesen átszervezték az extraligát, egy teljesen új rendszerben működik az asztalitenisz. Egy évet kivár az egyesület. Nem az extraligában indulnak, hanem az NB I-ben. Kiemelte, hogy a HIPA államtól remélt forrásainak a megérkezését követően majd döntenie kell a testületnek arról, hogy milyen forrásokat biztosít kiegészítésként a sporthoz, ahhoz képest, amit az első félévben biztosított, és majd aztán a Humánügyi Bizottságnak lesz feladata, hogy ezt az egyesületek, sportegyesületek között felossza. Megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte, hogy a határozati javaslatot fogadják el. Megköszönte képviselő úrnak, hogy ilyen szépen összegyűjtötte az anyagot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

208/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Mezőberény 2020. évi sportéletéről szóló beszámolót. Megköszöni a sport területén, a mozgás, az egészséges életmód népszerűsítése érdekében dolgozók tevékenységét, munkáját.

Felelős: Siklósi István polgármester

Barna Márton Humánügyi Bizottság tag

Határidő: értesítésre azonnal

V./ napirend

Tárgy: A 2023-as évforduló kiemelt eseményei

Siklósi István polgármester elmondta, hogy alpolgármester úr foglalkozik az előkészítéssel, ezért kérte, hogy az előterjesztést is tegye meg.

Körösi Mihály alpolgármester azt a tájékoztatást adta, hogy másodjára kerül a képviselő-testület elé a beszámoló a 300. évvel kapcsolatos rendezvényekkel kapcsolatban. Egyelőre tervekről tud beszélni. A pandémia a munkájukra is rányomta bélyegét. Ettől függetlenül egyéni felkeresések voltak az elmúlt időszakban, tehát a felállítandó új bizottság nevében eljárak több helyen is. Egyrészt az I. kerületi egyháznál beszélgettek a lelkésznővel, hogy ők milyen tervvel tudnának hozzájárulni az ünnepséghez. A beszélgetés sikeres volt, és úgy tűnik, hogy mind a három egyház részt fog venni az ünnepségsorozatban. Ők egy jelentősebb eseménnyel kívánnak hozzájárulni ehhez. Elkészült a város honlapján a 300. évfordulóval kapcsolatos oldal is, ami időrendben mutatja azokat az eseményeket, történéseket, amelyeket a bizottság végzett. A szervező bizottsággal kapcsolatban elmondta, hogy a város intézményei, civiljei, magánszemélyek által szervezett programokat fogja összekapcsolni, összehangolni, melynek tagjai képviselők, civil szervezetek képviselői, illetve hivatásszerűen szervezéssel foglalkozók. Személy szerint Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, aki a civileket is képviseli, Túri Andrea, az OPSKMM igazgatója, Mertz Judit közművelődési referens, Szilágyi Tibor képviselő, Körösi Mihály alpolgármester, illetve mindig az aktuális

programhoz tartozó vezető személy. Hozzátette, az eltelt időszakhoz tartozik nemcsak az, hogy az I. kerületi Egyházközség vezetőjével, lelkészével beszélgetett, hanem a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola igazgatóasszonyával is folytatott konzultációt arról, hogy hogyan vehetnének részt az eseményben. A Petőfi névvel kapcsolatban erre még történik utalás, hiszen nekik nagy szerepük lehet, merthogy 200. évforduló lesz Petőfivel kapcsolatban is. Többször konzultáltak Mezőberény Város Óvodai Intézményének vezetőjével, aki a logó kialakításában, illetve az óvodások számára készített népművészeti motívumokkal díszített kifestőkönyv előállításában végzett nagy feladatot, amelynek egy része már meg is valósult. Tudatta, hogy elkészült a 300-as évfordulóra a város logója, mely a díszterem plafonját is díszítő Mezőberény címer. Ez fog megjelenni terveik szerint a levelezésükben és más külső megnyilvánulásukban.

A kiemelt eseményekkel kapcsolatban elmondta, hogy általában ezek azok, amelyek minden évben megtartásra kerülnek, és az előttük levő még bővülni is fog. Évfordulók lesznek. Orlai 1822-ben született, Petőfi 1823-ban. 195. évfordulója lesz Szendrey Júlia születésének is. Országos rendezvénysorozat indul. Ennek a rendezvénysorozatnak kívánnak a részesei lenni, mint ahogy a középiskola is, tehát erről bővebben majd később kíván tájékoztatást adni a képviselő-testületnek. Augusztus 20-a lesz a kiemelkedő eseménysorozata az egész éven átfutó eseményeknek. A mostani tervek szerint konferencia, családfa kiállítás lenne „Együtt építkezünk” címmel. A konferencia könyvbemutatóhoz kapcsolódna, amely Mezőberény története 3. kötetét mutatná be. Ünnepi testületi ülés lesz, testvérvárosok fogadása. Kért mindenkit, hogy akinek ötlete van, akár augusztus 20-ával kapcsolatban, akár pedig az egész éves rendezvénysorozattal kapcsolatban, az a honlapon vagy az Ő e-mail címén, amely meg van adva a város honlapján, azon lehet ötleteket közölni a szervező bizottsággal. Számítanak a Töltött Káposzta Fesztiválra, október 23-án ünnepi testületi ülésre, és az emlékév lezárására is decemberben. A civil szervezetekről is tudnak már, akik programokat kívánnak erre az időszakra időzíteni. Szóba került már a Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat tájház megnyitása. 2023-ra tervezik, amihez sok sikert, erőt és anyagi javakat kívánt. Az egyházak rendezvényeiről már beszélt, itt Lázárné Skorka Katalin lelkésszel beszéltek, aki megbeszélve a többi lelkésszel, készülnek majd egy eseményre. A gimnáziummal szintén. Itt a Petőfi iskolák találkozájára gondoltak, hogy ezt lehetne megtartani ekkor Mezőberényben. Az Alföld Turista Egyesület „Kerékpárral őseink földjén” több fordulóból álló, több évre átnyúló eseménysort rendez. A Dunántúlon fellelhető németek által lakott dunántúli településekről Mezőberénybe származó őseket keresik fel ebben az évben a következő hónapban. A következő évben a szlovákokat kibocsájtó településeket keresnék fel a kerékpárosok, ez kerékpártúrát jelent. Az ez évi kb. 700 km-t jelent, és a '23-as évre pedig azokat a településeket keresné fel az Alföldi Turista Egyesület, ahonnan a magyar lakosság érkezett a településre.

Kiemelte, nem egy adott évről van szó. Itt mindenkire gondolnak, akik 1723-tól megérkeztek. Azokról is meg kívánnak emlékezni, akik a későbbi időszakban érkeztek a településre. Például a Trianon után érkezett mintegy 100 fő, vagy a lakosságcserekkal kapcsolatban, aztán a később Erdélyből Mezőberénybe települteknek is nyilván fontos szerepük van abban, hogy hogyan néz ki ma a település, és velük is kapcsolatot kell tartani, és kívánják is ezeket a kapcsolatokat tovább építeni.

Készül egy olyan sajtófal, amely a 300. évfordulóval kapcsolatban lesz, és ezt felajánlják a civil szervezeteknek, illetve mindazoknak, akik háttérként akarják ezt a sajtófalat bemutatni azon belül Mezőberény történetét.

Formálódó tervek is vannak. Vándorkiállításokat kívánnának eljuttatni intézményekhez, cégekhez, akik szívesen fogadnák ezeket. Üdvözlőtáblákat kívánnak kihelyezni a település több pontjára, utcai dekorációval. Meghirdetik a 300 év dala pályázatot. Dallal, zenével és szöveggel lehet jelentkezni. Kisfilm készítésére is hirdetnek pályázatot, illetve várják

mindazokat, akik más egyéb ötlettel kívánnak hozzájárulni a 300. évforduló méltó megünnepléséhez. Kérdésekre szívesen válaszol. Kérte a beszámoló elfogadását.

Siklósi István polgármester kiegészítésként hozzátette, hogy ötletek vannak és a további ötleteket is szívesen látják. Elismételte a szervező bizottság tagjait: Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Szilágyi Tibor, Túri Andrea, Mertz Judit, Körösi Mihály. Példaként említette, hogy olyan ötlet is van, hogy újra szervezzék meg a Mezőberényiek világtalálkozóját, ami 2020-ban volt. Alaposan végig kell gondolni, mert ez elég nagy költséggel járna, illetve még nagyobb szervezéssel, nagyon sok önkéntesnek a bevonásával. Fölmerült olyan ötlet is, hogy a víztornyot fessék le piros-fehér-zöldre átmenő színekkel. Írják rá függőlegesen Mezőberény, és 2023-ban pedig azt, hogy 300. Számptalan ötlet jöhet még. Mindegyikhez kell szervezés, és nagy valószínűséggel forrás is. Nagyon szívesen veszik, ha például valaki fölajánlja, hogy akkor Ő megfesti a víztornyot ilyen módon.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, kiegészítés ehhez az anyaghoz? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

209/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2023-as évforduló kiemelt eseményeiről szóló beszámolót elfogadja, megbízza Körösi Mihály alpolgármestert a munka folytatásával.

Felelős: Körösi Mihály alpolgármester

Határidő: 2021.decemberi testületi ülés

VI./ napirend

Tárgy: Bejelentések

VI/1. A helyi elismerésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy a rendeletmódosítás arra irányul, hogy ne csak egy személy, hanem közösség is meg tudja kapni a „Mezőberényért” elismerést, mivel az eltelt időszakban volt olyan közösség, akikre nagyobb teher hárult. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester hozzátette, együttes bizottsági ülésen tárgyalták, mindhárom bizottság támogatta a módosítást. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, kiegészítés, esetleg módosító indítvány? /Nem volt./ Kiemelte, hogy minősített többség szükséges a rendeletmódosításhoz. Kérte, aki támogatja, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
13/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete

a helyi elismerésekről szóló 4/2013.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

VI/2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a tájékoztatást nyújtotta, hogy a rendeleteket országos szinten folyamatosan figyelemmel kísérik a megyei kormányhivatalok, és minden esetben, amikor egy-egy új eljárásrend alakul ki, jogszabályváltozás van, akkor kisebb-nagyobb észrevételeket tesznek, hogy ezeket módosítsák az önkormányzatok. Bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták, hogy miért van szükség a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására, ezért most nem kíván tételesen belemenni. Ha van kérdés, akkor válaszol rá. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? Hozzátette, szintén tárgyalták a bizottságok, elfogadásra javasolták. Minősített többség szükséges a megalkotásához. Kérte, aki el tudja fogadni, az jelezze kézfeltartással.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
14/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 16/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.)

VI/3. Vagyonszabály módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy félévente megtörténik a vagyonszabály felülvizsgálata. Ennek az aktualizálása, gyakorlatilag a bekerülő és a kikerülő vagyonelemeknek az átvezetése történik meg. Szilágyi képviselő úrnak volt egy észrevétele, teljesen jogosan, a 106. sorban nem volt megfelelő a dátum. Ezt azóta ellenőrizték, és javították. Megköszönte képviselő úrnak az észrevételt. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e további kérdés, vagy észrevétel? /Nem volt./ Szintén minősített többség szükséges a módosításhoz. Kérte a szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
15/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló
16/2007.(VI.19.)sz. rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.)

VI/4. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy a veszélyhelyzet alatt SZMSZ-be beemelt módosítást, miszerint a bizottsági hatásköröket a polgármester gyakorolja, most kivennék, mivel ugyan a veszélyhelyzet még fennáll, de a képviselő-testület ennek ellenére végezheti a munkáját. Kérte a módosítás elfogadását.

Siklósi István polgármester hozzátette, bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták. Minősített többség szükséges a módosításhoz. Kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte, aki el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
16/2021.(VI.29.) önkormányzati rendelete**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 57/2012.(XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.)

VI/5. Mezőberény, 0928/15 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának helyi önkormányzat részére történő ingyenes átruházása, Madách u. egyirányúsítása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a 0928/15 hrsz.-ú ingatlan a szennyvíztisztító telep mögött található 1499 m²-es terület. Állami tulajdonban van. Most lehetőség van arra, hogy az önkormányzat ezt a területet megkapja az államtól ingyenesen, térítésmentesen. Természetesen amennyiben olyan célra akarják hasznosítani, akkor az átminősítés, művelési ágváltáshoz szükséges költségeket már az önkormányzatnak kell állnia. Egyelőre nem akarják átminősíteni, csak megszerezni. A szennyvíztisztító telep bővítésénél, illetve technológiai felújításánál is szóba jöhet az ingatlan.

A másik a Madách utca egyirányúsítása, amely lakossági kérésre került fölvetésre. Egyirányú út a Petőfi utca felől a Puskin utca felé, ezzel tulajdonképpen egy ellenpárja lenne a Győri János utcának, de ami ennél talán fontosabb, hogy ez a nagyon keskeny út nem lenne kitéve olyan balesetveszélynek, mint ahogy jelen pillanatban van a szembe menő forgalommal kapcsolatban.

Először az állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának önkormányzat részére történő ingyenes átruházásával kapcsolatban kérte a véleményeket.

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. Feltette szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

210/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. vagyongazdálkodásában lévő Mezőberény, 0298/15 helyrajzi számon felvett, kivett vízállás megnevezésű, 1499 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21.) pontjában meghatározott víziközmű-szolgáltatás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a KEHOP-2.2.2-15-2019-00143 „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” c. projekt keretén belül kialakításra kerülő berendezések és műtárgyak megközelítése, tisztított szennyvíz elvezető csatornájának takarítása valamint az illegális hulladék lerakás megszüntetése céljára kívánja felhasználni.

Mezőberény Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi/természetvédelmi/helyi/Natura 2000) védettség alatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a Mezőberény, 0298/15 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen, valamint az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek fedezetére bruttó 100.000,- Ft összeget biztosít a 2021. évi költségvetés terhére /066020-0 dologi kiadások/.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy a Madách utca egyirányúsításával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Feltette szavazásra az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

211/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elrendeli a Mezőberény, Madách Imre utca (Hrsz.: 950) egyirányúsítását és ennek érdekében Petőfi u. – Madách u. kereszteződésnél „Egyirányú út” jelzőtáblát, a Madách u. – Puskin u. kereszteződésnél „Behajtani tilos” jelzőtáblát helyez el.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Madách utca egyirányúsítására bruttó 100.000,- Ft fedezetet biztosít a 2021. évi költségvetés egyéb felhalmozási tartalék terhére /045160-0 dologi kiadások/, valamint felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

VI/6. Rendezvénypavilon tervezésére forrás biztosítása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a CLLD-s pályázatuknak az egyik része lenne a buszforduló helyén egy pavilonnak a megépítése, egy olyan köztéri rendezvénytérnek a kialakítása, amely a civileken túlmenőleg másoknak is lehetőséget biztosítana ezen a területen különböző rendezvényeket tartani, de a piacnak a bővítéséhez is lehetőség lenne, sőt a kerékpároknak a fedett tárolását is meg tudnák oldani a busszal közlekedők legnagyobb örömére. Egy bizonyos forrással egy korábbi projektet szerettek volna megfinanszírozni, amikor ugyanebből a forrásból a művelődési háznál szerettek volna kialakítani liftet stb., azonban a pályázat kiírója, az Irányító Hatóság jelezte, hogy nem fogja elfogadni, mert túl sok benne az akadálymentesítés. Nem tudják teljesíteni az előírtakat, ezért egy másik projektet kértek, hogy dolgozzanak ki. Itt volt előre tervezve egy tervezési költség, ami nem lett felhasználva, gyakorlatilag ennek a tervezési költségnek az átirányításáról lenne most szó. Bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

212/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a 3542/2 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő kulturális rendezvénypavilon tervezési feladataihoz forrás biztosítására a költségvetési rendelet 2021. augusztusi módosítása során bruttó 400.000 Ft átvezetéséről gondoskodjon az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ részére a 082091-06 részletező kódra (TOP-7.1.1.-06-H-043-1 "Kulturális rendezvénypavilon létesítése Mezőberényben").

Felelős: Dr. Földesi Szabolcs jegyző

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

VI/7. Mezőberény Város Önkormányzat könyvvizsgálata /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester elmondta, hogy sürgősségi napirendként lett előterjesztve ez a bejelentés. Megkérdezte jegyző úrtól, hogy kíván-e kiegészítést tenni az anyaghoz? Ezt már

pénteken ki tudták küldeni.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző elmondta, hogy az ajánlatkérések megtörténtek Dr. Orosz Tivadar egyéni vállalkozó könyvvizsgálótól, BÉKÉS-AUDIT KÖNYVVIZSGÁLÓ BT.-től, és Krizsán Miklós egyéni vállalkozó könyvvizsgálótól. Azt gondolja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó - dr. Orosz Tivadar - nagyon régóta magas színvonalú munkát végez. Megítélése szerint a megye egyik legjobb szakembere.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, vagy más javaslat? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni azt, hogy dr. Orosz Tivadar legyen a könyvvizsgálójuk a továbbiakban is, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

213/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevővel Dr. Orosz Tivadar egyéni vállalkozóval köti meg az Önkormányzat és Intézményei könyvvizsgálatára vonatkozó megállapodást. A könyvvizsgálat forrása az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében már biztosításra került eredeti előirányzatban. A Képviselő-testület utasítja Siklósi István polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2021. június 30.

VI/8. Mezőberény, 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terv – Szarvasi Úti ivóvízvezeték kiváltás /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester tudatta, hogy elég későn kapták meg az Alföldvíz Zrt.-től a kérelmet, ezért nem tudták hamarabb kiküldeni az anyagot, csak pénteken. Ennek a lényege az, hogy az időjárásra való tekintettel még csak részleges vízkorlátozást sem tudnak megoldani, tehát nem tudják lezárni a területet, így nem tudnak feladatot elvégezni a területen. Ezért kéri, hogy az eredetileg július 31-ig szóló határidőt 2021. szeptember 30-ára módosítsák. Amennyiben ezt el tudják fogadni, akkor véleménye szerint egy nyugodtabb munkavégzésre lesz lehetőségük. Amennyiben nem, akkor valószínűleg nem tudják teljesíteni a tervezett feladatot, amit tavaly kötöttek le. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

214/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alföldvíz Zrt. kérelme alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv keretében a Mezőberény, Szarvasi úti ivóvízvezeték kiváltására irányuló vállalkozási szerződés határidejét 2021. július

31-ről 2021. szeptember 30-ra módosítsák. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

VI/9. Mezőberény, Mikszáth Kálmán u. 3. sz. alatti önkormányzati bérlakások meghirdetése /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy pénteken ki lett küldve az anyag. Nem egyszerű olvasmány. Meg kell hirdetni a Mikszáth utcai bérlakásokat, hogy ezek a bérlakások beköltözve minél hamarabb betöltsék funkciójukat. Jogszabályi háttérrel rendezték a hivatal munkatársai, ebben a kötelezően benyújtandó mellékleteket is. Pályázat benyújtásáról, módjáról, idejéről szól a hirdetmény. Nem kimondottan az egyes lakásokra írnak ki pályázatot, hanem lakás kategóriákra. Egyszobás, 1+1 fél szobás és 1+2 félszobás lakásokra. 1+2 félszobás lakásból 2, az 1+1 fél szobásból 6 db van és a többi pedig 1 szobás lakás. Ezekre lehet pályázni. Természetesen azt szeretnék, hogyha valamennyi lakás bérlőre találna, és azokat a lakásokat kaphatnák meg, amelyeket szeretnék. A döntés joga a képviselő-testület kezében lesz. Előreláthatólag október 1-től lehet beköltözni. A használatba vételi engedélyük érvényes erre az épületre. Az udvarnál vannak még problémák. Emiatt az önkormányzat ügyvédjét megbízták, hogy egy levéllel keresse meg a kivitelezőt, aminek a folytatása kötbér lehet. A lakások beköltözhetőek, bár azt tudni kell, hogy jelen pillanatban folyik a konyhabútoroknak az elkészítése, illetve a konyhai eszközöknek, úgy a mosogatónak, a villanytűzhelynek és a szagelszívónak a beszerelése. Ezek még folyamatban vannak, dolgoznak rajta a vállalkozók, hogy minél hamarabb készen legyen ez is. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni a határozatot a hirdetmény szövegével együtt, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

215/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016. (III.1.) sz. rendelete 13/A. § (2) bekezdés alapján bérbeadásra meghirdeti a következő önkormányzati tulajdonú, piaci alapú bérlakásokat, amely kapcsán a Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy az alábbi pályázat közzétételéről gondoskodjon:

„Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016. (III.1.) sz. rendelete (továbbiakban: lakásrendelet) 13/A. § (2) bekezdés alapján bérbeadásra meghirdeti az alábbi önkormányzati tulajdonú piaci alapú bérlakásokat:

Pályázat

- 1. A pályázat tárgya:** Mezőberény, Mikszáth Kálmán u. 3. sz. alatti alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásra történő meghirdetése:

I. kategória:

- Fsz. 1. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás

- Fsz. 2. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- Fsz. 4. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- Fsz. 5. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 7. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 8. sz. lakás: 40,7 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 9. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 11. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 12. sz. lakás: 40,7 m²-es, 1 szobás lakás
- I. em. 13. sz. lakás: 36,68 m²-es, 1 szobás lakás
- II. em. 15. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás
- II. em. 18. sz. lakás: 35,29 m²-es, 1 szobás lakás

II. kategória:

- Fsz. 3. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- Fsz. 6. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- I. em. 10. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- I. em. 14. sz. lakás: 53,32 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- II. em. 17. sz. lakás: 53,68 m²-es, 1+1 fél szobás lakás
- II. em. 20. sz. lakás: 53,68 m²-es, 1+1 fél szobás lakás

III. kategória:

- II. em. 16. sz. lakás: 82,47 m²-es, 1+2 félszobás lakás
- II. em. 19. sz. lakás: 82,47 m²-es, 1+2 félszobás lakás

2. A pályázatot kiíró megnevezése, elérhetősége: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, 5650 Mezőberény, Kossuth tér 1., tel.: 06-66/515-515

3. A pályázni jogosultak köre: nagykorú természetes személy

4. A lakásbérlet iránti igénylés feltételei:

- a. önkormányzati bérlakásra lakásbérleti szerződés – a b) pontban meghatározottak kivételével – azzal a személlyel köthető, aki – és a vele együtt költöző – nem rendelkezik önkormányzati lakás bérleti (bérlőtársi) jogával, és nincs részben, vagy egészben a tulajdonában, vagy hasznélvezetében beköltözhető lakóingatlan, továbbá nem illeti meg lakóingatlanon (lakrészen) állandó használat joga;
- b. amennyiben az önkormányzati lakás bérbeadása a város szakember ellátottságának biztosítása érdekében történik, akkor – az erre vonatkozóan tett nyilatkozattal – az az igénylő részesülhet bérlakásban, akinek – és a vele együtt költözőnek – nincs részben, vagy egészben a tulajdonában, vagy hasznélvezetében beköltözhető mezőberényi lakóingatlan, továbbá nem illeti meg mezőberényi lakóingatlanon (lakrészen) állandó használat joga;
- c. az igénylőnek foglalkoztatási jogviszonnyal, vagy saját jogú nyugellátással kell rendelkeznie;
- d. lakásigényléshez, lakás iránti kérelemhez kötelezően csatolni kell a lakásrendelet előírásai szerinti nyilatkozatokat, a benyújtást megelőző egyhavi jövedelemről szóló igazolást (minden beköltöző esetében), továbbá a munkahelyek szakember ellátottságának javítása igazolására szolgáló munkáltatói szándéknyilatkozatot (amennyiben előnyként kéri érvényesíteni);
- e. az önkormányzati lakás csak annak a személynek adható bérbe, aki a lakásrendeletben meghatározott kiírásnak megfelel;

- f. nem jogosult – a lakásrendeletbe foglalt egyéb feltételek teljesülése esetén sem – önkormányzati bérlakásra az a személy
- fa.) akinek bérleti jogviszonya az igénylés, kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül neki felróható okból szűnt meg, illetve 5 éven belül önkormányzati bérlakásból kilakoltatás útján költöztették ki,
 - fb.) az igénylésében, kérelmében valótlan adatot közöl,
 - fc.) korábban önkormányzati bérlakást helyreállítatlan állapotban adott vissza, vagy azt elhagyta és onnan ismeretlen helyre távozott
 - fd.) az önkormányzattal szemben a bérleti szerződés megkötésekor tartozása áll fenn,
 - fe.) akinek a korábbi mezőberényi önkormányzati bérlakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése megszűnésekor, a bérlakásból történő kiköltözése időpontjában az önkormányzati bérlakás tekintetében közüzemi szolgáltatási díjhátraléka állt fenn;
- g. a bérlakások tekintetében létesítendő bérleti jogviszony esetén előnyben részesítendő az az igénylő,
- ga.) aki jövedelme – több fő együtt költözése esetén az egy főre jutó nettó jövedelem – eléri vagy meghaladja a bérleti díj 300%-át,
 - gb.) aki a mezőberényi foglalkoztatásával a város szakember - ellátottságát javítja.

5. Kötelezően benyújtandó mellékletek:

- az igénylő nyilatkozata arról, hogy a kiírt pályázati feltételeket elfogadja.
- amennyiben az önkormányzati lakás bérbeadása a város szakember ellátottságának biztosítása érdekében történik, az erre vonatkozóan tett nyilatkozat.
- az igénylő az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontja szerint külön nyilatkozatban hozzájárul ahhoz, hogy a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal kijelölt ügyintézője az adótitoknak minősülő helyi adó adatait megismerje és kezelje.
- az igénylő külön nyilatkozatban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló [2011. évi CXII. törvény 5. § \(1\) bekezdés a\) pontjában](#) meghatározottak szerint hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatait a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal kijelölt ügyintézője a bérleti, használati jogviszonnyal összefüggésben kezelje.
- a benyújtást megelőző egyhavi jövedelemről szóló igazolást (minden beköltöző esetében), továbbá a munkahelyek szakember ellátottságának javítása igazolására szolgáló munkáltatói szándéknyilatkozatot (amennyiben előnyként kéri érvényesíteni).

6. A pályázat benyújtásának módja, helye, ideje:

- a pályázati adatlap (nyomtatvány) megtalálható a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal portáján vagy a www.mezobereny.hu oldalon.
- egy pályázó egy pályázatot nyújthat be. A pályázatokat kategóriánként lehet benyújtani, nem konkrét lakásra. A kategórián belül a pályázat elbírálója dönti el, hogy a nyertes pályázó tekintetében melyik konkrét lakást biztosítja a pályázat összes körülménye figyelembevételével.
- a pályázatot zárt borítékban Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete részére, az 5650 Mezőberény, Kossuth Lajos tér 1. sz. alatti címre kérjük benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni: „Bérlakás pályázat - Mikszáth Kálmán u. 3. sz.” A pályázat benyújtási határideje: 2021. július 30., 12:00 óra. Amennyiben valamely

bérlakásra nem érkezik érvényes pályázat, ismételten meghirdetésre kerül a soron következő képviselő-testületi ülésen.

- a bérlakásokkal kapcsolatban további információ kérhető Siklósi István polgármestertől, a 06-66/515-515-ös telefonszámon, vagy személyesen a Mezőberényi Polgármesteri Hivatalban, ügyfélfogadási időben.
- a bérlakások előzetes időpont egyeztetés alapján megtekinthetők, további információ kérhető Majoros Beáta lakásügyi előadótól a 66/515-515-ös telefonszámon vagy személyesen a Mezőberényi Polgármesteri Hivatalban, ügyfélfogadási időben.

7. Az elbírálás rendje:

- a benyújtott pályázatokat Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete bírálja el.
- hiánypótlásra nincs lehetőség, a pályázatok elbírálásával kapcsolatban jogorvoslatnak nincs helye.
- a képviselő-testület a pályázat érvénytelennek nyilvánításához való jogát fenntartja.
- a képviselő-testület az összes körülmény figyelembevételével dönt a pályázatok elbírálásáról.
- a bérleti szerződés a pályázat eredményének írásos közlésétől számított 30 napon belül kerül megkötésre.

8. Egyéb információk:

- a bérlakások első alkalommal történő bérbeadásakor a képviselő-testület határozza meg a bérlőket, ezt követően a polgármester.
- a bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg óvadék fizetésére köteles; az óvadék összege az adott lakásra megállapított lakbér háromszorosának megfelelő összeg.
- a bérlakásokra megkötött lakásbérleti szerződés legfeljebb 3 éves, határozott időre szólhat, amit a bérlő előzetes írásbeli kérésére a lejárat napján, de legkésőbb az azt követő 15 napon belül újabb, legfeljebb 3 évre szóló határozott időtartamra lehet meghosszabbítani.
- a bérlakásokban állat nem tartható.
- a lakásbérleti jogviszony fennállása idején a lakás használatáért a bérlő lakbért, a lakásra vonatkozó közüzemi díjakat, valamint egyéb, a lakás használatával összefüggésben felmerülő díjat köteles fizetni.
- a bérlakások bérleti díja 2021. évben bruttó 1.000,- Ft, azaz egyezer forint / m²/ hó. A képviselő-testület a bérleti díj összegét évente felülvizsgálja, és azt a lakásrendeletben elfogadott mértékben módosítja
- a bérlakások előreláthatólag 2021. október 1-től beköltözhetők.
- az igénylő a bérlakást a megtekintett állapotban veszi bérbe.
- Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016. (III.1.) sz. rendelete megtekinthető az <https://or.njt.hu/> oldalon.”

VI/10. Mezőberény TESZK módosítás a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében /sürgősséggel

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ez az előterjesztés a testületi ülés megkezdése előtt került kiosztásra. A rendezési tervvel kapcsolatban a TESZK módosításához le kell

folytatni bizonyos eljárásokat, amiknek az elvégzését a főépítésük, illetve aljegyző asszony rendezi és összerakja. Már korábban hozzákezdtek. Tudni kell azt, hogy június 30-ig lehet ezekkel a feltételekkel TESZK-et módosítani, ahogy most van. Július 1-jétől teljesen más rendszer szerint, hosszabban, nagyobb adminisztrációval, nehezebben lehet megvalósítani.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző kiegészítésként elmondta, hogy mindenki tudja azt, hogy van egy KEHOP projekt folyamatban. Ez a mezőberényi szennyvíztisztító telepnek a felújítása. Az ezt előkészítő tervező cég az, aki megvizsgálta a helyi szabályozásnak való megfelelés érdekében a terveiket, és kiderült, hogy több szempontból sem felel meg. Érti ezalatt az oldalkert távolságot, a hátsókert távolságot, a kötelező beépítettségi százalékot stb. Mindez megoldható. Egyeztettek főépítész úrral, hogy egy TESZK módosítással működőképes lesz a projekt, viszont ahhoz, hogy a határidőket tartani tudják, a projektnek a mérőföldkövei rendben legyenek, mindenféleképpen, ahogy polgármester úr is mondta, meg kell kezdeni legalább egy döntéssel a módosítás megindítását. Az anyagot főépítész úr elő fogja készíteni, ezért nincsenek konkrétumok ebben az anyagban, tehát kimondottan a megindításról szól a döntés. Későbbiekben látni fogják majd a kidolgozott javaslatot is.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy előreláthatólag rendkívüli testületi ülést kell tartaniuk ebben a témában, ha azt akarják, hogy a szennyvíztisztító telep időre elkészüljön, illetve mindent be tudjanak tartani, amit a jogszabályok előírnak. Megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

216/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elrendeli a Mezőberény város Településrendezési Eszközeinek módosítása megindítását a KEHOP-2.2.2-15-2015-00143 számú, „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósíthatósága érdekében. A projekt várhatóan a Mezőberény 0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz. alatti ingatlant érinti.

A külterületet érintő módosítás eredményeképpen a település biológiai aktivitás értéke nem csökkenhet.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 2.§ 4a. pontjában foglaltak alapján a tervezett beruházások területét (0296-, 0298/15-, és a 0298/16 hrsz. alatti ingatlanokat) a „Mezőberény szennyvíztisztító telep fejlesztése” projekt megvalósítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítom, így a Korm.rendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja alapján a Településrendezési Eszközök jelen módosítása tárgyalásos eljárással, a szakmai felügyeletet gyakorló területileg illetékes állami főépítész lebonyolításával kerül lefolytatásra.

A Településrendezési Eszközök jelen módosítását elindító településfejlesztési döntés összhangban van Mezőberény Város hatályos településfejlesztési koncepciójával.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

VI/11. Mezőberény '17 Kft. működése /sürgősséggel/

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a „Mezőberény '17 Kft. működése” című napirend is testületi ülés kezdete előtt került kiosztásra. Még hétvégén dolgoztak rajta. Előzményként elmondta, hogy az idei évben eddig 18 millió Ft általános támogatást adtak a Kft-nek a 35 millió Ft-os éves korábbi támogatással szemben. Jelentős problémákat jelzett az ügyvezető, elsősorban pénzügyi problémákat, amit vizsgáltak többféleképpen, több felől. Egyrészt a felügyelő bizottság részéről, másrészt a hivatal részéről is, ám úgy tűnik, hogy azok a lépések, amiket korábban tervezett az ügyvezető úr, azok nem tudtak, vagy nem akarództak megvalósulni. Jelen pillanatban egy olyan helyzetben vannak, amikor hosszú távra megoldást kell keresniük. Azzal tisztába kell lennie mindenkinek, hogy amikor a Kft. létrehozásáról döntött az akkori képviselő-testület, akkor azért tették ezt, mert úgy gondolták, hogy abból az intézményi működésből - ahol a nagyon nyugodt, kényelmes munkavégzés folyt, „kicsit keresnek, kicsit dolgoznak”, sok támogatást kapnak az önkormányzattól, jó lesz ez így - átmozduljanak egy vállalkozói szemléletbe, amikor minél kevesebb hozzáadott önkormányzati forrásból más bevételeket is generálva tudna működni a Kft. Jelenleg ez nem látszik biztosítottnak. Ezért az a javaslata, hogy egy ad hoc bizottságot hozzanak létre, aki augusztusra ötletelne, amit természetesen majd utána össze kell hozni. Ennyi felvezetés után kérte az észrevételeket.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kiemelte, alapvetően ez azért igényel gyors beavatkozást, mert június elején nagyságrendileg egy 70 millió Ft-os többlet forrásigénnyel jelentkezett a Mezőberény '17 Kft. ügyvezetője. Véleménye szerint van az az összeghatár, ami értelmezhető lehet egy szerencsétlen gazdálkodás eredményeként, de nagyságrendileg a Kft. kb. 120-130 millió Ft-os árbevételt realizál egy évben. Ez magasabb is lehet, attól függően, hogy milyen egyéb bevételei vannak. Amikor június elején kiderült az, hogy egy ilyen árbevétel szinten jelentkezik egy 70 millió Ft-os nagyságrendű hiány, akkor az úgy gondolja, hogy azonnali beavatkozást igényel a tulajdonos részéről. Megoldást kell találni.

Siklósi István polgármester kérdése, van-e más hozzászólás, észrevétel?

Barna Márton képviselő a felügyelő bizottság tagjaitól kért bővebb tájékoztatást.

Dévényi Csilla képviselő azt a tájékoztatást adta, hogy a 70 millió Ft forrásigény, az nem teljesen így van, mert volt egy gazdasági terve, pénzügyi terve a Kft-nek, melyet az ügyvezető kollegái készítettek el, aminek ez a sarokszáma, de ez nem így hangzott el, hogy neki ekkora pénzügyi igénye van. Sőt, emlékszik rá, hogy Ő ki is hangsúlyozta, hogyha nem történne semmi ebben az évben, ha nem tud több külső munkát vállalni, és ennyi marad a támogatás, amit a várostól kap, akkor lesz ez az eredmény, de nyilván december 31-én nem ez a szám lesz, tehát személy szerint biztos ebben. Több probléma van, amit tavaly július 1. óta az új felügyelő bizottság megismerhetett, és a testület előtt a pandémia miatt erről nem tudtak még beszélni. A legnagyobb költségigénye ennek a Kft-nek a munkabér. Ez a munkabér, hogyha csökkentik, akkor természetesen magával hozza azt, hogy kevesebb feladatot tud elvégezni. Igazából egyik oldalról a probléma a Kft-vel az, hogy túl sok a munkabér, de ha le akarják csökkenteni, akkor külső munkát még annyit sem fog tudni vállalni, mint amit '20-ban, vagy

'19-ben vállalt, pedig ez lett volna a cél, hogy hátha fönt tudja magát tartani külső munkákból és nem a városra szorul. Véleménye szerint azt is fontos kihangsúlyozni, hogy a Kft. 2017-ben történt megalapítása óta folyamatosan kevesebb forrásába kerül a városnak, tehát valamit csak sikerült elérni, nem lehet azt mondani, hogy ez egy abszolút sikertelenség, mert akkor nem mondanának igazat. Hogy hogyan tovább? Mindenképpen azt gondolja, hogy ez az ad hoc bizottság csak hozzá tud tenni, hogyha felállna, és segítené még jobban átvilágítani ezt a céget. Hozzátette, hogy a Kft. könyvelő munkatársat keres, múlt héten meg lett hirdetve, ami szerint szintén javítani fogja a további munkát. Tehát amit már az előző felügyelő bizottság is kihangsúlyozott és a jelenlegi bizottság is folyamatosan ezt mondja, hogy itt igenis komolyan, folyamatosan tervezésre és annak a nyomon követésére lenne szükség, ami most hiányzik. Ezt be kell vallani őszintén, de azt a 67 milliót, azt teljesen a Kft. rossz működésére nem lehet fogni véleménye szerint, és igen, a képviselő-testületnek talán jobban erre rá kell fókuszálnia, hogy akkor mi az az irány, amit folytassanak ahhoz, hogy legfőképpen a városüzemeltetési feladatok el legyenek maradéktalanul végezve. Ha van kérdés, akkor válaszol.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy az FB másik tagja kíván-e kiegészítést tenni?

Miklósik Ivett képviselő elmondta, hogy szintén azt látja, hogy sok a munkabér, viszont még azt is látja, hogy lát dolgozni embereket, de neki ez nem elég hatékony. A hatékonyság kevés. Véleménye szerint ott lehet nagyon sokat nyerni, hogyha 4-5 embert elküldenek - most csak mondott egy számot - akkor, aki marad, az igenis tud még többet dolgozni. Tehát a 8 órába sokkal több minden belefér, csak nincs, aki ellenőrizze őket.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, ha félreérthető volt az előbb, nem minősíteni akarta, hanem tényszerűen kívánta elmondani, hogy ezzel a 70 millió Ft-os többlet forrásigénnyel jelentkezett a Kft. Azt is tudja, hogy mennyi munkája van vele a felügyelő bizottságnak, mert kis túlzással majdnem napi szinten foglalkoznak vele, holott felügyelő bizottságként úgy gondolja, hogy pusztán ellenőrizniük kellene. Ennek az ülésnek nem lehet az a témája, hogy hogyan tudják ezt megoldani. Az kellene, hogy valaki új szemmel esetleg tudna valami ötletet javasolni.

Körösi Mihály alpolgármester hozzáfűzte, hogy lényegében egyetért az előtte szólókkal. Le van írva ez a 67 millió Ft, ezt akkor fogadják el, hogy annyi, hogy aztán ez hogyan alakul, hogyan nem, az egy más kérdés. Egyetért azzal, hogy a Kft-nek sok munkája van, dolgoznak, viszont hiányzik az irányítás. Most, ha felvesznek egy dolgozót, akkor ezzel éppen maguk ellen beszélnek, merthogy felvettek egy új embert. Tudja, hogy nagy szükség van egy jó könyvelőre. Igaza lehet Miklósik Ivett képviselő asszonynak is, hogy nem elbocsájtani kellene, de mindenképpen megnézni azt, hogy hogyan dolgoznak, kihasználták-e a munkaerőt kellőképpen, illetve tudnak-e új munkát szerezni. Személy szerint nagy lehetőséget lát abban, hogy keressenek olyan munkát, amit ők meg tudnak csinálni, és azzal maguknak is tudnak munkahelyet megtartani, vagy teremteni. Egyetért az ad hoc bizottság felállításával.

Szilágyi Tibor képviselő a két bizottságra szeretne rákérdezni, hogy az ad hoc bizottság és a felügyelő bizottság, az most valamilyen szinten átfedő bizottságok lennének, vagy két

különböző, vagy hogy van az elképzelés a terv kidolgozásban ennek a két bizottságnak?

Siklósi István polgármester válasza, kb. azt mondja, amit alpolgármester úr is az előbb, hogy talán egy kicsit külsőbb szemmel kellene nézni, hiszen az FB már szerinte egy picikét Stockholm szindrómás lett az utóbbi időben, ami abból is észlelhető, hogy képviselő asszony jelezte, hogy ez a 67 millió, ez nem annyi lesz év végére. Hát személyét, mint tulajdonost ne ijesztgesse se az FB, se a cég, hogy ekkora lesz a hiány, különösen úgy ne, hogy most azt mondja, hogy decemberre biztos nem ennyi lesz. Abban látja a megoldást, hogy olyan emberek legyenek a bizottságban - majd a javaslatát is meg fogja tenni -, akik még frissebb szemmel látják. A polgármester, az alpolgármester, a bizottsági tagok, az FB-sek, már nagyon sokat foglalkoztak ezzel, de megoldást még nem tudtak mondani. Az is igaz, hogy ezekből a számokból, amik itt vannak előttük, messzemenő következtetéseket nem tudnak levonni. A Kft. indulását követően kaptak akkora táblázatokat, hogy szinte nem fért rá az asztalra, amelyben minden részletezettség benne volt, hogy ebben a hónapban mennyi lesz a telefonszámla, mennyi volt tavaly stb. Most ezekből nem sok mindent tudnak meg. Annyit tudnak meg, hogy a létszámleépítést nem lehetett megvalósítani nem várt táppénzek, munkaerő-kiesések, az amortizálódás miatti plusz munkák és a feladatellátást nehezítő körülmények miatt. Nem konkrét. Személy szerint nem az FB-re akar még több munkát rárakni, hiszen rengeteget dolgoznak. Azt szeretné, hogyha frissebb szemlélettel valaki azt mondaná, hogy megnézi, ötleteket mond, és aztán megvitatják közösen, azokkal az információkkal, amik az FB-nél vannak, ami a hivatalnál van, azzal együtt raknák össze.

Körösi Mihály alpolgármester megerősítette, két bizottságról van szó. Az FB, az megy utána az eseményeknek, tehát ők nem tudnak mit tenni. Ami megtörtént, azt fogják ők vizsgálni, az az Ő dolguk. Erre mondta polgármester úr Dévényi Csilla képviselőnek, hogy ő már előremegy, nyilván jó szándékból, mert mellette áll annak a Kft-nek, tehát nem utána menni az eseményeknek, hanem segíteni, előre tervezni a Kft-nek a munkáját. Erről szól ez a második bizottság a meglátása szerint.

Siklósi István polgármester hozzátette, a Kft-nél a látható munkát tekintve is komoly előrelépések vannak a korábbi időszakhoz képest akár az intézményi működéshez, akár ahhoz képest, ami előtt a jelenlegi ügyvezető dolgozott ebben a cégben. Viszont valami mégsem teljesen tökéletes, ezt a valami nem tökéletest kellene kiegyenesíteniük, illetve segíteni kiegyenesíteni. Nem egyszerű feladat. Minden ötletet szívesen vesz. Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Miklósik Ivett képviselő kérdése, lehet tenni javaslatot ad hoc bizottságra?

Siklósi István polgármester válasza lehet.

Miklósik Ivett képviselő mindenképpen szeretné, hogyha Högye Szabolcs képviselő úr is benne lenne az ad hoc bizottságban, mint vállalkozó szemléletű személy. Ő tudna segíteni, ötletelni.

Siklósi István polgármester javaslata: dr. Zuberecz Richárd, Barna Márton és Tóth Zoltánné. Van benne vállalkozó, joghoz értő, valamint humánügyekhez is értő személy. Friss szemlélet, nincsenek beleveszve a dologba, mint korábban. Megkérdezte, hogy van-e más javaslat?

Dr. Zuberecz Richárd képviselő elmondta, hogy itt megszólítottak a frissen felavatott képviselő társával. Személy szerint köszöni a bizalmat, de ezt a feladatot lehetőség szerint nem szeretné ellátni, mivel ahogy az előbb is már jelezte, nem feltétlenül ért egyet a városvezetésnek a - ugye most az előbb elhangzott, hogy piaci alapú, a másik verzióban meg nem piaci alapú beruházás - menedzselésével.

Siklósi István polgármester megjegyezte, van, ahol piaci kell, máshol pedig nem piaci kell.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő kicsit azt érzi, hogy most a tüzes golyót akarják a kezükbe adni, amihez nem feltétlenül asszisztálna ugyanakkor.

Siklósi István polgármester hozzátette, tehát képviselő úr nem vállalja. Képviselő asszony?

Tóth Zoltánné képviselő sem szeretné vállalni ezt, merthogy még most került ide be, és még igazából szeretne még jobban belelátni a dologba. Most nem vállalja.

Siklósi István polgármester hozzátette, Tóth Zoltánné képviselő asszony sem vállalja a feladatot. Erre csak annyit mond, hogy őt egyszer meg akarták bízni a testület részéről a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság vezetésével. Személy szerint még soha nem mondott nemet testületi döntésre, hogy nem hajtja végre. Tudomásul vette. Akkor viszont azt javasolja, hogy hatalmazza fel a képviselő-testület arra, hogy maga válassza ki maga mellé azokat az embereket, akivel el fogja végezni ezt a feladatot, és az augusztusi testületi ülésre fogja hozni a javaslatot, amit aztán megvitathat a testület.

Hőgye Szabolcs képviselő annyit szeretett volna hozzáfűzni, hogyha polgármester úr úgy dönt, hogy neki is feladatot szán ebben a történetben, akkor azt elvállalja.

Siklósi István polgármester kérte a felhatalmazást, hogy Ő válassza ki maga mellé azokat az embereket, akikkel együtt dolgozna.

Miklósik Ivett képviselő egyetért Barna Márton személyével, valamint Hőgye Szabolcséval, és még polgármester úrra tudná bízni a harmadik személyt is.

Siklósi István polgármester hozzátette, nem. Most Ő két alternatívát vetetett föl. Ketten azt mondták, hogy nem, akkor Ő a másik alternatívát veti föl, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel azzal, hogy saját maga mellé azokat veszi, akikkel ezt a feladatot együtt el akarja látni.

Szilágyi Tibor képviselő csak pontosításképpen megkérdezte, hogy a testületi tagok közül fog választani polgármester úr, vagy külsősök is szóba jöhetnek?

Siklósi István polgármester szerint nagy valószínűséggel a képviselő-testület tagjai közül, de lehet, hogy fog venni maga mellé egy olyan embert, aki a pénzügyi helyzetét a Kft-nek korábbról ismerve részletesebben tudja összerakni, mint ahogy jelen pillanatban össze van rakva. Kérte, aki a 2. határozati javaslatot el tudja fogadni, hogy a testület felhatalmazza azzal, hogy ezt a feladatot ellássa, az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

217/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a Mezőberény '17 Kft. további működésének fenntarthatósága érdekében 3 tagú ad hoc bizottság létrehozására, tagjainak kiválasztására, hogy a bizottság javaslatot készítsen a tulajdonosi érdekek teljes körű figyelembevételével mellett a tartósan fenntartható folyamatok kialakítására, amelyeken keresztül a társaság hosszú távú működése stabilizálható.

Felelős: Siklósi István polgármester

Ad hoc bizottság tagjai

Határidő: Javaslatok kidolgozása 2021. augusztusi testületi ülés

Önkormányzati bizottság tagjának megválasztása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Önkormányzati bizottság tagjának megválasztása következik a tárgyalási sorrendben. Az új képviselő jelen pillanatban nincs bizottságban benne. A képviselői jogait gyakorolhatta már onnantól kezdve, hogy a képviselő-testületbe delegálták. A bizottsági tagsággal járó jogokat és kötelezettségeket akkor használhatja, hogyha a képviselő-testület bizottságba választja. A választás menete az, hogy először szavaznak a szavazólapra való felkerülésről nyílt szavazással, majd pedig titkos szavazással, igen vagy nem szavazattal kell a szavazatot leadni. Megkérdezte, aki egyetért azzal, hogy a Humánügyi Bizottság képviselő tagjának titkos szavazással történő megválasztásához jelöltként Tóth Zoltánné neve felkerüljön a szavazólapra, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

218/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Humánügyi Bizottság képviselő tagjának titkos szavazással történő megválasztásához jelöltként Tóth Zoltánné neve felkerüljön a szavazólapra.

Siklósi István polgármester a szavazás lebonyolításával az ügyrendi bizottságot bízta meg, a szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelt el.

/Szünet, szavazás 16⁵⁰ órától 17⁰⁰ óráig/

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy a bizottsági tagsághoz minősített többség szükséges. Kérte Miklósik Ivett ÜJKEB tagot, hogy a szavazás eredményét ismertesse.

Miklósik Ivett képviselő ismertette a szavazás eredményét. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. június 28-i nyílt ülésen Humánügyi Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról tartott titkos szavazás eredményével kapcsolatban elmondta: Jelenlévő képviselők száma: 11 fő. Leadott összes szavazatok száma: 11 db. Érvényes szavazatok száma: 11 db. Érvénytelen szavazatok száma: 0. Támogató szavazatok száma Tóth Zoltánnénak 5 db. Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság megállapította, hogy a jelölt a minősített többségi szavazatot nem kapta meg, a képviselő testület Tóth Zoltánnét a Humánügyi Bizottság tagjának nem választotta meg.

Siklósi István polgármester megköszönte a tájékoztatást. Tudatta, hogy ez azt jelenti, hogy a képviselő asszony minden bizottság munkájában részt vehet, kérdezhet, hozzászólhat, de döntési jogköre nincs a bizottságokban. Kérte a szavazás eredményét a képviselő-testület részéről tudomásul venni. Kérte, aki a szavazás eredményét, az elhangzottakat tudomásul veszi, az jelezze kézfeltartással.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

219/2021.(VI.28.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tájékoztatását tudomásul veszi, mely szerint a képviselő-testület Tóth Zoltánné képviselőt a Humánügyi Bizottság tagjának nem választotta meg, mivel nem kapta meg a minősített többségi szavazatot.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ketten nem vették tudomásul a szavazás eredményét.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hangsúlyozta, itt a szavazás arról szól a testület részéről, hogy azt elfogadja a képviselő-testület, hogy szabályosan zajlott le a szavazás. Kérdése, Önök úgy gondolják, hogy törvénytelen volt a szavazás, vagy nem volt szabályos?

Dr. Zuberecz Richárd képviselő válasza: nem. Nem gondolja azt, hogy nem volt szabályos.

/A titkos szavazásról készült jegyzőkönyv a jegyzőkönyv 7. számú melléklete./

VI/12. Egyéb bejelentés

Siklósi István polgármesternek két dolgot kell még a nyílt ülésen elmondania. Az egyik a Berényi Napok. Kicsit másképp lesz megtartva. Helyszínben is van változás, mert több program a Ligetben lesz megtartva, a piac területét nem használnák erre, és sok berényi fellépővel tervezik a programot. Díszpolgáravatás lesz ünnepi testületi ülés keretében augusztus 20-án. A 100 tagú cigányzenekar negyede lesz itt, föl fog lépni. Kérte a lakosságot, hogy figyeljék a hirdetéseket, hogy milyen programok várnak rájuk.

Bejelentette a következő rendes testületi ülés időpontját. 2021. augusztus 30. Napirendi pontjai: A város oktatási intézményeinek tájékoztatója / PSEG és a Mezőberényi Általános Iskola/. Mezőberény Város Óvodai Intézménye beszámolója 2020/2021. nevelési év munkájáról, valamint a Bérlekások helyzetéről fog beszámoló elhangzani.

Megköszönte a Kábel TV nézőinek figyelmét, az ülést 17⁰⁵ órakor befejezettnek nyilvánította. A képviselők 15 perc szünet után zárt ülésen folytatják a munkát.



Siklósi István
polgármester



Dr. Földesi Szabolcs
jegyző