

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2010. december 10-én megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Debreczeni Gábor, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Lászlóné, Körösi Mihály, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor képviselők.

Távol maradt az ülésről Kovács Edina képviselő (távolmaradás okát jelezte)

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, meghívottak, a hivatal osztályvezetője, csoportvezetők, intézményvezetők, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte a megjelent vendégeket, üdvözölte a Kábel TV nézőit, képviselőket, valamint azokat a meghívott közművek (vízügy, vízmű) képviselőit, akik elfogadták a mai közmeghallgatásra a meghívást. A mai napra meghirdetett közmeghallgatást megnyitotta. Az ülés lefolytatásának törvényi akadályja nincs, a 12 képviselő közül 11 fő jelen van.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágneszt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőknak Mezeiné Szegedi Erzsébet és Barna Márton képviselőket.

Siklósi István polgármester a közmeghallgatás napirendjét ismertette, melyet határozattal kért elfogadni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

491/2010.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Belvíz-, csapadékvíz elvezetésének kérdései
- 2./ Önellátás lehetőségei Mezőberényben

1./ napirend

Tárgy: Belvíz-, csapadékvíz elvezetésének kérdései

Siklósi István polgármester elsőként felolvasta a bel- és csapadékvíz elvezetésének kérdéseiről megfogalmazott tájékoztatóját.

/A tájékoztató a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

Siklósi István polgármester felkérte Borgula Péter beruházási csoportvezetőt, számoljon be néhány mondatban a csapadékvíz-elvezetési tervekről.

Borgula Péter beruházási csoportvezető tájékoztatót adott arról, hogy az önkormányzat 2007. évben négy rész csapadékvíz elvezetését tervezte meg a Duplex Kft.-vel, ebből három került engedélyezésre. A negyedik rész egy távlati dolog lenne, a város nyugati részét öleli fel (Oltványkert utca, Gyár utca, Hosszútó, Thököly utca). Ebből a részből valósult meg a Hosszútó rendbetétele, mely üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Jelenleg kivitelezés alatt van a 46-os számú út csomópont, Tópart vendéglő-Mátyás kir. utca kereszteződés csapadékvíz elvezetése is. Az I. ütem (Petőfi u., Csabai út és az ettől keletre eső rész) 16 település pályázatában került benyújtásra. Köztük szerepel a Kereki u., Táncsics u., Belencéresi u., Belentai u., stb. Az egész terület 12.474 fm csapadékvíz-elvezető rendszert ölel fel. A következő két ütemmel együtt, amelyek szintén engedéllyel rendelkeznek, a három ütemnek az engedélye ebben az évben, december 31-én lejár. A héten megkéri hosszabbításukat, és úgy néz ki, hogy 2 évvel meg fogják hosszabbítani, bízva a pályázatok pozitív elbírálásában. A II. és III. ütemben az I. ütemből kimaradt részek északi és déli területen lévő megvalósítás történne meg. Az I. ütemben, ahol most probléma jelentkezett a Fürjes utca és a Zöldfa utca területein, ott két záportározó, valamint vezérárok kerülne kikotrásra, ezzel biztosítva azon a részen történő nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetését. Az I. ütem esetében 15 településsel pályázott együtt az önkormányzat még 2007-ben, ennek a pályázatnak az elbírálása jelenleg újra bírálat alatt van. A II. ütem pályázata 2010-ben lett benyújtva, melyet elutasítottak bizonyos okok miatt. Hiányoltak belőle több dokumentumot, amit végül is a pályázat tartalmazott, ezért fellebbezéssel élt az önkormányzat a fejlesztési ügynökséghez, ezt elfogadták, és visszahelyezték a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséghez, mely egyéb okokra hivatkozva szintén elutasította a pályázatot. A III. ütemre eddig nem sikerült pályázatot benyújtani. Tanulmányozva a 2011- 2012-es akció terveket, lehetőség lesz pályázat benyújtására. A három terv, ami úgymond a Köröstarcsai út, Kodály u. Petőfi u., Csabai u. keleti részét öleli fel, amely 46,2 km-es szakasz, egészen a főbefogadókig vezet el, ahol részben már a társulat végzett fejlesztéseket, a csapadékvizet teljes mértékben, megfelelő szinten, le kell vezetnie. Tartalmazza az árkok rendbetételét, azt is ahol zárt csapadékvíz elvezetők vannak (pl. körforgalom, Petőfi u. egy része), tartalmazza a Belentai u. 3 db szivattyú állásának a kialakítását (kettőről háromra bővítés). A tervek azt is tartalmazzák, hogy ahol nem megfelelő szinteken kerültek kialakításra a csapadékvíz-elvezetők (pl. bejárók alatt), fel fogják szedni, megfelelő szintre helyezik.

Siklósi István polgármester a jelenlévőknek adta meg a szót, a közművek képviselői a további észrevételek után reagálnának.

Szabóné Gubicza Margit Békési u. 30. szám alatti lakos elmondta, hogy a Tesco megépülése óta ingatlana és a mellette lévő házak vízben állnak nagy esőzés során. Két levelet is kaptak

már az önkormányzattól, hogy kotorják, rendbe rakják a területet. Ott még kotrás nem volt, csak szemrevételezés. A saját ingatlana vályogépület, ha pár órát vízben áll, nem tesz jót neki. A gond a 24-es számú ingatlantól kezdve élő. Az elmondottakból sem derült ki számára, melyik tervbe lesz belevéve ennek a problémának a megoldása, bár ígéretet kaptak rá.

Patai Istvánné Zrínyi sgt. 51. szám alatti lakos panaszolta, hogy az esővíz belekerül a szennyvízcsatornába, náluk nagy esők idején nem lehet használni a vizesblokkot. A kapun belül lévő bevezetett szennyvízcsanak színültig megtelik. Korábbi években is gond volt ez náluk, akkor azt mondták kontrás a rendszer, visszafele folyik a víz. Ebben az évben kétszer is kimentek hozzájuk, nagynyomású géppel megnyomatták a vezetékét, tehát nincs eldugulva, hanem egyszerűen nem folyik le a víz. Ígéretet kaptak a tavasz folyamán a vízügy mezőberényi megbízottjától, hogy amint lemegy a víz, bekamerázzák a részt és rekonstrukcióban meg fogják csinálni. Májusban levelet is küldött a hivatal részére a problémájukról. Sem a kamerázás, javítás nem történt meg, és a jegyző úr sem válaszolt a panaszra. Kéri a problémájuk megoldását.

Szabó Imréné Tavasz utca 17. szám alatti lakos előadta, hogy utcájukban a szomszédjánál, a Vadász utca sarkánál, szabályos tó áll. A harminc éve épült ház már repedezik. A gondjuk, hogy az utcából nem el, hanem visszafele folyik a víz. Szintezésre, ároktakarításra szükség lenne. A másik oldalon is mély terület van, oda kellene egy kisebb csatornát rendszeresíteni, hogy a víz folyjon ki a Békési út felé.

Nagy Ferenc Tavasz utcai lakos merősítette, az utcában tulajdonképpen az a probléma, hogy a páros számozású oldalon csak a 6. számú házig van árok, onnantól a házak vízben állnak. Amíg a kövesút nem lett megterítve, még csak átfolyt a kövesút felett az esővíz az árok felé, most már a megemelt kövesúttól ez sem működik. A kövesút alatt legalább két átfolyót kellett volna kialakítani, vagy árkot ásni. Nem csak a Vadász utcán, hanem a Tavasz utcán is bugyog kifelé a szennyvíz. A Tavasz u. 9. számú ingatlan udvarán egész kis tavat képezett már, és a mögötte lévő háznak a hátsó fala ázik napok óta. Szóltak az önkormányzatnak és a csatornaműveknek is, de azt a választ kapták, hogy nem tudnak mit tenni. A szennylé az utcára folydogál a Békési út felé, így most már az utcában kezd elviselhetetlen lenni a szag.

Czerovszki János Szénáskert u. 68. szám alatti lakos kérdést tett fel a szakemberek felé. Milyen jogszabályok kötelezik a belterületen lévő ingatlanok a csatornázását, a csatorna vizének elvezetését? Sok bosszúságot okozott évek alatt számára a Laposikertek vízvezetése, az utóbbi 5 évben különösen. Sokat tett azért, hogy a kertjét megfelelő minőségben ápolja, de 5 évvel ezelőtt is a város ráengedte a vizet a kertekre. Nagyon megörült, amikor ebben az évben a Gyulai Vízügy felvonult és kiszélesítette, kimélyítette és karbantartja a Belencéresi úti vízvezető árkot. Újra telepített gyümölcsfákat a 600 négyzetméteres kertjében. Tegnap szomorúan tapasztalta, hogy kertjének 98%-a 25-40 cm mély vízzel van borítva. 5 évvel ezelőtt a helyi tűzoltó egység kivonult, az akkori víz leszívás 18000 Ft-jába került. Ez most sokkal több lenne. A Belencéresi vízvezető ároktól az V., VI. kapu kertjeiben, ameddig ellátott, egybefüggő vízfelület van. Ennek megszüntetéséhez kérné a város segítségét. Véleménye szerint a polgármester úr elgondolása -önellátás lehetőségei Mezőberényben- a tavaszi induláskor nem segítené az embereket a Laposikertekben kialakult helyzetnél.

Jantyk András Laposikert tulajdonos véleménye szerint nem csapadékvíz, nem belvív, de valahogy a kertjébe került egy csomó víz csütörtöki napon. 25-50 cm mélységű víz takarja a területet. Azt szeretné megtudni, hogyan történhetett ez? A Belencéresi árok ki lett mélyítve, az nem lehetett akadály. Szeretné, ha kivizsgálnák, hogy esetleg visszaduzzadt a levezető árok valamilyen mulasztás folytán.

Varga Imre Szénáskert utca 92. szám alatti lakos neveltségesnek és szégyennek tartotta, hogy a belvív még mindig nagy gondot okoz a városnak. Reméli az új városvezetés végleg megoldást talál. A Szénáskert utcában a járdás oldalon a közelmúltban kétszer is volt már ároktisztítás, ami fölösleges munka volt, mert ott sosem volt probléma. A járdán szokott egy-két helyen állni a víz, az megsüllyedés miatt lehet. A nagyobb probléma a Szénáskert utca és a Báthory utca közötti árok okozza, nincs kitakarítva, kiásva, azt kellene rendbe hozni.

Kozma Gábor Gyár utca 17. szám alatti lakos régi problémájukat mondta el. Még 1985-ben építettek kövesutat az utcában, az utca páratlan számozású oldalánál legalább 50 cm-el magasabban van a házaknál. Arra az oldalra folyik a víz, az odatervezett árkot elfelejtettek elkészíteni. Az egyik telektulajdonos köteles lenne megengedni a vízelvezetést a portáján keresztül a téglagyár gödörbe. A téglagyár tulajdonosa segít rajtuk azzal, hogy a csatorna végét kikotortatja és beengedi a vizet a saját területére. Tavasszal az önkormányzattól fotókat készítettek az ott összegyűlt vízről, de azóta sem kaptak semmilyen visszajelzést. Múlt hónap 17-én 17 aláírással levelet juttatott el a hivatalhoz sebességkorlátozás, fekvőrendőr vagy sebességkorlátozó tábla elhelyezése ügyében. Az utcában, hat és fél méter összesen a két oldal közötti távolság, és három vállalkozáshoz történik gépkocsi forgalom. A gyerekeket nem merik kiengedni az utcára, mert azon a szűk területen gyorsan hajtanak a sofőrök.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésen tárgyalva lesz az utca kérelme.

Szilágyi Tibor Kereki utca 10 szám alatti lakos előadta, hogy az utcában ingatlanát érinti legjobban az összegyűlt víz. A másik oldal, a körgát felőli része az utcának eleve magasabbra van töltve, így átfolyik az ő oldalukra. Maga az út szintezése okán az a szerencsétlen helyzet alakult ki, hogy előtte egy mélyebb terület van, megáll a víz. Az utca egyik oldalán sincs megoldva a csapadékvíz elvezetése, nincs árok. Árok a Kereki utca házlábainál van, ami nem az utca csapadékvíz elvezetésére szolgál, és ahány ház annyiféle szint van, megnehezítve a víz lefolyását a liget melletti árokba. Ott szükség lenne szintezésre. Kérdése, van-e lehetőség arra, hogy ez az utca bekötésre kerüljön a liget melletti mély árokba?

Kónya István a Kölcsey garázsszövetkezet elnöke jelezte, szeretnék kérni a garázsok előtti utak javítását. Többször volt már kérelmük az elmúlt években, de még nem történt semmi. A Kölcsey utca felőli bejáró kátyúi is egyre mélyebbek.

Siklósi István polgármester közölte, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésen tárgyalva lesz ez a kérelem is, amennyiben addig fel tudják mérni a körülményeket.

Frey Mihályné Táncsics utca 5. szám alatti lakos elmondta, hogy náluk a belvíz miatt van nagy gond. A területük teljesen sík víz, nem folyik le sehova. A Báthory utcáról és a Táncsics utca felsőbb szakaszáról is rájuk folyik a víz. Nem tudják az árokba se kiszivattyúzni a vizet, a 3. és 5. számú házaknál gondok lesznek. A polgármester úr látta a területet, de már azóta katasztrofálisabb a helyzet. Megoldást kérnének ahhoz, hogy a vezérárokig eljuthasson a víz. Ahol volt valamikor árok, arra a mezsgyére építettek. A sarki ház bejárójánál pedig úgy van megcsinálva a duda, hogy 30 cm-rel feljebb van az ároktól.

Varga Imre Szénáskert utca 92. szám alatti lakos visszatért arra a felvetésére, hogy a Szénáskert és a Báthory utca közötti árkot kellene kitakarítani. A felvetésére azt a választ kapta, hogy a közmunkások nagy része nem megbízható arra, hogy a házak kertjei alatt dolgozzanak. Kérdése, csak ezen múlik az árok rendbetétele?

Szabó István Orlai utcai lakos felhívta a figyelmet arra, hogy jó tíz évvel ezelőtt látta Mezőberény belvíz-elvezetési térképét. Ott nagyon szépen le van vezetve minden. Véleménye szerint a belvíz jelenlegi helyzete is elsősorban a lakosság hozzáállásának a kérdése, az önkormányzat pedig nem állt a sarkán. „Föbelövés”, és akkor nem tömíti el még egyszer az átereszt a gondatlan lakos. Közmunkásként is részt vett már belvíz-elvezetési munkában és rengeteg helyen tapasztalta, hogy szándékosan el van tömítve az átereszcsonna, illegálisan le van fedve. A Laposikertekben is kint járt és szépen tudta leengedni a vizet, másoktól, mint pl. Czerovszki Jánostól, nem látta ugyanezt. Konkrétan megszólítatva is érezte magát Czerovszki János által, mert mint önkéntes tűzoltó, az 5 éve történt Laposikert vízvezetésében közreműködött, ki az, aki pénzért ment hozzá? Ki kéri magának, hogy őt ok nélkül megsértse. Tegye meg minden állampolgár azt, ami rá tartozik, tartsa tisztán az árkot maga előtt. Az fontosabb, hogy a város ne legyen vízbe, a Laposikertekből is majd el fog menni a víz. Közös erővel kevesebbe fog kerülni a víz levezetése.

Czerovszki János Szénáskert u. 68. szám alatti lakos reagált az elmondottakra. Az 5 évvel ezelőtti vízelvezetés említésekor dicséretben szeretne részesíteni a Mezőberényi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, hogy egyáltalán a segítségére siettek. Az elszámolást a tűzoltó egyesület elnökével intézte, a tűzoltók munkájával elégedett volt. Amennyiben mondandóját sértőnek érezte Szabó István, akkor elnézést kér tőle.

Dévényi Csilla Szarvasi úti lakos összegyűjtötte építő jellegű gondolatait, amit írásban le is adott. Kéri a képviselő-testülettől is írásban megtenni a válaszadást.

/Az írásos észrevételek a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete./

Rétes Pál a Kövizig részéről elmondta, amint a képviselő-testület írásban eljuttatja feléjük a kérdéseket, írásban megadják a választ. Tájékoztatásként jelezte, hogy Nagyzugban a harmadik szivattyú mára elkészült, így a telepen 6 m<sup>3</sup>/sec. teljesítmény áll rendelkezésre.

Szeverényi György a Békés Megyei Vízművek képviselője közölte, ez év nyarán, képviselő-testületi ülésen részletesen beszámoltak a szennyvízelvezető-rendszer és belvíz problémájáról. Mezőberényben egy elválasztott rendszerű csatornahálózat van, a csapadékvizet és a szennyvizet külön hálózaton vezeti el. A mezőberényi rendszer kimondottan szennyvízre van méretezve. 50 km vezetékről, 10 átemelőről és a szennyvíztelepről van szó. Ennek a normál, száraz ideji szennyvíz mennyisége 1300 m<sup>3</sup>/nap. Csapadékos időszakban 1300 m<sup>3</sup> helyett érkezik a 3500-3800 m<sup>3</sup>. Két lehetőség adódhat. Az egyik, hogy az elválasztott rendszerből (csak szennyvízelvezetés) egy egyesített rendszer lesz kialakítva. Ez azt jelenti, hogy 10 km vezetékét át kell tervezni, át kell építeni. A másik lehetőség az, hogy ez az elválasztott rendszer elválasztottként is lesz üzemeltetve. A szennyvízvezetékekbe csak szennyvíz lesz beengedve, csapadékvíz nem. A képviselő-testülettől a nyári beszámolójuk után két határozatot kaptak arról, hogy egy írásos anyagot nyújtsanak be a testület felé, ahol leírják, mennyibe kerülne a rendszer átalakítása, valamint a vízmű mit tud megtenni azért, hogy az elválasztott rendszer elválasztott rendszerként üzemeljen. Két dolguk van ezzel kapcsolatban, az egyik az, hogy felülvizsgálják a rendszer állapotát, a másik dolguk az, hogy megvizsgálják, hol vannak azok a helyek, ahol csapadékvíz folyik be a szennyvízrendszerbe. Ezek a vizsgálatok elindultak, a csatorna állapotát feltérképezik, illetve megbíztak egy céget, akik Mezőberényben ellenőrzéseket fognak végrehajtani, meg fogják azt vizsgálni, hogy mely ingatlanok azok, ahol a csapadékvizet bebocsátják a szennyvízcsatornába. Leírták azt is, hogy visszamenőlegesen szennyvízdíjat fognak kiszabni, valamint kötelezni fogják a csapadékvíz leválasztását a rendszerről a tetten ért ingatlantulajdonosoknál. Mindaddig, amíg ezek nem történnek meg, illetve nem tudnak elválasztott rendszert üzemeltetni, a problémák elő fognak fordulni. Ne gondolják azt, hogy a vízmű csak azt mondja, nem tudnak mit tenni, de nem feladatuk az, hogy a csapadékvizet elvezessék. Majd amikor csapadékos időszakban is közel ugyanannyi mennyiségű szennyvíz fog keletkezni, annyit kell elvezetni a hálózaton mint más esetben, akkor nem lesznek problémák. Az alapvető feladataikat elvégzik, mindent megpróbálnak tenni, hogy levezessék a szennyvizet. 24 órában mennek a szivattyúk, a már felgyülemlett vizet sem tudták még levezetni, nem hogy az utánpótlást. Kérte az érintetteket, válasszák le a csapadékvizet a csatornáról, próbálják meg csak rendeltetésszerűen használni a szennyvízvezetékét.

Siklósi István polgármester magyarázatot kért arra, hogyan lehetséges, hogy magasabb területeken is felbugyog a szennyvíz?

Szeverényi György a Békés Megyei Vízművek képviselője válaszként közölte, a szennyvízhálózat nem magasságfüggő. Amennyiben telítődik a rendszer, és az adott öblözetnek az átemelője nem bírja már a vizet elvezetni, akkor az átemelőbe befolyó vízmennyiség elkezd visszagyülemelni a szennyvízcsatornába. Amikor a szennyvízcsatornának az aknáit elérte a talajnak a szintjét, akkor az aknán bukik ki. Hogyha az aknánál alacsonyabban van az ingatlan bekötésének a tisztítódombja, akkor ott fog kibuggyanni. Ám ha ennél még alacsonyabban van az ingatlanon belül a padlóösszefolyó, akkor ott fog kifolyni a szennyvíz.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy az egyesített rendszer kialakítása 160 millió Ft-os beruházást igényelne, és ebbe még nincs benne műszaki megoldás költsége.

Tárgyalások alkalmával, a vízmű szakembereivel arról beszéltek, hogy a következő évben, a rehabilitációs munkáknál két dologra koncentrálnának. Az egyik az elfolyó ivóvíz megtalálása, mert mintegy 30%-os ivóvízvesztés van a rendszeren. A másik dolog, az illegálisan bevezetett csapadékvíznek a megszüntetése.

Patai Istvánné Zrínyi sgt. 51. szám alatti lakos helyeselte, hogy külön kell választani a szennyvizet és az esővizet, mert valóban csak akkor van probléma, amikor nagy eső van. Nála az a gond, hogy már kifele bugyog a szennyvíz, amikor a szomszédoknál még csak félig van az akna. Vagy kontrás, vagy el lehet törve a vezeték.

Szeverényi György a Békés Megyei Vízművek képviselője megígérte, meg lesz vizsgálva az ingatlanok bekötése. Elképzelhető, hogy van rajta műszaki probléma, de mindenképpen összefügghet a csapadékkal. Amennyiben problémás lesz a bekötés, át kell építeni.

Szabó Imréné Tavasz utca 17. szám alatti lakos kérdése, nehéz-e kideríteni, ki kötött rá a rendszerre?

Szeverényi György a Békés Megyei Vízművek képviselője válaszként elmondta, vannak olyanok, akik tudatosan bevezetik a csapadékvizet a csatornába. Ez általában úgy történik, hogy az ereszcatornát bekötik a szennyvízcsatornába. Különböző módszerekkel (színezett vizet, vagy füstölő berendezést tesznek a csatornába) lehet vizsgálni az összekötést. Vannak olyanok is, akik nem folyamatosan engedik a csapadékvizet a szennyvízcsatornába, az összegyűlt vizet beszivattyúzzák a rendszerbe. Ezt már csak akkor lehetne tetten érni, amikor történik. A harmadik lehetőség az, amikor annyi csapadékvíz gyűlt össze, hogy elérte a tisztítódombnak a szintjét, felemelik a kupakot és beleengedik a vizet a tisztító idomba. Ezt meg végképp nem tudják vizsgálni.

Szekeres Józsefné alpolgármester a Kinizsi és Galilei utca sarkán lakók megbízásából szólt. Területükön nem csak nagy esőzések, belvíz idején van probléma, máskor is elég érdekes hangok hallatszanak az aknából, amit lehetséges, hogy dugulás okoz.

Szeverényi György a Békés Megyei Vízművek képviselője közölte, feléjük ilyen panasz még nem érkezett, meg fogják nézni azt a szakaszt. Amennyiben szükséges, nagynyomású tisztítóberendezéssel át fogják mosatni.

Barna Márton képviselő kaotikusnak tartotta a médiában elhangzottakat, miszerint állami feladattá akarják tenni a belvíz elvezetését, hogy fogják azt felmérni országos szinten.

Siklósi István polgármester véleménye szerint, majd ha közlönyben is megjelenik a szabályozás, akkor beszéljenek róla.

Több kérdés, észrevétel a vízügyi szakemberek felé nem hangzott el. A polgármester megköszönte a szakemberek megjelenését, az adott válaszokat. Együttműködésükre a jövőben is számít az önkormányzat.

Siklósi István polgármester a közmeghallgatáson elhangzott dolgokra reagált. Elmondta, hogy az ülés előtt végig járta azokat a területeket, ahol a legtöbbet kellett védekezni az elmúlt időszakban. A Laposikerteknél olyan panasszal éltek, hogy vissza lett duzzasztva a kertekre a víz. Jelenleg a Belencéresi csatorna félig van vízzel, mégis kint van a víz a kerteken, nem folyt vissza az árokba, tehát belvíz fedí a területet. Egyik-másik területről árkolással visszavezethető a víz a csatornába, de több terület mélyebb fekvésű. Mindenképpen a belterületről kellett a vizet kivezetni. A Laposikertben akkor is gond lett volna, ha nem engedi ki a vizet a város, mert a Csárdaszállás irányából érkező víz a Laposikertek mögötti csatornában olyan mennyiségben duzzasztotta vissza a vizet, hogy a Belencéresi csatornán ez jelentette a legnagyobb problémát. A körgáton belüli részen már alig volt víz a csatornában, amikor a körgáton kívül még mindig buggyanásig telt. Rossz az elvezető rendszer, mert ha több helyen lenne kivezetve a víz a Körös felé, akkor tehermentesíteni lehetne a Belencéresi csatornát is. Segített volna, ha a Körösnél tudják a vizet szivattyúzni, de csak a mai napon lehetett működésbe helyezni a harmadik szivattyút.

Jelezte, hogy Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő körzetébe tartozó, Kereki utca csapadékvíz problémáit sorolta fel levelében. Az észrevételek a képviselő-testület elé kerülnek a költségvetés elsőkörös tárgyalásánál, megvitatásra kerül, hogy milyen megoldás adódhat a Kereki utcán elmaradt összközműves beruházásokra.

Borgula Péter beruházási csoportvezető tájékoztatásként elmondta, hogy Fekete József igazgatóval és kollégáival többször megnézték a Békési úti területet az elmúlt két évben. Az I. ütem pályázatába nem lehet be rakni a terület csapadékvíz elvezetését, a II., III. ütemben tervezési és engedélyezési módosítást vonna maga után, vagy saját költségvetésből lehetne a szükséges munkálatok költségét fedezni. A Tescotól 150 m szakasz kiépítését jelentené a Békési úti csapadékvíz elvezető árokig. A Városi Közszolgáltató Intézmény az árkot többször takarította, de a problémák újra visszajönnek. Meg kell vizsgálni az átereszek minőségét, fajtáját.

Szabóné Gubicza Margit Békési u. 30. szám alatti lakos jelezte, csak azt látta, hogy megnézték az árkot, de azt senki nem takarította.

Borgula Péter beruházási csoportvezető megerősítette, hogy a Közszolgáltató Intézmény írásban jelezte, és a helyszínen is többször egyeztettek az árok takarításáról. A kertekben felgyülemlett víz nem csak a Békési úti, hanem a Hajnal utcai ingatlanokat érinti. Az I. ütem megfelelő valósításával (Hajnal utca csapadékvíz-elvezetése) ez a probléma megoldódhat.

Szabóné Gubicza Margit Békési u. 30. szám alatti lakos véleménye szerint a Tesco felelőssége is fennállhat a történekeért, az építkezés előtt ilyen gond nem volt a területükön.



Siklósi István polgármester elképzelhetőnek tartotta, hogy a Békési útról a Hajnal utcára leágazó út alatti átereszt nem győzi elvezetni olyan mennyiségben a vizet, ami érkezik a Tesco felől, mert valóban jelentősen megnövekedett a csapadékvíz-terhelés eső esetén azzal, hogy a Tesco egy „gödörből” kiemelkedett, feltöltötték a területet. Valamikor azon a részen állt meg a víz. A 447-es számú út alatt az átereszt kikapartották, így az Ady utca felől érkező vizet tudná fogadni, de elképzelhető, hogy nagy mennyiségű víz hatására visszaduzzasztja a Békési úton az árkokat. Jelenleg a legnagyobb probléma az, hogy belterületen, külterületen a földek teljesen telítődtek vízzel, ennek elvezetése nagyon nehezen lehetséges.

Fekete József a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója elmondta, hogy a Békési úton bármikor takarították az árkot, a víz igazán nem folyt le, mert a baj ott van, hogy nincs ami fogadja a vizet. Ezen a területen több bejárót fel kellene szedni, teljesen újat készíteni. Amikor a Tesco elkészült, nem voltak figyelemmel arra a tényre, hogy az érintett szakaszt át kell építtetni. A Pennynél lévő bejárónak az áteresze is magasan van, az Áchim utcai árokig rendbe kell tenni. Az intézmény mintegy 40 bejelentést fogadott, ahol részben szivattyúzás volt a vége, részben pedig homokzsákkal vagy egyéb megoldással vezették el a vizet. 100 munkaóra és ügyelet lett fordítva a munkaidőn túl, pluszban a belvíznél. Valójában nehéz volt kezelni a kialakult helyzetet. Felhívta a figyelmet, hogy a lakosság hozzáállása is fontos a munkavégzéshez. Sok kritika, bejelentés, észrevétel érkezett a közmunkával kapcsolatban. Próbálták az ellenőrzést szaporítani, de erő felett végzett munkánál több a hibalehetőség. A jövőt illetően kevesebb, esetleg szakmához hatékonyabb létszámot kell megtalálni ahhoz, hogy a munka rendjén menjen. Kb. 140 km hosszban van árok a városban, egyre nagyobb terület az, amit rendben tudnak tartani, tisztítani. Sőt egyre inkább minőségibb, jobb munkát szeretnének végezni, amennyiben a szintek ismerete, kijelölése, az átereszek kérdése megoldást nyer.

Siklósi István polgármester kérte, akik ma nem kaptak választ a kérdéseikre, írásban is adják be. Vannak olyan dolgok, amit meg kell vizsgálni.

Dr. Baji Mihály jegyző a felvetett jogi kérdésekre reagált. Barna Márton képviselőnek elmondta, hogy a külterületen az állami csatornákat a vízgazdálkodási társulatok kezelték, úgy tűnik, január 1-től változás lesz. Felmerült, hogy a belterületen az árkok karbantartása is állami feladat legyen. Jogszabály megjelenését meg kell várni. Dévényi Csilla több kérdést is feltett. Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. alapján a felterjesztési jog megvan, ezen tényleg el lehet gondolkodni. Vis majorral kapcsolatban jogszabály rendelkezik, pályázat benyújtásnál kell 30%-os önerő. A pályázat a Magyar Államkincstárhoz megy be, elbírálása elég bonyolult. Van egy szakfeladat-rend, amiben szerepel ár- és belvízvédékezéssel kapcsolatos szakfeladat. Nincs konkrétan leírva, de gyakorlatilag most már szigorúbban nézik, hogy ami ezen a szakfeladaton van pénz, eszköz, előbb azokat kell felhasználnia az önkormányzatoknak, és utána kérhet a vis major keretből támogatást. Írásban, pontosan jogszabályi hivatkozással a válasz kiküldésre kerül Dévényi Csilla részére. A Laposikertekkel kapcsolatban elmondta, hogy fotók készültek a vízborította területekről, és annyi megállapítható, hogy egymásra is ráengedték a vizet a földtulajdonosok. Az biztos, hogy azon tulajdonosok esetében, akik kaptak valamilyen állami támogatást, és abba valami kötelezettség volt előírva, számonkérés várható, akkor a fotókat a hivatal fel tudja ajánlani. Amennyiben az önkormányzat engedte oda a vizet, akkor kártalanításra lehet igényt tartani, de azt bizonyítani kell. Czerovszki János kérdéseire is meg fogja küldeni jogszabályra

hivatkozva a választ. Jelezte Patai Istvánné, Zrínyi sugárút 51. szám alatti lakos, hogy korábbi panaszára nem kapott választ, utána fog nézni és írásban reagálni fog rá.

Barna Márton képviselő hiányolta, hogy a víztározókkal kapcsolatban nem hallott semmilyen felvetést, ezeket tisztán kellene tartani. Felhívta a városi Közszolgáltató Intézmény figyelmét, a tél beálltával a csúszós utak karbantartása is nagyobb figyelmet fordítsanak.

Borgula Péter beruházási csoportvezető közölte, a Hosszú tó megfelelően működött miután a Lászlózugi csatorna kitakarításra került. A Medvefejes tó is megfelelően működött, viszont a londoni részen két záportározó náddal benőtt terület. Itt is történt takarítás, de ez az I-es ütem része, fejlesztése érdekében remélhetőleg a pályázat kedvezően lesz elbírálva.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy valamikor több záportározó volt Mezőberényben, ahova el tudott ideiglenesen távozni a víz, sajnos azóta több betemetésre került. A pályázat elbírálása vagylagos, augusztus 31-el a támogató hatóság (DARFÜ) elállt a szerződéstől. Most azon dolgoznak, elsősorban politikai oldalon, hogy visszakerüljön a támogatási rendszerbe a 16 települést érintő beruházás. A konzorcium végére ért a közbeszerzések minden területén, de vissza kellett vonni, mert jelen pillanatban nem él a pályázat.

Borgula Péter beruházási csoportvezető tudatta, amennyiben a pályázatot kedvezően bírálják el, akkor a 2011-2012-ben megvalósításra kerül. Nyertes pályázat esetén kb. fél év mire kivitelező kiválasztódik.

Czerovszki János Szénáskert u. 68. szám alatti lakos jelezte, hogy a Laposikertek V., VI-os kapun található kertekben több 100 m<sup>3</sup> víz van egybefüggően. Segítséget kaphatnának-e, mert ezt egyénileg, kertenként nem lehet megoldani.

Siklósi István polgármester válaszként elmondta, az önkormányzatnak is csak kis teljesítményű szivattyúi vannak, a tűzoltóságnak olyan jellegű munkát kell végeznie, ahol lakóépületeket mentenek. A lakott területek megvédése után lehetséges a segítségnyújtás.

Halász Ferenc képviselő felhívta a figyelmet, hogy a Laposikertekben olyan vízzáró talajréteg van a fekete föld alatt, ami nem engedi leszivárogni a vizet. A kutakban alacsony a vízszintje. Itt csak úgy lehet segíteni, ha leszivattyúzzák vagy ároknyitással levezetik a vizet. Megköszönte a polgármester úr közbenjárását az ügyben, hogy az Ókert 33. szám alatt helyreállította a Vízművek a közkifolyót. 14 család vízellátása lett ez által biztosítva. Kérte továbbá, hogy a hivatal műszaki csoportja juttassa el a képviselők részére Mezőberény csapadékvíz-elvezetési térképét, amelyről Szabó István beszélt.

Kozma Gábor Gyár utca 17. szám alatti lakos megjegyezte, Halász Ferencnek fontos a Laposikert problémája, ilyet sajnos nem tapasztaltak a saját területükön. Igaz, csak az Ókertnek ígért segítséget, a Gyár utcának nem. A Gyár utca lakói abban szerencsések, hogy

Wagner Márton, mint a körzet régi képviselője, segít rajtuk. Javasolná, hogy a képviselőknek ne egyszer kelljen lakossági fórumot tartaniuk körzetükben, hanem legalább félévente, negyedévente.

/Kovács Lászlóné képviselő eltávozott az ülésről, jelenlévő képviselők száma: 10 fő./

Halász Ferenc képviselő reagált az elmondottakra. A Gyár utca problémáit ismerik, de ehhez meg kell várni a pályázat eredményességét. Egy képviselőnek nehéz minden egyes ember kívánságának eleget tenni.

Harmati László képviselő jelezte, hogy a Gyár utca problémáját ismeri személyesen. Az utca hat méter széles, két oldalon is van járda, és a három méter széles út alatt megy a víz és a gázvezeték. Abban a szűk utcában nyílt árkot nem lehet kialakítani, azért mondták, hogy ha a szennyvízberuházásba becsatlakoznának az ott lakók, az út felbontásakor egy zárt csapadékvíz-elvezető árkot is meg lehetne valósítani. A sebességkorlátozásnak pedig legalább annyi ellenzője van, mint támogatója.

Kozma Gábor Gyár utca 17. szám alatti lakos elmondta, hogy a Gyár utca útjának a közepén vezették el a 60-as évek végén, a 70-es évek elején a szövőgyár festődéjének a vizét. Annak az alja 1,80 m mélyen lenn van. Az utcában –tudtával- többségben nem kérnek szennyvízvezeték. A szántóföldre közlekedők összetörték úgy az utat, hogy áll víz, az ott lévő házat összezsapják.

Siklósi István polgármester felhívta a figyelmet, írásban adják be kérésüket, akik nem kaptak, vagy nem megfelelő választ kaptak felvetéseikre.

Borgula Péter beruházási csoportvezető a Kereki utcai felvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Szénáskert és a Kereki utca közötti kerti szakaszon az árok szintezését meg kell vizsgálni, tudott dolog, hogy a liget felőli árokba elég szűk keresztmetszetű átvezetés van. Ez a probléma az I. ütemben oldódna meg. A II. ütemben pedig a Kereki utcai részen egy zárt csapadékvíz-elvezetés valósulna meg.

Siklósi István polgármester összegezte, hogy igen sok problémát vetettek fel a megjelentek. Ezekre nem csak írásbeli választ, hanem megoldást is próbálnak találni.

## 2./ napirend

Tárgy: Önellátás lehetőségei Mezőberényben

Siklósi István polgármester véleménye szerint kapcsolódik az első napirendhez az önellátás kérdése. Kimondottan a csapadékvíz elvezetéséhez, közösen annyit lehet tenni a jövőben,

hogy az árkokat, átereszeket mindenki rendben tartja maga előtt. Megköszönte a véleménynyilvánítást, kérte, hogy ne csak a közmeghallgatás alkalmával keressék az önkormányzatot, mondják el problémáikat. A képviselők január 1-től vannak kötelezve arra, hogy legalább évente egy alkalommal közmeghallgatást, lakossági fórumot tartsanak a saját területükön. A lakosság keresse a képviselő-testület tagjait.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönve a részvételt, bezárta a közmeghallgatást.

k.m.f.

Siklósi István  
polgármester

Dr. Baji Mihály  
jegyző

Mezeiné Szegedi Erzsébet  
képviselő  
jkv.hitelesítő

Barna Márton  
képviselő  
jkv.hitelesítő