

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2010. november 24-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Debreczeni Gábor, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Edina, Kovács Lászlóné, Körösi Mihály, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor képviselők.

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Hidas Zoltán pénzügyi osztályvezető, Gulyás Antal műszaki ügyintéző, Baksai Ágnes jegyzőkönyvvezető, valamint az ülés iránt érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte a megjelent érdeklődőket, üdvözölte a képviselőket. A rendkívüli testületi ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 képviselő közül mindenki jelen van.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágnes bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőknél Nagy Sándor képviselőt és Szekeres Józsefné alpolgármestert.

Siklósi István polgármester tájékoztatásul elmondta, a rendkívüli ülés összehívásának fő oka, hogy közbeszerzési eljárások beérkezett ajánlatai között döntést kell hozni. Az ülés napirendjére javaslatot tett. Elsőként javasolta a nyílt ülésen tárgyalni az ideiglenes árok létesítésének kérdését, mivel érintettek is megjelentek az ügyben. A témák sürgősségük miatt lettek napirendre tűzve. Kérte az ismertetett napirend elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

415/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyílt ülés

- 1./ Ideiglenes árok létesítése
- 2./ Védőnői körzet módosítása
- 3./ „Jégpálya”
- 4./ Bérmaradványok felhasználására intézményvezetői javaslatok
- 5./ Egyéb bejelentés
 - Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tájékoztatása
 - Decemberi testületi ülések időpontja

Zárt ülés

- 1./ „Informatikai eszközök beszerzése TIOP-1.1.1/07/1-2008-0231 pályázat keretében” elnevezésű közbeszerzési eljárás megtárgyalása
- 2./ „Informatikai infrastruktúra fejlesztése Mezőberény és mikrotérségének nevelési-oktatási intézményeiben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megtárgyalása
- 3./ „Geotermikus energiahasznosítás Mezőberényben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megtárgyalása
- 4./ Egyéb bejelentés
 - Laptop beszerzés ügye (412/2010.(XI.2.) sz. határozat)

1./ Ideiglenes árok létesítése

Siklósi István polgármester ismertette, hogy a Szarvasi út melletti földterületek csapadékvíz elvezetésére adódhat egy olyan lehetőség, amivel a rendkívüli helyzetet áthidalva, egy ideiglenes árokkal le lehetne vezetni a vizet a területekről. A vízvezetéshez az önkormányzat tulajdonában lévő út vált szükségessé, ehhez kellene a terület hozzájárulása.

Gulyás Antal műszaki ügyintéző az írásos előterjesztés alapján számolt be a kialakult helyzetről. A belvízelvezetés céljára a közút nyugati szakaszán már zárt elvezető csatorna létesült, a földhasználók költségén. A mélyebben fekvő földterületek használói a zárt csatornához történő bekötéshez a földterületeken lévő nagymértékű víz elvezetése céljára ideiglenes nyílt árkot kívánnak létesíteni. A Körösi Vízgazdálkodási Társulat belvízelvezetés céljából szeretné az ideiglenes nyílt árkot fenntartani úgy, hogy az utat vennék igénybe, amíg végeleges megoldásként pályázni nem tudnak csatorna létesítésére. A vízgazdálkodási társulat munkatársai a nyílt árkot rövid időn belül meg tudnák építeni, amennyiben az Önkormányzat hozzájárulást ad a 0475 hrsz-ú úton az árok létesítésére. A 6 m szélességű úton megépülő árok az út egy részét (2-4 m) elfoglalná, és a közlekedést meggátolná. Az előterjesztéshez csatolt térképmellékleten látható, hogy az érintett földterületek másik irányból is megközelíthetők. A földhasználók a csatorna létesítéséhez anyagi támogatást nem várnak, csupán a tulajdonos beleegyezésére van szükségük a nagymértékű belvíz elvezetéséhez. Vannak ellenzői is ennek a tervnek. A kivitelezéssel kapcsolatban az út területén lévő 7 db akác hajtás kivágása szükség.

Kovács Lászlóné képviselő támogatandónak tartotta a kérelmet, nagy a belvíz, járhatatlanok az utak, a földek művelhetetlenek.

Harmati László képviselő megkérdezte, ki ellenzi az árok létesítését, az ő területét nem borítja víz?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy kb. 200 ha területet érint a belvíz, kb. 1 km hosszú árkot kellene ásni, hogy be tudjanak csatlakozni a nyíltcsatornához, amit földtulajdonosok próbálnak megvalósítani. Az ülésen jelen van az egyik földtulajdonos, aki ellenzi az ideiglenes árok létesítését. A képviselők egyetértése szükséges a hozzászóláshoz.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

416/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ideiglenes árok létesítése napirend tárgyalásánál Pataki Lajos mezőberényi lakos, földtulajdonos részére hozzászólást biztosított.

Pataki Lajos mezőberényi lakos, földtulajdonos véleménye szerint a területről az az özönvíz soha nem fog lefolyni, a lefektetett műanyagcsövön alig folyik. Már harmadszorra túrják fel az utat, ami igenis forgalmas volt. A saját területének a túlsó végének egy része is vízálló, egyáltalán nem tud keresztül menni, a terményt sem tudja ott behozni, be sem lehet menni, mert elsüllyed a gép. Nem tudja megérteni, miért nem lehet egyszer és mindenkorra észszerűen megcsinálni a csatornát. Mezőberény határában még sehol nem látta, hogy az utat használnák vízelvezető ároknak. Miért nem lehet ott kialakítani a nyíltárkot ahol áll víz, és akkor 24 óra alatt leszaladna. Ahogy kialakítanák, soha nem fog lemenni a víz, el fog dugulni a rendszer a zavaros víztől. Nem is fogja hozzájárulását adni.

Siklósi István polgármester megjegyezte, az árkot azért az úton alakítják ki, hogy ne kelljen földterületet elvenni a jelenleg megművelt területekből. Az út mindkét oldalán van víz, a szakemberek azt javasolták, hogy az úttesten kell megvalósítani a víz levezetését.

Körösi Mihály képviselő kérdése: mekkora földterülete van Pataki Lajosnak a 200 hektárnyi területen?

Siklósi István polgármester válaszként közölte, hogy 13,7 ha a Pataki Lajos területe. A testület hozzájárulását kérte, hogy Dévényi Csilla is hozzászólhasson a témához.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

417/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ideiglenes árok létesítése napirend tárgyalásánál Dévényi Csilla mezőberényi lakos, földtulajdonos részére hozzászólást biztosított.

Dévényi Csilla mezőberényi lakos, földtulajdonos tájékoztatásként elmondta, hogy az elmúlt tíz évben negyedik alkalommal belvízzel elöntött a terület. Földtulajdonosok nagyobb része arra a következtetésre jutott, hogy nincs értelme két-három évente ideiglenes levezetéseket végezni, végleges megoldás kellene. A termőföld védelméről szóló törvény a földhasználókra olyan kötelezettségeket ró, hogy a termőföld minőségét meg kell őrizni. A talajvédelmi, műszaki beavatkozások elvégzése a víztársulat feladata. A társulat kompromisszum kész volt. A 35 tulajdonosból 29-en és 1 a magyar államé, írásban hozzájárulásukat adták a beruházáshoz, nyíltzakaszra nézve, hektárárányosan a 79,6%-ot tesz ki. Pataki Lajos is kinyilatkozta, hogy a hétfői napon történt megegyezés neki is megfelelő, bár azóta úgy néz ki, hogy nem tudnak olyan megoldást találni, ami megfelelő lenne számára.

Harmati László képviselő megkérdezte, miért ideiglenes megoldás történik? Megjegyezte, hogy a termőföld védelméről szóló törvény nem mondja ki azt, hogy az úton kell a csatornát kialakítani, lehet azt földterületen is.

Dévényi Csilla mezőberényi lakos, földtulajdonos elmondta, május 1-31-e között tud csak a társulat pályázni az anyagi forrás biztosítására, és akkor véglegessé válik a vízelvezetés megoldása. Lehet földterületet is kisajátítani, de jelen helyzetben az is vitát szülne, hogy a rövid dűlős tulajdonosok adjanak területet ahhoz, hogy lemehessen a hosszú dűlő vize.

Siklósi István polgármester véleménye szerint az ideiglenes megoldással a víz levezethető, elképzelhető, hogy a tavasz folyamán tudják a területüket használni a tulajdonosok. A határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Harmati László) mellett az alábbi határozatot hozta:

418/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hozzájárulását adja, hogy a Körösi Vízgazdálkodási Társulat a Mezőberény, külterület 0475 hrsz-ú közút keleti részén ideiglenes nyílt árkot létesítsen belvízelvezetés céljára, és felhatalmazza a Körösi Vízgazdálkodási Társulatot az árok fenntartására, kezelésére. Továbbá felkéri a Városi Közszolgáltató Intézményt a kivitelezést érintő területen lévő 7 db akáchajtás kivágására.

Felelős: Siklósi István polgármester

Fekete József igazgató

Határidő: intézkedés azonnal

2./ Védőnői körzet módosítása

Kovács Edina képviselő a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója ismertette, hogy minden év január 1-től kötnek a védőnői szolgáltatásra is az OEP-el szerződést. Eddig 4 területi és két iskolai védőnői körzet működtetése történt. Az iskolai gyermeklétszám csökkenése miatt, azért hogy a finanszírozás megmaradjon, szeretnének körzethatárokat módosítani, kiegészítve Csárdaszállás területével.

Kovács Lászlóné képviselő tájékoztatásként elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság megkérdezte a védőnők véleményét, egyetértettek a módosítással.

Harmati László képviselő megkérdezte, finanszírozás tekintetében az iskolai vagy a vegyes körzet a jobb?

Kovács Edina képviselő válaszként közölte, a területi védőnői körzetnél jobb a finanszírozás, mert van egy alap is, az iskolai védőnőkörzetben csak gyermeklétszám arányos.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

419/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a 040097524 kódszámú iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet egyes védőnői körzetté történő alakításához oly módon, hogy a 040097525 kódszámú területi védőnői körzethez tartozó Csárdaszállás 0-6 éves korú gyermekeit és a várandós anyáit, illetve a 040097527 iskolavédőnői körzet ellátási területéből a Rózsahegyi Kálmán Kistérségi Általános Iskola tanulóit áthelyezi a 040097524 kódszámú védőnői körzethez.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatóját, hogy az ÁNTSZ részére a módosított védőnői körzetbeosztást a működési engedély módosítása érdekében küldje meg, illetve gondoskodjon a finanszírozási szerződés módosításáról az Egészségbiztosítási Pénztárral.

Felelős: Siklósi István polgármester, Kovács Edina igazgató

Határidő: intézkedésre azonnal

3./ „Jégpálya”

Siklósi István polgármester ismertette az írásos előterjesztést arról, hogy a Martinovics utcai tornaterem sportudvarán a téli időszakra „jégpálya” kerüljön kialakításra. Az általános iskola főigazgatója fel tudta vállalni az iskola költségvetésében a víz és a világítás költségét, a közszolgáltató intézmény igazgatója a munkát –kisebb homokágy, fólia terítése- végzi el költségvetéséből. A szomszédok megnyerésére Mezeiné Szegedi Erzsébet segítségét kérte. A téma sürgősségét az indokolta, hogy a fagyok előtt jó lenne a homokot leteríteni.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő jelezte, még nem tudott a szomszédokkal beszélni, a hét végén pótolni fogja. Biztosíthatja-e a lakókat arról, hogy a felolvadtt víz nem fog károkat okozni otthonaikban?

Siklósi István polgármester kifejtette, hogy a pályáról kivezethető az árokba a víz, átereszen keresztül a Belencéresi utcai csatornába, de a megolvadtt víz megmarad a fóliázással. A pálya felügyeletét, a zárás zavartalanságát a Mezőberény Közbiztonságáért Közhasznú Egyesület vállalja. 19 x 40 m az a terület, amit le tudnak fedni, 60-80 m³ vizet igényel egész téli időszakra a 8-10 cm-es vízhozalás érdekében, a széle pedig peremezve lesz homokpadkával.

Dr. Burján Katalin képviselő megkérdezte, ingyenes lesz-e a pálya használata a lakosságnak, WC használat, elsősegélynyújtás biztosítható-e?

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy a pálya használata ingyenes lesz. Az elsősegélynyújtást nem tudják bevállalni, testi épség tekintetében mindenki kizárólag saját

felelősségére használhatná a pályát. WC biztosításának kérdésére vissza kell térni, köszöni a felvetést.

Halász Ferenc képviselő ötletként felvetette, hogy az iskola udvarán lévő ásott kútból bűvárszivattyúval biztosítható a vízigény.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő házirend megfogalmazását, kifüggesztését javasolta, hogy mindenki tudja, mit kell betartani.

Siklósi István polgármester megköszönte az észrevételeket, ötleteket. Javaslatot kért, hogy a pálya kialakításához szükséges forrás biztosítása az A) vagy a B) határozati javaslat szerint történjen.

Kovács Lászlóné képviselő a B) határozati javaslatot ajánlotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

420/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Martinovics utcai tornaterem sportudvarán a téli időszakra „jégpálya” kerüljön kialakításra. A pálya nyitva tartását munkanapokon 14-20 óráig, szabadnapokon 10-20 óráig engedélyezi. Egyéb időpontokban iskolai, óvodai használatra Öreg István főigazgató úr által kijelölt személlyel egyeztetve van mód.

A pálya kialakításához szükséges forrást a Városi Közszolgáltató Intézmény saját költségvetéséből köteles biztosítani.

Felelős: Siklósi István polgármester

Fekete József igazgató

Határidő: azonnal.

4./ Bérmaradványok felhasználására intézményvezetői javaslatok

Siklósi István polgármester ismertette az intézményvezetők által aláírt, bérmaradvány felhasználására tett javaslatukat.

Harmati László képviselő javasolta a jutalmazást. Felvetése arra irányult, hogy a javaslatként tett rendszeres személyi juttatás 30-50% legyen egységesen meghatározott, mindenkinél 30%.

Debreczeni Gábor képviselő nem támogatta az intézményvezetők jutalmazását, vagy legalábbis a közpénzből ne kapjanak magasabb jutalmat a dolgozóknál.

Kovács Edina képviselő a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója tájékoztatóként elmondta, hogy minden intézményvezető megnézte, mennyi keretösszege van, és az alapján tette meg javaslatát. Intézményénél a jutalom 30%-a lenne az egyhavi bértömegnek, a 43%-ból 13%-ot meleg étkezési utalvány tenne ki. Személy szerint, mint kinevezett intézményvezető, nem érintett a jutalmazásnál, de azt azért nem igazán érti, hogy az intézményvezetők miért ne kaphatnának jutalmat, legalább annyit dolgoznak az intézmény érdekében, mint a dolgozók. Értelmezésében a jutalom kifizetését a testületnek kell jóváhagynia, az étkezési utalvány nem tartozik jutalomkörbe.

Körösi Mihály képviselő a dolgozók jutalmazásával egyet tudott érteni, az intézményvezetőknel megnézné, ki hogy végezte munkáját, pénzügyi fegyelmet, határidős dolgokat hogy tartotta.

Dr. Burján Katalin képviselő is az egységes jutalmazást támogatta (30%), hiszen azoknál az intézményeknél lett magasabb a bérmaradvány, ahol közhasznú munkaerőt tudtak igénybe venni.

Szekeres Józsefné alpolgármester nem tartotta támogatandónak, hogy ha jutalomként 30% meghatározásra kerülne, ezen felül még melegétkezési utalvány is juttatva legyen. A 30%-ban legyen benne az étkezési utalvány is. Év elején az intézményvezetők segítettek, hogy legyen a városnak költségvetése, de évek óta év végén kiderül, hogy van jutalomra pénz.

Barna Márton képviselő megjegyezte, a versenyszférában dolgozók, egyéni vállalkozók „ácsingózva” nézik, hogy jutalmat lehet adni a mai nagyon nehéz körülmények között. Mivel van bérmaradvány, legyen jutalom, 30% legyen meghatározva egységesen.

Siklósi István polgármester kifejtette, nagyon nehéz azt eldönteni, kinek miből keletkezett a bérmaradványa. Az egyiknek volt lehetősége alkalmazni támogatott munkaerőt, a másiknak volt lehetősége arra, hogy ne töltsön be álláshelyeket, így a kollegái többet dolgoztak. Egy kisebb intézménynek mindig nehezebb bérmaradványt képeznie. Személy szerint, mivel jó egy hónapja polgármester, nem is tudna vállalkozni arra, hogy megítélje ki miért tudott bérmaradványt kimutatni.

Kovács Edina képviselő a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója intézményére kivetítve elmondta, közmunkaprogramból vettek fel technikai alkalmazottakat, amikor pl. elment valaki gyesre, április óta pedig táppénzes a gazdasági vezető, feladatát szétosztva több munkatárs látja el.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő véleménye szerint nem hatalmas összegekről van szó. A közalkalmazottak már évek óta nem kaptak béremelést, Karácsonyra jól jön egy kis jutalom. Biztos, hogy a vállalkozók is nagyon nehéz helyzetben vannak, de a közalkalmazottak, köztisztviselők sincsenek túlfizetve. Annak örülni kellene, hogy az intézmények jól gazdálkodnak, marad is pénzük.

Nagy Sándor képviselő emlékeztetett arra, hogy a városnak egy tűzijáték nem lett megrendezve. A jutalmat nem támogatja, a dolgozók kapjanak kafeéria juttatást.

Harmati László képviselő véleménye szerint ne legyen összekeverve a közsféra a versenyszférával. A tűzijáték elmaradásának esetét sem hozná fel ide indokként. Mindenképpen kellene jutalmat adni annak, aki jól dolgozik. A dolgozóknak egységesen 30%-ot tud támogatni, az intézményvezetőknek maximum egy havi juttatást, a polgármester ezen belül majd differenciál, hogy kinek mennyit.

Kovács Lászlóné képviselő jelezte, hogy az intézmények sem egyformán működnek. A közalkalmazott túlóráért juttatást kap, míg a köztisztviselő nem részesülhet ilyenben.

Dr. Baji Mihály jegyző tudatta, hogy személy szerint differenciáltan szeretne jutalmat osztani. Ez az egy lehetőség van arra, hogy elismerhesse egy dolgozó munkáját. A köztisztviselői és közalkalmazotti bértábla között is van különbség. A hivatalban vannak olyan dolgozók, akik a köztisztviselői bértábla alapján kevesebbet keresnek, mint amennyi a minimálbér.

Kovács Edina képviselő véleménye szerint sem mindegy, hogy egy technikai dolgozó vagy egy szakképzett, diplomás alkalmazott fizetésének a 30%-át veszik figyelembe, nem mindegy az elosztásnál, hogy pl. van olyan intézmény ahol a dolgozók 90%-ának felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.

Siklósi István polgármester a javaslatokat, érveket meghallgatva, javaslattal élt. A dolgozók jutalmazásánál (pl. étkezési utalvány) egységesen, minden intézményre ugyanolyan összegben meghatározva, egy emberre jutó, részarányosan 25% kerüljön meghatározásra. Az intézményvezetőknek egy havi bér 80%-a. Könnyebben tudna javaslatot tenni, ha egész évi munkát látta volna. Természetesen a polgármester jutalmazása szóba sem kerülhet. Az étkezi jegy adásával mindenki részesülhet valamiből, amit közösen hozott össze az önkormányzat.

Kovács Edina képviselő nonszensznek tartaná, hogy esetleg olyan dolgozó is jutalomban részesüljön, aki pl. fegyelmet kapott.

Hidasi Zoltán pénzügyi osztályvezető elővezette az elmúlt évi munka jutalmazásának mikéntjét. Mivel a költségvetés összeállítása nehezen jött össze, olyan döntés született, hogy amennyiben a pénzmaradvány lehetőséget biztosít rá, akkor április hónapig, visszamenőlegesen az elmúlt évre jutalom biztosítható. A képviselő-testület, ha most egy abszolút mértéket meghatározna, összességében lenne egy egységes étkezési utalvány kiosztás (pl. 15 eFt személyenként), és ha a költségvetés összeállítása után az intézmények pénzmaradványa megengedi, akkor esetleg differenciáltan is ki lehet majd osztani jutalmat. Természetesen a most kimutatott összegeknek meg kell maradni, csak a későbbi lehetőség lenne biztosítva.

Nagy Sándor képviselő nem támogatott kétszeri juttatást, egy alkalommal történjen jutalomosztás, minden dolgozónak egyformán, az intézményvezetőknek + 50%.

Dr. Baji Mihály jegyző az év végi jutalmazás engedélyezését kérte, jövőre változik az SZJA mértéke. Nem szeretne egyforma elosztást, van aki több hónapig táppénzen volt, vagy most jött vissza gyedről, de van olyan is, aki már nem is írja mennyit túlórázik.

Siklósi István polgármester javaslatáról szavazást kért. A 25%-ot osszák úgy az intézményvezetők, ahogy akarják, az intézményvezetőknek az egy havi bér 80%-a lehet a jutalom maximuma.

Az indítványt 6 képviselő támogatta, 6 képviselő (Halász Ferenc, Nagy Sándor, Harmati László, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Kovács Edina, Debreczeni Gábor) ellene volt, a szavazategyenlőség értelmében érdemi döntés nem született.

Harmati László képviselő a dolgozóknak 30%-ot javasolt megszavazni. Az intézményvezetőknek 80%.

Siklósi István polgármester elsőként a dolgozók jutalmára tett javaslatot bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazat (Kovács Lászlóné, Siklósi István) mellett az alábbi határozatot hozta:

421/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az önkormányzat intézményeiben keletkezett bérmaradvány terhére az egy hónapra eső átlagos rendszeres személyi juttatás 30%-át az intézmények vezetői jutalom vagy más címen (pl. meleg étkezési utalvány) dolgozóik számára 2010. évben kifizessék.

Felelős: Siklósi István polgármester

Önkormányzati intézmények vezetői

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester arról kért döntést, hogy az intézményvezetőknel a jutalom mértéke ne haladja meg az egy havi bruttó bérük 80%-át, a jutalom összegéről majd személy szerint dönt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazat (Nagy Sándor, Debreczeni Gábor, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Kovács Edina) mellett az alábbi határozatot hozta:

422/2010.(XI.24.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete olyan javaslattal él polgármester úr felé, hogy az önkormányzati intézmények megbízott vezetőit, az intézmények bérmaradványának terhére jutalomban részesítse. A jutalom mértéke ne haladja meg az intézményvezető egy havi bruttó bére 80%-át.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

5./ Egyéb bejelentés- Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tájékoztatása

Debreczeni Gábor képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke kihirdette, hogy bizottsága elvégezte a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vizsgálatát. Valamennyi képviselő, alpolgármester, polgármester a felhívásnak határidőre eleget tett, a bizottság a vagyonyilatkozatokat nyilvántartásba vette. Az érintettek az igazolást a leadott nyilatkozatokról a mai ülésen át is vették.

- Decemberi testületi ülések időpontja

Siklósi István polgármester jelezte, hogy a képviselő-testületnek ez évben még közmeghallgatást kell tartania. Időpontja: 2010. december 10. 15 órától. Főtémája: Belvíz-, csapadékvíz elvezetésének kérdései. A rendes munka ülés időpontja a Karácsonyi ünnepek miatt 2010. december 27. helyett 2010. december 20-a.

Felhívta a figyelmet, hogy a jövő évi munkaterv összeállításához javaslatokkal lehet élni.

Több bejelentés nem hangzott el, megköszönte a figyelmet, a nyílt ülést befejezettek nyilvánította. A képviselők zárt ülésen folytatják a munkát.

k.m.f.

Siklósi István
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Nagy Sándor
képviseelő
jkv.hitelesítő

Szekeres Józsefné
alpolgármester
jkv.hitelesítő