

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2010. március 29-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Cservenák Pál Miklós polgármester, Harmati László alpolgármester, Barna Márton, Csávás István, Debreczeni Gábor, Fekete József, Halász Ferenc, Hoffmann Dániel, Kovács Lászlóné, Litvai György, Lestyán Ádám, Onody Gyuláné, Szekeres Józsefné, Szilágyi Tibor, Wagner Márton képviselők.

Távolmaradt az ülésről Babinszki Szilárd és Koncsag Ferenc képviselő (távolmaradásuk okát bejelentették).

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Frey Mihály aljegyző, meghívottak, a hivatal osztályvezetője, csoportvezetők, intézményvezetők, érdeklődők, főnapirendek előadói, Nagy László országgyűlési képviselő.

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte a megjelent vendégeket, üdvözölte a Kábel TV nézőit, képviselőket. A mai napra meghirdetett testületi ülést megnyitotta. Az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 17 képviselő közül 15 fő jelen van.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágnes bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőkné Harmati László alpolgármestert és Fekete József képviselőt.

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette az írásban kiküldött napirendet.

Onody Gyuláné képviselő jelezte, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén a könyvtári felzárkóztató pályázattal (VII/19.) kapcsolatban olyan javaslat hangzott el, hogy kerüljön le napirendről, mert nem jogosult rá a város.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke javasolta a bejelentés tárgyalásánál elfogadni javaslatukat.

Cservenák Pál Miklós polgármester a VII/19. szám alatti bejelentést javasolta levenni napirendről, ugyanígy járjon el a testület a VII/23. számú bejelentésnél is, mivel a Cigány

Kisebbségi Önkormányzat kérelme, amely egy személy alkalmazásával kapcsolatban merült fel, tárgyalanná vált, az illető elhelyezkedett.

Hoffmann Dániel képviselő javasolta a zárt ülésen napirendre venni a strand és a sportpálya beruházás áttekintését, mert véleménye szerint meglehetősen áldatlan állapotok vannak az építkezésnél.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy mindkét beruházás befejezési határideje június 7-e, addig ott munkaterület van.

Csávás István képviselő kérdése, miért kell ezt az ügyet zárt ülésen tárgyalni, hiszen önkormányzati beruházásokról van szó?

Cservenák Pál Miklós polgármester egyetértett azzal, hogy a nyílt ülés egyéb bejelentések keretében kerüljön elővezetésre az észrevétel.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Cservenák Pál Miklós polgármester a módosított napirendet bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

121/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 476/2009./IX.28./sz., 529/2009./X.26./sz.,
 570/2009./XI.30./sz., 586/2009./XI.30./sz., 588/2009./XI.30./sz.,
 596/2009./XI.30./sz., 608/2009./XI.30./sz., 612/2009./XI.30./sz.,
 618/2009./XII.21./sz., 631/2009./XII.21./sz., 632/2009./XII.21./sz.,
 633/2009./XII.21./sz., 634/2009./XII.21./sz., 636/2009./XII.21./sz.,
 637/2009./XII.21./sz., 638/2009./XII.21./sz., 639/2009./XII.21./sz.,
 640/2009./XII.21./sz., 641/2009./XII.21./sz., 642/2009./XII.21./sz.,
 643/2009./XII.21./sz., 644/2009./XII.21./sz., 645/2009./XII.21./sz.,
 646/2009./XII.21./sz., 647/2009./XII.21./sz., 648/2009./XII.21./sz.,
 649/2009./XII.21./sz., 650/2009./XII.21./sz., 651/2009./XII.21./sz.,
 652/2009./XII.21./sz., 653/2009./XII.21./sz., 654/2009./XII.21./sz.,
 655/2009./XII.21./sz., 656/2009./XII.21./sz., 657/2009./XII.21./sz.,
 658/2009./XII.21./sz., 659/2009./XII.21./sz., 660/2009./XII.21./sz.,
 661/2009./XII.21./sz., 663/2009./XII.21./sz., 664/2009./XII.21./sz.,
 666/2009./XII.21./sz., 668/2009./XII.21./sz., 4/2010./I.11./sz., 13/2010./I.25./sz.,

15/2010./I.25./sz., 16/2010./I.25./sz., 23/2010./I.25./sz., 24/2010./I.25./sz.,
 25/2010./I.25./sz., 26/2010./I.25./sz., 27/2010./I.25./sz., 28/2010./I.25./sz.,
 29/2010./I.25./sz., 30/2010./I.25./sz., 31/2010./I.25./sz., 32/2010./I.25./sz.,
 33/2010./I.25./sz., 34/2010./I.25./sz., 35/2010./I.25./sz., 36/2010./I.25./sz.,
 37/2010./I.25./sz., 39/2010./I.25./sz., 40/2010./I.25./sz., 42/2010./I.25./sz.,
 45/2010./I.25./sz., 46/2010./I.25./sz., 52/2010./I.25./sz., 56/2010./I.25./sz.,
 59/2010./I.25./sz., 68/2010./II.08./sz., 71/2010./II.08./sz., 72/2010./II.08./sz.,
 73/2010./II.08./sz., 82/2010./II.22./sz., 83/2010./II.22./sz., 84/2010./II.22./sz.,
 85/2010./II.22./sz., 88/2010./II.22./sz., 89/2010./II.22./sz., 92/2010./II.22./sz.,
 93/2010./II.22./sz., 94/2010./II.22./sz., 95/2010./II.22./sz., 96/2010./II.22./sz.,
 97/2010./II.22./sz., 98/2010./II.22./sz., 99/2010./II.22./sz., 105/2010./II.22./sz.,
 109/2010./II.22./sz., 110/2010./II.22./sz., 111/2010./II.22./sz., 114/2010./II.22./sz.
 lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

II/2. Mezőberény város parkolási rendelete

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

III./ A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről

IV./ Tájékoztató a Polgárőr Egyesület munkájáról

V./ Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület munkájáról

VI./ Közbeszerzési terv elfogadása

VI/A. Dr. Varga István ügyvéd tájékoztatója - szóbeli

VII./ Bejelentések

VII/1. Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások

VII/2. Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009.(II.24.)
 számú rendelet módosítása

VII/3. Nevelési – oktatási intézmények alapító okiratainak módosítása

VII/4. A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat ellátórendszerének Szakmai
 Programja módosításának jóváhagyása

VII/5. 2010. évre prémium feladatok kitűzése a Humánsegítő és Szociális Szolgálat
 kinevezett magasabb vezetője részére

VII/6. Mezőberény- víztorony korszerűsítése

VII/7. Omega Gyülekezet bérleti szándéka (volt Bútoripari Szövetkezet ebédlője)

VII/8. Banki és Végrehajtási Károsultak Információs Irodájának kérelme.

VII/9. Fórumozók nevében állampolgári levél benyújtása Tomka Mihálytól

VII/10. 2009. évi érettségi vizsgák támogatása

VII/11. Közművagyon átadása a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről

VII/12. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi rendszeréről szóló
 18/2008.(V.26.) MÖK számú rendelet módosítása

VII/13. Balatoni integrációs Közhasznú Nonprofit Kft felhívása: Verseny a Biodiverzitás
 Fővárosa címért

VII/14. Felhívás a Kulturális Örökség Napjára

VII/15. „Leg a láb” A.M.I. regisztrációs kérelme

VII/16. Szegedi Hungarikum Fesztivál

VII/17. Hungarikumok c. könyvben való megjelenés

VII/18. Munkácsy Mihály Múzeum kérelme

VII/19. levéve napirendről (Könyvtári felzárkóztató pályázat)

VII/20. Nehéz tehergépkocsik kilométer-arányos útdíjának bevezetésével kapcsolatos
 megkeresés

VII/21. Kihívás Napja

VII/22. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme helyiség átvételére

VII/23. Levéve napirendről (A Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme)

VII/24. Harmati László alpolgármester részére a 2009. évi munka elismeréseként jutalom megállapítás, javaslat

VII/25. „Szúnyoggyérítés” pályázati eljárás

VII/26. Igazgatósági és Fb. tagok delegálása a Békés Megyei Vízművek Zrt.-be

VII/27. Mezőberény Város Rendezési Tervének módosítása

VII/28. Egyéb bejelentés

- A strandon, sportpályán folyó beruházást érintő észrevétel

VIII./ Zárt ülés

VIII/1. A fizio és mozgásterápia tevékenység céljára készített helységbérleti szerződés-tervezet megvitatása (113/2010.(II.22.) sz. hat.) -szóbeli

VIII/2. A Mezőberény, Hajnal u. 2-4. sz. alatti ingatlan felosztási lehetőségei (118/2010.(II.22.) sz. hat.) - szóbeli

- A volt Bútoripari Rt. telepített gépeinek értékesítésével kapcsolatos ajánlat

VIII/3. A Tappe Kft-vel folytatott tárgyalás ismertetése (magánszemélyek kommunális adóját érintő fennálló szerződés módosításáról (631/2009.(XII.21.) sz.hat.) – szóbeli

VIII/4. Csabai úti lakosok kérelme

VIII/5. Az 525/2009/(X.26.) számú határozat végrehajtása

VIII/6. Petőfi u. 27. sz. alatti Családsegítő Szolgálat homlokzatának felújítási munkálatai

VIII/7. Egyéb bejelentés

I./ napirend

I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

Dr. Baji Mihály jegyző kihirdette a 2010. február 22-i zárt, valamint a március 17-i rendkívüli testületi üléseken hozott határozatokat.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

122/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2010. február 22-i zárt testületi ülésen, valamint a 2010. március 17-i rendkívüli ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette, elfogadta.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette az írásos beszámolóját az érdeklődők tájékoztatása érdekében.

Kiegészítésként elmondta, hogy

- a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-től vásárolt területrészt az önkormányzat, a Békési úti kerékpárút tulajdonjogi rendezése érdekében, amely 7 db telekrészt érintett, 73.360 Ft összegben.

- a Városi örökség megőrzése és korszerűsítése címen benyújtott, és a Városkép javítása a

lakosság identitástudatának növelése érdekében Mezőberényben, című DAOP-os pályázat nyertes lett. E pályázat keretében kicserélésre kerülnek a Művelődési ház külső nyílászárói, ugyancsak kicserélésre kerülnek a Könyvtár épületének nyílászárói, a Kulturális ház homlokzata teljes felújítást nyer, és megtörténik a tetőzet cseréje. Felújul a művelődési házzal szemben található városi tulajdonban lévő, jelenleg üzletként használt épületrész is. Viakolor burkolatot kap a Fő utcának a Gyomai úttól a főtér sarkáig eső járdaszakasza, a SPAR előtti járdaszakasz. A SPAR mögött a Fortuna tér felőli részen a szemetes konténerek elkerítést nyernek, így a közterület esztétikusabbá válik. Újjonnan kerülnek kialakításra a SPAR előtti gépjárműparkolók és a zöldfelület is megújul. Ezen kívül az ott lévő villanyvezeték is átépítésre kerül.

- támogatási szerződéseket kötött több civil-szervezettel (sportegyesületekkel), az Oktatási és Kulturális Bizottság sporttámogatás címen felosztott juttatásról.
- közbeszerzésekhez szükséges árajánlatok lettek megkérve több esetben, és szerződések aláírása történt meg.
- az iskola részéről beadott pályázat, TÁMOP 3-1.4-8/2008 azonosítási számú „Kompetencia alapú oktatás feltételeinek a megteremtése Mezőberényben és mikro-térségének nevelési oktatási intézményekben” című nevet viseli. Itt három árajánlatkérés történt meg. A Revita Alapítvány Debrecenből, a Dr. Kanyóné Molnár Regina egyéni vállalkozó Szegedről, és az MTA Regionális Kutatások Központi Alföldi Tudományos Intézete Békéscsabáról lett megkérve árajánlat megtételére. A nyilvánosság biztosítása érdekében közvélemény kutatást kellett végezni két alkalommal a bevont pedagógusok, diákok és szülők körében. A kiválasztás szintén megtörtént és a szerződés aláírásra is került Dr. Kanyóné Molnár Regina egyéni vállalkozóval, aki a legkedvezőbb ajánlatot tette, 480.000 eFt összegben.
- az intézményvezetők jutalmazására megtette javaslatát. A korábbiakban meghatározottak szerint átlag 60%-os, havi fizetés melletti jutalmazást engedélyezett azon intézményvezetőknek, akiknél pénzmaradvány képződött. Két intézmény maradt ki ebből a részből, az OPSKK, ahol nem volt pénzmaradvány, valamint a VHSZSZ, ahol nem jutalmazás formájában, hanem prémiumfeltétel kitűzésével történt kifizetés.
- a két ülés közötti időszakban végzett munkák a sporttelepöltöző építése, a strandöltöző építése, valamint a Petőfi út 27. sz. alatti ingatlan külső felújítási munkálatai. A szerződés szerint a sporttelepöltöző és strandöltöző építésnél június 7-e, a Petőfi u. 27. szám alatti ingatlan homlokzat-felújításnál április 7-e a munkák befejezési időpontja. A sporttelepöltöző építésénél a kivitelező arra lett kérve, ha lehet a tavaszi idény előtt, a strandöltöző építésénél pedig, hogy a strand nyitásának időpontjára (május 15.) készüljön el a munka. A Winter malom bontására a szerződést megkötötte 3.750 eFt értékben, a szerződés alapján a vállalkozó a bontást a megkezdéstől számított harminc napon belül vállalta elvégezni. A Puskin utcai bölcsőde alapozási munkálatai folyamatban vannak.
- két magánvállalkozás által végzett munkálatról adott tájékoztatást. A FÁBAFÉM Békési úti telephelyének kialakítása történik, mely a város értékét fogja gyarapítani. A Szi-sza Kft. a Halastónál (volt 2. sz. téglagyár bányagödrei) végzett rekonstrukciós tevékenységével sporthorgászat, illetve napi horgászat céljára alkalmas helyet alakít ki.

Képviselők részéről írásban hozzászólások történtek, kérte azok ismertetését.

Barna Márton képviselő pályázatnál a marketing tevékenység kiírást furcsának ítélte meg, pl. a bölcsődei férőhely népszerűsítéséhez milyen marketing tevékenység végezhető, de tudomásul veszi, hogy az európai uniós pályázatoknak részét kell képeznie. A másik kérdése, hogy a Spar Áruház előtti átalakításnál a parkolók kialakítása miként fog változni, vagy esetlegesen marad minden a régiben.

Cservenák Pál Miklós polgármester válaszként közölte, hogy a Spar Áruház előtti parkolók esetében nincs változtatási lehetőség, arra lett pályázva, hogy a mostaniak viakolor burkolattal lesznek ellátva.

Harmati László alpolgármester az OPS Kulturális Központban két, közel múltban lezajlott, nagyszerű és tömeget mozgósító kulturális eseményről számolt be. Március 20-án Békés megyét népszerűsítő, természeti értéke, épület örökségi bemutató zajlott szórakoztató formában. Ez elsősorban fiatalok részére rendezett műsor volt, könnyűzenei koncerttel, ételbemutatóval. Megrendezésre került a gimnázium által a szokásos Sándor Bál. A diákok által előadott darab felejthetetlen élményt nyújtott. A testület nevében megköszönte az iskola tanárikarának, a 12. évfolyam tanulóinak, műsort összeállítóknak a színvonalas előadást.

Onody Gyuláné képviselő kiegészítésként elmondta, hogy a gimnázium diákjai által adott műsor olyan sikert aratott, hogy Békéscsabán az Ifjúsági Házban is bemutatásra kerül, illetve a kulturális központban holnap 14 órakor a színházteremben ismételtel megtekinthető. Gratulált a gimnázium hírnevét örekbítő műsorhoz.

Cservenák Pál Miklós polgármester végezetül beszámolt még arról, hogy a Civil-szervezetek Háza pályázat, valamint a Geotermikus energiával kapcsolatos pályázat befogadást nyert.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester kérte a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

123/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót tudomásul vette.

II./ Napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 476/2009./IX.28./sz., 529/2009./X.26./sz.,

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| <u>570/2009./XI.30./sz.,</u> | <u>586/2009./XI.30./sz.,</u> | <u>588/2009./XI.30./sz.,</u> |
| <u>596/2009./XI.30./sz.,</u> | <u>608/2009./XI.30./sz.,</u> | <u>612/2009./XI.30./sz.,</u> |
| <u>618/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>631/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>632/2009./XII.21./sz.,</u> |
| <u>633/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>634/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>636/2009./XII.21./sz.,</u> |
| <u>637/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>638/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>639/2009./XII.21./sz.,</u> |
| <u>640/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>641/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>642/2009./XII.21./sz.,</u> |
| <u>643/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>644/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>645/2009./XII.21./sz.,</u> |
| <u>646/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>647/2009./XII.21./sz.,</u> | <u>648/2009./XII.21./sz.,</u> |

649/2009./XII.21./sz., 650/2009./XII.21./sz., 651/2009./XII.21./sz.,
652/2009./XII.21./sz., 653/2009./XII.21./sz., 654/2009./XII.21./sz.,
655/2009./XII.21./sz., 656/2009./XII.21./sz., 657/2009./XII.21./sz.,
658/2009./XII.21./sz., 659/2009./XII.21./sz., 660/2009./XII.21./sz.,
661/2009./XII.21./sz., 663/2009./XII.21./sz., 664/2009./XII.21./sz.,
666/2009./XII.21./sz., 668/2009./XII.21./sz., 4/2010./I.11./sz., 13/2010./I.25./sz.,
15/2010./I.25./sz., 16/2010./I.25./sz., 23/2010./I.25./sz., 24/2010./I.25./sz.,
25/2010./I.25./sz., 26/2010./I.25./sz., 27/2010./I.25./sz., 28/2010./I.25./sz.,
29/2010./I.25./sz., 30/2010./I.25./sz., 31/2010./I.25./sz., 32/2010./I.25./sz.,
33/2010./I.25./sz., 34/2010./I.25./sz., 35/2010./I.25./sz., 36/2010./I.25./sz.,
37/2010./I.25./sz., 39/2010./I.25./sz., 40/2010./I.25./sz., 42/2010./I.25./sz.,
45/2010./I.25./sz., 46/2010./I.25./sz., 52/2010./I.25./sz., 56/2010./I.25./sz.,
59/2010./I.25./sz., 68/2010./II.08./sz., 71/2010./II.08./sz., 72/2010./II.08./sz.,
73/2010./II.08./sz., 82/2010./II.22./sz., 83/2010./II.22./sz., 84/2010./II.22./sz.,
85/2010./II.22./sz., 88/2010./II.22./sz., 89/2010./II.22./sz., 92/2010./II.22./sz.,
93/2010./II.22./sz., 94/2010./II.22./sz., 95/2010./II.22./sz., 96/2010./II.22./sz.,
97/2010./II.22./sz., 98/2010./II.22./sz., 99/2010./II.22./sz., 105/2010./II.22./sz.,
109/2010./II.22./sz., 110/2010./II.22./sz., 111/2010./II.22./sz., 114/2010./II.22./sz.
lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Cservenák Pál Miklós polgármester a 93 db lejárt határidejű határozat végrehajtását kérte elfogadni a képviselőktől, amennyiben nincs észrevétel az anyaghoz.

Észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

124/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 476/2009./IX.28./sz.,
529/2009./X.26./sz., 570/2009./XI.30./sz., 586/2009./XI.30./sz., 588/2009./XI.30./sz.,
596/2009./XI.30./sz., 608/2009./XI.30./sz., 612/2009./XI.30./sz., 618/2009./XII.21./sz.,
631/2009./XII.21./sz., 632/2009./XII.21./sz., 633/2009./XII.21./sz., 634/2009./XII.21./sz.,
636/2009./XII.21./sz., 637/2009./XII.21./sz., 638/2009./XII.21./sz., 639/2009./XII.21./sz.,
640/2009./XII.21./sz., 641/2009./XII.21./sz., 642/2009./XII.21./sz., 643/2009./XII.21./sz.,
644/2009./XII.21./sz., 645/2009./XII.21./sz., 646/2009./XII.21./sz., 647/2009./XII.21./sz.,
648/2009./XII.21./sz., 649/2009./XII.21./sz., 650/2009./XII.21./sz., 651/2009./XII.21./sz.,
652/2009./XII.21./sz., 653/2009./XII.21./sz., 654/2009./XII.21./sz., 655/2009./XII.21./sz.,
656/2009./XII.21./sz., 657/2009./XII.21./sz., 658/2009./XII.21./sz., 659/2009./XII.21./sz.,
660/2009./XII.21./sz., 661/2009./XII.21./sz., 663/2009./XII.21./sz., 664/2009./XII.21./sz.,
666/2009./XII.21./sz., 668/2009./XII.21./sz., 4/2010./I.11./sz., 13/2010./I.25./sz.,
15/2010./I.25./sz., 16/2010./I.25./sz., 23/2010./I.25./sz., 24/2010./I.25./sz., 25/2010./I.25./sz.,
26/2010./I.25./sz., 27/2010./I.25./sz., 28/2010./I.25./sz., 29/2010./I.25./sz., 30/2010./I.25./sz.,
31/2010./I.25./sz., 32/2010./I.25./sz., 33/2010./I.25./sz., 34/2010./I.25./sz., 35/2010./I.25./sz.,
36/2010./I.25./sz., 37/2010./I.25./sz., 39/2010./I.25./sz., 40/2010./I.25./sz., 42/2010./I.25./sz.,
45/2010./I.25./sz., 46/2010./I.25./sz., 52/2010./I.25./sz., 56/2010./I.25./sz., 59/2010./I.25./sz.,
68/2010./II.08./sz., 71/2010./II.08./sz., 72/2010./II.08./sz., 73/2010./II.08./sz.,
82/2010./II.22./sz., 83/2010./II.22./sz., 84/2010./II.22./sz., 85/2010./II.22./sz.,

88/2010./II.22./sz., 89/2010./II.22./sz., 92/2010./II.22./sz., 93/2010./II.22./sz.,
 94/2010./II.22./sz., 95/2010./II.22./sz., 96/2010./II.22./sz., 97/2010./II.22./sz.,
 98/2010./II.22./sz., 99/2010./II.22./sz., 105/2010./II.22./sz., 109/2010./II.22./sz.,
 110/2010./II.22./sz., 111/2010./II.22./sz., 114/2010./II.22./sz. lejárt határidejű határozatok
 végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

II/2. Mezőberény város parkolási rendelete

Adamik Jánosné a Polgármesteri Hivatal vezető főtanácsosa ismertette az írásos előterjesztést. Kiemelte, hogy a rendeletre azért van szükség, hogy elősegítse a parkolási igények kielégítését, az építésügyi engedélyezési eljárások során lehetővé tegye a gépjármű parkolóhely közterületi megépítését vagy megváltását abban az esetben, amikor az épületek megközelítéséhez és használatához szükséges, a jogszabály által előírt számú gépjármű parkolóhely kialakítása a saját telken belül nem biztosítható. E rendelet elősegíti olyan építmények megvalósítását, amelyek a helyi szabályozás nélkül nem lennének engedélyezhetők, illetve a közterületi parkolók számának növelését. A rendeletnek visszamenőleges hatálya nincs.

Csávás István képviselő a parkolók fenntartására fordítható összeg biztosításáról szeretne adatot kapni, mert azok majd használni fognak.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy a rendelet csak az új megváltásra vonatkozik, nem a fenntartásra. A fenntartásra a városi költségvetésből kell biztosítani a fedezetet -az állami költségvetésből címkézve van-, a testület döntése szerint.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke közölte, hogy bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, két javaslattal éltek, eredeti előterjesztésként kezelve: a 4. §. (8) bekezdésben a „felülvizsgálhatja és módosíthatja” szövegrész „felülvizsgálja és szükség szerint módosítja” szövegre változik, valamint az 5. §. címe „A megváltási összegek mértéke és felhasználása”. Bizottsága támogatta a rendelet megalkotását, véleményük szerint jó eredményre vezethet.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke felhívta a figyelmet arra, hogy bizottsága az eredeti előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet javasolja elfogadásra.

Harmati László alpolgármester életszerűtlennek tartotta a 253/1997.(XII.20.) Kormány rendeletet, de nincs más lehetőség, a helyi rendeletet meg fogja szavazni.

Kovács Lászlóné képviselő az előzőekhez kapcsolódóan megjegyezte, hogy az előírások szerint az 1000 férőhelyes strandhoz 200 parkolót kellene biztosítani. Hiányolta, hogy előterjesztés felsorolásában nincs egészségügyi intézményeknél parkoló biztosítva.

Adamik Jánosné a Polgármesteri Hivatal vezető főtanácsosa közölte, a felsorolás nem teljes, csak példáat írtak. A Kormányrendelet 17 pontban sorolja fel a létesítményeket fajtánként, természetesen az egészségügyi intézmények is szerepelnek benne.

Fekete József képviselő kifejtette, hogy mivel a rendelet visszamanőleges hatállyal nem lehet érvényesíteni, a Strandnál is meglévő engedély van a parkolók kialakítására. A Sportpályánál és a központban a Spar áruháznál sem kell változtatni.

Barna Márton képviselő megkérdezte, hogy a mozgáskorlátozottak parkolását milyen arányban kell biztosítani, a helyi rendelet vagy a Kormány rendelet lesz a mérvadó?

Adamik Jánosné a Polgármesteri Hivatal vezető főtanácsosa válaszként tudatta, hogy a mozgáskorlátozottak parkoláshelyének kialakítását központi jogszabály, valamint a helyi közlekedési koncepció szabályozza. A mostani rendelet-tervezet nem erről szól.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Cservenák Pál Miklós polgármester az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatairól döntést kért, mivel a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság nem értett egyet ezzel.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Lestyán Ádám) mellett az alábbi határozatot hozta:

125/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete módosító indítványként elfogadja, hogy a gépjármű parkolóhelyek építéséről és megvalósításáról szóló rendeletet-tervezetben az 5. §. címe „A megváltási összegek mértéke és felhasználása” legyen.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazat (Wagner Márton, Szekeres Józsefné, Szilágyi Tibor, Lestyán Ádám, Cservenák Pál Miklós) mellett az alábbi határozatot hozta:

126/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete módosító indítványként elfogadja, hogy a gépjármű parkolóhelyek építéséről és megvalósításáról szóló rendeletet-tervezetben a 4. §. (8) bekezdésben a „felülvizsgálhatja és módosíthatja” szövegrész „felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja” szövegre változik.

Cservenák Pál Miklós polgármester az elfogadott módosító indítványokkal bocsátotta szavazásra a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestületének
8/2010.(III.30.) MÖK számú rendelete
a gépjármű parkolóhelyek építéséről és megváltásáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke ismertette az írásos, táblázatban kiadott, beszámolójukat. A kérelmek száma folyamatosan nő, az időarányos felhasználás ennek ellenére megfelelő, a kereten belül vannak. Nem tudtak mást tenni, az egy kérelmezőre eső összeget csökkentették, illetve szigorúan betartották a helyi rendeletben előírtakat, hogy akinek az önkormányzat felé tartozása van, amíg azt nem egyenlíti ki, nem részesülhet juttatásban.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

127/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság által, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadta.

Cservenák Pál Miklós polgármester is ismertette az átruházott hatáskörben hozott támogatások időarányos felhasználását. Az első két hónap már egy negyedéves felhasználással azonos mértékű, de az átmeneti kölcsön formájában nyújtott támogatások egy rész visszatermelődik.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

128/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármester által, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadta.

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke felolvasta az írásos táblázatból, hogy bizottsága által mekkora összegek kerültek szétosztásra a városi rendezvények, a nemzetközi kapcsolatok, valamint a sport támogatására. Tapasztalatuk az, hogy egyre több a kérés, egyre több pénzt igényelnének a civil szervezetek, az egyesületek, valamint az intézmények. Ezzel szemben a keretösszeg csökkentésre került, ezért szükséges lesz ésszerűsíteni a pályázati kiíráson a jövőben.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

129/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság által, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadta.

III./ A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte Ladányi Zoltán rendőr alezredest, a Békési Kapitanyság vezetőjét, valamint Jakusovszki Zoltán rendőr őrnagyot, a Mezőberényi Rendőrőrs őrsparancsnokát, a beszámoló elkészítőjét.

Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok emlékeztetett arra, hogy egy évvel ezelőtt arról számolt be, hogy olyan bűncselekmény elkövetőit fogták el, akik több esetben rablást követtek el Mezőberényben, jó néhány esetben közrend elleni súlyos bűncselekményt, garázdaságot, számos esetben vagyoneelleni bűncselekményt, és jó néhány esetben személy elleni erőszakos bűncselekményt. Akkor előrevetítette azt, hogy az eredményes felderítéssel el lehet érni, hogy 2009. évben visszaesik az említett bűncselekményfajtáknak a száma, és az eredményes tevékenységükkel a lakosság szubjektív biztonságérzete is javulni fog. Ezeket az elkövetőket, 2008. év végén előállították, őrizetbe vették, bíróság, ügyészség felé kezdeményezték az előzetes letartóztatásukat. A bíróság pedig úgy hozott jogerős ítéletet e személyeknek az ügyeiben, hogy egy percig sem voltak szabad lábon, és jelenleg is jogerős szabadság vesztésüket töltik. Úgy gondolja, hogy a 2009. évben tapasztalható számadatokra és körülményekre tekintettel megállapítható, hogy érvényesíteni tudták „a legjobb megelőzés a felderítés” szinonimát. Csökkenés mutatható a bűncselekményeknél, kivétel talán a közlekedési bűncselekmények kategóriája. Itt azért mutatkozik valamelyest növekedés, mivel az ittas járművezetőket egy célirányosabb, hatékonyabb közterületi jelenléttel, közúti ellenőrzéssel fogták el, és büntető eljárást is kezdeményeztek velük szemben. A Békési Rendőrkapitanyság 2009. évben a megye legeredményesebb kapitánysága lett, amihez a Mezőberényi Rendőrőrs is hozzátett. A balesetek száma már évek óta hasonlóképpen alakul, itt eredmény viszont, hogy egyetlen alkalommal sem következett be halálos kimenetelű közlekedési baleset. Még mindig élen járnak a gépkocsivezetők, mint a baleset okozói. Mezőberény kerékpáros település, a kerékpárosok és gyalogosok saját biztonsága érdekében a rendőrőrs tovább kívánja a közterületi jelenlét során ellenőrzésüket folytatni, és amennyiben szabálysértővel találkoznak, velük szemben következetes intézkedés történik. A feljelentések száma csökkent a kerékpárosokkal szemben, viszont amennyivel csökkent a feljelentések száma, annyival nőtt a helyszíni bírságok alkalmazásának száma. Ez arra enged következtetni, hogy a legegyszerűbben és legkönnyebben feldolgozható eljárások alá próbálják vonni a kerékpárosokat, gyalogosokat. Úgy gondolja, hogy mindenki számára az a jobb, ha egy helyszíni bírsággal lerendezhető a büntetés, ha már a figyelmeztetés nem vezet eredményre. Számos esetben a figyelmeztetés eredményre vezetett és ebben az esetben nem alkalmaztak helyszíni bírságot vagy feljelentést. Továbbra is ezt a gyakorlatot vallják, és ezt fogják tenni a jövőben is. Tevékenységük elvégzése során nélkülözhetetlen segítséget kaptak számos intézménytől. A rendezvények közös szervezésében az OPSKK nagy segítséget nyújtott, nagyon fontosnak tartják, hogy az együttműködés továbbiakban is magas színvonalon

működjön. Az általános iskola, a gimnázium vezetősége is bármikor a legrugalmasabban, legközvetlenebbül állt a rendőrség rendelkezésére. Nem szeretne kihagyni senkit a sorból, pl. a Családsegítő Szolgálattal mindennapi kapcsolatban vannak, a jegyzővel, aljegyzővel, szabálysértési előadóval, és más intézmények vezetőivel. Kiemelt fontosságúnak tartotta a mezőőrökkel kialakított nagyon közvetlen és szoros munkakapcsolatot, amely elsősorban a külterületi jelenlét fokozására irányul. A Polgárőr Egyesület tagjai is nagyon sokszor vannak kinn a közterületen, köszönet érte, hiszen ők tevékenységüket úgy hajtják végre, hogy ezért semmilyen ellenszolgáltatásban nem részesülnek, szabadidejüket áldozzák fel. Az egészségügyi szolgálat is bármikor, egy rendkívüli halálesetén, vagy közlekedési baleset esetén első szóra a rendőrség segítségére siet. Véleménye szerint ilyen összefogással a jövőben is eredményes munkát lehet végezni. Bízunk abban, hogy minden intézmény érzi, hogy a Mezőberényi Rendőrség is mindent meg kíván tenni a közös együttműködésért, és ezt a továbbiakban is fenn kívánják tartani. Nagy köszönet illeti Mezőberény város teljes lakosságát, a rendőrség irányába tett pozitív, negatív hozzászólásokkal segítik a munkát, és reméli, be tudják bizonyítani, hogy egy olyan rendőrség dolgozik a városban, akire lehet számítani.

Litvai György képviselő áttekinthetőnek és részletesnek tartotta a beszámolót. Megkérdezte, hogy a kábítószer jelenlétének csökkenése minek az eredménye, felvilágosító, megelőző tevékenységnek, vagy határozott rendőrségi fellépésnek tudható be? Felvetette, hogy a közúti gyalogos közlekedés megszüntetése érdekében hatékonyabban oda kellene figyelni a rendőröknek. Igaz, hogy a járdák sok helyen nincsenek megfelelő állapotban, de a közút a gépjárművek közlekedésére szolgál.

Kovács Lászlóné képviselő véleménye szerint is szép, tartalmas, mindenre kiterjedő a beszámoló, elfogadásra ajánlja. Megköszönve a rendőrség munkáját, két észrevételt tett. A lakosság kérése, hogy több gyalogos járőrre lenne szükség, ki kellene terjeszteni a szolgálatot, ne csak a központi területen legyenek. Sok az idős, egyedül élő ember. Az Árpád utcán a közelmúltban volt egy besurranó tolvajlás világos nappal, karácsony este a Puskin utcán, a lelkésznőt világosban megverték az utcán. Sajnálatosnak tartotta, hogy a rendőrség nem vett részt március 17-én a Humánsegítő Szolgálat rendezésében tartott gyermekvédelmi kerekasztal megbeszélésen, a rendőrség munkájukra továbbra is számítanak, hiszen nagyon sok hasznos információhoz jutottak az összejövetelen.

Csávás István képviselő kérte, hogy a Luther téri általános iskola vezetésével legyen egyeztetve, megoldható lehetne-e az Eötvös utcai hátsó kijárat megnyitása a kerékpáros közlekedés érdekében, mert a Fő utcán nem a kerékpárúton közlekednek az iskolához a gyerekek és a szülők, hanem az iskola oldalán lévő járdát veszik igénybe. Sételmezte, hogy az Eötvös utca Berény étterem felőli oldalán a gépjárművek felállnak a járdára, ott parkolnak, kiszorítva a gyalogosokat az úttestre. Biztos abban, hogy ezt tapasztalják a járőrök is, valamiképpen ennek a szokásnak gátat kellene szabni.

Harmati László alpolgármester gratulált a rendőrség, rendőrkapitányság elért eredményeihez, a javuló tendenciákhoz. Kérdése arra irányult, hogy leírásra került, a vagyonelleni bűncselekmények száma csökkent az előző évekhez képest, ebben nem játszik-e az szerepet, hogy az illegális falopásoknál az összeghatárt a rendőrség gyakran úgy állapítja meg, hogy 20

eFt alatt legyen, így ez szabálysértésnek minősül. Javul ezzel a statisztika, nyomozási munka kevesebb. A kerékpárlopásoknál is felmerülhet ez a kérdés. Hiányolta, hogy a beszámolóban nincs kimutatás becsületsértés, rágalmazás megtörténtéről, mert véleménye szerint volt ilyen. Esetleg még nincs meg a bíróságtól az eredmény, hogy nem szerepel a statisztikában? Kérné továbbá ismertetni azt is, mit takar a zaklatás fogalma.

Szekeres Józsefné képviselő Csávás István képviselő Eötvös utcai közlekedés felvetését, nem rendőrséget érintő problémának tartotta. Az iskola azért nem nyitotta meg, vagyis került bezárássra a hátsó bejárat, mert az Eötvös utca legalább olyan balesetveszélyes, hogy a gyerekek onnan kimenjenek a Gyomai útra. Az ott lévő garázsoknál sincs elsőbbségadás kötelező tábla, az utca kövesútja is nagyon rossz állapotban van.

Lestyán Ádám képviselő megjegyezte, hogy az iskola Luther tér felőli részénél sem a kerékpárutat használják, hanem az egyház parókiája előtti járdán közlekednek. Kérdése a rendőrös vezetője felé, hogy a lelkész nő megtámadásának ügyében hol tart a nyomozás, megnyugtató lenne, ha minél hamarabb lezárulna.

Frey Mihály aljegyző hármasként minősítésben tette meg hozzászólását. Egyrészt már a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke által említett gyermekvédelmi tanácskozással kapcsolatban, majd lakossági bejelentésekkel, kérdésekkel, valamint a szabálysértési hatóság részéről. A gyermekvédelmi tanácskozáson nem volt jelen senki a rendőrség képviseletében eljárva. Ezen a tanácskozáson problémákra hívták fel a figyelmet a rendőrséggel kapcsolatban. A jelzőrendszer működése nem minden esetben megfelelő, nagyon sok esetben nem történik meg kellő időben a hatóságok felé való jelzés. Jelezték az éjszakai szórakozóhelyek ellenőrzésének hiányát. 18 év alattiak tömkelege van a diszkókban, és a rendőrség ezt nem jelzi. A reggeli iskolába menéskor, és délután hazamenetelnél kellene több gyalogos járőr az utcára. Nem tartották a gyermekvédelmi tanácskozáson megfelelőnek az intézkedések hatásosságát. Felmerült még problémaként a fiatalkorúaknak a meghallgatása, sok esetben nem hívják be a rendőrök a törvényes képviselőt. Volt olyan probléma is, hogy a rendőrök nem ismerik a gyermekvédelmi ügyben az eljárást, pl. szóvá tették, hogy miért munkaidőn kívül hívják a rendőröket segítségül. A lakosság részéről azt tapasztalta, hogy tartózkodás van a rendőrséggel szemben, nem jöttek ide sem feltenni a kérdéseket, félnek a retorziótól. Nem látják még, hogy kialakulhat a rendőrség és a lakosság között is egy normálisabb viszony, egy párbeszéd. Egyik ilyen probléma volt a helyszíni bírság. Nem kellőképpen tájékoztatják az elkövetőt a helyszíni bírságolás menetéről. Megkérte a rendőrös parancsnokát, adjon tájékoztatást a fiatalkorúak bírságolásával kapcsolatban, olyan fiatalokkal kapcsolatos bírságolásról, akik nappali tagozatos tanulók, és nem rendelkeznek jövedelemmel. A lakosság részéről szóba került, hogy a bejelentés alkalmával próbálják befolyásolni az általuk elmondottakat, pl. rábeszélnek a rendőrök a bejelentőre, hogy nem is volt lezárva a kerékpár, az illető hiába mondja, hogy lezárta, az kerül a jegyzőkönyvbe, hogy nem volt lezárva a kerékpár. A lakosság információja szerint a rendőrök abban is igyekeznek befolyásolni a bejelentőt, hogy vajon ellopták-e az illetőtől a kerékpárt vagy elhagyta azt. A lakosság részéről szintén kérdés volt, hogy a felelősségre vonás, vagy pénzbehajtás a fontos. Úgy gondolják, hogy néha az intézkedés jobban elné a kellő hatást, hogy ha meg volna a felelősségre vonás, és abból okulhatnának, nem pedig arra menne ki a dolog, hogy csak fizesse be a megfelelő összeget és akkor azzal le van tudva, mert meg van a bevétel. Valamilyen szinten a lakosságban kialakult az a tudat, hogy a rendőrség részére a statisztika

számít. Arra is kérné a választ, hogy mennyire fontos a statisztika. Érti ezalatt, hogy a gyalogos és kerékpáros megfogható, 20 ezer forint alatti büntetés szabálysértési ügynek számít. Szabálysértési hatóságként pedig főbb probléma a tulajdon elleni szabálysértés, amikor a rendőrség szabálysértéssé nyilvánítja az ügyet, pont az említett 20 ezer forint értékhatár miatt. Mezőberény területén a falopások terén voltak a legnagyobb problémák. Ügyészségi állásfoglalást is kért az ügyben, szóbeli információval már rendelkezik is. Elmondták, hogy ez a gyakorlat, ami Mezőberényben zajlik. A tűzifa érték, mikor a falopás során tetten érik az illetőt, hogy tolja biciklin, azt árazzák be. Pedig a falopás során kivágnak egy élő fát, annak van helyreállítási költsége, azt a fát pótolni kell, mindent összevetve, ez jóval meghaladja a 20 ezer forintot, és akkor már nem szabálysértésnek, hanem bűncselekménynek kellene minősíteni. Probléma a szakértők érték megállapítása, egy 50-60 eFt-os új kerékpárt, hogy lehet 15 ezer forintra értékelni. Problémát jelent a szabálysértési hatóságnál a hiányos jelentés, vagy a jegyzőkönyvek hiánya. Több olyan jelentés, jelzés van, hogy a rendőrségen azért nem vesznek fel jegyzőkönyvet, merthogy az szabálysértés, és nem kötelesek jegyzőkönyvet felvenni. Ezt a Hivatal részéről helytelennek tartják, mert így előre minősítik a cselekményt, mielőtt lefolytatták volna az eljárást. 2010. évben már nagyon sok pozitív fejlődésen és együttműködésen ment keresztül a hivatal a rendőrséggel, de mivel most a 2009. évi beszámoló értékelése történik, el kívánta mondani az észrevételeket. Önkormányzati részről is hiányosságnak tartja, hogy pl. kimennek a rendőrök egy kátyú miatt történ balesethez, és azt nem jelzik a Közszolgáltató Intézmény felé.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke közölte, hogy bizottsági ülésükön is megtárgyalásra kerültek a most felvetett dolgok, ezek negatívumokként jelentkeztek. Bizottsága mégis elfogadásra ajánlotta a beszámolót, hisz nem szükségszerű, hogy maximalista legyen a testület, pl. nem a rendőrség az oka, hogy a lakosság gyalogosan, kerékpárral az úttesten közlekedik. Felhívta a figyelmet, hogy a 46-os úton tenni kellene valamit, hogy a kerékpárút melletti korlátot (Mátyás kir. Rákóczi sgt. közötti rész) ne tegyék tönkre. Biztos, hogy az elkövetők megfoghatóak lennének. Véleménye szerint a közlekedési kultúra hiányát nem a rendőrségen kellene számon kérni. A beszámolót elfogadásra ajánlotta.

Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok az elhangzott felvetésekre reagált. Törekednek a gyalogosjárőr óraszám növelésére, a beszámolóból is kitűnik, hogy több mint 200 órával emelkedett a gyalogosan, közterületen ellátott szolgálati órák száma. Amennyiben lehet és erejük, eszközük lehetővé teszi, ezen tovább akarnak javítani. Kábítószerral kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt évben sikerült felderíteni egy csoportot. A felderítés hozzájárult ahhoz, hogy a későbbiekben ilyen cselekmény nem volt. Egy esetben jutott tudomásukra olyan cselekmény, amikor nyomozást kellett elrendelniük. Egyéb okból kifolyólag (vidéken tartózkodtak) kimentették magukat a jelzőrendszer értekezleten való megjelenésről, most sajnos ez egy ilyen eset volt, eddig nem volt rá példa, hogy ne jelenjenek meg. Másnap felvette a kapcsolatot a jelzőrendszer értekezletet levezető munkatárssal, aki közölte, hogy egy emlékeztető készül, amit a rendőrös részére meg fognak küldeni. Előzetesen telefonon egyeztettek azokról a kérdéskörökről, amelyek felmerültek az értekezleten. Mindig kiemelt hangsúlyt fektettek, és a jövőben is meg kívánnak jelenni az értekezleteken. A Luther téri iskolánál a szolgálatot úgy szokták megszervezni, hogy a Fő úton az általános iskolának a hátsó főbejáratánál lévő parkolóban számtalan esetben hajtanak végre rendőrök forgalomellenőrzést. Ez az egyetlen olyan hely, ahol gépjárműforgalom ellenőrzése a jogszabályoknak megfelelően végrehajtható, és ez az a hely, ahonnan emellett áttekinthető a

közlekedés is, úgy a gyalogosközlekedés, mint a kerékpáros közlekedés. Az ott tartózkodás során nem csak gépjárművezetővel szemben, hanem számos kerékpárossal és gyalogossal szemben is intézkedtek. A Zebraszaru programot, ami az általános iskola környékén, mint kiemelt fontosságú hely, és a főút geometriájából és veszélyeztetettségéből adódóan problémás területnél tovább fogják folytatni, a polgárőrök bevonásával, és a Jeszenszky utcára is ki fogják terjeszteni. A zaklatás úgynevezett közbűvés cselekmény, amely a rendőrségen kerül lefolytatásra, és magánindítványra üldözendő cselekmény. Tehát ha felveszik a feljelentést a bejelentőtől, és nyilatkozik, hogy kíván magánindítvánnyal élni és kívánja az eljárás lefolytatását a zaklató személlyel szemben, akkor a rendőrség folytatja le, majd vádemelési javaslattal az ügyészséghez, bírósághoz megy. Ez az eljárás jogi menete. Becsületsértés és rágalmazás esetében többször folytattak le büntetőeljárást 2009. évben, valóban volt feljelentés a Mezőberényi Rendőrségre. Ezek magánvádás és magánindítványos cselekmények, külön nem szerepel a rendőrség statisztikájában. Azért nem tüntette fel a beszámolóban, mert még nem tudja, hogy ezeken kívül még hány becsületsértés, rágalmazás miatt került sor büntetőeljárás kezdeményezésére bíróságon vagy ügyészségen. A magánvádás, magánindítványos cselekmény nem a rendőrség hatáskörébe tartozik, csak abban az esetben, hogyha az elkövető ismeretlen, mint amilyenben folyt is büntetőeljárás. Ezekben az ügyekben mindenféleképpen próbáltak a törvényesség talaján maradni, úgy nyomozták le az ügyeket, amelyekben elrendelte a bíróság az eljárást, hogy az jogszerű és szakszerű legyen. A gyalogosoknál, kerékpáros közlekedőknél számtalan esetben alkalmaznak figyelmeztetést, csak nyilván ezek a személyek nem biztos, hogy elfogadják elmondani, hogy vele szemben a rendőr figyelmeztetést alkalmazott. Az él legfeljebb panasszal, akit megbírságot, vagy feljelentést tettek vele szemben, és próbálja elégedetlenségét kifejezni. Nem mérik, mennyi figyelmeztetést alkalmaznak, de nyilván nagyságrendekkel többet, mint amennyi érdemi intézkedés történik ezekben az ügyekben. Vannak visszatérő szabálysértők, akin már a sokadik feljelentés sem fog. A lelkesítő bántalmazásával kapcsolatban annyit tud mondani, hogy jelenleg a megyei rendőrfőkapitányság bünyügyi osztálya folytatja a büntető eljárást az ügyben. A nyomozás folyamatban van, és addig, amíg a legkisebb esélyt látják arra, hogy az elkövető kiléte megállapítást nyer, szó sem lehet arról, hogy az eljárás megszűnjön. Természetesen a Mezőberényi Rendőrség, a Békési Rendőrfőkapitányság, és a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság a cselekmény után azonnal megkezdte a tevékenységet. Most már egy úgynevezett statikusabb szakaszába érkezett a nyomozás, meg kell várni az eredményességét. Amennyiben az eljárási szabályok szerint meg kellene szüntetni a nyomozást, tovább fogják folytatni, ha felmerül olyan információ, amely erre jogilag is alapot ad. A rendőrség mindig fontosnak tartotta, hogy mind szabálysértési ügyben, mind az egyéb eljárási cselekményeknél tisztán lásson. Fontosnak tartotta megjegyezni, semmi oka nincs annak, hogy a szabálysértési értékhátérba kerülnek megállapításra az aljegyző által említett ügyek. A rendőrségen tett feljelentésekben, amiben kötelesek eljárni, szaktanácsadói véleményt kell beszerezni az eljáráshoz. Egyedi szaktanácsadó a keletkezett iratok alapján, vagy a mellékelt fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy az eltulajdonításkori értéke mennyi az érintett tárgyaknak, és ennek függvényében teszik meg a lépéseket. A tulajdoni szabálysértésben is a rendőrség nyomoz 2010. január 1. óta, nyilván ezt is statisztikailag mérni lehet, nem érdeke a rendőrség az, hogy ezek szabálysértések legyenek, vagy pedig büntető eljárás keretében kerüljenek levizsgálásra. A fiatalkorúval szemben nem lehet helyszíni bírságot alkalmazni, csak szabálysértési feljelentést tenni, de aki a 18. életévét betöltötte, azzal szemben helyszíni bírság alkalmazható a jelen jogszabályok szerint. Amennyiben nem fogadja el a helyszíni bírságot, mint bárki más állampolgárral szemben, szabálysértési feljelentés készül.

Cservenák Pál Miklós polgármester kifejtette, az hogy egy településen milyen a közbiztonság, az ott lakók biztonságérzetét döntően meghatározza. Mezőberényben is a statisztika bármennyire szép, az utóbbi időben elég sok olyan esemény történt, ami korábbiakban nem volt szokásos. Pl. a lelkesző sérelmére elkövetett cselekmény, Nádas sörözőben lévő rablás, megszorodtak a kerékpárlopások, az erdő, fa kivágások. Ezekkel valamit tenni kell. A képviselők is azért hozták fel a különböző dolgokat, hogy oda kell figyelni. Szeretné mindenki, ha hasonló események nem történnének meg, elejét kell venni példa statuálásával.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság javaslatát bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

130/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Rendőrőrs 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Cservenák Pál Miklós polgármester indítványozta, hogy mivel Dr. Varga István és Dr. Kaszai Balázs ügyvédek megjelentek az ülésen, következő napirendként legyen még meghallgatva a polgárőrség munkája, mivel kapcsolódik a rendőrségi munkához, de ezek után az ügyvédek tájékoztatója kerüljön elővezetésre. A napirendi pontok változtatását kérte elfogadni.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

131/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét annyiban módosítja, hogy a V./ számú napirend -Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület munkájáról- előtt tárgyalja meg a VI/A. -Dr. Varga István ügyvéd tájékoztatója – napirendet.

IV./ Tájékoztató a Polgárőr Egyesület munkájáról

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte a Mezőberényi Polgárőr Egyesület elnökét Szota Róbertet.

Szota Róbert egyesület elnöke közölte, hogy a polgárőr egyesület 2009. évben is teljesíteni tudta azt, amit a 2008-as munkatervében elfogadott, hogy a közterület-szolgálat megnövelésével hozzájáruljon a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorításában. Az írásos beszámolót ismertette az érdeklődők tájékoztatása érdekében. A beszámolójuk (munkaterv) utolsó oldala utolsó mondatában elírás történt, 2011-es év értendő a kért támogatást illetően.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke jelezte, hogy bizottsága a beszámolót jónak ítélte meg, elfogadásra javasolják. Gratulált az egyesület elnökének abból az alkalomból, hogy ebben az évben a Polgárőr Érdemkereszt Arany-fokozatában részesítették.

Harmati László alpolgármester elismerését fejezte ki a kitüntetéshez, és az egyesület végzett munkájáért. Megkérdezte, hogy szolgálatban lévő polgárőr használhatja-e magántelefonját magánbeszélgetés lefolytatására? Vannak-e itt a teremben olyan személyek (kivéve a rendőrség képviselőit), akik valamilyen utasítást adnak az egyesületnek, vagy kérnek valamit, hogy hogyan végezzék munkájukat, illetve a munkavégzésükről tartoznak-e beszámolási kötelezettséggel? Igaz-e az az állítás, hogy az egyesület egyik tagja valamelyik párt nyomására, utasítására cselekszik?

Szota Róbert egyesület elnöke válaszolt a feltett kérdésekre. A polgárőrnél lehet magántelefon szolgálat ellátása közben, és nyugodtan használhatja is. A polgárőrség nem alárendelt, hanem együttműködő partnere pl. az önkormányzatnak. Semmilyen külső nyomás hatására nem adnak ki információkat. Információ kiadása csak a rendőrség felé történhet. Polgárőr lehet politikai párt tagja, csak polgárőr gyűlésen illetve polgárőr rendezvényen párt agitálást, pártfunkcióval való kérést nem lehet megtenni. Véleménye szerint a polgárőrség munkája abszolút mentes a politikai pártoktól.

Harmati László alpolgármester nem értette, miért nem kérte ki magának az egyesület, mivel néhány elektronikus és írott helyi médiumban megjelent, hogy az egyesület kinek az utasítására (Fidesz és Harmati László besúgó hálózatot épített ki) cselekszik. Ha ez nem igaz, miért nem kérték ki, és tették meg a kellő jogi lépéseket.

Szota Róbert egyesület elnöke közölte, hogy az internetes fórumokon elhangzottakra az az álláspontja, ha valakinek problémája van, keresse fel személyesen, ha tud, segítséget nyújt. A polgárőrség nem besúgó hálózat, egy független civil szervezet, politikai párttól mentesen.

Harmati László alpolgármester azt sem értette, hogy Dombi András miért lett felfüggesztve a polgárőrségnél. Az igaz, hogy leszedett egy-két plakátot, de azok nem minősültek választási plakátnak.

Szota Róbert egyesület elnöke válaszként elmondta, hogy a történetekről szóbeszéd útján értesült, majd Dombi András felkereste és elmondta, hogy mi történt az adott éjszaka folyamán. A Polgárőrség szeretné kivonni magát az ilyen „belháborúkból”, ezért az elnökség úgy döntött, amit Dombi András is elfogadott, hogy nincs kizárva az egyesületből, de mivel ebben az évben választási év van, az aktív szolgálatától eltekintenek. Ettől függetlenül ugyanolyan rendes tagja az egyesületnek, csak nem szeretnék, hogy a jövőre nézve az alakuljon ki, hogy az egyesület úgymond besúgó hálózatként működik.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke bölcs intézkedésnek tartotta az egyesület elnökségén döntését. Bizottsága a Polgárőr Egyesület beszámolóját átbeszélte, azt elfogadásra ajánlották.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

132/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Polgárőr Egyesület 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

VI/A. Dr. Varga István ügyvéd tájékoztatója – szóbeli

Cservenák Pál Miklós polgármester előjáróban elmondta, hogy Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. szám alatti lakos ismételten levelet írt a fórumozók nevében, amely majd a bejelentések 9-ik pontjaként megtárgyalásra kerül. Tomka Mihály nehezményezi Dr. Varga István ügyvéd közreműködését, ezért is kérte fel az ügyvéd urat, adjon választ arra, hogy hogyan lett a testület által benyújtott perből magánvádas ügy, és számoljon be az összes, jelenleg folyó ügyről, ismertetve, hogy mire kötött szerződést a képviselő-testület, önkormányzat a Dr. Varga István ügyvédi irodájával.

Dr. Varga István ügyvéd előadta, hogy különböző önkormányzatokkal van megbízása, de ilyen jellegű felkérésnek még nem tett eleget. Azonban az ügy szokatlansága mindenféleképpen indokoltá teszi, hogy a bizonyos feltolult vagy felvetődött kérdésekre megpróbáljon kollegájával, Dr. Kaszai Balázs ügyvéddel megválaszolni. Mezőberény az ügyek sokaságával látta el az irodájukat, a tartós megbízásnak csak egy kis szegmense a polgármester által ismertetett ügy. A holnapi napon is lesz egy tárgyalás a Munkaügyi Bíróságon. A polgármester által ismertetett üggyel kapcsolatban is az a feladata az ügyvédi irodájának, hogy minél hamarabb lezárják, mind a polgármester úr, mind a képviselő-testület, mind a mezőberényiek megnyugtatására. Azt gondolja, egy kicsit túldimenzionált a „T betűs embernek” az ügye, valamilyen módon lokalizálni kell. Az elmúlt év októberében kereste meg a polgármester, a képviselő-testület az irodáját. Peres ügyekben, részben peren kívüli ügyekben is, amellyel megtisztelik az irodát, ellátják képviselőletét. Nyomatékosan kihangsúlyozta, hogy amikor az első becsületsértéses rágalmazás ügy felvetődött, itt nem a polgármester személyéről, nem az egyes képviselők személyéről volt szó, hanem a képviselő-testület, önmagában a mezőberényi képviselő-testület, legitim képviselő-testületnek a becsülete, jó hírneve forgott kockán. Az ügyvédi irodájának az volt az álláspontja, és most is az az álláspontjuk, hogy itt az egész képviselő-testületnek a becsületéről van szó, és az hogy az egyik bírósági titkár, vagy a korábban tárgyaló bíró ezt másképp látta, ez nem jelenti azt, hogy a jelenleg majd tárgyaló bíró, aki Orosházáról érkezett, neki nem lehet ugyanaz az az álláspontja, mint az ügyvédi irodájának. Az egész dolog azzal indult, hogy a képviselő-testület egészének a jó hírneve, becsülete forgott veszélyben. Amikor az ügyet elvállalták, már nem csak a képviselő-testületről, nem csak a polgármesterről volt szó, hanem személyéről, irodájáról szóló adatokat is megjelentettek a hírportálon. Ami az internetes portált illeti, ott egészen elképesztő dolgok jelentek meg. Az a véleménye, hogy ennek a dolognak egyetlen törvényes útja és lehetősége van, a mai szabályozások szerint bírósági úton kell a testületnek, a polgármesternek és mindenkinek orvosolni a sérelmét. Kihangsúlyozta, hogy tapasztalatuk szerint nagyon jó dolog a magánvádas ügy, a becsületsértés és a rágalmazás

szankciórendszere ma Magyarországon nem elegendő. Az a pénzbüntetés, amit ki szoktak szabni, az általában nem rettent el a becsületsértő, rágalmozó kijelentéseket tevő embert. Az az álláspontjuk, hogy polgári pereket kell indítani, ezek a polgári perek részben folynak is. A polgári per során kártérítési felelősséggel tartozik az, aki alaptalanul állít a képviselő-testületről, a polgármester úrról, a polgármester hozzátartozóiról, valamelyik képviselőnek a hozzátartozóiról dolgokat, valakinek az emberi méltóságát, jó hírnevét, személyiségi jogait durván megsérti. Arra kaptak felhatalmazást, természetesen törvényes eszközzel, hogy érvényt szerezzenek a mezőberényi képviselő-testület tagjai, tisztségviselői jó hírnevének. Már vannak komoly eredmények, van a megyei bíróságnak végzése. Az más kérdés, hogy az ideiglenes intézkedés meghozatala után is ugyanúgy irogatnak az internetes portálon keresztül, hát majd ennek is a következményeit az illető fogja viselni. Magyarországon jogállam van, tehát a jogállami eszközökkel lehet csak fellépni. Az biztos, hogy eléggé hosszú időn keresztül, eléggé sötét időszak volt az elmúlt egy, másfél esztendőben, célszerűbb lett volna hamarabb megállítani. Semmi különös nincs a megbízásukban, ugyanúgy járnak el, mint más önkormányzat képviselőiben. Sok feladat van most, amit az irodának meg kell oldani.

Dr. Kaszai Balázs ügyvéd beszámolt arról, hogy az ügyvédi iroda az önkormányzat megbízásából több polgári, munkaügyi perben látja el a képviselőket. Konkrét ügyek:

- Mezőberény város jegyzője ellen indított –hozzátéve, hogy tévesen- pert Csák Csaba a Munkaügyi Bíróság előtt, egy közszolgálati jogviszony megszüntetésével kapcsolatos jogvita vonatkozásában. Itt az első tárgyalás érdeminek nem volt nevezhető, tekintettel arra, hogy a bíróság felhívására is a keresetet kiterjesztette Csák Csaba a Polgármesteri hivatalra. Az önkormányzat és a jegyző kiemelt segítségével az ellenkérelmet ebben a körben előterjesztették, a felperesi keresetet alátámasztottan, tényállásszerűen és jogi indokokkal megjelölve is alaptalannak találják az ügyben. Ezen a héten lesz az első érdemi tárgyalás.

- Szintén Mezőberény város jegyzője ellen terjesztett elő -álláspontjuk szerint szintén tévesen- a Csárdaszállási Agrár Zrt. államigazgatási jogkörben okozott kár megfizetése iránti pert, ebben az ügyben szintén nem történt érdemi tárgyalás még, szintén a héten lesz az első tárgyalás, az ügy kezdeti szakaszban van.

- Már hosszabb ideje folyamatban van Mezőberény Város Önkormányzata alperese ellen a Békés Megyei Főügyészség által, először a Munkaügyi Bíróságon, majd áttétel útján a Békés Megyei Bíróságon egy ügy. Egyelőre most hatáskörre kijelölt bíróság nincsen, jelenleg a Fővárosi Ítéltábla előtt van. Álláspontjuk szerint egy permegszüntetéssel roppant egyszerűen le lehet majd zárni az ügyet, figyelemmel arra, hogy a főügyészség egy képviselő-testületi határozattal kapcsolatban élt ügyészi óvással. Érdemi részbe sem került az eljárás, álláspontjuk szerint már pusztán a felperes személye sem megfelelő, tehát nem tárgyalható ilyen jogszabályi keretek között ez a jogvita. Ezt érdemben eldönteni nem lehet, de az érdemi részét még szintén nem tudta vizsgálni a bíróság, mert egyelőre még azt sem tudják eldönteni, hogy van-e hatáskörrel rendelkező magyar bíróság ebben a körben. Határidőt sem tudnak mondani, mert a tárgyalás mellőzéses, egy-két-három hónapon belül lesz vagy kijelölő, vagy per megszüntető végzés, érdemi részében nem tudott még a bíróság vizsgálni.

- A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága előtt van folyamatban, Wéber Gábor ügyében egy munkaügyi per, ami felülvizsgálati szakaszban van, egyébként egy jogerős határozat rendelkezésre áll, amely nem végrehajtható, mivel a Legfelsőbb Bíróság a végrehajtását felfüggesztette. Az ügyben, tudomásuk szerint –informálisan mondva- valószínűleg megszületett már az ítélet, de írásban foglalva ez még nem áll rendelkezésre, illetve az ügyben tárgyalás mellőzésével került sor határozathozatalra. Nincs jelenleg eljárási mód arra, hogy a határozat tartalmát megtudják, meg kell várni a kézbesítést.

- Tomka Mihállyal kapcsolatban egy büntetőeljárás van a Békési Város Bíróság előtt folyamatban. A képviselő-testület határozata alapján került sor feljelentés megtételére. A bírósági titkár megtartotta az első személyes meghallgatást, kijelölték az eljáró bírót, aki felhívta az ügyvédi irodát az egyes képviselőkkel kapcsolatban arra vonatkozóan, hogy melyik képviselőnek, milyen mértékben sértette meg a személyiségi jogait, illetve a jó hírnevét, becsületét. Azt követően tanácsváltás történt, így a büntető eljárás szabályai szerint, megismételt eljárás útján, új bíró kijelölése mellett, egy orosházi bírósági elnök jár el az ügyben. Megtörtént a személyes meghallgatás és az érdemi tárgyalás április közepén várható. Nagyvalószínűséggel azon a tárgyaláson a büntető eljárást első fokon le is tudják zárni.

- Tomka Mihály másik, a Békés Megyei Bíróság előtt folyamatban levő pere, a közérdekű adatok nyilvánosságához való hozzáféréssel függ össze. Ez is egy hatályon kívül helyezett eljárás. Ebben tulajdonképpen érdemi tárgyalás, mivel hatályon kívül helyezésre került sor, most kezdődik még egyszer, a Hivatal segítségével az ellenkérelmet megtették. Az érdemi tárgyalás ki van tűzve. Az önkormányzat ezt a pert első fokon megnyerte, másodfokon pedig nem elbukta, hanem új eljárás lefolytatására lett kötelezve, így ebben sem tud befejező érdemi határozatot mondani.

A Tomka ügyben születnek határozatok, folyamatba vannak téve, büntetőeljárás, polgári peres eljárás, egyéb olyan jogi eszközök, amik rendelkezésre állnak a magyar jogszabályok szerint. Most született egy határozat, bár nem az önkormányzat ennek a pernek a felperese, de mégis az ügyvédi irodával függ össze, és az alperes Tomka Mihály. Ideiglenes intézkedéssel a Békés Megyei Bíróság eltiltotta Tomka Mihályt, hogy meghatározott személyre vonatkozóan bármit a cikkében leközöljön. Ez annyit jelent, hogy amennyiben Tomka Mihály ezt a magatartását nem hagyja abba, úgy megvannak azok az eljárási eszközök -amiket a Békés Megyei Bíróság is kezd most már alkalmazni-, hogy konkrét személyekre vonatkozó, konkrét nyilatkozattételtől eltiltsa a bíróság. Megszegése pénzbírság lehet, illetve egyéb szankciók, rendbírság, stb. Ennek nyilván meg lesz a társadalmi következménye, a jogi következményeket pedig valamennyi esetben alkalmazni kívánják majd.

Dr. Varga István ügyvéd kiegészítésként előadta a Békés Megyei Főügyészséggel kapcsolatos perrel, hogy a tárgyalás után rövid idővel már az internetes portálon rajta volt, hogy mi történt a bíróságon. Tomka Mihály hívta fel a bírósági titkárt, aki tájékoztatta arról, hogy mi történt a tárgyaláson. Hamarabb tudták a hírt, mint ahogy ő azt a polgármester úrnak telefonon el tudta volna mondani. Ezek már jogalkotási és jogalkalmazási kérdések, reméli, hogy a közérdekű bejelentések, javaslatok és panaszok című jogszabály, a bírósági tájékoztatás rendje valamilyen szinten majd meg fog változni, nem lehetne büntetlenül mindenről tájékoztatni.

Cservenák Pál Miklós polgármester beszámolt még arról, hogy az iroda megbízást kapott a Bútoripari Zrt. vásárlásával kapcsolatos szerződést érintően is.

Hoffmann Dániel képviselő kihangsúlyozta, hogy a képviselő-testület 15 tagja szavazta meg annak idején a Tomka Mihály féle pernek az indítását, személy szerint nem volt benne, mert úgy tudja, testület nem indíthat pert. Az egy más kérdés, hogy a testületben lévő tagok indíthatnak pert, becsületsértés vagy rágalmozás, vagy bármilyen más ügyben. Kiderült, hogy átalakult a feljelentés magánvádas perré, és ennek egyenes következményeként néhány képviselő-testületi tag társa nem kíván részt venni a pereskedésben. Felhívta a polgármester figyelmét, hogy a határozat kerüljön visszavonásra, mert ebben az esetben már nem „ül”. Az

ügyvéd pedig, ha a képviselő-testületnek a képviseléről beszél, akkor azt az ő nevében ne tegye, mert személy szerint ebbe a testületbe úgy jött -ahogy az Alkotmánybíróság fogalmazott-, hogy a testületben lévő és a politikára beállt emberek túrni kötelesek több mindent, mint az egyszerű ember. Ebből adódóan nem kívánja, hogy az ügyvéd a dolgait képviselje. Mondtak sok mindent személyéről, de tudomásul veszi, hogy aki idekerül az ügy kell, hogy viselkedjen, mint a „normális Rákóczi utcai lányok, nehogy megsértődjön már, hogy ha valaki arra megy és le akarja szólítani”. Ha nem végzi el úgy a munkáját, ahogy kell, és ezért rosszat mondanak, saját becsületét majd megvédi.

Dr. Varga István ügyvéd kihangsúlyozta, hogy tiszteletben tarja mindenki álláspontját, de egy képviselő-testületnek tagjai vannak. Egy magánvádas eljárásnál, amely meg is történt, egy-két képviselő a magánvádas résztől elállt, meg lehet tenni. De ha önmagában a képviselő-testületről van szó, akkor mindenki - pártállástól függetlenül - becsületéről, jó hírnevéről kell beszélni. Az Alkotmánybíróság valóban kimondta, hogy a közszereplőknek többet kell eltűrni, de egyetlen közszereplő sem tűrheti azt el, hogy becsületét, jó hírnevét, személyiségi jogait megsértsék.

Harmati László alpolgármester megkérte Hoffmann képviselőt, ne vonjon le pl. olyan következtetéseket, hogy a Polgárőr Egyesület nagyon helyesen tette, hogy nem perelt. Kikéri azt is, hogy a testületet ne hasonlítsa pl. a Rákóczi utcai lányokhoz, aki ilyen mond, azt is minősíti. Megkérdezte az ügyvédet, hogy büntetlenül lehet-e olyan képet feltenni az internetre, ami a polgármesterre nézve „előnytelen”.

Dr. Varga István ügyvéd közölte, a kép miatt egy következő fejezet indul. A kép a polgármestert ábrázolja Adolf Hitler és egy Sztálin nevű ember társaságában, Diktátorok címmel. Ez olyan szintű megjelentetés, hogy véleménye szerint ez nem csak a polgármestert, hanem a képviselő-testület egészét, az összes mezőberényi polgárt sérti. A „Don Quijote” ideje lejárt, valami mögöttes szándéknak kellene itt lenni, hogy nap, mint nap, hétről hétre mindenféle nyugvópont nélkül csinálja ezt valaki. A polgármester felhatalmazta, hogy lépjen az ügyben. Majd mikor kártérítést kell fizetni, el fog gondolkodni valaki, hogy Sztálinhoz vagy Hitlerhez hasonlítsa a polgármestert. Ennek ez a megoldása, nem kell itt becsületsértés, rágalmozás, magánvád, hanem kártérítési pert kell indítani.

Cservenák Pál Miklós polgármester közölte, az említett ügyben is be fog indulni a per, ezt már nem nézi el, lehet, hogy hamarabb kellett volna lépnie. Biztos be fog indulni mások részéről is a bírósághoz fordulás, ha ez a gyakorlat folytatódik.

Kovács Lászlóné képviselő megkérdezte, mióta az önkormányzat ügyvédje Dr. Varga István, és milyen díjazással? Ezek a felsorolt perek ebbe a havidíjazásba beleférnek-e? Akik magánvádas eljárást indítanak, azok fizetnek-e ezért külön? Ez foglalkoztatja a lakosságot. Személyes kérdés, hogy a testületből 5-en visszaléptek a magánvádas eljárástól, egyébként mikor szavazott, ugyanaz lett volna az elképzelése, hogy állítsák meg valahogy a sértéseket, mert erre annyi energia elmegy az érdemi munkától elvonva, hogy ez már képtelenség. Viszont most kaptak egy újabb idézést, nem kíván részt venni rajta. Hogy van ez?

Dr. Varga István ügyvéd válaszként elmondta, hogy a megbízási szerződés emlékezte szerint az elmúlt év októbere óta van. A megbízási szerződés kiterjed minden peres és peren kívüli ügyre, amiben a polgármester és polgármesteri hivatal utasítására az irodának részt kell venni. Ennek a díjazása ügyvédi titoktartásra hivatkozva az irodára és a hivatalra tartozik. Erre nem kíván válaszolni, bár ez nem titok, abban az esetben, ha a polgármester, jegyző ezzel ellentétes álláspontot képvisel, ismertetni lehet. Az elállással kapcsolatban kifejtette, hogy aki elállt a magánvádtól, annak természetesen az ügy megszűnt. Idézésért kaptak azt nem tudja, a beadványt maga részéről elkészítette. Ami pedig az esetleges közszereplőknek a magánjellegű ügyeit illeti, azt hiszi, nem lehet összekeverni, nem szokott olyan hibát elkövetni, hogy valakinek az ügyét, aki megkeresi, közpénzből képviselnék. Természetesen erről szó nincs. Aki magánemberként vagy más megbízást adott az irodának, külön aktája van, és külön fogja képviselni, külön díjazás ellenében. Az önkormányzatnak az iroda havi, állandó díjazásért dolgozik, az ügyek számától teljesen függetlenül. Ennek van hátránya és előnye.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy szíve szerint az összeget is elmondaná, de az ügyvéd úr kívánságát figyelembe veszi. Közölte, hogy a díjazás tartalmazza az összes megkötött szerződés, ügy költségét. Természetesen ezeknek a költségeknek lesz egy másik oldala is, amikor a pereseknek fizetnie kell. Korábbiakban, az eseti ügyekre 200 eFt-os megbízás volt az ügyvédi iroda felé, akkor meg volt határozva az összeg azzal, hogy ha másodfokra kerül az ügy 50%-al több, és így emelkedik. Jelenleg van hat peres ügy, és van egy átírási megbízás. A havi ügyvédi díjazásban minden költség szerepel, ami azzal kapcsolatos. Véleménye szerint az a része az ügynek, hogy 15 képviselő tett feljelentést, az még nincsen eldöntve, hogy a bíróság hogy kezeli. Véleménye szerint ez még úgy szerepel, hogy a képviselő-testület tagjai tettek feljelentést, nem egyénileg történt. Az egyéni dolgait, azt természetesen mindenki saját maga intézi.

Dr. Kaszai Balázs ügyvéd az idézéssel kapcsolatban elmondta, hogy a magánvádas eljárásnak az első eljárási cselekménye egyszemélyes meghallgatással kezdődik, ahol, ha a feljelentők részéről valaki nem jelenik meg, akkor az ő esetében az eljárás megszüntetésre kerül. Higgyék el, hogy az eljárás megszűnt. Mi okból kaptak mégis idézést és milyen minőségben, továbbra is magánvádlóként, vagy feljelentőként, vagy esetleg tanúként, nem tud válaszolni rá, mert a bizonyítási eljárásban felmerülhet annak a lehetősége, hogy meghallgatják tanúként. Az nem a képviselő-testület és nem az ügyvédi iroda hatáskörébe tartozik, hogy ki küld kinek idézést. Azt hiszi, jelen esetben valami téves idézés kiküldése történhetett. Rá lehet telefonon kérdezni. Amennyiben az irodájuk küldte az idézést, tekintsék azt tárgytalannak, de ha a bíróság küldte, jelenjenek meg, mert annak más oka lehetett.

Hoffmann Dániel képviselő Harmati László megjegyzését visszautasította. Nem hasonlította senkihez a testületet, egy „mondát” hozott köztudomásra. Emlékeztetett arra, hogy bizottsági ülésen a polgármester úrtól az hangzott el –és most itt nem hangzott el- hogy egyszeri, egy évre szóló szerződés megkötése történt az ügyvédi irodával. Tehát 12 hónapra 3 millió Ft erejéig –egyszer, egy évben-, utólagos bejelentés mellett joga van a polgármesternek.

Cservenák Pál Miklós polgármester megerősítette, hogy 1 évre szóló szerződés van megkötve, az összeg alatta van az ismertetett mértéknek.

Harmati László alpolgármester véleménye szerint méltatlanul sok időt beszélnek a „T nevű emberről”, és megkérte Hoffmann Dániel képviselőt, hogy mondabeli hasonlattal se illesse a testületet, olyan lányokkal ne hasonlítsa össze. Tudatta, hogy az internes fórumon most sláger a „törvénytelen közbeszerzések”. A testület egyhangúlag szavazott a pályázatoknál, a malom bontásánál is, a Hosszú-tó kérdésében is egyhangú szavazás volt. Igaz, hogy „esküszegők” csak 9-en vannak, akik kimaradtak a perből, nincsenek feltüntetve esküszegőknek. Ez is egy súlyos vád, mert nem tartja magát esküszegőnek. De aki nem tesz feljelentést, az most jó az internetezők szemében, mert nem pereskednek.

Szekeres Józsefné képviselő emlékeztetett arra, hogy a „jogsértők” kifejezés azokra a dolgokra vonatkoztak, amikor Onody Gyuláné igazgatói kinevezését az ügyészség és a Közigazgatási Hivatal törvénytelennek minősítette. Azóta van fenn a névsor az interneten.

Cservenák Pál Miklós polgármester véleménye az, hogy akkor sem volt jogsértő senki, még senki ki nem mondta, hogy ki a jogsértő.

Dr. Varga István ügyvéd tudatta, hogy az ügyészséggel való pereskedés a szakmai pályafutásának egyik csúcsa. Egy polgári perben a Békés Megyei Főügyészség második embere van felperesi pozícióban. Soha ilyen bizonytalan felperesi pozíciót nem látott még szakmailag. Hosszú tárgyalások után a Békés Megyei Bíróság úgy foglalt állás, majd aztán most a tanács, aki ezt tárgyalta, hogy érdemben nem tudnak foglalkozni az ügyel, mert nincs hatáskörük. Az önkormányzat számára kedvező végzést megfellebbezte azzal, hogy a Békés Megyei Főügyészségnek nincs perindítási joga, nincs perbeli legitimációja, tehát az Ítéletábla hozzon végzést, és utasítsa el a Békés Megyei Főügyészségnek a keresetlevelét.

Cservenák Pál Miklós polgármester kihangsúlyozta, az természetes, hogy az ügyvédi költség megtérítése az ügyészséggel szemben is kérve lesz.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta az ügyvédi tájékoztató tudomásulvételét.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

133/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Dr. Varga István orosházi ügyvéd tájékoztatóját, hogy milyen ügyek képviseletére kapott megbízást, tudomásul vette.

V./ Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület munkájáról

Halász József ÖTE elnök szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Hoffmann Dániel képviselő megállapította az írásos anyagból, hogy az egyesület minden olyan munkában részt vesz, ami negatívumként (tűz, víz, stb.) jelentkezik a városban. A tagok tisztességgel ellátják a feladatukat, díjazást ezért nem kapnak. Minden elismerés és köszönet megilleti őket. Kívánta, hogy ezt a munkát az egyesület mindig megújulva, nagyon sokáig tudja végezni az egész város javára. Javasolta a beszámoló elfogadását.

Barna Márton képviselő visszaemlékezett arra, hogy a tűzoltó egyesület meg tudott újulni, elismerés érte Halász József elnöknek is, aki a gyerekeket maga köré tudta csoportosítani.

Csávás István képviselő tudomása szerint egy újabb eszközzel gyarapodott az Önkéntes Tűzoltó Egyesület eszközállománya, kérné ismertetni, hogy mire használhatják?

Fekete József képviselő megköszönte az egyesület munkáját a Városi Közszolgáltató Intézmény nevében is, reméli, hogy együttműködésük a város javát szolgálja a jövőben is.

Halász József ÖTE elnök megköszönte az elismerő szavakat. Valóban mindent megtesznek annak érdekében, hogy a legjobb tudásuk szerint, önként, ahogy az alapszabályukban rögzítve van, önzetlenül végezzék munkájukat. Hoffmann Dániel a felügyelő bizottság tagja, ismeri az egyesület pénzügyi helyzetét. Valóban többen csatlakoztak az egyesülethez, elég sokszínű a csapatuk. Németországból tudtak beszerezni egy olyan vágó-bontó készüléket, amellyel totálkáros, karambolos autókból embereket lehet kimenteni. Beszerzési költsége 300 eFt volt, egy új géppel teljesen egyenértékűen használható. Vannak embereik, akik kezelni tudják. A Város Közszolgáltató Intézménnyel a munkakapcsolat korrekt. Az egyesület 3 pályázatot nyújtott be, reméli esélyesek lesznek. Köszönet az önkormányzatnak, hogy az egyesület kérelmét pozitívan bírálták el a külkapcsolatok támogatásánál. Köszönetet mondott a támogatóiknak, a mintegy 40-50 mezőberényi vállalkozónak, valamint az SZJA 1% felajánlóinak.

Cservenák Pál Miklós polgármester tudatta, hogy az egyesület közgyűlésén részt vett, az anyagot már akkor megismerte. Az egyesületnek további jó munkát kívánt a jövőben is.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

134/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul vette, további jó munkát kívánva.

VI./ Közbeszerzési terv elfogadása

Borgula Péter beruházási csoportvezető, mint előterjesztő, az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke ismertette, hogy bizottsági ülésükön egy felvetés történt, a geotermikus energia hasznosítás kapcsán megjelölt összegnek a pontosítását kérték. Egyebekben a beszámolót elfogadásra ajánlották.

Borgula Péter beruházási csoportvezető válaszként előadta, hogy az építési beruházások között szerepel a geotermikus energia kivitelezése, 492.200 eFt nettó költség lett megállapítva, ÁFA-val együtt 615 millió Ft körüli összeg jön ki. A fennmaradó, durván 76 millió Ft az pedig a már elkészített engedélyes tervek, hatósági engedélyekre, műszaki ellenőrzésre, könyvvizsgálatra és az egyéb költségekre vonatkozik. Tehát az építési beruházások között csak a kivitelezést kell megjelölni.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke, bizottsága támogatásával elfogadásra ajánlotta a közbeszerzési tervet.

Kovács Lászlóné képviselő megkérdezte, hogy a cserefelépítményes teherautó beszerzés miért nem került be a tervbe?

Borgula Péter beruházási csoportvezető válaszként közölte, az említett beruházás egy megismételt eljárás. A tavalyi évben elkezdődött, az idei évben meg lett ismételve, mert eredménytelen volt az eljárás.

Több észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta a közbeszerzés terv elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

135/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. §-a, valamint az Önkormányzat közbeszerzésekről szóló Szabályzata alapján Mezőberény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét elfogadja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

Borgula Péter beruházási csoportvezető tájékoztatásként közölte, hogy a törvényi rendelkezés alapján 5 napon belül közzétételre kerül az interneten Mezőberény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési terve.

VII. napirendTárgy: BejelentésekVII/1. Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások

Hidasi Zoltán pénzügyi osztályvezető 5 állami támogatással kapcsolatos átcsoportosítás írásos anyagát ismertette. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

136/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város 2009. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül az Önkormányzatok költségvetési támogatása,

Központosított támogatások előirányzatát csökkenti: „-,„ 13003 eFt-tal (2009. évi bérpolitikai intézkedések)

és ezzel egyidejűleg

7-3.cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalék terhére csökkenti: „-,„ 13003 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

137/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város 2009. évi költségvetése:

7-3.cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalék terhére csökkenti: 2.232 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

1.cím: Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatát csökkenti „-,„ 140 eFt-tal ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát „-,„ 110 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát „-,„ 30 e Ft-tal

2/A. cím: Összevont Óvodák kiadási előirányzatát megemeli:789 eFt-tal

- Személyi juttatások előirányzatát 621 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 168 e Ft-tal

2/B. cím: Mezőberény- Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola

kiadási előirányzatát megemeli: 1800 eFt-tal

ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát 1417 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 383 e Ft-tal

3.cím: Petőfi Sándor Gimnázium, Kollégium kiadási előirányzatát megemeli: 378 eFt-tal
ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát 298 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 80 e Ft-tal

5. cím: Orlai Petrics Soma Kulturális Központ kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„131 eFt-tal

- Személyi juttatások előirányzatát „-,„ 103 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát „-,„ 28 e Ft-tal

6. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolg. kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„965 eFt-tal

- Személyi juttatások előirányzatát „-,„ 760 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát „-,„ 205 e Ft-tal

7-4.cím: Polgármesteri Hivatal igazgatási kiadásai előirányzatát megemeli: 561 eFt-tal

- Személyi juttatások előirányzatát 442 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár. előirányzatát 119 e Ft-tal

7-5. cím: Polgármesteri Hivatal egyéb működési kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„60 eFt-tal
ezen belül: (Kisegítő mg. szolg.)

- Személyi juttatások előirányzatát „-,„ 47 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát „-,„ 13 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

138/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetése:

- 7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Központosított előirányzatát

megemeli: 2553 eFt-tal

-Új Tudás-Műveltség Program keretében az integrációs rendszerben résztvevő intézményekben dolgozó pedagógusok kiegészítő illetményére fordítható támogatás tagintézményenként előirányzatát

és ezzel egyidejűleg

- 7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül,

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Központosított előirányzatát

csökkenti: 2553 eFt-tal

-Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások keretében az integrációs rendszerben résztvevő intézményekben dolgozó pedagógusok kiegészítő illetményére fordítható támogatás tagintézményenként

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

139/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város 2009. évi költségvetése:

- 7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Normatív módon elosztott kötött felh. közp. támogatás csökkenti: „-,„ 1090 eFt-tal

- Rendszeres szociális segély előirányzatát „-,„ 1090 eFt

és ezzel egyidejűleg

- 7-5.cím: PH egyéb működési kiadásai,

Végleges Pénzeszközátadások Működési célra

/Társ szoc. pol. jutt./ előirányzatát csökkenti: „-,„ 1090 eFt-tal

Rendszeres szociális segély előirányzatát „-,„ 1090 eFt

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

140/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetése:

A)

7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Központosított előirányzat

Lakossági közműfejlesztési támogatása bevételi előirányzatát csökkenti 21 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg csökkenti

7-5.cím: PH egyéb működési kiadásai,

Végleges Pénzeszközátadások Működési célra /Társ szoc. pol. jutt./

Lakossági közműfejlesztési tám. kiadási előirányzatát 21 e Ft-tal

B)

7-3.cím: PH. Int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önk.költségvetési támogatás. Központosított előirányzatát megemeli 1 eFt-tal

Kiegészítő támogatás nemzeti, nevelési, oktatási feladathoz

és ezzel egyidejűleg

7-3.cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül

Pénzforgalom nélküli kiadás, Általános tartalék előirányzatát megemeli 1 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

141/2010.(III.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város 2009. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása bevételei,

Normatív kötött felhasználású támogatások előirányzatát csökkenti: „-,„ 1 eFt-tal

8. sz. mell. Helyi önkormányzatok közoktatási célú normatív, kötött felhasználású támogatásai

I. Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatokhoz

I.4. sorsz. Diáksporrtal kapcsolatos feladatok támogatása

I.4.2 2009/2010-es tanév

7-3. cím: PH int folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Normatív módon elosztott kötött felh.közp. támogatás előirányzatát csökkenti: „-,„1 eFt-tal

Időskorúak járadéka

és ezzel egyidejűleg:

7-3.cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalék előirányzatát csökkenti: „-,„2 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

VII/2. Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009.(II.24.) számú rendelet módosítása

Cservenák Pál Miklós polgármester jelezte, hogy az előzőekben elfogadott átcsoportosítások a rendelet-tervezetbe be lettek dolgozva. Javasolta a rendelet módosítását elfogadni, a bizottságok támogatták a rendeletalkotást.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
9/2010/III.30./MÖK számú rendelete
„Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről” szóló
2/2009.II.24./MÖK számú rendelet
módosításáról.

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

VII/3. Nevelési – oktatási intézmények alapító okiratainak módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy az írásos előterjesztésben leírt négy ok miatt kerülnek módosításra a nevelési és oktatási intézmények alapító okiratai. A Mezőberény - Béli-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Zene-és Művészetoktatási Intézmény, Kollégium és Pedagógiai Szakszolgálat és az Összevont Óvodák alapító okiratánál módosulna azért is, mivel Bélmegyer 2010. szeptemberétől szeretné a vegyes óvodás-bölcsődés csoport indítását. Ezt jogszabály lehetővé teszi. Valamennyi alapító okirat módosítását támogatta az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság egy megjegyzéssel. Kérte a bizottság, hogy miután a Közoktatási törvény alapján átszervezésnek minősül az egységes bölcsőde, óvoda kialakítása, így a szükséges oktatási testületnek, illetve a szülői szervezetnek a véleményéről szóló jegyzőkönyv becsatolása történjen meg a testületi ülésre. Mivel ez megtörtént, javasolta az

alapító okiratok módosítását és egységes szerkezetbe foglalását. Jogszabály alapján, ami a Költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szól, nem csak a módosítást, hanem az egységes szerkezetű részt is a Magyar Államkincstár részére jóváhagyás végett meg kell majd az intézményvezetőknek küldeni.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

142/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Összevont Óvodák alapító okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint, egységes szerkezetben jóváhagyja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

143/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Petőfi Sándor Gimnázium és Középtanulmányi Központ alapító okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint, egységes szerkezetben jóváhagyja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

144/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény - Békéscsaba Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Zene-és Művészetoktatási Intézmény, Kollégium és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint, egységes szerkezetben jóváhagyja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

VII/4. A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat ellátórendszerének Szakmai Programja módosításának jóváhagyása

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elővezette, hogy a szakmai program módosítására azért kellett, hogy sor kerüljön, mert az étkeztetést bevonták a kistérségi feladatellátásba, és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetett készülék száma kettővel nőtt. Bizottsága a szükséges kiegészítéseket megtette, írásban beterjesztette, amit kérnek eredeti előterjesztésnek kezelni. Az anyag szép, áttekinthető, elfogadásra ajánlják a bizottsági kiegészítőben leírtakkal.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

145/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat ellátórendszerének Szakmai Programját elfogadja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Kovács Edina igazgató

Határidő: intézkedésre azonnal

VII/5. 2010. évre prémium feladatok kitűzése a Humánsegítő és Szociális Szolgálat kinevezett magasabb vezetője részére

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság közölte, hogy bizottság két prémium feltételt fogadott el. Az Idősek Otthona létszámmal való feltöltöttsége éves szinten érje el átlagosan a 100 főt, valamint az Idősek Klubjának kihasználtság javítására tettek javaslatot.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke tudatta, hogy bizottsága figyelembe vette a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, ellenben figyelemmel voltak arra is, hogy az elmúlt évben, és valószínű az idei évben is pénzügyileg bizonytalan a helyzet. Így bizottsága nem javasolja a Humánsegítő és Szociális Szolgálat kinevezett magasabb vezetője részére 2010. évre prémium feladatok kitűzését. A második félévben térjen rá vissza a testület, mert a prémium kitűzés 30 nap után érvénybe léphet.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke jelezte, hogy bizottsági ülésükön nem tudtak megegyezni a prémiumfeltételekben. Javaslatuk az, hogy az Ügyrendi Jogi és Közbiztonsági Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi-, Gazdasági Bizottság elnökei legyenek megbízva azzal, hogy bizottságukból 1-1 fő delegálásával alakuljon egy bizottság, amely a Humánsegítő és Szociális Szolgálat kinevezett magasabb vezetője részére a 2010. évre kitűzendő prémium feladatokat dolgozza ki. A testület a május havi testületi ülésen tárgyalja érdemben az ügyet.

Dr. Baji Mihály jegyző kiegészítésként közölte, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság azt is kérte a testülettől, hogy a mai ülés napirendjéről kerüljön levételre a 2010. évre prémium feladatok kitűzése.

Cservenák Pál Miklós polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság határozati javaslatát bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Kovács Lászlóné) mellett az alábbi határozatot hozta:

146/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjéről a „2010. évre prémium feladatok kitűzése a Humánsegítő és Szociális Szolgálat kinevezett magasabb vezetője részére” bejelentést leveszi azzal, hogy felkéri az Ügyrendi Jogi és Közbiztonsági Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi-, Gazdasági Bizottság elnökeit, hogy 1-1 fő delegálásával alapítsanak (legkésőbb a 2010. évi április havi Képviselő-testületi ülésre) egy bizottságot, amely a Humánsegítő és Szociális Szolgálat kinevezett magasabb vezetője részére a 2010. évre kitűzendő prémium feladatokat kidolgozza és előterjeszti a Képviselő-testület 2010. május havi testületi ülésére.

Felelős: érintett bizottságok elnökei

Határidő: értelem szerint

VII/6. Mezőberény- víztorony korszerűsítése

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a víztorony felújításával kapcsolatosan pótmunkák merültek fel, a javítás során olyan problémák jelentkeztek, amelyekre az eredeti költségvetésben nem volt biztosítva a fedezet. Ezért kéri a pluszköltséget. Bizottsága javasolja a költségek biztosítását, mert máskülönben nem tudják megjavítani a víztornyot.

Csávás István képviselő számára aggályokat kelt a víztorony felújítása. Egyáltalán érdemes-e ezzel foglalkozni?

Cservenák Pál Miklós polgármester megítélése szerint nem lehet nélkülözni a víztornyot.

Hoffmann Dániel képviselő véleménye szerint is rendbe kell hozni a víztornyot, szavazza meg a testület a szükséges összeget.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Csávás István) mellett az alábbi határozatot hozta:

147/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőberényi víztorony felújítása, korszerűsítése kapcsán felmerült nettó 14.384.131,- + Áfa, azaz bruttó 17.980.164,- Ft (melyből bruttó 2.461.414,- az eredeti szerződésből fennmaradt) többletköltséget elfogadja és a 2010. évi költségvetés Felhalmozási célú kiadások tételsorát (Víztorony korszerűsítése - rekonstrukció = 30000 eFt 2010. évben fizetendő) bruttó 6.642.664,- Ft-tal kiegészíti.

Továbbá felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármester urat a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: Intézkedésre azonnal

VII/7. Omega Gyülekezet bérleti szándéka (volt Bútoripari Szövetkezet ebédlője)

Süveges Szabolcs az Omega Gyülekezet lelkipásztora elmondta, hogy szeretnék a Bútoripari Rt. volt irodaépületét bérelni, mert a Deák F. utcán lévő ingatlant gyülekezetük kinőtte. Jelenleg 100-110 fős a gyülekezetük és dinamikus fejlődést mutat. Arra kérte a képviselőket, hogy ne a számokon legyen elsősorban a hangsúly. Az erkölcs megerősödése számokban nem mérhető, gyülekezetükben romák élete változott meg.

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság kérése alapján tárgyalt a gyülekezet vezetőjével arról, hogy legalább a rezsit biztosítaniuk kellene, valamint az őrzés költségeit, és emellett 100eFt havi bérleti díj megfizetését. Újra megkérdezte Süveges Szabolcstól, hogy a 100 eFt havi bérleti díj megfizetését tudja-e vállalni a gyülekezet?

Süveges Szabolcs az Omega Gyülekezet lelkipásztora megerősítette, hogy a 100 eFt megfizetését nem tudják vállalni. A rezsit költséget mindenképpen vállalják. Gyülekezetük non-profit szervezet, nem tudnak bevállalni ilyen magas összegű bérleti díj fizetését.

Cservenák Pál Miklós polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy bizottsági ülésen több probléma vetődött fel. A helyiséget pénteken és vasárnap venné igénybe a gyülekezet. Székekkel ők rendeznék be a volt ebédlőt, de ez azt is jelentené, hogy a két napon kívül az önkormányzat sem tudná másra igénybe venni a termet.

Fekete József képviselő véleménye szerint a rezsit és megosztás költségeit ki kell számolni, alaposabban tovább kell ezt még tárgyalni. A volt Bútoripari Rt-nél a távlati célok is meghatározhatják a bérlet lehetőségét, mert hiszen az alapvető cél, hogy mobilizálhatni lehessen az ingatlant.

Hoffmann Dániel képviselő egyetértett az elmondottakkal, a következő testületi ülésig történjenek további tárgyalások.

Cservenák Pál Miklós polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslatát bocsátotta szavazásra azzal, hogy az áprilisi ülésre kerüljön előterjesztésre a további tárgyalás eredménye.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

148/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Omega Gyülekezet bérleti ajánlata alapján a jelenlegi feltételekkel nem kívánja a kért helyiségeket bére adni és felhatalmazza

Cservenák Pál Miklós polgármestert és Fekete Józsefet a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatóját további tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: áprilisi testületi ülés

VII/8. Banki és Végrehajtási Károsultak Információs Irodájának kérelme

Frey Mihály aljegyző ismertette az írásos előterjesztést. Kovács László a Banki és Végrehajtási Károsultak Információs Irodájának ügyvezető igazgatója levélben kereste meg a polgármestert, hogy segítséget kérjen abban, hogy a lakosság minél nagyobb része értesüljön az általuk biztosított segítségnyújtás lehetőségéről. Kéri, hogy az Önkormányzatnál illetve Családsegítő Szolgálatnál hirdetmény kifüggesztésre kerülhessen. Továbbá kéri, hogy a helyi televízióban a hirdetmény térítésmentes megjelentése havonta legalább 1 hét folyamatos közlési lehetőséggel történjen meg, valamint a helyi önkormányzati lapban vagy hírlevélben, a honlapján közleményük, tájékoztatójuk megjelentetésre kerüljön. Kovács László még az iroda nevében felajánlotta, hogy amennyiben az önkormányzat igényli, önkormányzat által felajánlott helyiségben heti 1 alkalommal 4 órában ügyfélszolgálatot és tanácsadást tart a helyi lakosoknak. A témát tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is.

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy bizottsága szerint és a Kerekasztal megbeszélésen is elhangzott, hogy nagy szükség van a felajánlott ellátásra. Az aljegyző úr tájékoztatása szerint az önkormányzat nem vállalhat ilyen feladatot, de az ülésen a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója szóban vállalta, hogy 4 órában tudna helyet biztosítani a szolgáltatásnak.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke ismertette bizottsága határozati javaslatát, melyben már szerepel, hogy a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat vállalja, hogy a Banki és Végrehajtási Károsultak Információs Irodájának ügyfélfogadás megtartására a Családsegítő szolgálat Mezőberény Petőfi Sándor utca 27. szám alatti épületében heti egy alkalommal ingyenesen irodahelyiséget biztosít 4 órára. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén is kinyilatkozta Kovács Edina igazgató, hogy vállalja a helyiség biztosítását.

Dr. Baji Mihály jegyző megerősítette, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslata megfelelő, mivel a bizottsági jegyzőkönyvben is benne van, hogy az igazgatónő vállalta az ügyfélfogadás megtartására helyiség biztosítását. Az első három pontban leírtak megvalósítását az önkormányzat vállalja.

Cservenák Pál Miklós polgármester a nyilvánosság előtt is megkérdezte Kovács Edina igazgatót, vállalja-e a feladatot.

Kovács Edina a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója kijelentette, hogy tudják vállalni az ügyfélszolgálathoz a hely biztosítását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

149/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Banki és Végrehajtási Károsultak Információs Irodájának kérelmét, és felajánlását, mely a banki és végrehajtási károsult lakosság tájékoztatási együttműködésére vonatkozik, az alábbiak szerinti együttműködést vállalja:

- 1, Önkormányzatnál illetve Családsegítő szolgálatnál hirdetmény kifüggesztése
- 2, A helyi önkormányzati lapban vagy hírlevélben a közleményük megjelentetése
- 3, Az önkormányzat honlapján a közlemények, valamint tájékoztatók közzététele

A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat vállalja továbbá, hogy a Banki és Végrehajtási Károsultak Információs Irodájának ügyfélfogadás megtartására a Családsegítő szolgálat Mezőberény Petőfi Sándor utca 27. szám alatti épületében heti egy alkalommal ingyenesen irodahelyiséget biztosít 4 órára.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Kovács Edina a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója

Határidő: értelem szerint

VII/9. Fórumozók nevében állampolgári levél benyújtása Tomka Mihálytól

Cservenák Pál Miklós polgármester megkérte a jegyzőt, olvassa fel a levelet, bár sokat gondolkodott rajta, hogy névtelen levelekkel foglalkozzon-e a testület. A nyilvánosság tájékoztatása érdekében mégis előterjesztésre került az anyag, a lakosság képet kapjon arról, hogy mikkel kell foglalkozni testületi üléseken.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke ismertette, hogy bizottsága megtárgyalta az anyagot. Javaslatra az, hogy a Kábel TV-én kerüljön megjelentetésre a levél.

Cservenák Pál Miklós polgármester nem tartotta jónak, hogy névtelen levelek médiában legyenek megjelenítve.

Kovács Lászlóné képviselő javasolta, a mai ülés végén, a zárt ülés előtt valaki olvassa fel a levelet.

Cservenák Pál Miklós polgármester leszavazta, hogy a bejelentések végén kerüljön felolvasásra a levél.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

150/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét annyiban módosítja, hogy a VII/9. sz. -Fórumozók nevében állampolgári levél benyújtása Tomka Mihálytól- bejelentést VII/29. szám alatt tárgyalja.

VII/10. 2009. évi érettségi vizsgák támogatása

Hidasi Zoltán pénzügyi osztályvezető ismertette, hogy az Oktatási Minisztériumtól 2009. évi érettségi vizsgák lebonyolításának támogatására most, 2010-ben kapta meg az önkormányzat az előirányzatot, 157 eFt érkezett. Ez személyi juttatásokra, járulékokra és dologi kiadásokra kerül felhasználásra.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

151/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése:

- 7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül,
- Támogatásértékű működési bevételek előirányzatát megemeli: 157 eFt-tal Oktatási Minisztériumtól 2009. évi érettségi vizsgák lebonyolítására nyújtott támogatás (érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatására)

és ezzel egyidejűleg

- 7-4. cím: PH igazgatási kiadásai, kiadási előirányzatát megemeli 157 eFt-tal

Ezen belül:

- Dologi kiadások előirányzatát: 31 eFt-tal
- Személyi juttatások előirányzatát: 101 eFt-tal
- Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát: 25 eFt-tal

(Oktatási Minisztériumtól 2009. évi érettségi vizsgák lebonyolítására nyújtott támogatás (érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatására))

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

VII/11. Közművagyon átadása a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről

Dr. Baji Mihály jegyző elővezette, hogy 2009-ben a Békés Megyei Zrt. Közgyűlése hozott egy határozatot, ami arról szólt, hogy 1997. évet követően elvégzett beruházások és értéknövelő felújítási munkák folytán keletkezett eszközöket át kívánják adni a víziközmű-tulajdonos önkormányzatok részére. Több kérdés felmerült a megkereséssel kapcsolatban, amelyet tartalmaz az írásos anyag. Pontosításokat tart szükségesnek, mivel sok kérdés, részlet még nincs tisztázva. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság határozati javaslatát kérte támogatni.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

152/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről megküldött közművagyron átadása napirendet levette napirendről, mivel információk hiányában döntést nem tudott hozott. A Képviselő-testület további információk rendelkezésre állását követően tárgyal a vagyonkiadásról.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VII/12. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 18/2008.(V.26.) MÖK számú rendelet módosítása

Frey Mihály aljegyző ismertette az írásos előterjesztést a rendelet módosításáról.

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke közölte, hogy bizottsága annyi módosítással javasolja a rendelet módosítás elfogadását, hogy a 2. számú mellékletben a házi segítségnyújtás javasolt intézmény térítési díja 150 Ft/órától 190 Ft/óra kerüljön megállapításra. Bizottsága kérte Kovács Edina igazgatónőt, hogy az intézményi térítési díjakkal kapcsolatban készítse el egy összehasonlító táblázatot az előző évi térítési díjakról. Az elkészített táblázatból jól kitűnik, ettől az évtől kezdve csökkennek az idősök otthonában az intézményi térítési díjak. Törvényi változás miatt már két éve, az önköltség és a normatíva különbséget kell az ellátottaknak megfizetni. Tavalyi évben nem volt feltöltve bizonyos gondozói létszám, ezért lett kevesebb az ellátottak önköltsége.

Cservenák Pál Miklós polgármester felkérte az igazgatónőt, fejtse ki, hogy fognak kijönni a költségekből, mert a csökkenés abból is adódik, hogy pl. még nem küldték ki az intézmény részére a gázszámlákat, amit még ki kell majd fizetni.

Kovács Edina a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója válaszként előadta, hogy a térítési díjszámítás teljesen egyértelműen definiálva van a törvényben. Az elmúlt évi önköltséget egyik oldalról csökkentette az, hogy az új gázszolgáltató még nem küldött ki számlát, viszont a régi szolgáltatónál túlfizetése van az intézménynek. Az kérdés, hogy a kettő kompenzálja-e egymást, reméli, hogy igen. Az önköltség azért is csökkent a tavalyi évben, mert a férőhelyek száma nem volt egész évben feltöltve, emiatt a gondozói létszámot sem töltötték be az összes engedélyezett létszámhoz viszonyítva. A normatív támogatás adott, az is kevesebb, mint a tavalyi évben volt, de reméli, nem kell többet hozzátenni, mint az elmúlt évben kellett.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke tudatta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatával egyetértettek, az igazgatónő ülésükön is elmondta az előbbieket, így elfogadásra ajánlottak az előterjesztést.

Dr. Baji Mihály jegyző kérte, hogy az igazgatónő erősítse meg, hogy amennyiben kiderül, hogy a volt gázszolgáltatónál lévő túlfizetés nem fedezi a mostani gázszolgáltatónál a fizetési kötelezettséget, akkor az intézményi térítési díj a testületi ülésre elővezetésre kerül, mert úgy tudja, erre jogszabály alapján, egyszer van lehetőség évközben.

Kovács Edina a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója kiegészítésként elmondta, hogy amennyiben változik egy intézmény gazdálkodási helyzete, vagy jogszabályváltozás, vagy pedig egyéb indokolt okok miatt egy évben még egyszer lehetőség van az intézménytérítési díjak módosítására. Tájékoztatta a testületet, hogy két napja érkezett meg az intézmény részére egy pályázatuk benyújtásáról pozitív döntés, amelyben kapnak egy évben 800 eFt kiegészítő támogatást az otthon működtetéséhez, remélhetően ez fedezni fogja a kieső költségeket, ha lesznek ilyen költségeik.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke jelezte, hogy bizottsága jogi szempontból vizsgálva, a rendelet megalkotását javasolja, eredeti előterjesztésként kezelve a Szociális és Egészségügyi Bizottság módosítását.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Csávás István) mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének
10/2010.(III.30) MÖK számú rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 18/2008.(V.26.)
MÖK számú rendelet – továbbiakban: R – módosításáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete./

VII/13. Balatoni integrációs Közhasznú Nonprofit Kft felhívása: Verseny a Biodiverzitás Fővárosa címért

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette az írásos előterjesztést. A versenyben főleg olyan települések vehetnek részt, amelyek természetvédelmi területtel rendelkeznek, és egy igen csak bonyolult kérdőívet kell kitölteni. Szakemberek véleménye szerint egy ilyen versenyen nem indulna nagy eséllyel Mezőberény.

Cservenák Pál Miklós polgármester arról kért szavazást, hogy az önkormányzat nem vesz részt a versenyen.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

153/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Balatoni integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. felhívása alapján nem kíván részt venni a Biodiverzitás fővárosa címért kiírt versenyen.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VII/14. Felhívás a Kulturális Örökség Napjára

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, hogy a szokásokhoz híven, ebben az évben is (szeptember 18-19.) sor kerül a rendezvényre. A települések épületekkel, egyebekkel vehetnek részt a rendezvényen. Bizottsága azzal a javaslattal élt, hogy a lakosság körében legyen népszerűsítve ez a hagyomány.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke megerősítette, hogy bizottsága sem támogatta a részvételt. Az újságban, honlapon való megjelentetést jó ötletnek tartotta.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

154/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kulturális Örökség Napja rendezvénysorozathoz nem kíván csatlakozni. A felhívás népszerűsítését a városi honlapon és a Mezőberényi Hírmondóban teszi meg.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VII/15. „Leg a láb” A.M.I. regisztrációs kérelme

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette az írásos előterjesztést. Bizottsága a Nemzetközi Kapcsolatok koncepció 1. sz. melléklet módosítását kéri, mivel a Berény Táncegyüttes és a Búzavirág Népi Együttes (Brassó) között létre jött együttműködési megállapodás. Javasolják, hogy ezzel egyidejűleg kerüljön sor a Mezőberényi Gyermekek Kosárlabda Klub név változása miatt, a Mezőberényi Kosárlabda Klub néven való regisztrálás is.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

155/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Nemzetközi Kapcsolatok koncepció 1. sz. melléklet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, és egyben a

konceptiót egységes szerkezetbe foglalja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Frey Mihály aljegyző

Határidő: intézkedésre azonnal

VII/16. Szegedi Hungarikum Fesztivál

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette az írásos előterjesztést, melyben minőségi magyar termékek bemutatójára hívták fel az önkormányzat figyelmét. A jelentkezőknek előzetes válogatáson kell részt venni. A részvétel pénzbe kerül, a szállítás és útiköltség is a fellépőket terheli. Bizottsága javasolja a felhívás megjelentetését a lakosság körében, hogy akit érdekel a lehetőség, tudjon élni vele.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke közölte, hogy bizottsága támogatta az Oktatási és Kulturális Bizottság határozati javaslatát. A részvétellel kapcsolatos ügyintézésrel a Kulturális Központ legyen megbízva.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

156/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szegedi Hungarikum fesztiválon való részvétel lehetőségét a Mezőberényi Hírmondóban és a város honlapján jelenti meg, és a részvétellel kapcsolatos ügyintézésrel az Orlai Petrics Soma Kulturális Központot bízta meg.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Onody Gyuláné OPSKK igazgatója

Határidő: intézkedésre azonnal

VII/17. Hungarikumok c. könyvben való megjelenés

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, hogy a könyv megjelenési lehetőséget biztosít azok számára (termelők, gyártók, szolgáltatók), akik a magyar kulturális örökséghez tartozónak vallják magukat. A megjelentetésért fizetni kell. Bizottsága nem támogatta a megjelenést.

Cservenák Pál Miklós polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is támogatott.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

157/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem támogatja a Hungarikumok c. könyvben való megjelenést

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

VII/18. Munkácsy Mihály Múzeum kérelme

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, hogy bizottsága a Munkácsy Mihály Múzeum megkeresésére javasolja Mezőberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Coriolanus c. Orlai Petrics Soma festmény kölcsönszerződésének meghosszabbítását. A festmény kölcsönzési ideje 2010. december 31-ével jár le. A Múzeum jelezte, hogy 2011-ben Orlai Petrics Soma műveit egy emlékkiállítás keretein belül mutatják be, arra az időre mindenképpen visszakérnék a Coriolanus festményt, az oda és visszaszállításról a Megyei Múzeum gondoskodik. Tájékoztatásként elmondta, hogy az OPSKK múzeumában lévő két Orlai Petrics Soma festményt (Schöder orvos és Asztalos István portréja) is visszakérte a Megyei Múzeum a kiállításra. Jelezték, hogy mivel állandó kiállítást szeretnének berendezni az Orlai festményekből, az eredetivel megegyező méretű reprodukciót készíttetnének a két képről, a költségek 50%-át fizetnék is. A Kulturális Központot 15 eFt terhelné, de mégis bemutatható lehetne a kép.

Hoffmann Dániel képviselő megkérdezte, hogy a Coriolanus reprodukcióját nem tervezik -e elkészíteni, mert jó lenne, ha a díszteremben folyamatosan látható lenne.

Onody Gyuláné képviselő véleménye szerint az önkormányzat ráér majd akkor érdeklődni a reprodukcióról, ha nem hozzák vissza képet. Ne legyen sürgetve, amíg hagyják, maradjon itt a festmény, és lehet, hogy majd a Megyei Múzeum fog előállni ilyen kéréssel.

Barna Márton képviselő egyetértett Onodyné véleményével.

Cservenák Pál Miklós polgármester a bizottság javaslatát bocsátotta szavazásra. A Coriolanus képpel kapcsolatban majd „puhatolozás” történik.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

158/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Munkácsy Mihály Múzeum megkeresésére jelzi, bejelenti a Coriolanus című Orlai Petrics Soma festmény kölcsönzés meghosszabbítására vonatkozó igényét.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VII/19. levéve napirendről (Könyvtári felzárkóztató pályázat)

VII/20. Nehéz tehergépkocsik kilométer-arányos útdíjának bevezetésével kapcsolatos megkeresés

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke bizottsága javaslata szerint kérte, hogy a testület tájékoztassa a lakosságot a Levegő Munkacsoport elérhetőségeiről. Legyen közzétéve, hol lehet elérni ezt a szervezetet. Azt tudni kell, hogy jelentős súlyadót fizetnek a tehergépjárművek, kitiltásuk nehéz lenne. Majd ha megfelelő úthálózat lesz, és megfelelő teherbírással bírnak majd az utak, nyilvánvaló, hogy kevesebb rongálást fognak a tehergépjárművek okozni.

Csávás István képviselő tájékoztatásként elmondta, hogy azokban az országokban, ahol jelentősen megemelték a nehéz gépjárművek útdíját, ott vonatokra tették a járműveket, amely vonatok célirányosan közlekednek ki az országhatárra. Véleménye szerint a közutaknál teljesen szabadjára van engedve a közlekedés, mindenki kénye-kedve szerint teszi tönkre. A benyújtott felhívásnak komoly lehetőséget biztosítana.

Cservenák Pál Miklós polgármester véleménye szerint azzal mindenki csak egyetérthet, hogy nem a város belterületén kellene áthaladniuk a nehézgépjárműveknek. Az útdíj bevezetése esetleg egyesekre olyan hatással lehet, hogy felteszik a vonatra a járművet.

Hoffmann Dániel képviselő megjegyezte, hogy addig, míg a 47-es, 46-os számú főút keresztül megy a városon, addig nem tudnak máshol közlekedni a járművek, hova lennének kitiltva. Nincs meg az objektív feltétel, mert ha van elkerülő út, biztos, hogy egyetlen nehéz tehergépkocsi vezető sem fogja a településen keresztül vezetni a járművét.

Fekete József képviselő támogathatónak tartotta a megkeresést.

Harmati László alpolgármester is javasolta csatlakozni a felhíváshoz, az itt élők életkörülménye lenne javítva, ha történne valami az ügyben.

Cservenák Pál Miklós polgármester, mint szakbizottság döntését, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság határozati javaslatát bocsátotta szavazásra.

A bizottság javaslatát 2 képviselő támogatta, (Hoffmann Dániel, Szekeres Józsefné) 13 képviselő ellene szavazott. A szavazás értelmében a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

159/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság javaslatát nem támogatta, mely szerint a Levegő Munkacsoport megkeresése tudomásulvételével, a lakosság legyen értesítve a Levegő Munkacsoport elérhetőségeiről.

Cservenák Pál Miklós polgármester határozati javaslatot fogalmazott meg, melyet szavazásra bocsátott.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Szekeres Józsefné) mellett az alábbi határozatot hozta:

160/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Levegő Munkacsoport felhívásával egyetért, a nehéz tehergépkocsik kilométer-arányos útdíjának bevezetését esetlegesen támogatja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

VII/21. Kihívás Napja

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke közölte, hogy ebben az évben május 19-én kerül megrendezésre a Kihívás Napja. Igaz, hogy sokféle programmal gazdagodott ez a rendezvény, de bizottsága a hagyományoknak megfelelően most is azt javasolta, hogy az önkormányzat ne vegyen részt a rendezvénye.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Barna Márton) mellett az alábbi határozatot hozta:

161/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kihívás Napján való részvételt nem támogatja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

VII/22. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme helyiség átvételére

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette a kérelmet. Az egyesület kéri, hogy az OPSKK könyvtárának könyvvállományát, ami a Liget téri ingatlanban került elraktározásra, kerüljön vissza lehetőség szerint az intézménybe, és az egyesület újra megkaphassa a kiürített helyiséget. Halász József elnökkel tárgyalt már ez ügyben, el is

kezdődött már a kastély ingatlanában lévő volt tornaterem rendbetétele, hogy a könyveknek helyet tudjanak biztosítani. Ez a munka egy-két hónapot igénybe vesz.

Cservenák Pál Miklós polgármester javasolta a tájékoztatást tudomásul venni, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

162/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza az OPSKK igazgatóját, egyeztessen az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökével, a tűzoltó laktanyában található könyvtár helyiség átadás-átvétele érdekében.

Felelős: Onody Gyuláné igazgató

Határidő: intézkedésre azonnal

VII/23. Levéve napirendről (A Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme)

VII/24. Harmati László alpolgármester részére a 2009. évi munka elismeréseként jutalom megállapítás, javaslat

Cservenák Pál Miklós polgármester tudatta, hogy az alpolgármester részére, munkája elismeréseként javaslatot tett a jutalom mértékére, amelyet a képviselő-testületnek kellene megszavazni.

Szekeres Józsefné képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke ismertette a bizottsága által támogatott határozati javaslatot.

Harmati László alpolgármester jelezte, hogy érintettség miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta: (Harmati László nem vett részt a szavazásban)

163/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Harmati László alpolgármesternek a 2009. évi munkája elismeréseként az 1 havi bruttó tiszteletdíjének (160.000,-Ft) 80 % -nak megfelelő mértékű 128.000,-Ft (azaz száz-huszonnyolcezer forint) jutalmat állapít meg.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Harmati László alpolgármester jelezte, hogy a jutalmának összegét nem kívánja felvenni, arról lemond, és szeretné felajánlani három civilszervezet részére egyforma arányban elosztva.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

164/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Harmati László a 2009. év után alpolgármesterként részére megállapított jutalmáról: 128.000 Ft-ról lemond.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

Hidasi Zoltán pénzügyi osztályvezető tudatta, hogy mivel az alpolgármester az összegekről lemondott, átcsoportosítást kellene megszavazni arról, hogy a bruttó személyi juttatás megemelésre került a járulékokkal, az összeg az igazgatás kiadásaiból elvételre került, és a három civilszervezet részére történik meg a felhasználása.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

165/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése:

7-4. cím: PH Igazgatás kiadási előirányzatát

csökkenti: „-„, 163 eFt-tal

ezen belül:

- Személyi juttatás: - 128 eFt

- Munkaadókat terhelő járulékok: - 35 eFt

ezzel egyidejűleg megemeli:

7-5. cím: PH. egyéb működési kiadások előirányzatán belül:

- Mezőberényi Football Club támogatása előirányzatát: 54 eFt-tal

- Református Egyházközség Mezőberény Templom felújítás előirányzatát: 54 eFt-tal

- Motorosok Baráti Köre Mezőberény Egyesület támogatása előirányzatát: 55 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

VII/25. „Szűnyogyérítés” pályázati eljárás

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy a testületnek el kellene fogadnia a közbeszerzési eljárás eredményét, mivel a konzorcium úgy döntött, hogy minden település önállóan végzi a saját területén a szűnyogyérítést.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

166/2010.(III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szemp-Air Kft. – RSZ-Coop Kft. Konzorcium (6728 Szeged, Napos út 7. – 5600 Békéscsaba, Gyóni G. u. 11. I./10.) ajánlatát fogadja el „Szúnyog-gyérítés Mezőberény város területén 2010-ben” eljárás tárgyában, mint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tevőt, továbbá felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

VII/26. Igazgatósági és Fb. tagok delegálása a Békés Megyei Vízművek Zrt.-be

Dr. Baji Mihály jegyző elővezette, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. közgyűlés úgy döntött, hogy az igazgatósági és felügyelő bizottság létszámát csökkenteni kívánja. A két testület összeállításának lehetséges új szabályaival megkereste a részvényes önkormányzatokat. A határozati javaslatban az szerepel, hogy az önkormányzat egyetért a módosítással, és felhatalmazza a polgármestert az egyeztetéseken való képviseléssel.

Cservenák Pál Miklós polgármester javasolta meghozni a határozatot, a létszámcsökkentéssel 10 millió Ft megtakarítás érhető el, és az összesen 11 fős bizottság, azokat a feladatokat, ami a vízműre hárul, el tudja látni.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

167/2010. (III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatósági és Felügyelő Bizottsági létszám csökkentésével öt, illetve hat főre, és a két testület összeállításának szabályaival kapcsolatban az alábbi javaslatot teszi, egyúttal felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármestert a határozat megküldésére, valamint az önkormányzat javaslattegyeztetéseken való képviselésével:

1.) Igazgatóság (5 fő): igazgató (1 fő), a négy legnagyobb részvényhánnyal rendelkező – ide nem értve a Békés Megyei Önkormányzatot – részvényes önkormányzat 1-1 delegáltja (4 fő).

2.) Felügyelő Bizottság (6 fő): munkavállalói oldal képviselői (2 fő), Békés Megyei Önkormányzat delegáltja (1 fő), a három legnagyobb részvényhánnyal rendelkező - ide nem értve a Békés Megyei Önkormányzatot – részvényes önkormányzat 1-1 delegáltja (3 fő).

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VII/27. Mezőberény Város Rendezési Tervének módosítása

Adamik Jánosné vezető főtanácsos ismertette az írásos előterjesztést. A horgásztavaknak (ókeri bányatavak) a rendezési tervben zöldterületi besorolása van. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló rendelet értelmében a zöldterület állandóan növényzettel fedett közterületnek számít. Az említett bányatavak soha nem is voltak közterületek, tehát nem kaphatott volna zöldterületi besorolást. Ez egy tervezési hiba, tévedését a tervező elismerte. Törölni szükséges a felsorolt hrsz.-ú ingatlanoknál a zöldterületi besorolást, mivel magasabb rendű jogszabállyal ellentétes. Ennek értelmében kérte a rendezési terv módosítását, amit mindenféle egyeztetések, szakhatósági megkeresések nélkül is meg lehet tenni, az Építési törvény erre lehetőséget ad. A rendezési terv soron következő módosításakor kell gondoskodni a terület tényleges szabályozásáról, addig az Építési törvény előírásait kell alkalmazni.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

168/2010. (III.29.) számú határozat:

Mezőberény Város Képviselő-testülete Mezőberény Város Rendezési tervét az alábbiak szerint módosítja:

A Mezőberény, 0391/1, 0394/14, 0394/15 és a 0401 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan, Mezőberény Város külterületi szerkezeti tervében és szabályozási tervében feltüntetett „Zöldterület” besorolást, mint terület-felhasználási egységet törli.

Felelős: Adamik Jánosné vezető főtanácsos

Kmetykó János tervező

Határidő. intézkedésre azonnal

VII/9. Fórumozók nevében állampolgári levél benyújtása Tomka Mihálytól

Dr. Baji Mihály jegyző felolvasta Tomka Mihály levelét.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke közölte, bizottsága napirendre vette a megkeresést, az a döntés született, hogy kerüljön a nyilvánosság elé a levél, ami most megtörtént.

Cservenák Pál Miklós polgármester közölte, hogy a mai ülésen a meghívott ügyvédek a levél tartalmának egy részével foglalkoztak, válaszokat adtak. Indítanak a fórumozók is büntetőeljárást, ha feltételezik, hogy megtörténtek, amit leírtak, mert azok súlyos dolgok. Ismertetve lett korábban, hogy milyen perek vannak, meg kell várni ezeknek az eredményét. Az ügyvédi irodának a polgármester adta a megbízást, az ügyvédek az önkormányzat, a polgármesteri hivatal meg az összes önkormányzati intézmény jogi ügyeinek az intézésével van megbízva.

VII/28. Egyéb bejelentés

- A strandon, sportpályán folyó beruházást érintő észrevétel

Hoffmann Dániel képviselő észrevételezte, hogy a sportpályán folyó beruházás környéke rendezetlen, nagy a rendetlenség. Ott már meccsek vannak, emberek jelennek meg vidékről is, nem biztos, hogy jó hírünket viszik el. Kérte, legyen felhívva a kivitelező figyelmére, hogy tartson rendet. A strandnál is feltételezhető, hogy a szezonkezdésig nem lesz kész a beruházás, nem lenne szerencsés, ha a fürdőzőket hasonló állapot várná.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy a szerződés alapján mind a két beruházásnál június 7.-e a befejezési határidő, pl. a sportpályán nem is lehetne addig sporttevékenységet folytatni.

Fekete József képviselő, a Városi Közszolgáltató Intézmény vezetője közölte, hogy a sportklubbal egyeztetés történt, hogy az év közepéig el kell tűrni a meglévő állapotot. Véleménye szerint ők erre készültek. A kivitelező azt az ígéretet tette, hogy megpróbál rendet tartani. Remélhetőleg a beruházások határidőben teljesülni fognak.

Borgula Péter beruházási csoportvezető azt tartotta megoldásnak, hogy fel kell hívni a műszaki ellenőr figyelmét, kezdeményezzen bejárást ez ügyben. A Közbeszerzési törvény kimondja, hogy a kivitelezőnek figyelemmel kell lennie a munkavédelmi és a munkaügyi előírásokra és környezetvédelemre. Saját felelőssége is ennek betartása.

Több bejelentés nem hangzott el.

Cservenák Pál Miklós polgármester bejelentette, hogy a következő testületi ülés időpontja: április 26. Napirendi pontjai: 1./ Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének teljesítése (zárszámadás), előadója Cservenák Pál Miklós polgármester. 2./ Beszámoló a 2009. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól, előadója Tarné Marosvölgyi Anita belsőellenőr.

A polgármester megköszönve a figyelmet, befejezettnek nyilvánította a nyílt testületi ülést. A képviselők zárt ülésen folytatták a munkát.

k.m.f.

Cservenák Pál Miklós
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Harmati László
alpolgármester
jkv.hitelesítő

Fekete József
képviseelő
jkv.hitelesítő