

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2009. június 11-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15-ös sz. terem.

Jelen vannak: Cservenák Pál Miklós polgármester, Harmati László alpolgármester, Babinszki Szilárd, Barna Márton, Csávás István, Fekete József, Halász Ferenc, Hoffmann Dániel, Koncsag Ferenc, Kovács Lászlóné, Litvai György, Lestyán Ádám, Onody Gyuláné, Szekeres Józsefné, Szilágyi Tibor, Wagner Márton képviselők.

/ Debreczeni Gábor képviselő a 3. napirend tárgyalása közben érkezett meg az ülésre./

Távol maradt az ülésről Balta Ádámné képviselő (távolmaradásának okát bejelentette.)

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Hidasi Zoltán pénzügyi osztályvezető, Borgula Péter beruházási ügyintéző, valamint Baksai Ágnes jegyzőkönyv-vezető.

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte a megjelenteket, üdvözölte a képviselőket. A rendkívüli testületi ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásnak törvényi akadálya nincs, a 18 képviselő közül 16 képviselő jelen van. Debreczeni Gábor képviselő jelezte, hogy később csatlakozik a munkához, Balta Ádámné sajnos nincs jól, Debreczenben van.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágnest bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőkné Hoffmann Dániel és Wagner Márton képviselőket.

Cservenák Pál Miklós polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a rendkívüli ülés összehívását indokolja, egyrészt, hogy öt pályázatot módosítani szükséges és be kell adni június 19-ig. A főügyészség óvása tekintetében 30 napon belül döntést kell hozni a testületnek, valamint ügyvédi megbízásról is döntést kér. A Martinovics u. 25. sz. ingatlan ügyét azért kell újra behozni, mert egy egyesület korábbi időponttal szeretné kivenni, mint azt az általános iskola leadná az önkormányzatnak. A helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylése is határidős. A Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgató Tanácsába delegálás formai rész. Az egyéb bejelentésnél téma lett volna egy pályázat, tegnap összeült a szociális szakemberek, hogy a szegregációs pályázaton részt vegyen-e az önkormányzat, de se kapacitás, se elegendő idő nem lehetett megcsinálni. Kérte a meghívóban kiküldött napirendet határozattal elfogadni.

Hoffmann Dániel képviselő indítványozta, hogy a június 29-i ülés legyen egy héttel korábbra hozva, ott legyenek tárgyalva az ügyvédi megbízás és a Békés Megyei Főügyészség óvása című napirendek.

Kovács Lászlóné képviselő nem értett egyet az indítvánnyal, a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak fő napirendje lesz, nem lesznek kész az anyaggal 22-ig. Esetleg legyen egy másik rendkívüli ülés az említett témákban.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy nyáron egyre nehezebb lesz összehívni a képviselőket.

Harmati László alpolgármester véleménye szerint később sem lesz több információ a testület birtokában.

Cservenák Pál Miklós polgármester Hoffmann Dániel indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület az indítványról, 1 igen szavazat (Hoffmann Dániel) és 14 ellenszavazat értelmében, az alábbi határozatot hozta:

256/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestülete Hoffmann Dániel képviselő indítványát nem támogatta, hogy a 2009. június 29-i testületi ülés időpontja 2009. június 22-re legyen módosítva.

A képviselő-testület az indítványról, 1 igen szavazat (Hoffmann Dániel) és 14 ellenszavazat értelmében, az alábbi határozatot hozta:

257/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestülete Hoffmann Dániel képviselő indítványát nem támogatta, a Képviselő-testület a 2009. június 11-i rendkívüli ülésen kívánja megtárgyalni a „Békés Megyei Főügyészség óvása”, valamint az „Ügyvédi megbízás” napirendeket.

Szekeres Józsefné képviselő megjegyezte, hogy olvassa a Hír 6-ot, tulajdonképpen az ott elhangzott támadások indokolták volna talán, hogy a Kábel Tv-én láthassák a két napirend megtárgyalását.

Cservenák Pál Miklós polgármester a meghívóban kiküldött napirendet bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

258/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A Békés Megyei Vízművek Zrt. Felügyelő Bizottságába tag delegálása (252/2009./V.26./sz. hat.)
- 2./ 23/2009. OKM rendeleti támogatási igénylése (esélyegyenlőség, integráció)
- 3./ Ügyvédi megbízás (247/2009./V.26./sz.hat.)
- 4./ Pályázati önerő biztosítása (4+1 db pályázat) – korábbi döntések módosítása
- 5./ A helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylése
- 6./ Martinovics u. 25. sz. önkormányzati ingatlan ügye
- 7./ Békés Megyei Főügyészség óvása
- 8./ Egyéb bejelentés

1./ A Békés Megyei Vízművek Zrt. Felügyelő Bizottságába tag delegálása (252/2009./V. 26./sz. hat.)

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette az előterjesztést, formai dolog lenne a határozatok meghozatala. Mezőberénynek a szindikátusi szerződés szerint az igazgatósági tagságba van delegálási joga, Mezőhegyessel megtörténne a csere. Igazgatósági tagsága polgármesternek nem lehet, azon kívül műszaki szakértelem kell. A mezőhegyesi kollega, Szűcs Sándornak hívják, a műszaki osztályon dolgozik. A felügyelő bizottságban való tevékenykedés egyik pozitívuma, hogy pl. az Árpád Fürdő már nem a Vízművek Zrt. működésében van. Kérte a határozati javaslatok megszavazását. Jelezte, hogy érintettség címén nem kíván a szavazásban részt venni.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta: (Cservenák Pál Miklós polgármester nem vett részt a szavazásban)

259/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Cservenák Pál Miklós polgármestert (an.: Sáli Ilona, szül: Mezőberény, 1939.12.06.) tagként delegálja a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatótanácsába, 2009. június 1-től 2014. május 31-ig terjedő időszakra, egyúttal a 252/2009. (V. 26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a döntésről a Békés Megyei Vízművek Zrt-t értesítse.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: értesítésre azonnal

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta: (Cservenák Pál Miklós polgármester nem vett részt a szavazásban)

260/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. igazgatótanácsi delegálási jogát elcserélje Mezőhegyes felügyelő bizottsági delegálási jogáért.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a döntésről a Békés Megyei Vízművek Zrt-t értesítse.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: értesítésre azonnal

2./ 23/2009. OKM rendeleti támogatási igénylése (esélyegyenlőség, integráció)

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy április 16-án jelent meg a 21/2009. (IV. 16.) OKM rendelet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet és a 2008/2009. évi tanév rendjéről szóló 17/2008. (V. 9.) OKM rendelet módosításáról. E rendelet több vonatkozásban is módosítja és szabályozza a következő nevelési területeket: integrációs felkészítés, képesség-kibontakoztató felkészítés, óvodai fejlesztő programok. Ez a rendelet többlettámogatásról nem intézkedett. A Magyar Közlöny 2009. május 22-i (70.

számában) számában jelent meg (másnapról hatályba léptetve) a 23/2009. (V. 22.) OKM rendelet az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása, valamint az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól. Ismerteti a képesség kibontakoztató, integrációs felkészítése, továbbá óvodai fejlesztő program szervezésének támogatását. A 2. része pedig az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok kiegészítő illetményére fordítható támogatásokról szól. Támogatási igényt a helyi önkormányzatok is benyújthatnak, amennyiben intézményeiben a fentiekben nevesített tevékenységek folynak, és ez megjelenik az intézmények pedagógiai (nevelési) programjaiban, alapító okiratában, vagy a fenntartó kötelezettséget vállal annak beépítésére. Az igények benyújtásának határideje (előzetesen elektronikusan ellenőrzött rendszeren keresztül) 2009. június 15. (hétfő) a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságának megyei szervezeti egységeihez. A támogatás összege az ún. halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók száma alapján kerül megállapításra. Ez a létszám 10 %-kal emelhető az ún. hátrányos helyzetűekből.

Szilágyi Tibor képviselő a Petőfi Sándor Gimnázium igazgatója eredeti előterjesztésként kérte kezelni azt a módosítást, hogy intézményében a 32 helyett 26 fő, akinek bizonyíthatóan minden papírja rendben van. Ez a létszám emelhető 10%-al, amely így a 36-ról 32 főre módosult.

Cservenák Pál Miklós polgármester a módosítást eredeti előterjesztésnek tekintve, a határozati javaslat megszavazását kérte.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

261/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete benyújtja támogatási igényét az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések támogatása, valamint az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 23/2009. (V. 22.) OKM rendelet szerint. Megtörténik annak felülvizsgálata, hogy e tevékenység megjelenik-e az intézmények pedagógiai (nevelési) programjaiban, alapító okiratában, szükség esetén a fenntartó elrendeli ezek beépítését és a kapcsolatos iratok betérjesztését az augusztusi testületi ülésre.

Felelősök: Cservenák Pál Miklós polgármester

A MÖK közoktatási intézményeinek vezetői

Határidő: a pályázat benyújtására 2009. június 15. egyébként értelem szerint

3./ Ügyvédi megbízás (247/2009./V.26./sz.hat.)

Cservenák Pál Miklós polgármester közölte, a testülettől olyan megbízást kapott, hogy a testület ellen és személyesen a képviselők ellen is, akár a Tomka Mihály újságjaiban, valamint a testületi ülésen elhangzott becsületsértési kifejezéseket vizsgálta meg egy ügyvéddel. A testület pedig dönt a továbbiakról. Harmati László alpolgármesterrel és Onody Gyuláné képviselővel mentek el Dr. Varga István ügyvédhez Orosházára. Az ügyvéd javasolta, hogy büntető ügyben is és személyiségi jog megsértése tekintetében is legyen megtéve a feljelentés.

Az ügyvéd megbízása az önkormányzatnak 200.000 Ft + ÁFA összegbe kerülne, amit remélhetőleg a pervesztes majd megfizet. Hallogatni nem lehet a döntést, mert tudomásra jutástól számított 30 napon belül kell megtenni a feljelentést. Utána visszamenőlegesen számba veszik azokat a cselekményeket is, amelyek kimerítik a becsület, és jó hírnév megsértés fogalmát. Javasolta a határozati javaslat szerint eljárni. Az ügyvéd egy dolgot kért, hogy szabadkezet kapjon a lebonyolításra.

Csávás István képviselő egyetértett az eljárás megindításával.

Hoffmann Dániel képviselő nem tartotta célravezetőnek az ügyvéd megbízását. Mindenki védje meg saját maga becsületét. Ilyen alapon az országgyűlés képviselői minden héten pereskedhetnének.

Litvai György képviselő tudatta, hogy személy szerint is megsértették, egyénileg vagy közösségekben, de legyen megtéve a feljelentés.

Cservenák Pál Miklós polgármester kifejtette, az hogy a testület megteszi a feljelentést, nem zárja ki, hogy valaki egyénileg is feljelentést tegyen. Ezt meg fogja tenni saját maga is.

Lestyán Ádám képviselő elmondta, hogy az elmúlt ülésen nem volt itt, de maga részéről elfogadja, hogy feljelentés történjen. Jó néhányan megkeresték, unják már az emberek az egészet, legyen vége. Ezt nem a testület kezdte, hanem Tomka úr.

Fekete József képviselő véleménye szerint is, többször ki lett vesézve ez a dolog, megállapodott a testület, hogy nem lehet tovább túrni, megálljt kell parancsolni. Az ügyvédtől majd beszámolót hall a testület, hogy jogilag hogy áll ez a helyzet, mit állapít meg.

Kovács Lászlóné képviselő egyetértett az előtte szólókkal. Megkérdezte, mit lehet tudni az ügyvédről?

Cservenák Pál Miklós polgármester válaszként közölte, hogy Dr. Varga István MDF-es volt, most egyik pártnak sem tagja. Országgyűlési képviselő is volt. Ilyen jellegű pereket visz, van gyakorlata. Megjegyezte, hogy egy megyén kívüli ügyvéd nem ennyiért vállalta volna az ügyet. Nem akart olyan ügyvédet sem (pl. Ollé Tibort) felkérni, akinek Mezőberényhez kötődése van.

Harmati László alpolgármester elmondta, hogy Tomka Mihály újságjaiból is vittek az ügyvédhez, az ügyvéd azt mondta, hogy megállja a helyét az ügy a per megindításához.

Koncsag Ferenc képviselő véleménye szerint az emberek informálásában félrevezetés történik, olyanokat fogalmaznak meg Tomka Mihály és társai. Ezt már valamennyire a jövő évi kampánynak tartja. Az önkormányzat a honlapot gyakrabban frissítse, hogy naprakész információk legyenek. A sárdobálást pedig meg kell állítani.

(Debreczeni Gábor képviselő megérkezett az ülésre, jelenlévő képviselők száma: 17 fő.)

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy a honlapot a hivatal igyekszik minél gyakrabban frissíteni.

Babinszki Szilárd képviselő véleménye szerint Tomka Mihálynak az újságírás egy üzleti vállalkozás, nem fog megállni, megéri neki. Az más dolog, hogy a testületnek meg kell állítani az ilyen jellegű dolgokat, és pozitívan kell belőle kijönni.

Wagner Márton képviselő tudatta, hogy mint magánember nem akar foglalkozni Tomka Mihály dolgaival, de mint képviselő, a testület tagját ért minden sérelemért, vádaskodásért kiáll a testület mellett. Az elmúlt testületi ülésen történeteket pedig kikéri magának, nem érzi nyuszi képviselőnek magát, a kisebbségi önkormányzatok 1994. óta nem szavaznak egymás ügyeiben.

Lestyán Ádám képviselő kérte, szavazzon a testület.

Cservenák Pál Miklós polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 ellenszavazat (Hoffmann Dániel és Debreczeni Gábor) mellett az alábbi határozatot hozta:

262/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 247/2009. (V. 26.) számú határozat végrehajtásával – büntető, valamint polgári jogi képviselettel – megbízza Dr. Varga István (5900 Orosháza, Tácsics u. 18. ) egyéni ügyvédet, 200.000 Ft, plusz Áfa összeg erejéig, egyúttal felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármestert a szerződés aláírására.

A megbízott köteles folyamatos tájékoztatást nyújtani a Képviselő-testület részére

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: azonnal

4./ Pályázati önerő biztosítása (4+1 db pályázat) – korábbi döntések módosítása

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy az írásos előterjesztés szerint az 5 pályázatot módosítani szükséges, most már ismertté váltak a pontos adatok. Az elmúlt testületi ülésen hozott döntések hatályon kívül helyezése szükséges a határozatok meghozatala előtt.

Úthálózat felújítása, korszerűsítése Mezőberényben a Báthory és Laposikert utcákban. (A települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása (TEUT) pályázat.)

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

263/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 237/2009./V.26./sz. határozatát -Báthory és Laposikert utcák szélesítése és burkolat megerősítése- hatályon kívül helyezi.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

264/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DARFT által meghirdetett TEUT pályázaton részt kíván venni - Báthory és Laposikert utcák szélesítése és burkolat megerősítése - melynek fedezetét 19.366.912,-Ft-ot – a 2009. évi költségvetése /Felújítási feladatok, városi utak, járdák felújítási előirányzata/ terhére biztosítja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: Intézkedésre azonnal

Új öltöző építése a Mezőberényi Kálmán Fürdőben. (Leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) pályázat.)

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

265/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 239/2009./V.26./sz. határozatát -strandon 120-140 m<sup>2</sup> alapterületű nyári öltöző építése- hatályon kívül helyezi.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

266/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DARFT által kiírt leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatását szolgáló fejlesztések pályázatán (LEKI) részt kíván venni – 120-140 m<sup>2</sup> alapterületű nyári öltöző építése - melynek fedezetét – 1.728.637,- Ft-ot – a 2009. évi költségvetése általános tartaléka előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: Intézkedésre azonnal

A Mezőberényi sportpálya öltözőépületének felújítása és bővítése. (Leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) pályázat.)

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

267/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 238/2009./V.26./sz. határozatát - Sportpályán lévő öltöző felújítása, bővítése és új szociális blokk kialakítása - hatályon kívül

helyezi.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

268/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DARFT által kiírt leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatását szolgáló fejlesztések pályázatán (LEKI) részt kíván venni – Sportpályán lévő öltöző felújítása, bővítése és új szociális blokk kialakítása - melynek fedezetét – 1.970.934,- Ft-ot – a 2009. évi költségvetése általános tartaléka előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: Intézkedésre azonnal

Családsegítő Szolgálat, Petőfi u. 27. sz. alatti ingatlan homlokzatának felújítása (Leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása (LEKI) pályázat.)

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

269/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 240/2009./V.26./sz. határozatát - Családsegítő Szolgálat, Petőfi utca 27. szám alatti ingatlan homlokzatának felújítása - hatályon kívül helyezi.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

270/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DARFT által kiírt leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatását szolgáló fejlesztések pályázatán (LEKI) részt kíván venni – Családsegítő Szolgálat, Petőfi utca 27. szám alatti ingatlan homlokzatának felújítása- melynek fedezetét – 1.824.366,- Ft-ot – a 2009. évi költségvetése előirányzata (általános tartalék) terhére biztosítja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: Intézkedésre azonnal

Békési Kistérség térfigyelő-kamerarendszer kialakítása; Térfigyelő hálózat kiépítése (TEKI pályázat)

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

271/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 245/2009./V.26./sz. határozatát -



Térfigyelő hálózat kiépítése - hatályon kívül helyezi.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

272/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DARFT által meghirdetett TEKI pályázaton részt kíván venni „Térfigyelő hálózat kiépítése”, melynek fedezetét 828.005,- Ft-ot, valamint a 186.301,- Ft pályázati díjat a 2009. évi költségvetése /Általános tartalék/ terhére biztosítja, valamint felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármestert, hogy az Együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: Intézkedésre azonnal

5./ A helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylése.

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője ismertette az írásos előterjesztést, határozati javaslatot.

Cservenák Pál Miklós polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta. Megjegyezte, hogy ez a döntés nem érinti a viteldíjakat, következő ülésre beterjesztésre kerül, hogy az önkormányzat nem kívánja emelni a menetjegy, bérlet díjakat.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

273/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, a helyi autóbusz-közlekedési szolgáltatás 2008. évi működtetéséhez /folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz, valamint fejlesztéséhez (beruházásaihoz)/ a Körös Volán Rt. részére bruttó 417 E Ft, saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosított, illetve a helyi közlekedést 2009. január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja.

- Mezőberény Város önkormányzata a 2004. évi XXXIII. törvény 17 § 5.) bek. alapján pályázati eljárás nélkül kötötte meg a közszolgáltatási szerződést a Körös Volán Zrt.-vel.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

6./ Martinovics u. 25. sz. önkormányzati ingatlan ügye

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette az írásos előterjesztést, állásfoglalást kért, ki legyen-e adva az ingatlan, és mennyi időre a Nagycsaládosok Mezőberényi Egyesülete részére?

Hoffmann Dániel képviselő 3 hónapos felmondási szerződéssel javasolta megkötni az egyesülettel a bérletet.

Onody Gyuláné képviselő véleménye szerint a szegregált módszer nem kerül visszaállításra,

erre mostanában nem kell számítani. Két évre oda lehetne adni az ingatlant az egyesületnek.

Barna Márton képviselő a határozatlan idejű bérbeadást támogatta, 3 hónap felmondási idő kikötésével.

Szekeres Józsefné képviselő az 1. sz. határozati javaslatot (1 év) támogatta, úgy hogy a közüzemi díjak a bérlőt terhelik.

Fekete József képviselő is 1 évre adná bérbe az ingatlant. Az iskola kezdési időpontját tenné irányadónak, fordulópontként a szerződésben július 31-et határozná meg, ha szükség lenne az ingatlanra nem lenne tovább kiadva, ha nem, további egy évre automatikusan megköthető a bérlet.

Cservenák Pál Miklós polgármester két évet tartott reálisnak, a 2. sz. határozati javaslatot bocsátotta szavazásra.

Dr. Baji Mihály jegyző felhívta a figyelmet, az előterjesztésben szerepel, hogy a korábbi határozat módosítása szükséges az időpont változása miatt.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

274/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 208/2009./V.26./sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberényi-Bélmegyeri Iskola 2009. június 15-ével mondja le a Martinovics utca 25. szám alatti iskolaépület használati jogát. Megbízta Dr. Baji Mihály jegyzőt az iskolaépület használati jogának változással kapcsolatos intézkedések megtételével, valamint felhatalmazza, hogy a változást a vagyonrendeletben érvényesítse és terjessze azt a Képviselő-testület elé. Ezzel egyidejűleg:

- Mezőberény város 2009. évi költségvetésben a 2/B cím alatt a Mezőberényi – Bélmegyeri Iskola dologi kiadási előirányzatát 678 eFt-tal csökkenti,
- 7-3 cím alatt a Felhalmozási és egyéb kiadások pénzforgalom nélküli kiadás – általános tartalék előirányzatot 678 eFt-tal emeli.

Felelősök: Cservenák Pál Miklós polgármester

Dr. Baji Mihály jegyző

Öreg István főigazgató

Határidő: értelem szerint.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

275/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzata a Mezőberény, Martinovics utca 25. szám alatti ingatlan iskolaépületét és az ahhoz tartozó udvart térítésmentesen a Nagycsaládosok Mezőberényi Egyesülete részére biztosítja 2009. június 15.-től 2011. június 30.-ig.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

### 7./ Békés Megyei Főügyészség óvása

Dr. Baji Mihály előadta, hogy a Békés Megyei Főügyészség beadványban óvást nyújtott be az ügyészségi törvény szerint. Május 26-án került beiktatásra az anyag, az elmúlt testületi ülésre ez nem volt előkészíthető. Jogszabály alapján a testületnek határidőben erre döntést kell hoznia. Ismertette az írásos előterjesztést, kiemelte, hogy egyetlen egy dologban tettek óvást Ónodyné pályázata ügyében, a szakmai gyakorlatnak az igazolását érintően. Az ügyészség csak a pályázati kiírást és a nyertes pályázó anyagát kérte be, jegyzőkönyveket nem. A határozati javaslat megfogalmazásánál az ügyészség kérése lett figyelembe véve, hogy az ügyészség azt kérte, fogadja el a testület az óvást.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy az ügyészség legalább eljutott odáig, hogy az iskolai végzettséget tökéletesnek találta, a kifogás most arra irányul, hogy nincs meg a szakmai végzettség. A jegyző úr továbbra is tartja, hogy meg van a szakmai végzettség is.

Szekeres Józsefné képviselő a határozati javaslattal kapcsolatban elemezte, amennyiben elfogadásra kerül, a korábbi kinevező határozatot hatályon kívül kell helyezni. Elmondta, hogy mostanában nagyon szép rendezvények vannak, de sajnós a törvényesség mellett ki kell állni.

Litvai György képviselő felvetette, hogy a Közigazgatási Hivatal annak idején hiányosságot említett, most az ügyészség megállapítása már így kicsit más. Látni kell, hogy a jogi képzettségű szakemberek milyen ellentmondásban vannak, a törvényeket más formában értelmezik, vagy nem értelmezik. Itt már előrelépés van, az iskolai végzettség elfogadva. Le van vezetve, hogy Ónodyné által végzett 30 éves pedagógiai munka, az igen is, törvény szerint is szakmai gyakorlatnak minősül, tehát kéri ennek elfogadását. Maga részéről erre fog szavazni.

Dr. Baji Mihály jegyző feltételezte, hogy talán nem is a tartalmi résszel van baja az ügyészségnek, hanem magával az eljárással kapcsolatban, alaki eljárási problémáik lehetnek. Sajnos a jogszabály nem írja le pontosan, hogy egy pályázati kiírásban mi szerepeljen –egyét kivételtől eltekintve-, hogy a gyakorlatról szóló igazolásokat hogyan kell leadni.

Hoffmann Dániel képviselő indítványozta, hogy legyen elfogadva a főügyészség leirata, így lehet leghamarabb a dolgok végére jutni. Feltételezi, hogy ezt a határozatot Ónodyné meg fogja támadni, és végre bírósági ügy lesz, rövid úton megszülethet a bírósági döntés. Amennyiben Ónodynénak lesz igaza, akkor az ügyészség óvását semmisnek nyilvánítja a bíróság és visszahelyezi eredeti állásába, és akkor nem veszített senki semmit. Ideje lenne a végére járni a dolognak.

Onody Gyuláné képviselő kihangsúlyozta, hogy soha életében nem csalt, két kitűnő diplomája van, ennek ellenére kétségbe vonták a végzettségét is. A jogszabály egyértelmű, meg van a megfelelő szakirányú főiskolai végzettsége, és a szakirányú főiskolai végzettségnek megfelelő munkakörben dolgozott. Jogszabályra hivatkozva nincs az leírva, hogy az adott intézménytípusban kellett a szakmai gyakorlatot teljesíteni. Leírta a pályázatában, hogy a tanítói munkája mellett, azzal egyidejűleg, nagyon sok közművelődési munkát végzett.

Amikor beadta a pályázatot, Tóth Imre intézmény-felügyeleti vezető főtanácsos tisztában volt azzal, hogy mit jelent a tanítói szakkollégiumi képesítés, a tanítói oklevélbe volt beépítve a népművelői oklevél. Ezt nem lehet szétválasztani, mert pont az volt a képzés célja, hogy a tanító végezzen olyan közművelődési munkát, amivel ráneveli a gyereket, illetve kapcsolatot tartson a közművelődési intézményekkel. Ezért mondta Tóth Imre, hogy nem kell részletesen leírni, TEAOR számmal, hogy milyen feladatot, milyen rendezvényt szervezett. Az intézménynek nagyon sokrétű a tevékenysége, az anyagban felsorolta, hogy bizonyíthatóan miket végzett el a tanítói munkája mellett. A szakirányú főiskolai végzettségének megfelelő munkakörben dolgozott, ez megfelelő szakmai gyakorlat. A szakdolgozatai mind publikálásra lettek javasolva. Úgy érzi néhány hónap alatt ezt az intézményt olyan helyzetbe sikerült hozni, hogy többen megállítják, hogy erre van szükség. Amellett meg dolgozzon, hogy mindenhol kétségbe vonják, meg rásütik, hogy csaló, törvénytörő. Ki kéri magának. Most nem a bírósághoz, az ügyészséghez fog fordulni, ezeket visszacáfolja. A Közigazgatási Hivatallal is megtette volna, de most nincs hatásköre. Akár elmegy az alkotmánybírósághoz, bárhova, mert a jogait sértik, ha ilyen felületes módon odadobálják a jogszabályokat, nincs megfelelő hivatkozás.

Harmati László alpolgármester elmondta, hogy értesülése szerint is meg van a szakmai gyakorlata Ónodynének, nem javasolja az ügyészi óvás elfogadását.

Barna Márton képviselő véleménye szerint a testületnek kellene valahova fordulni -nem igaz, hogy nincs jogtudó szerve az önkormányzatnak-, hogy a megfelelő jogállást megismerhessék, mert saját maga sem jogtudó ember. Két szakember egymásnak ellentmond, egy képviselő döntse el, mi a helyes?

Lestyán Ádám képviselő felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzatnak van egy jegyzője. A jegyző azt mondta, hogy nem állja meg a helyét, amit az ügyészség írt. Azt tudja elfogadni, amit a jegyző mond.

Fekete József képviselő érdekes értelmezési lehetőségnek tartotta a leírtakat. Gyakorlatilag az ügyészség nem teszi kötelezővé az elfogadását. Az óvás javaslat részéről, és ha a testület alaposnak ítéli meg észrevételét, akkor van olyan kötelezettség, hogy a korábbi határozatot vissza kell vonni, és 8 napon belül értesíteni az ügyészséget. Nem írja le egyértelműen, hogy a kinevezés törvénytelen lett volna. Véleménye az, hogy az igazgatónő lelkiismeretesen végzi munkáját, az előterjesztett határozatot nem kellene elfogadni.

Koncsag Ferenc képviselő közölte, hogy átnézte az összes vonatkozó döntéseket az ügyel kapcsolatban. A jogot értelmezni kell. Az önkormányzatnál a jegyző a jogász. Megkérdezte a jegyzőt, fenntartja-e a korábbi állásfoglalását, hogy tényleg minden rendben volt a pályázattal?

Dr. Baji Mihály jegyző megerősítette, hogy fenntartja korábbi álláspontját.

Halász Ferenc képviselő véleménye szerint is, az a képviselő, aki nem fogadja el a jegyző álláspontját, a szakmaiságát vonja kétségbe.

Barna Márton képviselő kitarthatott amellett, hogy, úgy ahogy az előbbieken ügyvédet fogadott a testület, ebben az ügyben is tegye azt, hiszen bárki tévedhet. Nem törvényismerő ember, és az ügyészség számára egy magasabb fokot jelent, mint egy jegyző.

Debreczeni Gábor képviselő megjegyezte, mindenkinek magánügye, hogy milyen következtetéseket szűr le az ügyészségi óvásról, azt senki kétségbe nem vonhatja. Azt is látni kell, hogy Onodyné jól dolgozik, de abból az anyagból látszik-e, mikor beadta a pályázatát, hogy meg van vagy nincs meg a gyakorlata?

Onody Gyuláné képviselő megerősítette, hogy leírta, beadta, hogy miket csinált. Az ügyészségtől a jegyzőkönyveket sem kérték be. A pályázatában benne volt az újság, az hogy részt vett néprajzi falukutatásban, hogy kiadványt adtak ki és abban dolgozott, akkora rendezvényt bonyolított le, hogy országos híre volt.

Szilágyi Tibor képviselő megkérdezte, mi a következménye a különböző döntéseknek, hogy kerül ez bírósághoz?

Dr. Baji Mihály jegyző elmondta, hogy megkereste a főügyészséget, maguk sem tudják, hogy ha az óvást nem fogadja el a testület, elmennek-e bírósághoz. Aki elmegy a bíróságra, aki állít, az bizonyít. Tehát elmehet Ónodyné is a bíróságra, de akkor neki kell bizonyítani a dolgokat. A másik lehetőség, hogy aki kétségbe vonja a testület döntését, az előkészítést, a nyertes pályázónak a dolgait, menjen el a bíróságra, és ő bizonyítson. A bizonyítás terhe mindig a felperesé.

Szilágyi Tibor képviselő véleménye szerint a járható út az, ha a testület tovább követi az eddigi álláspontját, fenntartja korábbi döntését. Továbbmegy az ügy, a jogerős bírósági döntésig Onodyné jogviszonya változatlanul fennmarad, akkor a munkaügyi bíróságon le tud majd úgy záródni az ügy, hogy nincs köztes állapot. Ez az intézmény és a város szempontjából is a lehető legjobb megoldás.

Kovács Lászlóné képviselő azt tartotta fontosnak, hogy a legrövidebb úton záródjon le az ügy, ilyen körülmények mellett nem lehet dolgozni.

Wagner Márton képviselő kérte, szavazzon a testület.

Cservenák Pál Miklós polgármester az írásos előterjesztés határozati javaslatát -Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békés Megyei Főügyészség T.Mü. 556/2009. számú óvásával egyetért- bocsátotta szavazásra.

Onody Gyuláné képviselő jelezte, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

A határozati javaslatot 4 képviselő támogatta, 12 ellene volt, a döntés értelmében a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazat (Barna Márton, Debreczeni Gábor, Hoffmann Dániel, Szekeres Józsefné) mellett az alábbi határozatot hozta: (Onody Gyuláné képviselő nem vett részt a szavazásban)

276/2009./VI.11./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békés Megyei Főügyészség T.Mü. 556/2009. számú óvásával nem ért egyet.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

### 8./ Egyéb bejelentés

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy Csantavér testvérváros delegációt vár a június 13-i falunap rendezvényükre.

Közölte, hogy a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” pályázatot át kell dolgozni a 16 településnek, további pontosítások, adatszolgáltatások szükségesek még.

Onody Gyuláné képviselő jelezte, hogy a műnsingeni utazásnál kulturális referenssel bővítenék a delegációt.

Kovács Lászlóné képviselő meggondolásra ajánlotta a jövőt illetően, hogy hivatalos utakra a négy fő delegálásba ne csak képviselő tartozzon, a négy fő mindig ingyen utazzon, nagyobb delegáció esetén lehessen utazni fél áron, a lakosság pedig teljes áron.

Cservenák Pál Miklós polgármester elgondolkodtatónak tartotta, hogy a TÁMOP Kompetencia alapú oktatás címen benyújtott pályázatnál a polgármesternek kell mindent aláírnia, vállalni a felelősséget, miközben az általános iskola főigazgatója 15 hónapon keresztül ezért juttatásban részesül. Még meggondolja, mit tegyen.

Több bejelentés nem hangzott el, a polgármester befejezettnek nyilvánította a rendkívüli ülést.

k.m.f.

Cservenák Pál Miklós  
polgármester

Dr. Baji Mihály  
jegyző

Hoffmann Dániel  
képviselő  
jkv.hitelesítő

Wagner Márton  
képviselő  
jkv.hitelesítő