

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2009. március 18-án megtartott rendkívüli üléséről, valamint közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Harmati László alpolgármester, Barna Márton, Csávás István, Debreczeni Gábor, Fekete József, Halász Ferenc, Hoffmann Dániel, Kovács Lászlóné, Litvai György, Lestyán Ádám, Onody Gyuláné, Szekeres Józsefné, Szilágyi Tibor, Wagner Márton képviselők.

Távol maradt az ülésről: Cservenák Pál Miklós polgármester, Babinszki Szilárd, Balta Ádámné, Koncsag Ferenc képviselő /távolmaradásuk okát bejelentették/

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, érdeklődők.

Harmati László alpolgármester köszöntötte a rendkívüli ülésen és közmeghallgatáson megjelenteket, üdvözölte a képviselőket, szeretettel köszöntötte a Berény Tv. nézőit.

Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 18 képviselő közül 14 képviselő jelen van.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágnes bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Javaslatára a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőknél Fekete József és Szekeres Józsefné képviselőket.

Harmati László alpolgármester a napirendi pontok megszavazása előtt egy szomorú hírt közölt: 2009. február 25-én 98 éves korában elhunyt Szabó Antal a gimnázium nyugalmazott igazgatója. A város ismételen elvesztette egyik értékét. Mezőberény ismert, elismert személyisége, sokak példaképe távozott el az élők sorából. Hosszú, megbecsült életútja, munkássága révén sok ezer tanuló sajátította el a matematika tudományát és sok ezer tanuló ismerte meg a zene szépségeit. Ami még ennél is fontosabb, nagyon sok fiatal nevelt szorgalmas munkára, becsületre és emberségre. Sok száz pedagóguskollégájának volt megértő munkatársa, és sok száz pedagógusbeosztotjának volt korrekt, segítő főnöke. 1990-ben a város, munkássága elismeréseként „Pro Urbe” kitüntetésben részesítette, és elsőként 1999-ben, a közelmúltban elhunyt Dr. Marosi Endre apátplébános úrral egy időben, kapta meg a „Mezőberényért” kitüntetést. Szabó Antalt 2009. március 12-én helyezték örök nyugalomra. „Örökké meg fogjuk őrizni emlékét, nyugodjon békében”.

Egy perces néma főhajással adóztak Szabó Antal emlékének a jelenlévők.

Harmati László alpolgármester ismertette, hogy két napirendi pont fontossága szükségessé tette, hogy rendkívüli ülést is tartson a testület a közmeghallgatás előtt. A rendkívüli ülés tartását pályázat beadásának rövid határideje indokolta, március 25-i határidővel közművelődési érdekeltség-növelő támogatást lehet igényelni. Többször pályázott már az

OPSKK intézménye eszközbeszerzésekre, most lehetőség van a világítás és hangtechnika felújítására. Mintegy 500 eFt-os bekerülési költséggel lehetne felújítani a művelődési háznál a világítás, hangtechnikát, 50%-os intenzitással lehet pályázni, tehát 250 eFt önerőt kell biztosítani, és 250 eFt az elnyerhető támogatás mértéke. Az önerő biztosítása érdekében a 2009. évi költségvetésben átcsoportosításról, fedezetbiztosításról kell rendelkezni. Az elmondottak alapján kérte a napirend megszavazását.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

92/2009./III.18./sz. határozat

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások
- 2./ Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás
- 3./ Közmeghallgatás

1./ Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője ismertette, hogy a költségvetés felújítási kiadásai között van egy pályázati saját forrásalap előirányzat, erre lenne szükséges 500 eFt-ot ráhelyezni az általános tartalékról.

Hoffmann Dániel képviselő javasolta, hogy 250 eFt legyen átcsoportosítva, mert ekkora összegre van szükség a pályázathoz.

Szilágyi Tibor képviselő megkérdezte Hidasi Zoltán osztályvezetőtől, mi indokolta, hogy 500 eFt-al kerüljön megemelésre a pályázati alap, ha a pályázathoz 250 eFt szükséges?

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője válaszként közölte, konkrétan nem volt ismert, hogy mennyi lesz a pályázati sajátforrás összege, ezért tervezett be nagyobb összeget, de természetesen elég, hogy ha 250 eFt-tal lesz feltöltve ez az alap.

Fekete József képviselőérdeklődött, hogy a 250 eFt önerőbe az intézmény is be tud szállni valamilyen összeggel, nem tud az év során sem kigazdálkodni annyi pénzt, hogy az önerőt segítené a saját gazdálkodásával?

Hoffmann Dániel képviselő véleménye szerint, az rendjén való, hogy a 250 eFt biztosítva legyen, hogy pályázni lehessen. Az egy később eldöntendő kérdés, hogy az OPSKK a saját pénzeszközeiből mennyit kell, hogy hozzátegyen, szerinte erre majd a testület a beruházás kezdetének időpontjában fog dönteni.

Onody Gyuláné képviselő OPSKK igazgató tájékoztatásként elmondta, ez az érdekeltség-növelő pályázat tulajdonképpen egy támogatás, nem egy hagyományos pályázat,

azon önkormányzatok részére, amelyek közművelődési könyvtárat, illetve közművelődési intézményt tartanak. Az idén a könyvtárra nem lehetett pályázni, mert ott nem lett a teljes összeg felhasználva. Most szólt Tóth Imre a hivatal vezető-főtanácsosa, hogy lehetőség lenne közművelődési támogatás igénybevétele, de a saját forrást az önkormányzatnak kell elkülöníteni a költségvetési alapjában, és csak akkor lehet ezt a támogatást kérni, ha igazolva van, hogy az alaphoz el van különítve az összeg. Valóban a délelőtti folyamán beszéltek a szükséges összegről, jelezte, hogy 500 eFt-ot tudnának felhasználni, ez azt jelenti, hogy 250 eFt-ot kellene az alapba elkülöníteni, mert a másik 250 eFt-ot állami támogatásból kapnák hozzá.

Litvai György képviselő megkérdezte, volt-e felmérés a technikai rendszer felújításának igényéről, mert ha nem, akkor elhamarkodottnak tartja a pályázatot, bár mivel most van rá lehetőség, így meg kell tenni. Véleménye szerint is elegendő a 250 eFt megszavazása a pályázat benyújtásához.

Harmati László alpolgármester tájékoztatásként elmondta, hogy már korábban két-három esetben történt pályázat benyújtása a művelődési ház világításának felújítására. A mostani összeg nem fogja fedezni, hogy valamennyi reflektor kicserélésre kerüljön, de valamire, részleges cserére elég lesz. Az átcsoportosítás megszavazását kérte a módosító indítvány -250 eFt- értelmében.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

93/2009./III.18./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetése:

7-3.cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, Pénzforgalom nélküli kiadások,
Általános tartalékállomány előirányzatát csökkenti „-”, 250 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli

7-3 cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, Felújítási kiadások
előirányzatán belül a Pályázati saját forrás alap biztosítása,
elkülönítése előirányzatát 250 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

2./ Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás

Harmati László alpolgármester elővezette, hogy semmilyen költségvetés nem készült a napokban az OPSKK világítás-, és hangtechnikai eszközök felújítására, erre 3-4 évvel ezelőtt, amikor szintén pályázni akart az önkormányzat, került sor. Amennyiben a testület az 500 eFt-ot elfogadja, mint bekerülési költséget, akkor 250 eFt-ot adná a város, 250 eFt amit nyerni lehetne, és gyakorlatilag, amire futná a pénz, az lenne megvalósítva, azok az eszközök lennének kicserélve. Mindenképpen jó helyre menne a pénz. Az intézmény nem tudja önerőből hozzá tenni a 250 eFt-ot.

Lestyán Ádám képviselő megdöbbenve hallgatta, hogy beadna egy pályázatot az önkormányzat, és nem tudják, hogy mire. Fel kellene mérni, hogy mit kell csinálni, azt nem tartaná jónak, hogy csak részletek legyenek megoldva. Fel kellene mérni, meg kellene nézni mennyi pénz van rá. Az, hogy 250 eFt lesz biztosítva valamire, de nem lehet tudni mire, nem „fair” dolog.

Személy szerint keveseli is a pénzt, azzal, hogy egy fényforrás ki lenne cserélve, nem lenne megoldva semmi, összességében kell nézni, jóval nagyobb összegben kellene megmozdítani, hogy egyszer és mindenkorra normálisan működjön az egész.

Onody Gyuláné képviselő az OPSKK igazgatója előadta, hogy ez az érdekeltségnövelő támogatás nem egy hagyományos pályázat, erre van egy keret, amit megyéknek biztosítanak. Tóth Imre a hivatalvezető főtanácsosa már kb. kiszámolta, hogy mit lehet kérni. Ez nem olyan pályázat, hogy mellé kell tenni egy részletes költségvetést. Az lesz megjelölve, hogy fény-, és hangtechnikai berendezés, mert kifejezetten csak technikai eszközökre lehet kérni, azt kell igazolni, hogy arra költötte el. Ez ugyanolyan, mint a könyv-érdekeltségnövelő támogatás. Úgy gondolták, hogy ha 250 eFt-ot „ajándékba” kapnának, akkor a legfontosabb dolgukat ki tudnák cserélni. A legeslegfontosabb eszközeiket ez által ki tudnák cserélni, és ez minden évben igényelhető. Ezt, ha minden évben folyamatosan meg tudják tenni, sokat lépnének előre. A támogatás igénylésénél egy mellékletet kell kitölteni, és az előírja, hogy kötelező mellékletként milyen dokumentumot kell csatolni. A 90%-os alapból tudja az önkormányzat az érdekeltségnövelő támogatást igényelni. Amire a támogatást kérik, azt abból a pályázatból vették ki, amit még Szűcsné Sziklai Éva igazgatónő készített el annak idején fénytechnikára, illetve még a terem a székeinek kicserélésére, de az összességében 5 millió Ft lett volna, nem is álmodhatnak róla, hogy ekkorát kérjenek. Úgy gondolták, most nekik nagy segítség lenne, ha az önkormányzat 250 eFt-tal támogatná az intézményt, akkor kapnának még ugyanannyit.

Kovács Lászlóné képviselő rámutatott, hogy a képviselők nem tudják, hogy mire költené az intézmény az 500 eFt-ot. Valamilyen konkrétumot vártak volna, kiszámolta-e valaki, hogy ebből hány világítóeszközt lehet felújítani. Minden pénzt el lehet költeni, el lehet pocsékolni, meg fel lehet jól is használni. Könnyebben szavaznának, ha látnák, hogy miből mit valósítana meg az intézmény, és ez egy valaminek az első része.

Hoffmann Dániel képviselő kapcsolódva az előzőekhez azzal javasolta lezárni a témát, hogy a 250 eFt-ot úgy biztosítja a testület, hogy mire a pályázat elnyerése megtörténik, a teljes hangtechnikára és világításra legyen egy guruló tervezés műszaki dokumentációval és pénzügyi alátámasztottsággal elkészítve.

Harmati László alpolgármester véleménye szerint az előterjesztésben le van írva, hogy mire szeretne igénybe venni a támogatást. A költségvetésben felújítási költségként egy forint felújítási költség nincs tervezve az OPSKK-ban erre az évre. Ez a támogatás olyan lehetőség lenne, hogy az Államtól valamennyi pénz érkezhessen az önkormányzat által biztosított pénzhez, és ezzel el lehetne kezdeni a szükséges világítástechnika cseréjét. Azzal egyetért, hogy legyen megtervezve a világítástechnika felújítása.

Csávás István képviselő megjegyezte, hogy öt éve húzódik a művelődési háznál a hangtechnika és fénytechnikának a felújítása. Már akkor észrevételezett bizonyos hiányosságokat, amelyek a mai napig nem rendeződtek. A mostani pályázat nem egy teljes felújításhoz való pályázat, hanem egy része neki. Az, hogy az 500 eFt-ból mi valósulhat meg,

megint egy más dolog. Nyilvánvaló, hogy a fény és hangtechnika felújításához egy komoly szakembert kell felkérni, aki mindezekhez ért, és elkészíti költségvetését.

Harmati László alpolgármester javasolta megszavazni, hogy az OPSKK benyújtsa a pályázatot március 25-ig úgy, hogy az önkormányzat biztosítja a 250 eFt önerőt.

Szilágyi Tibor képviselő megkérdezte, ki nyújtja be a pályázatot a támogatásra?

Onody Gyuláné képviselő az OPSKK igazgatója tudatta, hogy az önkormányzatnak kell benyújtani a pályázatot, de nem kell mellé költségvetést tenni. Kérve lesz, hogy a technikai eszközöket bővíthesse az OPSKK, reflektort szeretnének, illetve erősítő-berendezést, amennyi belefér az összegbe.

Harmati László alpolgármester határozati javaslatot ismertetett. Az önkormányzat nyújtja be a pályázatot, de a támogatást az OPSKK eszközbeszerzésére fogja fordítani, és a 250 eFt-ot biztosítja a város az önerő alapból.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

94/2009./III.18./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete benyújtja igényét a 4/2004.(II.20.) sz. NKÖM rendelet 8.§ (2) b) pontja szerint szabályozott közművelődési támogatásra. A támogatást az OPSKK eszközbeszerzése bővítésére kívánja fordítani és ehhez 250 eFt önerőt biztosít a város 2009. évi költségvetése pályázati saját forrás alapjából.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Harmati László alpolgármester egyetértett azzal, hogy az intézményvezető készítsen egy olyan költségvetést, költségbecslést, hogy mennyibe kerül az egész hang és világítástechnikai berendezésnek a cseréje.

Onody Gyuláné képviselő az OPSKK igazgatója közölte, köszöni szépen, de ilyen körülmények között nem igényli meg a támogatást, ugyanis nem tudja a költségvetéséből a kért tervezettségre az összeget előteremteni. Nagyon le vannak robbanva az eszközeik, ez valamennyit segített volna ahhoz, hogy egyáltalán működni tudjanak. Semmiféle felújításra nincs a költségvetésben tervezve, nem tud előrelépni saját erőből, mert éppen csak a rezsit tudja kifizetni abból a költségvetési támogatásból, amit kapnak.

Hoffmann Dániel képviselő megjegyezte, nem kérve, hanem megbízva lesz az intézményvezető, hogy készítsen, vagy készíttessen költségbecslést.

Barna Márton képviselő véleménye szerint egy felújítási koncepciót maga az intézmény is el tudna magának készíteni, az értékbecslés már jövőre úgy sem állná meg a helyét. Egy

koncepciója lenne az intézménynek, aminek egy bizonyos részét, mikor vannak ilyen érdekeltségnövelő pályázatok, meglehetne valósítani.

Harmati László alpolgármester határozati javaslatot ismertetett, melyet szavazásra bocsátott.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

95/2009./III.18./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza az OPSKK igazgatóját, hogy a májusi testületi ülésre állítsa össze a művelődési ház színháztermének teljes fény és hangtechnikai eszközbeszerzési igényét irányárral.

Felelős: Onody Gyuláné igazgató

Határidő: 2009. májusi testületi ülés

3./ Közmeghallgatás

Harmati László alpolgármester közölte, hogy rendkívüli közmeghallgatásra kerül sor, ugyanis a törvény értelmében a képviselő-testületnek évente 1 alkalommal kell közmeghallgatást tartani, ami az augusztusi testületi ülésre van bejelölve, tárgya a településfejlesztési terv módosítása. A képviselő-testület a februári ülésén úgy döntött, hogy a képviselők a lakossággal beszéljék meg a dolgaikat közmeghallgatás keretében. A beol.hu kommentelőknek a hozzászólásai generálták ezt a közmeghallgatást, a fórumozóktól kaptak kérdéseket a képviselők, amire vagy megválaszoltak tudásuk szerint, vagy személyiségi jogot érintően nem tudtak felelni. A mai ülés célja, hogy beszéljék meg a dolgaikat, természetesen a lakosságot érintő minden kérdést. A képviselők, amire tudnak, válaszolnak, amire nem tudnak válaszolni, azt majd írásban teszik meg, amire nem szabad válaszolniuk, mert lehet, hogy olyan kérdés is felmerül, ami személyiségi jogot, vagy valakinek anyagi érdekeit érinti, a jegyző úr majd elmondja mit lehet. Tudásuk és lelkiismeretük szerint mindenre megpróbálnak választ adni.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke véleménye szerint még egy dolog indokolta a közmeghallgatás tartását, és az indítványban is ez volt az egyik dolog, ami szerepelt. Pontosan azért, mert meglehetősen sok kérdés kerül a testület elé, több esetben rendkívül rövid az idő a testületi ülés és a kérdés beadása között. Ma ezt az SZMSZ 5 napban határozza meg. Az indoka, amiért erre a napra kitűzte a testület a közmeghallgatást, az, hogy van olyan szándéka és volt egy olyan javaslata bizottságának, hogy módosítsa a testület a szervezeti működési szabályzatát, adjon hosszabb válaszadási lehetőséget, hogy a feltett kérdésekre tisztességgel írásban is meg lehessen válaszolni akár. Ma még a régi SZMSZ előírása szerint 5 nap a beadástól számított válaszadási kötelezettség, ezt követően 10 vagy 15 napra lenne meghatározva.

Harmati László alpolgármester tudatta, hogy 3 percet biztosít a testület egy-egy felszólaló részére.

Zsibrita Pál Mezőberény, Szénáskert u. 41 sz. alatti lakos Wagner Márton képviselő választói körzetének problémáit szándékozott felvázolni. A lakosság felé jelezte, hogy szégyelli magát, hogy csak 4-en, 5-en jelentek meg a közmeghallgatáson. Itt kellene elmondani azt, ami a probléma. 11 témát szedett össze, ami a lakosságot foglalkoztatja:

- 1./ A Kereki utca járda és csapadékvíz elvezetése évek óta nincs megoldva a Belencéresi úttól a ligetig.
- 2./ Kereki utcán régen a közterületre vezették ki a sorházból a lakosok a szennyvizet, míg nem volt ott csatorna. Most ezek az aknák ott vannak, egy része nincs betemetve, nincs lefedve. Ma is talált olyat, hogy egy darab deszka van rádobva, balesetveszélyes, életveszélyes, gyerekek járnak ott, játszanak. Meg kellene oldani.
- 3./ A strand melletti, északi oldalon, mióta kifűrték a meleg kutat, az árok nem lett kitakarítva. Az az árok 50 cm-es betonlapokkal van burkolva egészen a Szénáskert utcáig. Tele van mindenféle hordalékkal. Nyáron szabályosan bűdös, főleg, hogy még rámegy sokszor a kifolyó melegvíz is.
- 4./ Városszerte lombok takarják a jelzőtáblákat, tavaly nyáron már jelezte, de azóta is úgy van.
- 5./ Kóbor ebek befogása. Képeket adott le a helyzetről, és az csak két napnak a termése. A tulajdonosokat fel kellene kutatni. Őt nem érdekli az állatvédő, az érdekli, hogy az utcáról eltűnjenek a kutyák. Mindig azt mondja az önkormányzat, hogy nincs rá pénz, hogy megvegyen valamilyen kábítószeres puskát, vagy valamit. Szerinte a lakosságot is be lehetne vonni. Fényképezzék az utcán a kutyákat és gyűjtsék össze. Megpróbál még ennél magasabb fórumhoz is elmenni. Vagy esetleg legyen összegyűjtve pénz, és vegye meg a lakosság a puskát. Vagy esetleg ebben a gazdasági helyzetben vannak képviselők az országban, akik lemondanak fizetésüknek 10%, 20%-áról vagy feléről. A város érdekében van a képviselő-testület, próbáljanak lemondani egy kicsit a pénzről, legyen megvéve a puska. Nagyon, de nagyon sok olyan ember van Mezőberényben, akinek van fegyvertartási engedélye, és kábítószerre, ezeket a kutyákat össze tudja szedni. Bent volt a Tappe Kft-nél, ott azt mondta a hölgy, hogy befogták a kutyát, jött a gazdája és elvitte. Papírt kellene aláíratni, hogy „elvittem a Tappe-től a kóbor kutyát, mert az enyém volt”, rögtön meg lehet büntetni az illetőt. Elismeri az aláírásával, hogy övé volt a kutya. Felhívta a lakosságot, mint ahogy ő, fényképezzék a kóbor kutyákat. Ma reggel is a Fekete Bika kocsmánál 11 kutyát számoltak meg.
- 6./ A járdákon nem lehet közlekedni a behajló fák miatt, főleg mikor esik az eső.

Harmati László alpolgármester kérte a hozzászólót, foglaljon helyet, mert az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke jelezte, hogy letelt a 3 perc hozzászólási idő. A feltett kérdések jegyzésre kerültek, kap még szót Zsibrita Pál a további észrevételeinek elmondásához is. Személy szerint feloldaná a 3 percet, ne legyen belefojtva a szó közmeghallgatáson egy hozzászólóba sem.

Andrési János Kereki u. 26. szám alatti lakos olyan kéréssel fordult a testülethez, hogy a Kereki utca 61. számozástól a Belencéresi útig nincs megoldva a közvilágítás. Két- három év óta lakik ott már hét család, ez olyan 220-250 m hosszú terület, ahol három villanypózna van, de egyiken sincs világítás. Ezen a szakaszon van a belvízelvezető árok (3 m mély), aminek nincs korlátja sem, kiépített járda sincs (Komlódi Albert házától a bikaakolig), csak a kövesúton tudnak közlekedni, balesetveszélyes. Megkérdezte, hogy írásban is be kell-e adnia észrevételeit, kérését?

Harmati László alpolgármester válaszként közölte, elég a szóbeli jelzés, a jegyzőkönyvben leírásra kerül a kérés.

Móroczy György Mezőberény, Deák F. u. 40/a. sz. alatti lakos legelőször is azt kérdezte meg, hogy miért van az, hogy a közmeghallgatáson időkorlátozás van a vélemény elmondásában, ez nem testületi ülés, ez közmeghallgatás, tehát ez egy egészen más fórum.

- Sérelemzte, hogy a beol.hu oldalon milyen hangnemben történtek hozzászólások, de azt hiszi, hogy ennek az ilyen irányú elfajulásához a testület nagymértékben hozzájárult. Azzal, hogy az elmúlt időszakban olyan törvénytelen döntést hozott, amit tulajdonképpen fölül kellett volna vizsgálni és megelőzni.
- Az elmúlt testületi ülésen Onodyné olyan megállapítást tett, hogy azért kell elhozni a Hírmondó szerkesztését az OPSKK-tól, mert nincs megfelelő képzettségű személy, aki ezt ott végezze. Nem tudja miért állított ilyet, hogyha Mezeiné Bátor Valinak meg van a végzettsége, és eddig is ő szerkesztette az újságot, miért kellett elhozni onnan az újságot. Ha összeférhetlenség áll fenn, akkor az összeférhetlenséget kell megszüntetni, nem elhozni onnan a Hírmondónak a szerkesztését.
- Felvetődött a „beol-os” 22 kérdésnél, és nem kaptak megfelelő választ, így újra kérdés: a polgármester gépkocsi használata és annak a meghibásodásai. Ha az valóban így van, hogy ez a gépkocsi ennyiszor meghibásodik és ez tulajdonképpen egy gondatlan károkozás, akkor miért nem történt eddig kártérítési felelősségre vonás, holott ez kötelező lenne?
- Miért nem tartozik az végül is a közvéleményre, hogy az önkormányzaton belül, hogy történik egy köztisztviselőnek a felvétele, hogy ez pályázat útján történik, hány pályázó van, és a kiválasztása hogy történik?
- Megkérdezték, hogy az okmányirodában történő személycseré miéért így alakult, és utána az oda felvett személy miért nem felelt meg, meg volt-e a végzettsége, képessége hozzá, és ha nem, akkor miért kellett a hivatalon belül átszervezést végrehajtani?
- Mi indokolta a víz és a szennyvízdíjnak az ilyen irányú megemelését? Mi indokolja ezt, holott azt mondták, hogy azért, mert elavult a vízvezetékrendszer, és ez felújításra szorul, erre nincs pénz, akkor nem tudja, hogy az eddigi amortizációs alap, amit a vízdíjba képeztek, az mire lett felhasználva? A szennyvíznél most készült el a szennyvízvezetéknek egy nagyobb része lakossági erőss hozzájárulással, és azután még, hogy beszálltak, lényegesen többet kell fizetni. Szeretne választ kapni, hogy készített-e a Vízmű egy konkrét költségtervet? A lakosság tudomására kellene hozni, miből adódik, hogy ennyit kellett emelni a vízdíjon.
- A szemétszállítással kapcsolatosan októberi testületi ülésen felvetette, hogy a szemétszállítási díjnak a megállapítása, illetve az ilyen formában (kommunális adóból fizeti az önkormányzat) történő beszédese, ellentétes a Kormányrendelet betűivel is és a szellemével is. Szeretne arra választ kapni, hogy a 14.000 Ft-ból hány forint megy szemétszállításra, és mi megy egyéb díjra, mert itt is a közszolgáltató üzemnek, aki a hulladékszállítást végzi, egy konkrét költségtervet kell készíteni és bemutatni a testületnek, hogy miből milyen költségei vannak. Ennek alapján elbírálnak-e, hogy valóban jogos-e a kért összeg vagy sem. A 242/2000. évi korm.rend egyértelműen előírja, hogy hogy kell a szemétszállítási díjat megállapítani.

Zsibrita Pál Mezőberény, Szénáskert u. 41 sz. alatti lakos folytatta észrevételeit, kérdéseinek ismertetését:

- 7./ A Szénáskert utca járdája –mivel hogy ott is laknak adófizető emberek, nem csak a főteret kellene rendbe tenni-, srégen áll, csúszásveszélyes, nem lehet rajta közlekedni, mindenki a kövesúton közlekedik.
- 8./ A Laposi kertek útjainak a karbantartása az önkormányzat feladata, mivel hogy megkapta a papírt, hogy az önkormányzati út. Ott laknak már kint emberek, sem mentővel, sem akár

„ne adj Isten” halottas kocsival nem lehet kimenni. Ki van téve, hogy sáros időben büntetés terhe mellett behajtani tilos, senki nem veszi figyelembe.

- 9./ A mezőőrök munkaköri kötelességévé kéne tenni, hogy a szabálytalankodókat feljelentsék, és 8 napon belül az illető hozza rendbe az utat, kivéve, ha pl. valami ok miatt muszáj bemenni, de akkor is azt az illetőt, akinek muszáj bemenni, nem feljelenteni, hanem kötelezni arra, hogy 8 napon belül hozza rendbe az utat.
- 10./ Kicsit rendőrségi ügy, olyan probléma van, -elég sokat közlekedik a piaci úton-, hogy a Szent István utcán kiépített, aszfaltozott járda van és mégis minden gyalogos az úton jár. Nagyon balesetveszélyes, főleg télen mikor csúszik az út.
- 11./ Arra kérte a képviselőket, hogy ne csak mindig autóval járjanak, hanem nyitott szemmel és nyitott füllel közlekedjenek a városban mert nagyon sok problémát feltalálnak, és nagyon sok baj van. Ha saját maga is beül az autóba, csak az utat figyeli és nem lát mást. Még egyszer felhívta a lakosság figyelmét, hogy nem az utcán, nem a kocsmában, nem a piacon, hanem ide kell jönni, itt elmondani a problémát.

Móroczy György Mezőberény, Deák F. u. 40/a. sz. alatti lakos további észrevételei, felvetései:

- Járdák állapota: többször felvetette a Deák F. utcai járdáknak az állapotát. Nyilván azért közlekednek ott is nagyon sokan az úton, mert az simább, mint a járda, és már vagy három idős embernek eltört a keze, mert a járdán elesett, tehát tulajdonképpen balesetveszélyes. Azt hiszi, ha ők kártérítési kötelezettséggel élnének az önkormányzat felé, igen fizetni kellene érte.
- Közlekedési táblák kihelyezése: a Deák F. utca és a Luther utca keresztezésében tisztázatlan forgalmi helyzet van, mert a Luther utcán ki van téve, hogy útkereszteződés alárendelt útvonallal, a Deák F. utcán pedig nincs tábla. Ott valamikor volt egy elsőbbség adás kötelező tábla és ez valami oknál fogva elkerült, és most hogy ha ott közlekedik, mivel nincs tábla, azt hiszi, hogy jobb-kézsabály van, és nyugodtan kihajthat a másik gépkocsi elé, mert annak pedig az a tábla van, hogy neki van elsőbbsége. Erre oda kellene figyelni jobban.
- A januári testületi üléssel kapcsolatban felvetette Wagner Márton képviselő úr szavazását. A testületi ülés után beszélgetett az alpolgármester úrral, és teljesen más indokot mondott el, mint amit utána Wagner képviselő úr a februári ülésen előadott. Ez homlokegyenest ellentétes azzal, amit a polgármester úr szavazatszámolásakor bejelentett, hogy „8 ez a 9”. Nem lehet csodálkozni, ha utána a kommentelők ilyen hozzászólásokat tesznek a testület felé.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos tudatta, hogy eredetileg nem akart hozzászólni, de mégis kénytelen.

- 1./ Először is lakossági panaszt közvetített a helyi buszmegállókkal kapcsolatban. A főtéri buszmegállóknak az ablaka hosszú évek óta betört állapotban van, ezeket meg kellene csinálni, rendkívül huzatosak, balesetveszélyesek és csúnyák. Ugyanakkor a Békési úton a Penny-vel szemben szintén kitörték a buszvárónak az oldalát, panaszkodtak a buszra váró emberek, hogy rettenetesen nehéz nekik hideg, esős időben várakozni ott. Ma hívták fel délelőtt a problémával, úgy gondolta nem az újságban írja meg, hanem elmondja a közmeghallgatáson frissiben.
- 2./ A beol-al kapcsolatban néhány kérdés: először is az, hogy Onody Gyuláné miért nem szünteti meg az összeférhetetlenségét, amely ebben a percben is fennáll, és letelt már 3x30 nap azóta? Kérdése, hogy az OPSKK alapító okiratát mikor változtatták meg utoljára határozatban, és ebben a határozatban szerepelt-e az, hogy a lapkiadó tevékenységet kiveszik az alapító okiratból? Mert amennyiben nem változtatták meg, akkor Onody Gyulánénak nincs más feladata, mint hogy most azonnal megírja a lemondását valamelyikről. Mellékesen megkérdezte, hogy ki készítette a márciusi Hírmondót, miért

kapott az OPSKK egyik munkatársa az igazgatónőtől írásbeli utasítást arra, hogy megcsinálja a Hírmondót? Esetleg, ha kételkedik benne, a gépéről leveszi, egyébként úgy is tudják, hogy mi van rajta, mert volt szerencséje, hogy lehallgatták a számítógépét, ami egyébként bűncselekmény. Még sorolhatná, de elég lesz most ennyi egyszerre.

Több hozzászólás nem volt.

Harmati László alpolgármester kezdte meg a válaszadást. Megállapította, hogy Zsibrita Pál észrevételei teljesen jogosak. A Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatójával konzultálni fognak, és írásban meg fogják válaszolni valamennyi kérdést. Nagyon sok utcánál lehetne a járdák állapotára panaszkodni, és jogosan. Éppen ezért van egy olyan testületi döntés, hogy a gépjárműadót mindenkor az út és járdafelújításra fordítja a város, ez olyan 50-52 millió Ft nagyságrend évente. A költségvetés elfogadásánál ki lett mondva, hogy ebben az évben az 50 millió Ft nagy része járdafelújításra legyen fordítva, kb. 10-12 utca felújítására futhatja. A járda-felújítási ütemterv 8-9 éve készült, ami azt rögzíti, hogy sugárszerűen központból haladva kifelé történik a járdák felújítása. Az idei évben a város szélén lévő utcák (Szénáskert, Kereki) nem valószínű, hogy még felújításra kerülhetnek, de amit meg kell csinálni, pl. a Kereki utcán ahol nincs is járda, azon lesz, hogy a testületet is rábírja, hozzon olyan döntést, hogy ahol nincs járda, ott építeni kell. A Kereki utcán lévő fedetlen aknák befedéséről a Városi Közszolgáltató Intézménynek intézkednie kell.

Fekete József képviselő a Város Közszolgáltató Intézmény igazgató véleménye szerint vannak lakosok, akik féltik, vigyázzák a közlekedőtársaikat, de vannak közlekedők, akik „fittyet” hánynak arra, hogy milyen szabályok léteznek, vagy lehetnek. Kihangsúlyozta, hogy ami a közszolgáltató intézményhez bejelentésre kerül, és ezen túlmenően, amit az intézmény dolgozói észrevesznek azáltal, hogy járják a várost, próbálják rendbe tenni, hiszen céljuk az, hogy problémák ne legyenek. Szokta mondani: „nem lehet úgy végig menni egy erdőben, bárhogy próbáljuk rendben tartani, hogy száraz ágat ne találjunk”. A Kereki utcán, hogy megoldódjon a járda, út, mellette közvilágítás és árokrendszer problémája is, komplexen kell kezelni. A testületnek ezt napirendre kell venni, el kell tudni dönteni, hogy prioritást tud képviselni, ebben döntést hozni, forrást kell rá biztosítani akár az idén vagy jövőre, de megnyugtatóan közölni kell lakossággal, hogy erre sort kerít a testület. Az árkok kitakarítása folyamatosan megy, soha ennyi árok nem volt kitakarítva a városban, mint ami az elmúlt időkben történt. A strand mögötti árok is volt takarítva, de való igaz, hogy az ottani szakaszon egy átmosás kellene, mert valószínű, hogy ott duzzaszt be, ami a melegvízes kúttól átfolyik, a kútúraskor iszapolódhatott be annyira, hogy elszűkült a keresztmetszet. A felírt feladatok között benne van, ahogy az időjárás és a lehetőség megengedi ez el lesz végezve. Amennyiben bejelentések érkeznek, megpróbálják megoldani a hibákat. Egyeztetés történt a mai napon arról is, hogy miként kellene kezelni a jövőt illetően a városnak a zöldnövényzet, fa kérdését. Van egy fásítási program, és emellett vannak olyan igények, részben élet, vagyónvédelmet, közlekedési biztonságot veszélyeztető fák kérdése, amiktől meg kell szabadulni valamilyen úton-módon, másrészt ezeknek a pótlását végig kell gondolni, hogy hogyan történhet, ki, mikor, hogyan vághat ki fát. Véleménye szerint a közterület-felügyeletet olyan személynek kellene ellátni, akinek van joga észrevételezni, fényképezni, akár határozatokat kiküldeni, bírságolást előkészíteni. A testületnek majd erről is tárgyalni kellene. Nagyon sok utca rendezett a városban, természetesen egy-egy hétvége után vannak károkozások, ezeket a közszolgáltató igyekszik rendbe hozni. Minden lakosnak illene tudni, hogy a normális együttélés szabályai mellett hogyan kellene rendet tartani maga körül. A kóbor kutyák dolgában csak a saját véleményét tudja tolmácsolni, találni kellene egy radikálisabb dolgot, hogy ne legyenek kóbor kutyák. Tudatta, hogy a Városi Közszolgáltató Intézmény ajtaja mindenki előtt nyitva áll, akinek bejelenténi valója van.

Szekeres Józsefné képviselő véleménye szerint a járdaprobléma az egész városban probléma, minden képviselő tudna felsorolni olyan utcát, ahol a járdákat ki kellene javítani. A saját körzetében siralmas az állapot. Az Eötvös utcában több éve próbálkozik, többször hozta be képviselő-testület elé, gyerekek járnak ott iskolába. A kövesút is járhatatlan volt, az most úgy ahogy, ki lett javítva, de sajnos a járda még mindig nagyon rossz. Ugyanúgy nincs megoldva a csapadékvíz-elvezetés sem az egyik oldalon. Tehát ezt mindenki a saját bőrén érzi, mindenkinek a sajátja a fontos, mindenkinek az a rossz. Úgy gondolja, hogy ami nagyon rossz azt sürgősen javítani kellene, egyébként pedig az ütemtervhez próbálja magát tartani az önkormányzat, és úgy javítja a járdákat. A másik téma a csatornafedés. A Bajcsy Zs. utcában fél méterrel le van süllyedve az egyik csatorna közvetlenül a kövesút mellett, abba, ha valaki belemegy kocsival olyan balesetveszélyt, tengelytörést okozhat. Senki nem javítja meg kb. 10 éve, a Vízművektől kezdve már mindenkinél volt. Kinek kell megcsinálni: önkormányzatnak, közszolgáltatónak, vízügynek?

Hoffmann Dániel képviselő tájékoztatásként elmondta, hogy a csapadékvíz-elvezetésre pályázat van, meg is lett nyerve, négy év alatt fog megoldódni Mezőberény csapadékvíz-elvezetésének a dolga. Jelzőtáblák kérdését az elmúlt évben, a közlekedési koncepcióban egy alkalommal tárgyalta a testület a rendőrséggel karöltve. Az vetődött fel, hogy a jelek esetleg az útestre lennének felfestve, vagy jobbkéz-szabály lenne bevezetve, vagy valami más módosítás, és csak a felhajtásnál a magasabb rendű utak lennének kiemelve, de döntés nincs benne. Bízunk abban, hogy a felvetett javaslatok irányába el lehet menni, de nem hiszi, hogy ennek a testületnek a ciklusában ez megoldásra fog kerülni. A kóbor ebek kérdését az állattartási rendelet egyértelműen szabályozza, úgy gondolja, hogy a lakosság, illetve mindenkinek önmagának a fegyelmezettsége az alapvetően döntő kérdés. Mórocz György által elmondottak, ami a polgármester és az autó témáját érinti, mivel a polgármester úr most nincs itt, bízunk benne, hogy kimerítő választ fog adni írásban Mórocz úrnak, erre külön inspirálni fogja, hogy ezt tegye meg, mert úgy gondolja, hogy ez a kérdés is tisztázódjon. A közvilágítással nem kívánt foglalkozni. A kövesúton járást most sokan arra fogják, hogy a betonjárdák rosszak. Személy szerint tudja, hogy ahol nem rosszak a betonjárdák, ott is az úton járnak az emberek, hogy miért, miért nem, mert megszokás, soha senki nem szólt érte. Tomka úr felvetett kérdése az OPSKK alapító okiratával kapcsolatos. Az intézmény alapító okirata 2008. márciusában kelt, akkor fogadta el a testület. Semmi változás azóta ebben nem történt, a felvetőnek igaza van, ha nem változott, akkor lapkiadóként funkcionál az OPSKK. Egyetért Tomka Mihállal.

Wagner Márton képviselő megjegyezte, hogy abból a körzetből érkezett a legtöbb probléma ahol ő is lakik, ezekkel a problémákkal amióta képviselő, mindig szembetalálkozik, és próbáltak is tenni, de biztos elég sok idő eltelik még, mire az összes problémát meg lehet oldani. A Kereki és Szénáskert utca közötti régi ároknak a problémája állandó jelleggel felvetődik. 1997-ben, mikor közhasznúak dolgoztak vezetése alatt, a közúti tábláknak az alumínium oszlopait –majdnem az összes- kicserélték vascsövekre, azóta lényeges csökkent ellopásuk. A Bajcsy Zs. utcai aknánál nem megsüllyedés, hanem kivitelezési probléma van, mert ha süllyedés lenne, a szennyvízhálózat nem üzemelne. Amikor ott a szennyvizet vezették, nem jól szintezték be, az aknát meg kellene emelni. Véleménye szerint az akkori kivitelező már nem kötelezhető erre, régi dologról van szó. 1997-ben, amikor meg lett változtatva a strandtól a vízkifolyás iránya, annyi futotta a közhasznú foglalkoztatás idejébe, hogy az útnak az átjáró elkészült, de a korlát elkészítésére már nem volt idő. Abba az időben nem jelentett még ez akkora veszélyt, de most már folyamatosan beépül az a rész is lakóházakkal. Abban az időben a villany is el lett vezetve, de akkor takarékosági okokból

nem lettek világítótestek elhelyezve. Később jelezte e hiányt, de valahogy nem került bele a beruházások közé. A járda is hiányzik, természetesen azt is célszerű lenne elkészíteni. A nagy árkon átmenő út mellett egy új gyalogos átjárót is célszerű lenne kialakítani, az egy nagyobb munka lenne, át kellene hidalni, korláttal biztosítani, de szükség lenne rá. Mórocz György kérdésénél nem értette, milyen összefüggésbe hozta személyét az alpolgármester úrral és a szavazásával kapcsolatban. Nem másított meg semmit a szavazásával kapcsolatban, amit akkor ott, helyben mondott. Debreczeni képviselőtársa, a jegyző úr is hallotta amit mondott. Nem másított meg semmit, és nem is látta azt, hogy a polgármester úr hogy volt, mint volt. Akkor vette észre, mikor a többiek is felnyújtották a kezüket, hogy valami nem stimmel. Ha a „beol” tartja magát ahhoz, és azt kifogásolta volna, hogy másképp szavazott, mint ahogy előtte hozzászólt, teljes mértékben azt mondaná, igaza van, és akkor tükör elé kellene állnia. Ahogy elmondta, azzal összhangban szavazott is. Aki ismeri tudja, hogy általában a szavait úgy szokta megválogatni, hogy se különösebben sértő ne legyen, de a valóságnak megfeleljen.

Harmati László alpolgármester elmondta, hogy ő beszélt Mórocz Györggyel a Kossuth téren, azt nem tudta, hogy Wagner Márton mi miatt emelte a kezét, lehet, hogy az előterjesztést olvasta, ahol úgy volt megfogalmazva, hogy ki ért egyet azzal, hogy legyen elutasítva a közigazgatás hivatal állásfoglalása. Ha azt akarta megszavazni, akkor igent kellett volna szavazni, de a polgármester úr úgy tette fel a kérdést, hogy ki utasítja el. Arra rosszul emelte fel a kezét, és utána elmondta, hogy miért. Azóta is többször megerősítette Wagner Márton képviselő, hogy úgy lett beszámolva szavazata, ahogy ő szavazni akart, ahogy ő érezte.

Szekeres Józsefné képviselő közölte, mint a januári ülés jegyzőkönyv-hitelesítője az ülésről készült videó-felvételt többször átnézte. Valóban Wagner Márton képviselő úgy szavazott a második körben, ahogy gondolta, mert az első körben, ahogy felnyújtotta a kezét, lehetett hallani a felvételen is, hogy „bocsánat most nem”.

Onody Gyuláné képviselő az OPSKK igazgatója a Mezőberényi Hírmondó újsággal kapcsolatban elmondta, hogy alaposan utána nézett több kérdésnek. Azt tudja, hogy mióta az önkormányzat arra az elhatározásra jutott, hogy megalapítja ezt a lapot, azóta ez az újság elég nagy kálváriát járt. A Hírmondó az önkormányzat, és nem az OPSKK lapja. A kulturális központ nem lapkiadó vállalat, a kiadását az önkormányzat megbízásából végezte, amit most az önkormányzat visszavont. Az alapító okirattal kapcsolatban novemberben felvetette a kérdést, szeretne volna az alapító okiratot módosítani azért, mert „kiegészítő és alaptevékenység” is benne volt, és akkor is azt mondta, hogy ez nem alaptevékenysége az intézménynek. Sőt akkor szeretne volna a szerkesztő személyét is megváltoztatni, de levették a napirendről, mondván, hogy nincs megfelelő végzettsége, holott két diplomával rendelkezik a hölgy, nem csak főiskolai, hanem egyetemi végzettsége is van. Innentől ebbe belenyugodott. Gondolja az elmondottakat a jegyző úr is meg tudja erősíteni. Mezeiné Bátoriné Valéria valóban tanult média ismeretet a főiskolai képzés keretében, erről van egy melléklet a diplomájában. Ő készítette egy darabig a lapot, annak idején Csabay Károly ezt tőle elvette, olyan személyi ellentétek alakultak ki a könyvtárban, hogy Valinak át kellett menni a közművelődési részre. Amit most elmond, megbeszélte Valival, ő közölte, hogy nyugodtan elmondható. Mezeiné Bátoriné Valériát annak idején megkérte, hogy vállalja a Hírmondó további szerkesztését, aki teljes egészében azt elutasította. Azt mondta, hogy nem hajlandó semmilyen módon a Hírmondóval tovább foglalkozni, mert sok vád érte. Az intézményben közben úgy alakult a személyi kérdés, hogy három vidéki kolléga van az intézményben, akiknek semmiféle helyismeretük nincs. Amikor megjelent a Hírmondó decemberi száma, és próbáltak a minőségén javítani, mert elég sok negatív vélemény volt a Hírmondó színvonalával

kapcsolatban, akkor pontosan Tomka Mihály úr volt az, aki a Mezőberényi Hírek című újságjában szinte felszólította személyét, hogy adja át a Hírmondót másnak. Ott leírta, hogy még utoljára megteszi, hogy felajánlja segítségét, illetve azt, hogy ő átvénné ezt a lapot, és akkor majd a felelős kiadó nem írhatja bele, stb. Ezt el lehet olvasni, ez így volt. Tomka Mihálytól igen csak elmarasztaló kritikát kaptak az újsággal kapcsolatban, személyét pedig teljesen alkalmatlannak minősítette arra, hogy a lappal foglalkozzon. Az OPSKK-nál volt a honlap is, azzal kapcsolatban is elmarasztalások érték az intézményt, hogy nem pontosak, nem frissek a felrakott információk. A testület olyan döntést hozott januárban, hogy a honlapot visszaveszi, és akkor már felmerült a Hírmondónak a kérdése is. Egyébként amikor értesült arról, hogy összeférhetetlen a kiadói tevékenység, akkor ezt jelezte írásban is. Ezután a jegyző úr megpróbált ezzel kapcsolatban intézkedéseket tenni, és akkor született is egy olyan képviselő-testületi határozat, hogy az összeférhetlenség megszűnt. Januárban úgy döntött a testület, hogy a következő testületi ülésen a Hírmondó is át fog kerülni az intézményből a hivatalba, meg lett bízva, hogy azt megfelelő módon készítse elő. Februárban meg is született az a döntés, hogy a Hírmondó visszakerüljön, innentől az a fajta megbízás, amivel az önkormányzat megbízta a kulturális központot, megszűnt. Tehát tényleges és valóságos lapkiadói tevékenység nem folyik, hiszen a kulturális központnak nincsen saját lapja. A szerkesztésbe kérte jegyző úr, hogy valamennyire még segítsenek be, nyilvánvaló, hogy át kell tanulni a programot, de jegyző úr felügyelte a lapnak a megjelenését, a hivatalba került a nyomdából, onnan terjesztették tovább a lapot. Tomka Mihálytól is megkérdezné, hogy amikor pályázott az igazgatói állásra, akkor feltette a képviselő-testület azt a kérdést, hogy hogyan fogja megoldani a Hírmondót, illetve a két ellenzéki lapjának a kiadását és a szerkesztését, ugyanis 27-én volt a testületi ülés és ezt az állást 1-jével be kellett volna tölteni. Hány nap kellett volna ahhoz, hogy megfelelő személyzetre, emberre vagy cégre bízva a lapot, mert hogy a hármat együtt nem lehetett volna működtetni, idő kellett volna erre. Válasza is az volt a testület felé, hogy el fogja kezdeni majd, és megszünteti, de nem egy-két nap alatt. Úgy gondolja, hogy amikor saját maga is értesült az összeférhetlenségről, megtette azokat a lépéseket, amelyek szükségesek voltak. Sajnálja, hogy így alakultak a dolgok, azt is, hogy egy-két dolgozó között úgy alakult a személyes kapcsolat, hogy belső átszervezést kellett végrehajtani. Mezeiné Bátoriné Valéria nem vállalta a Hírmondó további szerkesztését, és innentől pedig valóban nincs olyan ember, aki megfelelő végzettséggel rendelkezik. Amúgy pedig, amikor odakerült a honlap és a Hírmondó, az volt az indok, hogy a kettőnek együtt kell lenni, így talán most is jobb lesz. Úgy gondolja, hogy a jegyző úr jogilag megfelelő módon tudja azt kezelni, hogy egy önkormányzati lapban mi jelenhet meg.

Hoffmann Dániel képviselő megjegyezte, hogy azoknak, akiknek nem kell összeférhetlenséget felszámolni, azoktól nincs miért számon kérni. Emlékszik, hogy Csabay Károly, aki előzőleg az OPSKK igazgatója volt, a kinevezés napján tudta, hogy fel kell neki oldani egy összeférhetlenségi helyzetet, megtette 30 nap alatt sok utánajárással, piszkálódással. A pályázók meghallgatásakor személy szerint azt mondta, hogy azzal ne foglalkozzanak, hogy most milyen összeférhetlensége van az illető pályázónak, mert az 30 nap múlva fog életbe lépni. 30 napig neki nem volt szüksége, hogy meglépje, akinek meg kellett lépni, nem lépte meg.

Csávás István képviselő a Deák F. utcai járdákat érintően elmondta, hogy a hársfák az évtizedek alatt olyan gyökereket növesztettek, hogy a járdalapokat felemelték. Ezt akkor lehet csak megszüntetni, ha vagy a fát kivágják, vagy csonkolása lesz a gyökérnek, de lehet, hogy azt sem élné túl. A terület rendben tartásához hozzátartozik a lakosok hozzáállása is, pl. nagyon sok gépkocsibejáró össze van törve. Ha valaki kárt okoz, azt illő rendbe tenni. A Deák F. utcán most, késő ősszel készült el az útfelújítás, valószínű, hogy a felvetett (Luther u.

sarkon) közútjelző tábla akkor került ki, amikor az utat rendbe tették. Intézkedni fog, hogy egy hét múlva a hiányzó közútjelző tábla (ha van), kint lesz.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. szám alatti lakos a felé intézett kérdésre válaszolt. A legfontosabb itt nem a Hírmondó. A Hírmondó egy teljesen lényegtelen mellékszál. A legfontosabb az, hogy három ponton minimum törvénytelenységben van az önkormányzat már hónapok óta. Megtörtént a szavazás az intézményvezető-választásnál, a végzettséggel és a szakmai gyakorlattal -ami 0 nap-, kapcsolatban majd a megfelelő jogi úton megtörténik a döntés, és akkor valakinek kellemetlen lesz. Ezt a témát nem is taglalja tovább, egyedül az összeférhetetlenség az, amivel kénytelen foglalkozni, és emlékeztetni Onodnyét arra, hogy az összeférhetetlenséget a képviselőnek kell megszüntetni 30 nappal azután, amikor tudomást szerzett róla. Tekintettel arra, hogy nem is Onodnyé közölte ezt -itt is csúsztatás volt-, hanem január 21-én személye küldött egy e-mailt a jegyző úrnak, a polgármester úrnak és azoknak a képviselőknek, akiknek van postafiókjuk, amelyben jelezte már ezt az összeférhetetlenséget. Ezt észrevenni nem a saját érdeme volt, hanem az egyik beolozó társának köszönhető. Tehát tulajdonképpen lehet számolni, hogy közel két hónapja, 60 nap óta él ez az összeférhetetlenség. Az összeférhetetlenség nem úgy szűnik meg, hogy a lapkiadónak egy termékét, kvázi áthelyezik, de nem helyezték át, hiszen ugyanazok, ugyanott készítették, ugyanazon a számítógépen, ugyanazzal a számítógépes programmal, ahol addig. Lehet itt összevissza beszélni, lehet azt mondani, hogy a munkatársnak meg van a végzettsége. A legutóbbi testületi ülésen egy hazugságra épült a Hírmondónak az áthozatala a polgármesteri hivatalba –ahol egyébként a polgármester úrral összeférhetetlen a dolog- amit Onody Gyuláné volt szíves kreálni, mert mindvégig azt mondta, és másokkal is elhitette, hogy nincs az intézményben olyan ember aki szakember volna. Az ülés végére bejött Mezeiné Batori Valéria, és elmondta, hogy neki 11 éves gyakorlata van a lapkészítésben, és a főiskolai végzettségének a része a médiaszak. Véleménye szerint újságíró az, aki újságot ír. Itt nem a Hírmondó a legnagyobb probléma, hanem az, hogy testületi határozattal nem változtatták meg sem a kulturális központ alapító okiratát, sem a polgármesteri hivatalét. Ez azt jelenti, hogy a lapkiadó-tevékenység, amely alaptevékenység, és TEAOR száma is van, továbbra is ott van a kulturális központban, ebben a pillanatban is, tehát Onodnyénak, már régen meg kellett volna írnia -30 nappal ezelőtt- a lemondását vagy az igazgatóságról, vagy a képviselőségről. Erre egyébként a testületnek kötelessége volna felszólítani az érvényben lévő jogszabályok szerint Onodnyét. Kérte is a testületet, hogy ezt ne halasszák tovább, mert ez halaszthatatlan, most egyben vannak és szavazóképesek, ezt meg kell, hogy tegyék. Ellenkező esetben újabb törvénytelenységbe mennek bele, és abban a pillanatban amikor az államigazgatási hivatal vissza fogja kapni a perindítási jogát, akkor a nem megfelelő végzettség és gyakorlat mellé odamegy majd még az összeférhetetlenség ténye, a személyes adatoknak a kiszolgáltatása, és sajnos a hivatali hatalommal való visszaélés is. Ez a lényege az egész ügynek, ezen kívül nem kellene semmit sem mondania, de mivel itt elhangzott néhány olyan dilettáns dolog, amit nem lehet szó nélkül hagyni, reagál rá. Miért szabálytalan a hírmondó jelenleg is?: Úgy tudja, hogy novemberben sikerült végre elküldeni Dr. Seregélyesi Jánosnak a Kulturális Minisztériumba egy levelet, egy formanyomtatványt, amin megváltoztatták a Hírmondónak a kiadóját, alapítóját, stb. Kérdezi, most ki papíron a felelős szerkesztő?

Dr. Baji Mihály jegyző közölte, hogy a jegyző a felelős szerkesztő.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos véleménye szerint a megváltoztatás rendben van, ez a helyes eljárás. Onody Gyuláné feltett kérdésére, hogy hogyan szüntette volna meg az összeférhetetlenséget, a válasza: 1. egy lapot sem adott volna ki, még aznap megszűnt volna minden; 2. ugyanúgy járt volna el, mint a jegyző úr, hogy amint változás van,

felküldi egy email-ban és másnap már más mindenki. Az pedig, hogy megkér egy vállalkozót, aki nem a családja tagja, az a legegyszerűbb a kiadásra. Tehát meg tudta volna csinálni egy nap alatt, de ez lényegtelen. Itt a lényeg az, hogy az OPSKK alapító okiratában ebben a pillanatban is benne van a lapkiadás, mint fogalom, és mint tevékenység. Ezt elszúrták, már másodszorra, mert már januárban is elszúrták. Meg kell változtatni ezt a helyzetet, úgy hogy megkérte Onody Gyulánét, hogy legyen szíves lemondani valamelyik posztjáról. Vagy igazgató marad, vagy marad képviselő, ezt most el kell döntenie, ezt tovább nem lehet odázni, mert már így is törvénytelen helyzet áll fenn.

Dr. Baji Mihály jegyző néhány felvetésre reagált.

- Zsibrita Pál felvetésével, hogy a mezőőrök jelentsék fel a szabálytalankodókat, maximálisan egyetért, eddig is feljelentették és ezután is feljelentik. Ehhez képest nem rég, az elmúlt év végén a mezőőrt jelentették fel az Ökertből egy esettel kapcsolatban, hogy miért tett feljelentést a rendőrségen. Amennyiben igényli a lakosság, és ha eddig nem volt publikus a mezőőrök hivatali telefonszáma, ismertté lesz téve, bármi gond van, jelezni kell és mennek intézkedni.
- Mórocz György kérdezett a köztisztviselői felvételtől. A köztisztviselői törvény alapján amennyiben nem belső átcsoportosítással történik az állás betöltése, akkor pályáztatni kell. Nyilvánosan kell pályáztatni, fel kell tenni az internetre, a közigállás.hu oldalra, azon túl megjelentésre kerül a Békés Megyei Hírlapba, illetve a Kábel TV-én is. A köztisztviselőknél, kormányrendelet előírásai alapján, megfelelő képesítési feltételekkel kell rendelkezni, csak az alapján lehet köztisztviselőt kinevezni. Egyébként, ha konkrét pályázattal van kérdése Mórocz úrnak, akkor írásban jelezze felé, és meg fog válaszolni, hogy hányan pályáztak és hogyan történt a kiválasztás. Általánosságban feltétel az, hogy a képzettségi feltételeknek megfeleljen a pályázó, előnyként ki szoktak kötni különböző éves szakmai gyakorlatot, lehetőség szerint mezőberényi lakost vesznek fel. A pályázók közül, általában akik megfelelnek a pályázati kiírásnak, személyes elbeszélgetésre lesznek behívva, legutóbbi esetben tesztírás is történt, és az alapján került sor a kiválasztásra. Amennyiben konkrét kérdés van, hogy akkor hányan jelentkeztek, írásban fog válaszolni.
- Tomka Mihály által jelzett összeférhetetlenség kérdését másképpen látta. Jogszabály mondja, hogy bárki kezdeményezheti a polgármesternél az összeférhetetlenséget, és a tudomásra jutást követő 30 napon belül kell megszüntetni. Tomka Mihály január 22-én késő este (21óra 19 perckor küldte az email-t, Onody Gyuláné pedig másnap jelezte írásban az összeférhetetlenséget. Jelenesetben január 23-tól kell a 30 napot számolni. Január 26-i ülésén tárgyalta a testület, előtte Dr. Tóth Ildikóval, az akkor már Államigazgatási Hivatal ügyintézőjével, egyeztetett, aki azt mondta, az is jó megoldás lehet, amennyiben Fábrián Zsolt lesz a felelős szerkesztő. Onody Gyuláné a megoldást nem találta megfelelőnek, személy szerint is voltak aggályai a javaslattal kapcsolatban. A testület a februári ülésén, mint fenntartó, hozott egy döntést, ami arról szólt, hogy a Hírmondó átkerül a polgármesteri hivatalhoz. Az egy más dolog, hogy az alapító okiratba ez még nem került átvezetésre, az egy technikai jellegű dolog, március 30-i ülésen meg fog történni. Tomka Mihály másik felvetése, hogy a márciusi Hírmondót ki készítette el. A márciusi Hírmondóban oda van írva, ki volt a felelős szerkesztő, az újságot a polgármesteri hivatalba hozták a nyomdából, a polgármesteri hivatal fizette ki a számlát, és a polgármesteri hivatal dolgozói hordták ki. Az, hogy technikai jellegű dologba besegítenek az OPSKK dolgozói –és nem Onody Gyuláné igazgató-, ez természetes dolog. Így kellene működni minden dolognak Mezőberényben, és akkor nem lennének problémák.

Harmati László alpolgármester ígéretet tett arra, hogy Andrési János mezőberényi lakos felvetéseit meg fogják vizsgálni, és ha forrást tud biztosítani rá az önkormányzat, orvosolva lesz a panasz.

Mórocz György két kérdése igen fontos témát érintett. Egyik: „a víz, szennyvíz emelését mi indokolta ilyen drasztikusan?” Az emelést a rekonstrukciós alap létrehozása indokolta. Úgy tudja, és a Vízművek Zrt. vezérigazgatója is elmondta korábbi testületi ülésen a nyilvánosság előtt, hogy a korábbi években nem képződött amortizációs alap. Valahogy nem lett ilyen alap, elment a pénz, és nincs pénzük felújításra. A műszaki emberek pedig elmondták, hogy a vízmű körzetében mintegy 25%-os a vízveszteség. Mezőberény közigazgatási területén belül ez csak 13-14%, amiatt, hogy rosszak a vezetékek, elszivárog a víz. Van olyan település is, ahol 40-45% víz elszivárog, ez így nem maradhat tovább, fel kell újítani a rendszert. A vízműveknek erre nincs pénze, a tulajdonos önkormányzatoknak kell beszállni egy amortizációs alap képzésével. Ez azt jelenti, ha Mezőberény rendszerét újítják fel, akkor a 13-14%-os vízveszteség néhány év múlva nulla fele kell, hogy tendáljon, mert ki lesznek cserélve azok a vezetékek, amelyek rosszak. A rendszer felújítása után lehet, hogy nem lesz szükség rekonstrukciós alapra, újra olcsóbb lesz a víz.

Másik felvetés: a szemétszállítás. Most majd 11.700 Ft a szemétszállítás díja a 14.000 Ft kommunális adóból. Korábban ez az összeg olyan 10.200 Ft volt. Háztartásonként kell fizetni, de ezt át kellene majd dolgozni, mert van aki nem használja ingatlanát, mégis fizetnie kell a szemétszállítást. A Tappe Kft. ügyvezetője elmondta, ha át lesz dolgozva a szemétszállítás fizetési módja, ki lesz véve a kommunális adóból, és úgy fognak fizetni, hogy ki mennyi szemetet gyűjt, valamint ha a Kft. fog számlázni, az meg fogja drágítani a szolgáltatást. Várhatóan a behajtás sem lesz 100%-os, akkor egy biztonsági %-ot is rá fognak számolni a szolgáltatásra. Az biztos, hogy a szemétszállítás kérdése ez év nagy feladata lesz.

Ígéretet tett arra, hogy írásban mindenki meg fogja kapni a választ feltett kérdésére. Véleménye szerint fórumok tartását igényli a lakosság, a képviselői fogadóóra tartását is vissza lehetne hozni. A korábbi években erre nem volt igény, de úgy néz ki, hogy az emberek most érzékenyebbek, jobban bele akarnak szólni a közéletbe. Azon van, hogy fogadóórák, fórumok legyenek a jövőben.

Dr. Baji Mihály jegyző tájékoztatásként előadta, hogy a szemétszállítás kérdésének két fajta technikája van Magyarországon. Kiadja vállalkozónak az önkormányzat rendeleti úton pályáztatás után, és ő köt külön szerződéseket, szemétszállítási díjat szed be. A helyi rendeletben benne van, hogy mindenki köteles kötni ilyen szemétszállítási szerződést, és amennyiben nem köt, akkor szabálysértést követ el, illetve amennyiben megkötö, de nem fizeti meg, gyakorlatilag a szolgáltató peres úton megpróbálja behajtani. Ez a drágábbik megoldás, főleg azoknak, akik fizetnék. Másik fajtája, hogy van szemétszállítás és akkor ingyenes a lakosság számára, de van magánszemélyek kommunális adója. Ingatlanonként kell fizetni a díjat, tulajdonosi jog után, illetve nem magánszemélytől bérlet esetén a bérletmentés után. Az önkormányzat a kommunális adóból fizeti ki a szemétszállítási díjat, de a szemétszállítás gyakorlatilag a köztisztaságnak egy részét jelenti, akkor még nincs szó az utak tisztántartásáról, közterület tisztántartásáról, tehát egy szegmense a kommunális adóból befolyó bevétel, ami a köztisztasági közszolgáltatásra elmegy.

Hoffmann Dániel képviselő tudatta, hogy 2010. végére lejár a Tappe Kft.-vel kötött szerződés, akkor kell majd dönteni, mi legyen a jövőt illetően.

Lestyán Ádám képviselő kielemezte, hogy a szemétszállítás költségemelésé abból adódott, hogy megszűnt a szeméttelép a városban. Amennyiben megmaradt volna a telep, egy évet ha nyer az önkormányzat, azt nyerte volna a lakosság is. A szemetet el kell hordani Békéscsabára.

Fekete József képviselő a víz és csatornadíjat érintően közölte, tudomására jutott, hogy valamiféle pályázat kiírásra került, ami az üzemeltetéssel kapcsolatos díjaknak a megkönnyítésére szolgált volna. Mezőberény nem tud ebbe beletartozni, mert ez a pályázati lehetőség úgy van kiírva, hogy ahol 750 Ft/m³ –nél magasabb a bruttó díj, azok pályázhatnak, tehát az országos szinthez képest itt még mindig olcsóbb a víz.

Lakossági észrevételként jelezte, hogy a Hírmondóban vagy a honlapon szeretnék olvasni a Kábel TV. műsorrendjét, jó lenne tudni pl. mi a Mozaik műsornak a tartalma.

Véleménye szerint okulni és tanulni kell a képviselő-testületnek azokból a dolgokból, amit közmeghallgatáson meghallanak. Amennyiben hibát vét a testület, képesnek kell lenni a korrekcióra is, a törvényesség útjának a keresése és azon való munkálkodása az egyik legfontosabb dolog. A tisztánlátás, mint olyan, az életnek egy olyan ajándéka, mely időnként igen megkésve érkezik, van hogy el sem érkezik. A tisztánlátás érdekében kellene ezek fórumok, jók ezek a közmeghallgatások, igény szerint többször kell tartani. Nem osztja azt, hogy Mezőberényben aki kérdést akar feltenni a testület felé vagy a közéletbe, annak félnie kell. A kérdéseket fel kell tenni, meg kell találni azt a fórumot, ami lehet írásos, lehet szóbeli, ahol a közérdekű kérdéseknek a megfelelő kezelése meg kell hogy történjen.

Onody Gyuláné képviselő ismertetni kívánta iskolai végzettségével, gyakorlattal kapcsolatos dolgait, hiszen ismét megvádolták, hogy törvénytelen az egész pályázata.

Harmati László alpolgármester kérte a hozzászólás mellőzését, a jegyző úr szerint törvényes a pályázat, a testület döntött, majd ha a közigazgatási hivatal visszakapja a jogosítványát és perre viszi az ügyet, akkor a bíróság majd dönt.

Csávás István képviselő véleménye szerint, ha egyik fél nem mondhatja el a véleményét, az őt ért megjegyzésekre, akkor ezzel kapcsolatban ezt a témát le is kell zárni. Ez így működne a demokráciában.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos sajnálatát fejezte ki, hogy a képviselőknek igazából nem volt véleménye a törvénytelenégekről. Amennyiben csak technikai kérdés, akkor holnaptól kezdve nyugodtan abba lehetne hagyni a múzeumi szolgáltatásokat, a könyvtárat be lehetne zárni, hiszen ezek mind-mind szerepelnek, mint alapfeladatok az OPSKK-nál.

Dr. Baji Mihály jegyző közölte, hogy a testület döntése megszületett, az alapító okiratba az átvezetés technikai kérdés.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos véleménye szerint arra nem született döntés, hogy az OPSKK-nak megváltoztassák az alapító okiratát. Csak a Hírmondóról született döntés, az pedig mellékvágány.

Dr. Baji Mihály jegyző emlékeztetett arra, hogy a határozat szövege nagyjából arról szólt, hogy Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mezőberényi Hírmondó az OPS Kulturális Központtól kerüljön át a Polgármesteri Hivatalhoz. Felkérte az intézményvezetőket, hogy az átadás-átvétel technikai körülményeit készítsék elő, és az alapító

okirat módosítását a márciusi testületi ülésre hozzák be. A létszám is benne volt, a felelős a két intézményvezető volt, a határidő: intézkedésre azonnal. Ezt fogadta el a testület.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos kitarzott amellet, hogy az ismertetett döntés nem azt jelentette, hogy meg is változtatták az OPSKK alapító okiratát.

Dr. Baji Mihály jegyző kitért arra is, hogy az intézményfenntartó, alapító előzetes döntése nélkül, pl. hogy a könyvtár vagy a muzeális gyűjtemény holnaptól ne legyen feladat, nem így működik. Egy alapító okirat módosításához előzetesen az intézményfenntartó tulajdonos önkormányzatnak a döntése szükséges.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos további kérdése, hogy tulajdonképpen ahhoz, hogy egy képviselőnek az összeférhetlenségét megszüntessék, fel kell borítani intézményeket, vagy pedig a képviselőnek kötelessége azonnal megszüntetni. Továbbra is az az álláspontja, hogy az OPSKK-nak és a Polgármesteri Hivatalnak nincs leírva a megváltozott és elfogadott alapító okirata. Tessék megmutatni, ha van ilyen.

Dr. Baji Mihály jegyző újbóli választ adott. Az intézményfenntartó önkormányzat február 23-i testületi ülésen arról döntött, hogy átadja a Hírmondót, felkérte az intézményvezetőket az átadás-átvételre való egyeztetésre, illetve arra, hogy a márciusi ülésre kerüljön be mind a két intézménynek az alapító okirata. Az intézményfenntartó előzetes döntése nélkül alapító okiratot nem lehet módosítani.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos kitarzott amellet, hogy tulajdonképpen nem változott meg az alapító okirat. Pillanatnyilag nincs semmi változás, tehát akkor le kell mondanía Onodynénak, mert a kettő nem függ össze. A testület a Hírmondóra hozta meg a döntését, a Hírmondónak semmi köze a lapkiadási tevékenységhez, az egy terméke volt az OPSKK-nak.

Dr. Baji Mihály jegyző megerősítette, hogy Onodynénak nem kell lemondania, meghozta a testület a döntését február 23-án. Idézte az előbbieken, hogy miről szól a határozat, de megküldi e-mailen szó szerint is a szövegét.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos úgy látta, hogy mondhat bármit az ember Mezőberényben, nagyon jó példa volt arra, hogy 22 kérdésből egyre sem válaszoltak meg részére, különböző kibúvókat találnak állandóan. Ettől kezdve nem hajlandó a párbeszédre, más utakra tér, kellemetlenebb utakra, jogi utakra és az országos sajtóhoz. Esetleg, ha van kérdés még felé, akkor most kéri, mert ezen túl nem hajlandó itt maradni.

Harmati László alpolgármester megkérdezte Tomka Mihálytól, ha képviselő lenne, és van egy pályázat egy olyan intézménynél, ahol korábban kinevezett intézményvezetője lemond 4 hónap után, sok alapos, jogtalan, jogos kritika miatt, amit kapott, esetleg pont egy mezőberényi szerkesztőtől is. Van egy pályázat júniusban kiírva, van 2 jelentkező, de a testület nem tartja őket alkalmasnak vezetőnek, mert egyiknek nincs semmilyen közművelődési gyakorlata, a másik személynél úgy látják, hogy nem vezetőnek alkalmas

személy. Meghiúsul a pályázat. Van egy összevont intézmény, amit a költségracionálás miatt kellett összevonni, még ha a szakminisztérium nem is támogatta, és ennek az intézménynek nincs vezetője. Elhangzik egy ülésen, hogy a megbízott igazgató Fábián Zsolt nagyon jó közművelődési szakember, de nem vezető típusú ember (volt néhány szabályzat, alapító okirat, konfrontáció intézményen belül, amit nem tudott kezelni). Felmerült egy név, aki valószínűleg el tudná végezni a vezetői feladatokat, ezek után személy szerint is mondta Onodynénak, lehet hogy pályáznia kellene. Ez volt a ráhatás. Nem tudták milyen végzettsége van, valószínűleg meg van, mert akkor nem is adta volna be, az intézmény-felügyeleti vezető főtanácsos és a jegyző úr azt mondták, hogy meg van. Ezen túl, ha képviselő lenne Tomka Mihály és lenne 3 aspiráló pályázó, egyik egy olyan személy, aki azt mondja többeknek a bizottsági meghallgatáson, a testületi ülés előtt is, hogy nem gondolta komolyan, az lenne a legrosszabb, ha megválasztaná a testület, nem gondolta komolyan ezt az egészet. Azon kívül, ha van egy pályázat beadva, és annak egy fontos mellékletében (végzettséget igazoló okmány) láthatóan bele van javítva, és ugyanez a személy, mint újságszerkesztő, két éve egy kézen meg lehetne számolni, hogy hányszor írt jót a testületről, önkormányzat munkájáról. Sokszor jogtalan is volt a kritika. Azt mondta a szerkesztő úr, hogy ő mindenkor a hatalmat ostorozza, ez az alap beállítottsága. Véleménye szerint, lehet ha más ülne a polgármesteri székbe, őt nem ostorozná. Ha választani kellett volna a jelentkezők közül, mit tett volna Tomka Mihály?

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos megjegyezte, hogy a harmadik pályázó személyt, Fábián Zsoltot választotta volna meg igazgatónak. Egyébként a témáról nem kíván vitatkozni, hiszen nem az a problémája, hogy nem őt választották meg. Dolgozott a pályázatán, az számára hasznos volt, közzé tette, tudják majd használni mások is, átadta Mezőberény közönségének, bármilyen ötletet fel lehet használni belőle. Itt a legnagyobb baj, hogy a sajtó az nem dicshimnuszokat zeng! Az nem arra való, hogy pl. Erdős Norbertnek az akár hányadik álkérdését közölje, hanem arra való, hogy meglássa a hibákat. Mellette persze meg kell látni a szépet is. Sajnos, itt nem szokott hozzá a helyi közélet, hogy kritika is van, de kénytelen azokat leírni, ami a tudomására jut. Tehetne mást is, visszavonulhatna, megélné a hirdetési lapból, de úgy érzi, most annyi probléma van, hogy ezt nem teheti meg. Van amikor ő is mellé fog, vissza lehet ütni nyugodtan, erre vevő. Azt nem fogadja el, hogy csak rosszat ír, meg lehet nézni az újságokat, vannak abban olyan dolgok is, amik lehet, hogy árnyékosan, de azért előrevivők. Megismételte, hogy Fábián Zsolt alkalmas lett volna igazgatónak, és akkor nem kellene itt ötödik hónapja tobzódni. Viszont aki személyét ismeri, az tudja, hogy nem fog meghátrálni, ennek a dolognak pontot fog tenni a végére.

Harmati László alpolgármester a beol. kommentelőknek elmondta, hogy Erdős Norbert nem akar Mezőberényben polgármester lenni, a testület nem „tolja a szekerét”, vidékről nem fognak hozni polgármester jelöltet. Annyi értékes ember van Mezőberényben, függetlenül, hogy melyik oldalon áll, beszélgetés történjen egymással.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos az alpolgármester ellentmondásos nyilatkozatát említette fel. Harmati László januárban azt mondta, hogy nem kellene bíróságra menni a pályázat miatt, még is megy az önkormányzat bíróságra, egyébként feleslegesen.

Harmati László alpolgármester nem látott ellentmondást. Azt mondta, hogy törvény ellen ne menjen a testület, ha lehet ne legyen bíróság, de konzultált a jegyző úrral, aki azt mondta, hogy a jogszabályoknak megfelel a végzettség, a gyakorlat.

Tomka Mihály Mezőberény, Vadász u. 4. sz. alatti lakos megjegyezte, szurkol, hogy az önkormányzatnak legyen igaza.

Harmati László alpolgármester azt szeretné, hogy a közigazgatás hivatal minél hamarabb kapja vissza törvényességi felügyeletét.

Mórocz György Mezőberény, Deák F. u. 40/A. sz. alatti lakos vízdíjjal kapcsolatos kérdése: ha a vízmű állapítja meg, hogy ennyinek kell lenni a vízdíjnak, az önkormányzat mennyi pénzt fog ebből visszakapni, miből képződik itt felújítási alap, és utána ezt, hogy fogják elkülöníteni, hogy ez erre legyen felhasználva? Mert ezek szerint úgy néz ki, hogy meg lett emelve a vízdíj, amit a vízműveknek fizet be a lakos. Ezt a pénzt vissza fogja utalni ide, és ez hol lesz elkülönítve, hogy lehet tudni, mennyi az az összeg, ami évente képződni fog arra, hogy ebből felújítási hányadot lehet képezni?

Dr. Baji Mihály jegyző nagyon jogosnak tartotta Mórocz György kérdéseit, kérte, hogy fáradjon be a hivatalba és a műszaki kollégáival egyeztetnének, számadatokat ott tudnak mutatni, hogy pl. milyen felújítások voltak. Az ivóvízre m³-enként 50 Ft, szennyvízre 30 Ft került, azért hogy felújítási alap képződjön. A felújítási alaphoz az összeg, ami évente képződik, ide fog kerülni az önkormányzathoz. A költségvetésében fog jelentkezni, és a képviselő-testület biztosan felelősséggel fogja ezt elkölteni. Ezen kívül az önkormányzat még kb. 5 millió Ft bérleti díjat kap a Vízművektől, ugyanis a csatornahálózat a városé, és ők használják. Gyakorlatilag ez az összeg is erre a feladatellátásra lesz felhasználva.

Mórocz György Mezőberény, Deák F. u. 40/A. sz. alatti lakos szemétszállítással kapcsolatos kérdése: hány kuka, vagy mennyi szemét után fizet az önkormányzat a Tappe-nak, mert biztos, hogy nincs annyi kuka hetente kitéve, mint amennyi ingatlan van. Itt biztos, hogy van egy bizonyos túlszámlázás. Most, hogy Békéscsabára viszik a szemetet, nyilván mérik, mert eddig csak saccolt összeg volt, van-e különbség a mért mennyiség és a korábbi feltételezett mennyiség között? Az októberi testületi ülésen arról volt szó, hogy be lesznek kérve a Tappe-tól a szállítójegyek, és annak alapján majd el lehet dönteni, hogy valójában mennyi szemét kerül el Mezőberényből.

Dr. Baji Mihály jegyző válaszként közölte, hogy a szállítójegyek be lettek kérve a Tappe-tól, és az szerepelt is testületi anyagban, tájékoztatásként lett csatolva. Nagyon szívesen meg mutatják Mórocz úrnak, ha bejön a hivatalba, mert mért adatokat így nem tud mondani. Természetesen írásban is megtörténhet a válaszadás, egyeztessenek.

Mórocz György Mezőberény, Deák F. u. 40/A. sz. alatti lakos írásban kérte a választ.

Hoffmann Dániel képviselő emlékezete szerint a vízdíj esetében olyan döntés született, hogy elkülönített számlára kell a pénznek befolytania, és majd amikor elvégeznék egy-egy munkát, akkor ebből a pénzből kerül kifizetésre. Mezőberényben van ez a pénz, ami az 50 és 30 Ft-os nagyságrendet képezi m³-enként. Az egyéb eszközök használatáért 5 millió Ft-ot fizet vissza a Vízművek Zrt., de ebből is a napi meghibásodások javítását kötelesek leszámolni, és amíg az 5 millió Ft el nem fogy, addig ebből kerül kiegyenlítésre, amennyiben nem, az majd a költségvetésnek egy más fedezeti összegéből kerül kiszámlázásra.

Wagner Márton képviselő jelezte, olyan lakossági panaszról is tud, hogy a Szénáskert utca egyik részén, amelyik kerthatáros a Báthory utcával, van olyan tulajdonos, akinek nagytestű kutyái vannak, és azok éjszaka szabadon vannak. Átugrálnak a szomszédba és a láncon lévő kisebb kutyákban kárt tesznek, valamint a kisgyerekekre is veszélyesek ezek a nagytestű kutyák. Kérte, hogy az érintettek tegyék meg jelentésüket, mert másképp nem lehet intézkedni.

Harmati László alpolgármester a vízdíj kérdéséhez még annyit hozzáfűzött, hogy a 80 Ft-os rekonstrukciós alap olyan 35 millió Ft-ot jelent évente a városnak, ami halmozódik. Plusz van az az 5 millió Ft, amit a város tulajdonában lévő műtárgyakért ad bérleti díjat a Vízművek, ezt a havaria jellegű javításokra kell fordítani.

Zsibrita Pál Mezőberény, Szénáskert u. 41. szám alatti lakos közölte, hogy az itt elhangzott válaszok nem elégítették ki –gondolja a lakosságot sem- a kóbor kutyák elszaporodása ügyében. Egyszerűen az önkormányzatnak a kötelessége, hogy ezt megoldja, oldja meg. Nem érdekli, hogy állatvédők mit mondanak, a kutyaproblémát oldja meg az önkormányzat, azért vannak.

Harmati László alpolgármester tudatta, hogy polgármester úr meg lett bízva azzal, hogy kistérségi szinten vizsgálja meg, hogyan lehetne a kábítószeres lövedéket beszerezni, embert alkalmazni használatára. A település állattartási rendelete jó, csak be kell tartani, tartatni.

Halász Ferenc képviselő ismertette, hogy a kóbor ebek ügyében próbált megoldást keresni, a békéscsabai állatkórházba megkereste az illetéseket, a fűvócsöves megoldásról érdeklődött. Ez csak állatorvos vagy gyógyszerész mellett használható, mivel a lövedék kábítószer tartalmú. Azt is elmondták, hogy a jegyző úr részére elküldték, hogy milyen feltételekkel használható, kik használhatják a fűvócsövet. Véleménye szerint a fák lombjainak járdára belógását az ott lakó rendben tarthatná, egy kicsit a lakosság hozzáállása is kellene, sőt talán kötelessége is lenne. Azt várta, hogy valaki szóvá teszi, hogy a Gyomai úton a kerékpárútnak a kövesúttal való találkozásainál milyen döccenők vannak. Katasztrofális, valamit tenni kellene ellene.

Lestyán Ádám képviselő a kutya kérdésben elfogadhatónak tartotta a felháborodást, de nem olyan egyszerű problémák ezek, mint kimondani, hogy oldja meg azt az önkormányzat. Azoknak a kóbor kutyáknak is vannak lennének gazdái, a lakosok fejében kellene rendet tenni. Ugyanez vonatkozik az átereszek, csatornák kitakarítására a saját tulajdon előtt. Egyetért azzal, hogy az önkormányzat intézkedjen, de a lakos is oldja meg, azt ami rátartozik. Sajnos az is igaz, hogy nagyon visszasók a törvények.

Dr. Hegedűs Pál Mezőberény, Szent István u. 4. sz. alatti lakos nagyon remélte, hogy a testület emlékezetében ez a délután nem a közmeghallgatás fogalmköréhez fog kapcsolódni, tudniillik a nem érintett személyek vonatkozásában 4-en vannak jelen a teremben. Beszélgettek, eltöltötték az időt és talán nem mondtak semmit. Nem osztotta Fekete József képviselő véleményét abban a tárgyban, hogy Mezőberényben el lehet mondani a véleményt, talán az elmúlt 20 év nem erről szól. Véleménye szerint lesz egy-két ember, aki megerősíti,

hogy aki elmondja a véleményét Mezőberényben, az nem éppen jót cselekszik. A mai ülés egy nagyon-nagyon nagy érdektelenségbe fulladó délután volt. Gyakorlatilag a Fekete úr véleményét a beol. sem támasztja alá, amely ennek a kornak nagyon-nagy vívmánya, sajnos Mezőberényben némely emberek számára megosztás eszközévé vált, amikor névtelenül véleményt alkotnak, elfelejtve azt a nevelési formációt, hogy ha valakit megcéloznak, valakiről konkrétan beszélnek, akkor ahhoz a hozzászóló a nevét is hozzáadja. Nagyon kellemetlen volt némelyek „kipécézése” a beol.-on. Nem kell büszkének lenni, hogy kb. 8000 nicknevet regisztrált a beol.hu, mert ennek a 90%-a lehet „baromság”, szórakozottság, és alantas támadás. Nem tud elvonatkoztatni attól, hogy némelyek kihasználva ezt a lehetőséget személyekre támadtak „cikizések” szintjén. Erőteljesen aggályos számára némelyeknek az Erdélyi Kört ért támadása is, melyet nem tud feldolgozni, Mezőberény befogadó város. Talán a testületnek is többet kellene tenni, de a lakosságnak is.

Harmati László alpolgármester ismét kihangsúlyozta, hogy nem kell félni, elmondani a véleményt. Rossz, aki rosszra gondol, a testület nem bosszúálló, a képviselők azért vannak, hogy a lakosság megbízásából vezessék a várost négy évig. Nem tartotta haszontalannak a mai közmeghallgatást sem, többen is jelentek meg a korábbi közmeghallgatáshoz képest. Sőt ha szükség van rá, tart a testület többet is, legyenek kibeszélve a dolgok. A mai ülésen sem tudott elhangozni mindenre kielégítő válasz, ígéretet tett, hogy mindenki írásban választ fog kapni.

Több hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester megköszönte az aktív részvételt, befejezettnek nyilvánította a rendkívüli ülést, közmeghallgatást.

k.m.f.

Harmati László
alpolgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Fekete József
képviselő
jkv.hitelesítő

Szekeres Józsefné
képviselő
jkv.hitelesítő