

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2008. december 22-én megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Cservenák Pál Miklós polgármester, Harmati László alpolgármester, Babinszki Szilárd, Barna Márton, Csávás István, Debreczeni Gábor, Fekete József, Halász Ferenc, Hoffmann Dániel, Kovács Lászlóné, Lestyán Ádám, Litvai György, Onody Gyuláné, Szekeres Józsefné, Wagner Márton, T.Wagner Márton képviselők.

/ Valentinyi Károly alpolgármester a II. napirend tárgyalása közben, Balta Ádámné a IV. napirend tárgyalása előtt érkezett meg az ülésre./

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Dr. Szabados János aljegyző, meghívottak, a hivatal osztályvezetője, csoportvezetők, intézményvezetők, érdeklődők.

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte a megjelenteket, a Kábel TV nézőit. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 18 képviselő közül 16 fő jelen van.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágneszt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőknél Babinszki Szilárd és Wagner Márton képviselőket.

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette a kiosztott napirendet azzal a kiegészítéssel, hogy a nyílt ülés bejelentéseivel további bejelentésként a belvíz projekt, valamint üzletrész átruházás előterjesztések is megtárgyalásra kerülnek.

Ismertette továbbá, hogy a mai ülésre négy vendég is érkezni fog különböző napirendekhez, és azok megérkezésük sorrendjében kerülnek megtárgyalásra. E napirendek: 1./ Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapítása, 2./ Vasúti felüljáró ügye, 3./ Kálmán fürdő fejlesztése.

Tovább a testület jóváhagyását kérte, hogy a zárt ülésre tervezett Mezőberény-Békéscsaba kerékpárút anyaga nyílt ülésen legyen tárgyalva.

Dr. Baji Mihály jegyző jelezte, hogy a VI/7.bejelentést -Hírmondó szerkesztőjének változása- az előterjesztő (OPSKK igazgató) visszavonta, és azt az Oktatási Kulturális Bizottság tudomásul vette. Kérte a bejelentés napirendről való levételét, ugyanis egyéb egyeztetésre van még szükség ebben a kérdésben.

Cservenák Pál Miklós polgármester mind két javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

603/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a zárt ülésre tervezett Mezőberény-Békéscsaba kerékpárút bejelentés a nyílt ülés bejelentései között kerüljön megtárgyalásra.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

604/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a nyílt ülésre tervezett VI/7. Hírmondó szerkesztőjének változása bejelentés ne kerüljön megtárgyalásra, annak tárgyalását az előterjesztő visszavonta, egyéb egyeztetések szükségesek még az ügyben.

A napirenddel kapcsolatban további módosítás nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta a megtárgyalandó napirendet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

605/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 134/2008./III.31./sz., 364/2008./VIII.25./sz., 518/2008./X.27./sz., 519/2008./X.27./sz., 536/2008./X.27./sz., 537/2008./X.27./sz., 544/2008./X.27./sz., 549/2008./X.27./sz., 566/2008./XI.24./sz., 567/2008./XI.24./sz., 573/2008./XI.24./sz., 574/2008./XI.24./sz., 576/2008./XI.24./sz., 578/2008./XI.24./sz., 579/2008./XI.24./sz., 581/2008./XI.24./sz., 582/2008./XI.24./sz., 583/2008./XI.24./sz., 584/2008./XI.24./sz., 585/2008./XI.24./sz., 586/2008./XI.24./sz., 587/2008./XI.24./sz., 591/2008./XI.24./sz., 595/2008./XI.24./sz., 596/2008./XI.24./sz., 597/2008./XI.24./sz., 598/2008./XI.24./sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

II/2. A közoktatási intézmények pedagógiai (nevelési) programjának felülvizsgálata, módosítása (151/2008./III.31./sz. hat.)

II/3. Városi fúvószenekar vezetőjének megbízási szerződése (562/2008./XI.24./sz. hat.)

- II/4. Lemondás pályázati pénzről - Körösi Mihály tanulmánya (Mb-i honvédek ...)  
(362/2008./VIII.25./sz. hat.)
- II/5. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- III./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal működéséről
- IV./ Mezőberény város 2009. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása
- V./ A Képviselő-testület 2009. évi munkatervének elfogadása
- VI./ Bejelentések
  - VI/1. A hatósági árformába tartozó viteldíjak megállapításáról szóló 35/2007.(XI.26.)  
MÖK számú rendelet módosítása
  - VI/2. A helyi autóbusz közlekedés támogatásáról
  - VI/3. 2009. évi gyepmesteri szolgáltatásról
    - VI/4./1. A köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelező  
igénybevételéről szóló 14/2002./VI.24./sz. rendelet módosítása
    - VI/4./2. A 2009. évi lakossági kommunális szilárd hulladékszállításról
  - VI/5. Nemzetközi kapcsolatok koncepció 1. sz. mellékletének kiegészítése, módosítása
  - VI/6. 2009. évi rendezvényterv
  - VI/7. Berényiek találkozója
  - VI/8. Előirányzat rendezés: a 2008. évi gyermekélelmezés intézményi elszámolás  
alapján
  - VI/9. Kisebbségi Önkormányzatok számára megállapított kiegészítő támogatás
  - VI/10. Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások (29 db határozat)
  - VI/11. Intézményi átcsoportosítások ( 10 db határozat)
  - VI/12. Békés-Mezőberény közötti kerékpárút elő-finanszírozása
  - VI/13. Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról  
és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 23/2003.(XI.24.) MÖK számú  
rendelete módosítása (577/2008./XI.24./sz. határozat)
  - VI/14. Ifjúsági tábor 2009.
  - VI/15. Mezőberény Környezetvédelméért Alapítvány lemondása támogatásról
  - VI/16. Vasúti felüljáró ügye
  - VI/17. Mezőberény-Békéscsaba kerékpárút
  - VI/18. Belvíz projekt
  - VI/19. üzlet rész átruházás (Körösök Völgye Akciócsoport Nonprofit Kft.)
  - VI/20. Egyéb bejelentések
- VII./ Zárt ülés
  - VII/1. Telekrészvásárlás (083/3. hrsz.)
  - VII/2. Telekrészvásárlás (4/7. hrsz.)
  - VII/3. Önkormányzati bérlakás cserépfedésének helyreállítása
  - VII/4. Településrendezési terv módosítása
  - VII/5. KEOP pályázat
  - VII/6. Kálmán fürdő fejlesztése
  - VII/7. Egyéb
    - geotermikus energia hasznosítása

Cservenák Pál Miklós polgármester kérte a testületet, hogy Wagner Márton képviselő részére biztosítsa napirend előtti felszólalás lehetőségét, mert támogatandónak tartja kérését.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

606/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete napirend előtti felszólásként szót adott Wagner Márton képviselőnek.

Wagner Márton képviselő tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy Pangert Mihály volt mezőberényi lakos németországi otthonában 2008. december 16-án elhunyt. Pangert Mihályt is elérte a II. Világháború után az a történelmi sorozat, amely oly sok embert keserített meg és tett tönkre életében, hogy új hazát kellett választania. Ő volt az, aki Németországban a kitelepített mezőberényi németeket összefogta, támogatta a Mezőberényi Német Egyházat, illetve a mezőberényi német közösséget. A német testvérvárosokkal kapcsolatosan mindig ő volt a kezdeményező.

Mint a képviselő-testület tagja, mint a Mezőberényi Német Önkormányzat, a Német Hagyományápoló Egyesület elnöke, valamint az I. ker. Evangélikus Egyház presbitere kéri, hogy 1 perces néma főhajtással emlékezzenek meg Pangert Mihályról.

A jelenlévők felállva, 1 perces néma főhajtással emlékeztek.

I./ napirend

Tárgy: I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

Dr. Baji Mihály jegyző kihirdette a 2008. november 24-i zárt testületi ülésen meghozott határozatokat.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta: (Cservenák Pál Miklós polgármester, Szekeres Józsefné képviselő nem vett részt a szavazásban, mert a novemberi ülésen nem voltak jelen)

607/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2008. november 24-i zárt testületi ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette, elfogadta.

Dr. Baji Mihály jegyző kihirdette a 2008. december 1-i rendkívüli testületi ülésen meghozott határozatokat, mivel az ülést a Kábel TV nem közvetítette.

Hoffmann Dániel képviselő kiegészítésként elmondta, hogy az ülésen szó volt geotermikus energia tanulmányterv készítéséről, döntés nem született, hogy újabb tervező is bekapcsolódhasson.

Cservenák Pál Miklós polgármester közölte, hogy az OPÁL Mérnöki Iroda Nagykanizsáról tette az ajánlatot a geotermikus energiahasznosításra, de Csávás István képviselő indítványozta, hogy mástól is legyen ajánlat kérve. Végeredményben igaza volt, a bekért ajánlat kedvezőbbnek ígérkezik, zárt ülésen tárgyal erről a testület.

A határozatokkal kapcsolatban észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

608/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a december 1-i rendkívüli testületi ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette, elfogadta.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Cservenák Pál Miklós polgármester közölte, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel írásban nem érkezett. A két ülés között történt fontosabb események közül, a jelenlévők tájékoztatása érdekében kiemelt egy-két témát:

- November 30-án a Berény Szálló előtt a szökőkút helyén adventi koszorú felállítására került sor a Mezőberényi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és a Szlovák Szervezet közreműködésével. E napon a Református Egyház, majd a következő vasárnap az I. Kerületi Német Evangélikus Egyház, rá egy hétre a Katolikus Egyház, majd december 21-én a II. Kerületi Evangélikus Egyház tartott megemlékezést az adventi koszorúnál, és az egyház képviselői gyűjtötták meg az adventi gyertyát. Nagyon jó fogadtatásban részesült a kezdeményezés, számos telefon érkezett, hogy az elkövetkezendő időszakban is kerüljön megrendezésre.
- A Deák u. 5.7.sz. alatti ingatlanban tüzeset történt, mintegy 100 eFt értékű kár keletkezett, amelyet az Omega Gyülekezet magára vállalt.
- December 1-jén rendkívüli testületi ülés megtartására került sor. Intézményi saját hatáskörű átcsoportosítás alapján a Sportcsarnok felújítására 4.614.000 Ft összegű átcsoportosítást hajtott végre a testület, engedélyt adott a munka elvégzésére.
- December 4-én a szennyvízberuházással kapcsolatos hitelszerződés fedezetét képező LTP szerződések alapján teljesített befizetésekből befolyt 19.000.610 Ft összegű befizetésekre szerződés kötés történt az OTP Békés Megyei Igazgatóságával, 15-30 napos lekötési határidő figyelembe vételével 4%-os kamat mellett. Sajnos ilyen rövid időre ennél nagyobb kamatot nem adnak.
- December 10-én és december 16-án látogatást tett a polgármester valamint Borgula Péter a Polgármesteri Hivatal beruházási ügyekkel foglalkozó dolgozója, Fekete József a Közszolgáltató Intézmény vezetője mint képviselő, valamint T. Wagner Márton képviselő Veresegyházán, majd Bólyon is megtekintésre került a geotermikus fűtési rendszerrel működő intézményhálózat. Jó tapasztalatokkal tértek haza, az ottani polgármesterek biztatást adtak. Ígéret van arra, hogy február 1-től újra pályázni lehet ilyen célra.
- December 11-én látogatást tett Szita Gábor a Porció Kft. ügyvezetője. Szóbeli elbeszélgetés történt a geotermikus fűtési rendszer mezőberényi lehetőségeiről a polgármesterrel, valamint

- a Veresegyházán jelen lévő személyekkel. A fűtési rendszer mezőberényi működéséről tételes ajánlatot ígért. Az említett kft. tervezte és folytatta le a veresegyházi, a bólyi, a gárdonyi ilyen irányú pályázatokat, amelyek nyertesek lettek. Két kút fűtésére lesz szükség.
- Miklósi Béláné a Fogjunk Össze Közhasznú Egyesület elnöke örömmel számolt be arról, hogy a Luther u. 7. sz. alatti, részükre átadott volt iskolaépületben felnőtt fogyatékos otthon működtetnek. A működtetés egy csoport indulásával és 10 fő részvételével beindult. Megköszönte a képviselő-testületnek a lehetőséget, hogy az általa elmondott esemény megtörténhetett, ugyanakkor vázolta, hogy a továbbiakban egy újabb csoport beindítását tervezi, és szeretnék egy bentlakásos fogyatékos otthon működtetését is, amennyiben erre lehetőségük nyílik.
  - Szaniszló Péter a Lidl Áruház képviselője az említett áruház mezőberényi megépítésével kapcsolatban döntés végett átiratot adott át, amely átirat kellő kidolgozást igényel, így a januári testületi ülésre kerül elővezetésre, és a testületnek majd döntenie kell bármilyen formában is.
  - Lakossági megkeresésre egy kamuti állampolgár a Békécsaba-Mezőberény közötti kerékpárúttal kapcsolatban 163 aláírás mellett átiratot küldött meg az önkormányzathoz. A mai testületi ülésen elővezetésre kerül egyrészt a lakossági előterjesztés, másrészt a Kistérségi Társulási ülésen történt előterjesztés alapján.
  - A szennyvízzel kapcsolatos lakástakarék-pénztári befizetések lejártak, két ütemben történt a megvalósítása. A később beinduló, rövidebb befizetési határidővel rendelkező rész járt le hamarabb, azoknak a visszafizetése történt meg az érintett lakosok részére. December 18-a volt a forduló nap az önkormányzat számára, addig érdemes volt az összeget a számlán tartani, az állami támogatás jelentős volt. 136.900 eFt befolyt összeg visszafizetése meg is történt, mentesítve így a kedvezőtlenebb kamatfeltételeknek a fizetését. Havi visszafizetése minden formában meg fog történni, mert kedvezőbb mint ha hitel visszafizetés történe. A korábbi beruházás 2009. év végével fog napirendre kerülni, annak az átütemezését kell majd kérni, mert a befizetési határidő eltolódott, és mivel az LTP kikötötte a szerződésben, hogy amikor lejár, azt követő 90 nap türelmi időt kér, utána lehet intézkedni a számlára való átutalásról.

Beszámolt még arról, hogy a beol.hu honlapon elég sok olyan dolog látott napvilágot, amely a kedélyeket borzogatja. A polgármester személye nem tetszik egyeseknek, valamint az OPSKK igazgatóválasztást érintően fogalmazták meg nemtetszésüket. Az elmúlt testületi üléseken is több alkalommal, még szocialista képviselők részéről is az a megnyilvánulás történt, hogy a szavazás szabályszerűen történt, így annak az eredményét mindenkinek el kell ismernie. Tudvalevő az is, hogy Tomka Mihály panasszal élt a Közigazgatási Hivatalhoz. Megítélése szerint több mint egy hónapja történhetett a panasz benyújtása, a Közigazgatási Hivatalra is vonatkozik a 30 napos ügyintézési határidő. A képviselő-testület azért nem szólalt meg még ez ügyben, mert a Közigazgatási Hivatal eljárásától függően kell majd intézkedni. A jegyző és a jogászok, akik megnézték azt a részt, amit kifogásolnak, hogy nincs meg az 5 éves szakmai gyakorlat, jelenleg is azt mondják, hogy megvan. Felkérte a jegyzőt, hogy álláspontját ismertesse.

/Valentinyi Károly alpolgármester megérkezett az ülésre, jelenlévő képviselők száma: 17 fő./

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy október 27-én az OPS Kulturális Központ élére igazgatót választott a képviselő-testület, és ezzel kapcsolatban panasz érkezett a Közigazgatási Hivatalhoz. A Közigazgatási Hivatal az önkormányzattól még anyagot nem kért be. Tudomása szerint a panasz tárgya a nyertes pályázó, illetve a kinevezett igazgatónak a

szakmai gyakorlatával kapcsolatos. Véleménye szerint a Közalkalmazotti törvény, illetve a végrehajtású szolgáló jogszabályok egyértelműen fogalmazznak, hogy mi minősül szakmai gyakorlatnak. A jogszabály alapján szakmai gyakorlatnak minősül a Közalkalmazotti törvény hatálya tartozó munkáltatónál munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idő. Mindezek mellett rendelkezésre állnak a kinevezett igazgatóknak az előző munkahelyén, Nágocson folytatott közalkalmazotti jogviszonyával kapcsolatos átsorolások, kinevezések, megbízások. Ezek közül a hangsúlyos pontokat emelte ki. A kinevezett igazgatóknak 1989. október 20-án keletkezett átsorolásában könyvtárosi megbízás szerepel. Ezek az átsorolások minden tanulmányi évben meg lettek hosszabbítva, illetve újabb átsorolások keletkeztek, amiben továbbra is a könyvtárosi teendők benne vannak. 1993. március 18-i dátummal könyvtárvezetői besorolást kapott a 34/1993. számú határozat alapján, és ezért még plusz pótlékot is kapott Onody Gyuláné. Az utolsó átsorolás, amit kapott még Nágocson, 1995. január 1-jei, ebben is benne vannak a könyvtáros vezetői feladatok. Gyakorlatilag 1989-től 1995 január 1-jéig, bizonyíthatóan ellátott közművelődési feladatot. Mindezek mellett van egy kinevezés, ami szintén Nágocsról származik, a népműveléssel kapcsolatos, a kinevezési okiratban van egy olyan rubrika, hogy a munkaidő legalább minimum 10%-ában hasznosítható szakképzettségek szakképesítésének a megszerzését kellett beírni, és itt szerepel a népművelés. Különböző szabadidős tevékenységre van megbízása, illetve 3 év, ami gyermek és ifjúsággal kapcsolatos feladat. Azt gondolja, hogy az 5 éves szakmai gyakorlat, hogyha a kétkedők nem is tudják elfogadni a Közalkalmazotti törvénynek a szabályát, akkor itt is meg van külön lebontva.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke kérte, hogy állítólagosra, és nem ismert döntésre ne reagáljon a képviselő-testület, mert erre nincs szükség. Amennyiben a honalapon megjelentekre gondol a polgármester, ahol a személyét támadják, azok valótlanok, be kell perelni az újságot. Rendelkezésre állnak jogi lehetőségek. A Közigazgatási Hivatal, ha olyan határozatot hoz, hogy elutasítja a panaszt, akkor miről beszél a testület.

Cservenák Pál Miklós polgármester kifejtette, arra akart rávilágítani, hogy mindenki tudja, mi következik ezután. Egy kicsit kicsinyességnek tartja. Nem a személyét érintő sérelmeket kívánja számba venni, minősíti azokat, akik megtették. Itt olyan 16-20 évvel ezelőtti eseményekkel próbálnak előjönni, hogy a világon nincs olyan hivatal, ahol ezt érvényesíteni lehet. Azt akarta elmondani, hogy addig nem kellett volna kitérni a dolgokat, míg döntés nem születik. A Közigazgatási Hivatal úgy ítéli meg, hogy nincs meg az 5 éves gyakorlat, abban nem a képviselők meg a polgármester a ludasok, itt ilyen információ jött, sőt még az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság véleménye is az volt, hogy minden megvan hozzá.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke nemmel válaszolt. A bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Ez az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság előtt soha nem volt, az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, hogy meg van-e minden lehetőség. Szavazni szavazott a bizottság.

Cservenák Pál Miklós polgármester kihangsúlyozta, ha a Közigazgatási Hivatal olyan döntést fog hozni, hogy nincs meg a szakmai gyakorlat, akkor törvényességi észrevételt tehet. A törvényességi észrevételt a testületnek kell megtárgyalnia, és a testület dönteni fog abban,

hogy elfogadja-e a törvényességi észrevételt vagy nem. Amennyiben nem fogadja el, a Közigazgatási Hivatalnak bírósághoz kell fordulni. Reagálás még nem jött, véleménye szerint a Közigazgatási Hivatal is bizonytalan ebben a kérdésben, mert már döntést kellett volna hozni. A BEOL-on megjelenteket nem tartja méltónak arra, hogy 30-40-50-100 emberrel vitatkozzon, mögötte azért 3.600 ember csak ott van, aki rászavazott. Legalábbis reméli. Ez a dolog arra is inspirálhatta, hogy még vagy kétszer elinduljon. El lehet humorizálni, ha ilyen komolytalan dolgok vannak.

Harmati László alpolgármester emlékeztetett arra, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság döntése, véleménye az októberi ülésen, az elnök úr távolléte következtében Fekete József bizottsági tag ismertette. A bizottsági ülésen az elnök úr is ott volt. A bizottság kiegészítőjében le volt írva, hogy az ügyrendi bizottság az OPSKK igazgatói állásra jelentkezett vezetői pályázatokat érvényesnek nyilvánította.

Cservenák Pál Miklós polgármester a vitát lezártnak tekintette, a Közigazgatási Hivatal döntését meg kell várni.

Több hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el.

Cservenák Pál Miklós polgármester a két ülés között történt események között beszámolt még arról, hogy december 18-án a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megjelent Mezőberényben, a felüljáró építésének tárgyában a mai ülésen képviselőjük tájékoztatást is fog adni. Befejezésül még közölte, hogy a belvízrendezéssel kapcsolatos projekt ellehetetlenülése miatt próbáltak egy újabb lehetőséget keresni. Újabb határozatot kell meghozni, ha a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” című DAOP-2008-5.2.1/D-0002 azonosító jelű kiemelt projektben részt akar venni az önkormányzat. A 17 településsel megvalósuló projektnél a gesztor szerepét a megyei önkormányzat töltötte volna be. Meg lett hozva minden szükséges határozat, többször átdolgozták a tervet, a Regionális Fejlesztési Tanácshoz lett megküldve az anyag. Debrecezeni Gábor képviselő többet tudhat az ügyről, mint a regionális fejlesztési tanácsnál érintett személy. Azért kell még egy határozatot hozni, mert a megyei önkormányzat most már nem lehet gesztor, Kondoros lenne erre a szerepre megválasztva, december 31-ig élő szerződésnek kell lenni.

Jelezte, hogy a napirendhez a jelenlévők közül szót kér Dr. Hegedűs Pál. A testület egyetértését kérte a felszólaláshoz.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

609/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 percben hozzászólást biztosított Dr. Hegedűs Pál mezőberényi lakos részére.

Dr. Hegedűs Pál mezőberényi lakos megkérdezte a jegyzőtől, hogy ismerete szerint az ilyen típusú ügyekben, ami itt elhangzott, a Közigazgatási Hivatalhoz benyújtott eljárás során van-e



határidő hosszabbítási lehetőség? Gondol arra, hogy amennyiben az ügyben nem tud dönteni 30 napon belül, akkor 60 napra, 30 nappal hosszabbíthat-e a hivatal ebben az adott ügyben? Másik kérdése arra irányul, hogy a jegyző közölte december 22-én papíralapon azt az adathalmazt, amely a város már nagyon régen vár. Ez a külső megkeresés, ez a nágoci információ rendelkezésre állt októberben, illetve novemberben, ha igen, akkor miért nem került közlésre, ha pedig nem került közlésre, akkor esetleg nem azóta kapta meg az önkormányzat?

Dr. Baji Mihály jegyző válaszként előadta, hogy a Közigazgatási Hivatalra a Közigazgatási eljárásról szóló 2004. évi CXL. törvény ugyanúgy hatályos, tehát elvileg 30 nappal ők is meghosszabbíthatják az eljárást. Ami pedig a pályázónak a személyes adataival kapcsolatos, tudni lehet, hogy minden pályázatnál először is a pályázati anyagban mindenkinek a fénymásolatai találhatóak meg, ez általánosságban így van. Amikor valaki kinevezésre kerül, akkor szokták kérni, hogy mutassa be valóban az eredeti bizonyítványát, az eredeti igazolásokat. A konkrét esetre visszatérve ezek az adatok már megvoltak találhatóak az önkormányzatnál is, ugyanis előtte is itt dolgozott már Onody Gyuláné az önkormányzat egyik intézményénél.

Debreczeni Gábor képviselő tájékoztatásként elmondta, hogy a 2008. december 3-án megtartott regionális fejlesztési tanács ülésen a regionális fejlesztési ügynökség egyik tagja tájékoztatást adott a sarkadi polgármester részére a projekt állásával kapcsolatban abban a tekintetben, hogy a megyei önkormányzatnak tudnia kellett volna –és tudott is- arról a dilemmáról, hogy nem lehet projektgazda. Véleménye szerint a visszafelé való mutogatásnak semmiféle alapja nem áll meg.

Harmati László alpolgármester azért megjegyezte, hogy a pályázat 1 éve be van nyújtva, érdekes, hogy most jöttek rá, hogy a projektgazda, a lebonyolító szervezet nem megfelelő. Többször átervezették, mindig a megyei önkormányzat adta be a terveket, gyakorlatilag a Kormány már júniusban döntött is róla, hogy van pályázati pénz, csak még nem került aláírásra. Egyértelműnek tartja, hogy nincs rá pénz, és nem is lesz ebben az évben, sőt még lehet, hogy jövőre sem.

Cservenák Pál Miklós polgármester kérte a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolójának elfogadását.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

610/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót tudomásul vette.

II./ napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 134/2008./III.31./sz., 364/2008./VIII.25./sz., 518/2008./X.27./sz., 519/2008./X.27./sz., 536/2008./X.27./sz., 537/2008./X.27./sz., 544/2008./X.27./sz., 549/2008./X.27./sz., 566/2008./XI.24./sz., 567/2008./XI.24./sz., 573/2008./XI.24./sz., 574/2008./XI.24./sz., 576/2008./XI.24./sz., 578/2008./XI.24./sz., 579/2008./XI.24./sz., 581/2008./XI.24./sz., 582/2008./XI.24./sz., 583/2008./XI.24./sz., 584/2008./XI.24./sz., 585/2008./XI.24./sz., 586/2008./XI.24./sz., 587/2008./XI.24./sz., 591/2008./XI.24./sz., 595/2008./XI.24./sz., 596/2008./XI.24./sz., 597/2008./XI.24./sz., 598/2008./XI.24./sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Cservenák Pál Miklós polgármester javasolta a 27 db, további intézkedést nem igénylő, lejárt határidejű határozat végrehajtásának elfogadását.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

611/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 134/2008./III.31./sz., 364/2008./VIII.25./sz., 518/2008./X.27./sz., 519/2008./X.27./sz., 536/2008./X.27./sz., 537/2008./X.27./sz., 544/2008./X.27./sz., 549/2008./X.27./sz., 566/2008./XI.24./sz., 567/2008./XI.24./sz., 573/2008./XI.24./sz., 574/2008./XI.24./sz., 576/2008./XI.24./sz., 578/2008./XI.24./sz., 579/2008./XI.24./sz., 581/2008./XI.24./sz., 582/2008./XI.24./sz., 583/2008./XI.24./sz., 584/2008./XI.24./sz., 585/2008./XI.24./sz., 586/2008./XI.24./sz., 587/2008./XI.24./sz., 591/2008./XI.24./sz., 595/2008./XI.24./sz., 596/2008./XI.24./sz., 597/2008./XI.24./sz., 598/2008./XI.24./sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

II/2. A közoktatási intézmények pedagógiai (nevelési) programjának felülvizsgálata, módosítása (151/2008./III.31./sz. hat.)

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, hogy a képviselő-testület március 31-én határozott arról, hogy támogatást nyújt be az alapfokú művészetoktatási intézmények támogatására. Ehhez viszont bizonyos feltételeket teljesíteni kellett. A jegyző úrnak nyilatkozni kellett arról, hogy az önkormányzat intézkedési terve a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedések bekerültek, illetve, hogy az intézmények nevelési-, pedagógiai programjába be fognak kerülni ezek az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések. A végrehajtás során a benyújtott támogatásra az alapfokú művészetoktatási intézmény meg is kapta a támogatást, 1.565 eFt-ot. Az akciótervvel kiegészítésre került a társulási közoktatási esélyegyenlőségi program, és a 435/2008./(IX.29.) sz. MÖK határozattal elfogadásra került a város esélyegyenlőségi programja is. December 31-

ig kellett ennek megfelelően az intézmények nevelési, illetve pedagógiai programjába beépíteni az említett dolgokat. Ebben három intézmény –Összevont Óvodák, általános iskola és a gimnázium- érintett. Mind a hárman szakértői véleményt is kértek. A gimnázium 5 helyen módosította a hatályos pedagógiai programját. Az Oktatási és Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a pedagógiai, illetve nevelési program kiegészítéseit.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

612/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felülvizsgálta az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseknek az óvodai nevelési programba, illetve iskolai, kollégiumi pedagógiai programba történő beépítését - a közoktatási szakértők szakvéleményét figyelembe véve. A Petőfi Sándor Gimnázium pedagógiai programjának módosítását a város esélyegyenlőségi programjához kapcsolódóan jóváhagyja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Közoktatási intézmények vezetői

Határidő: értelem szerint

II/3. Városi fúvószenekar vezetőjének megbízási szerződése (562/2008/XI.24./sz. hat.)

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke ismertette, hogy a szerződéstervezet elkészült, 9 pontból áll, jogászok és a ügyvéd átnézte. Nem találtak kivetni valót benne, javasolta elfogadásra.

Csávás István képviselő kifejtette, hogy a havi 50 eFt díjazás heti 6 órában számolva, bruttóban értendő, mert Matajsz Jánosnak ezután adózni kell, fizet az Államnak mindenért. Ne gondolja senki, hogy a zenekarvezető milyen gazdag lesz. Egy kőművesnek sokkal több az órábére.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén a 4. ponttal kapcsolatban vetődött fel gond. Mivel Matajsz János vállalkozásként végzi a feladatot, az ÁSZ vizsgálja, valakinek igazolni kell a teljesítést. Kérdés volt, hogy nem megalázó-e ilyen formában minősíteni az elvégzett munkát. Változtatni nem kíván személy szerint ebben a kérdésben, ha nem veti fel senki, az eredeti szerződést fogja szavazásra bocsátani.

Harmati László alpolgármester véleménye szerint a korábbiakban a szerződés „mikéntjéről” és „hogyanjáról” volt vita. Az előterjesztett megbízási szerződést javasolta elfogadni.

Valentinyi Károly alpolgármester az elmondottakhoz hozzá tette, átgondolva a dolgokat, nem biztos, hogy kellően lettek helyére téve az arányok. Átszámolva több mint bruttó 200 eFt havi

fizetés ez, figyelembe véve, hogy a járulékot ő fizeti belőle. Ha nem fizeti a teljes járulékot, akkor 330 eFt. Kérdése, hogy miért határozatlan időre szól a szerződés? Vállalkozási szerződésnél ez nem így szokott lenni.

Cservenák Pál Miklós polgármester válaszként közölte, azzal az indokkal szól határozatlan időre a szerződés, hogy bármikor felmondható.

Dr. Baji Mihály jegyző felhívta a figyelmet, hogy itt megbízási szerződésről van szó.

Valentinyi Károly alpolgármester megjegyezte, hogy itt számlaadásról van szó.

Dr. Baji Mihály jegyző véleménye szerint megbízásnál lehetne az is, hogy költségtérítés gyanánt kapná esetleg a zenekarvezető a juttatást, de a testület döntése szerint készült a megbízási szerződés.

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke közölte, bizottságának nem az összeg nagyságáról kellett döntenie, hanem a szerződés formáját és jogszerűségét kellett megteremteni. Az összegre való utalást az októberi testületi ülésen és a novemberi testületi ülésen megerősítve, eldöntötte a testület.

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, hogy bizottsága is tárgyalta már több esetben a napirendet. Más javaslattal éltek korábban, de a legutóbbi bizottsági ülésen egyetértettek az ügyrendi bizottság javaslatával, azt elfogadhatónak tartanák.

Valentinyi Károly alpolgármester is javasolta a határozat meghozatalát, korábbi felszólalásában csak az arányokra próbált rávilágítani. Azt látni lehet, hogy a fúvószenekar szépen produkál, eredményeket ér el. Véleménye szerint tisztességes módon meg van fizetve a zenekarvezető azért a tevékenységért, amit folytat.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

613/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselőtestülete, a mellékelt szerződéstervezet alapján megbízási szerződést köt határozatlan időre Matajsz János Mezőberény, Gutenberg u. 32. szám alatti lakossal a Városi Fúvószenekar vezetői teendőinek ellátására. A Képviselőtestület felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: 2008. december 31.

II/4. Lemondás pályázati pénzről - Körösi Mihály tanulmánya (Mb-i honvédek ...)  
(362/2008./VIII.25./sz. hat.)

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette az írásos előterjesztést. A mezőberényi nemzetőrök és honvédek 1848-1849. című kiadvány megjelentetése ebben az évben nem lehetséges, megfelelő anyagi források hiányában. Az OPSKK, mint tervezett kiadó, ilyen tartalmú pályázata nem nyert, ezért a városi rendezvények pályázati kiírás keretében megállapított 150.000 Ft támogatás nem került felhasználásra. Körösi Mihály kérte a szerződés felbontását is az intézménytől, más módon kívánja a mű kiadását megszervezni, támogatókat szerezni. A bizottság kéri a képviselő-testületet, hogy az összeg a következő évi városi rendezvények pályázati alapját növelje, és ha lehet ez az összeg 2009-ben csak erre a célra legyen felhasználva.

T.Wagner Márton képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tagja annyi módosítást tett, hogy a 2008. évi költségvetésének általános tartaléka legyen a 150.000,- forinttal megemelve. Remélhetőleg az önkormányzat 2009-ben nem lesz olyan pénzhiányban, hogy erre ne lehessen visszaemlékezni valamilyen formában. Körösi Mihály munkáját nagyra tartja, szeretné, ha minél több támogatáshoz tudna jutni.

Cservenák Pál Miklós polgármester először a szakbizottság javaslatát bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazat (Onody Gyuláné, Barna Márton, Debreczeni Gábor, Csávás István, Babinszki Szilárd, Wagner Márton) és 11 nem szavazat értelmében az alábbi határozatot hozta:

614/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát nem támogatja, Körösi Mihály tanulmányához (a Mezőberényi honvédek az 1848-49-es szabadságharcban) a támogatásként megítélt és fel nem használt 150.000,- Ft összeggel a 2009. évi városi rendezvények pályázati alapját nem emeli meg.

Cservenák Pál Miklós polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslatát bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 7 ellenszavazat (Onody Gyuláné, Barna Márton, Debreczeni Gábor, Csávás István, Babinszki Szilárd, Wagner Márton, Halász Ferenc) mellett az alábbi határozatot hozta:

615/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Körösi Mihály tanulmánya (a Mezőberényi honvédek az 1848-49-es szabadságharcban) nem jelent meg. A támogatásként megítélt és fel nem használt 150.000,-Ft támogatásról való lemondást elfogadja és a 2008. évi költségvetésének általános tartalékát 150.000,- forinttal megemeli.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

II/5. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke ismertette a kiadott táblázatot november 30-i állapot szerint. Kiolvasható belőle, hogy 221 család kapott lakásfenntartási támogatást normatív módon, 18 család méltányossági alapon. 5 fő részesült ápolás díjban, gyógyszer-támogatásban 37 személy. A gyermekintézmények étkezési térítési díja is a szokásos mennyiségű volt. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás elég nagy összegben ment ki. Az autóbuzsbérlet is a szokásosnak megfelelő. Kiemelte, hogy a bizottság minden keretbe bele fog férni. A gyógyszer-támogatás és rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményre megkapott keretet volt a legnehezebb beosztani. A lakosság figyelmét felhívta arra, hogy akinek a családban az 1 főre eső jövedelme a mindenkori nyugdíjminimum (28.500 Ft) másfélszeresét, 42.750 Ft-ot, nem éri el a valóságos jövedelme, az forduljon az önkormányzathoz támogatásért. Ezen a soron maradt meg ebben az évben a legnagyobb összeg.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

616/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság által, november hónapban, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadta.

Cservenák Pál Miklós polgármester arról számolt be, hogy a novemberi hónapban a temetési költséget kérők száma 1-el nőtt. Ebben az évben 11 ilyen költséget lett megítélve. Több vonalon nem lett támogatás nyújtva, csak az alanyi jogon járó segélyek és kedvezmények kerültek kiosztásra.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

617/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által, november hónapban, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadta.

### III./ napirend

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal működéséről

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette az írásos anyagot a jelenlévők, Kábel TV nézők tájékoztatása érdekében. Kiemelte, hogy februárban történő munkába állása óta milyen intézkedéseket foganatosított. Új szociálisprogram került beszerzésre, az adat feltöltése még a napokban is folyik. Kialakításra került az új irattár, új bútorok, számítógépek kerültek beszerzésre, felújításra kerültek a hivatali WC-k, illetve a kistanácskozó. A testületi anyagok formáján is módosítás történt az átláthatóság érdekében, de itt is még további lépések várhatóak. A Pannon-team telefonos előfizető díjcsomagba tartozók (1444 előfizetés) számára az ügyfélfogadás rendje lett racionalizálva. Az anyagban nem szerepel, de miután a BEOL.hu oldalon is jelentek meg különböző hozzászólások, ezekre reagálva tudható, hogy még a nyár folyamán intézkedett abban az ügyben, hogy a szoftvereknél található játékprogramok kitörlésre kerültek valamennyi hivatali gépről, illetve a mai nap folyamán egy jegyzői utasítást foganatosított a polgármesteri hivatal eszközeinek magáncélú használatára is. Szót ejtett arról, hogy az elmúlt időszakban, sajnálatos módon, három fegyelmi eljárást kellett kezdeményeznie a jogviszonyból fakadó kötelezettség megszegése miatt. Mind három esetben fegyelmi büntetés kiszabására került sor. Úgy értékelte, hogy a fegyelmi büntetés hatálya alá tartozó dolgozók a fegyelmi eljárás indokát, okait megértették, a büntetés remélhetőleg jótékony hatással lesz munkájukra. A jövőbeni feladatokat tekintve, be kell szerezni egy költségvetési programot, amely érinthetné valamennyi önkormányzati intézményt is. Természetesen ennek is a pénzügyi fedezet korlátai szabnak határt. Felmerült a városi honlap Polgármesteri Hivatalhoz való visszakerülése, nagyon fontos lenne, hogy bizonyos letölthető nyomtatványok a városi honlapon is megtalálhatóak legyenek. Szerepel az anyagban az iktatott ügyiratok száma, valamint szerepelnek a beadott pályázatok. Nagyon sok esetben kiegészítést, javítást kért a pályázat kiírója, ez nem csak a hivatalon múltott, hanem sok esetben, menetközben a pályázati kiírásokat módosítják, új követelményeket szabnak meg. Arra is felhívta a figyelmet, hogy a hivatalban dolgozó 39 fő köztisztviselő, 6 fő mezőőr és 5 fő fizikai munkavállaló között egyetemet végzett 5 fő van, főiskolai végzettségű 13 fő. A 2009. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények célkitűzéseire javaslat lett előterjesztve, amelyet a képviselő-testületnek kell elfogadnia. Ennek indoka az, hogy a köztisztviselők munkáját értékelni kell, áprilisban elfogadásra került a 2008. évi célkitűzés. Január elején a személyzeti munkatárssal értékelni fogja a köztisztviselők 2008. évi munkáját. Kérte, hogy a beszámoló és a 2009. évre vonatkozó teljesítmény-követelmények célkitűzéseit fogadja el a testület.

Cservenák Pál Miklós polgármester a 2. sz. mellékletben módosítást kért. A 7-es szám alatt szereplő „bölcsődei férőhelynövelés Mezőberényben” pályázatról még nem született döntés, folyamatban lévő ügy, itt még lehet esély a nyeresre.

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke a 2. sz. melléklet kimutatásához annyit fűzött hozzá, hogy a mértékegységek is legyenek egységesek, a készítője legközelebb figyeljen oda. Ismertette, hogy bizottsága elfogadásra ajánlja az anyagot, megismerhető belőle a hivatal munkája, a személyi változások, személyi összetétel, a feladatellátások. Azzal a javaslattal éltek a jegyző úr felé, hogy a legközelebbi beszámolóban a hatósági osztályon belül egymás alá kerüljenek az irodák szakterületei. Megjegyezte, hogy

az anyagban szerepel, hogy okmányirodai feladatként lehetővé válik az élettársi kapcsolatok hivatalos anyakönyvezető által történő bejegyzése. Ismeretei szerint, mióta ez az anyag íródott, hatályon kívül helyezték a rendelkezést. Üdvözölték a köztisztviselők teljesítménykövetelmények célkitűzéseit, nem kis munka lesz. A honlap hivatalhoz kerülése fontos lenne, hogy a helyi rendeletek, adórendeletek, stb. időben és pontosan felkerüljenek. Kérdése a jegyző úrhoz, mikortól történne az átvétel, kell-e róla szavazni, a létszámot az OPS Kulturális Központnál, valamint a hivatalban miként érinti a változtatás?

Dr. Baji Mihály jegyző válaszként elmondta, hogy a honlap kérdésére a költségvetés tervezésekor, illetve elfogadásakor lehet visszatérni. Úgy látja, hogy plusz főt nem igényel a feladat a hivatalnál. Természetesen összefüggésben van az egész az informatikai rendszer rendszergazdai feladatok ellátásával, hiszen a Polgármester Hivatal részére a képviselő-testület az elmúlt időszakban 1 fő pluszt engedélyezett. Szerver vásárlására is engedélyt adott a testület, ez még nem került végrehajtásra, ugyanis a szélössávú internet kiépítésével kapcsolatban újabb ajánlat érkezett a PolarNet Kft-től, valamint az Antenna Hungáriától is. Ezek összefüggnek, mindenféleképpen olyan lépés lesz téve, ami pénzügyileg, illetve technikailag legjobb az önkormányzatnak. Tehát a honlapot a költségvetés elfogadásának időpontjától lehetne átvállalni.

Valentinyi Károly alpolgármester az anyaggal kapcsolatban megkérdezte, hogy a továbbképzésre, a hivatali dolgozók oktatására milyen lehetőségek vannak? Szeretné, ha a szakmai színvonal, a magasabb végzettségűek száma nőne a hivatalban, hátha ez segítené a hatékonyabb ügyintézését. Véleménye szerint a januári ülésen dönteni kell abban a kérdésben, ha a honlap a hivatalhoz kerüljön, mert a költségvetés elfogadásánál ennek következményei vannak. Az is legyen megnézve, hogy milyen feltételekkel került a honlap annak idején az OPS Kulturális Központhoz, illetve a könyvtárhoz, bizonyosan kaptak valamilyen forrást, létszámot. A szélössávú internet kiépítésével kapcsolatos ajánlatokkal szemben óvatosságra hívta fel a figyelmet, mert volt már arra példa, hogy aki itt az önkormányzatnak szolgáltatott, a közbeszerzési eljárásokban ő véleményezte az eljárásokat, majd pedig még ő is szállított ide.

Dr. Baji Mihály jegyző válaszként kiemelte, szerepel az anyagban is, de mindenképpen támogatja az információk megszerzésére irányuló képzéseket, hiszen a jogalkotás napról napra változik. A hivatal rátermett, szakértelmet hordozó munkatársait támogatni kell, akár tanulmányi szerződések megkötésével is. Jogos a felvetés, maximálisan támogatni kívánja a jövőben is a képzéseket.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Cservenák Pál Miklós polgármester a beszámolót a bizottságok egybehangzó véleményével elfogadásra ajánlotta, valamint döntést kért abban is, hogy a januári ülésre kerüljön előterjesztésre, hogy a honlap üzemeltetése miként kerülhetne a Polgármesteri Hivatalhoz vissza, megvizsgálva azt is, hogy korábban milyen feltételekkel lett az a könyvtár kezelésébe adva.



618/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára 2009. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények célkitűzéseit az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

teljesítményértékelés – folyamatos, az értékelésre 2009. december 20.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

619/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Dr. Baji Mihály jegyzőt, terjessze elő a 2009. januári testületi ülésre, hogy a honlap üzemeltetése miként kerülhetne a Polgármesteri Hivatalhoz vissza, megvizsgálva azt is, hogy korábban milyen feltételekkel lett a könyvtár kezelésébe adva.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: 2009. januári testületi ülés

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte az ülésen megjelent Csák Gyula urat, a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatóját, aki a bejelentések „Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 23/2003.(XI.24.) MÖK számú rendelete módosítása (577/2008./XI.24./sz. határozat)” anyagával kapcsolatban kíván tájékoztatást adni a közvélemény számára.

Kérte a vezérigazgató urat, ismertesse a víz- és szennyvízdíj változtatásnak a szükségességét, megvilágítva, hogy a nagyfokú emelés miből is adódik.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója köszöntötte a hallgatóságot a részvénytársaság nevében. Ismertette, hogy a társaság működési szerkezetében, az önkormányzatokkal való kapcsolatában, jelentős változások következtek be. Az önkormányzatok részére megküldésre kerültek a különböző (szindikátusi, üzemeltetési) szerződések, egyéb más mellékletek. Alapvetően a korábbi modellel az volt a probléma, hogy a közművek állapotában beálló minőségi romlást, műszaki javulást hogyan fogják ellentételezni, milyen forrásokból fogják majd a rekonstrukciókat az önkormányzatok biztosítani, és hogyan fogják ezt a kérdést megoldani. A megyében teljesen átrendeződött az egyes települések költségszerkezete az üzemeltetési struktúra szempontjából. Korábbiakban jelentős ipari volumennel lehetett számolni, ami képes volt fenntartani azt a fajta szolidaritási rendszert, amit a korábbi díjképzés teljes egészében leképezett. Ez az utóbbi időben már nem tudott működni, ezt mutatta gyakorlatilag az a békéscsabai fürdővel kapcsolatos vita is, ami az elmúlt időszakban igen csak felerősödött. A korábbiak volt egy jelentős ipari szegmens, ami biztosította a fürdőt. A régi díjképzési szabályzat lejárt, szükség volt rá, hogy a teljes modell, teljes struktúrája újra legyen tárgyalva a települések között. Hosszas, több mint egy éves vita eredményeként állt össze az anyag, állt össze az az új szabályozás, ami megküldésre került. Ennek értelmében a vízszolgáltatás tekintetében továbbra is fennmarad az a szolidaritási elv, ami korábbiakban is érvényesült. Ez azt jelenti, hogy a szindikátusi szerződésben részes

települések egészére nézik azt, hogy mennyi az üzemeltetés költsége átlagosan, és ezt az átlagos üzemeltetési költséget tekintik egy középáras kiindulópontnak, és nézik azt, hogy kik azok a települések, akik ennél 20%-al nagyobb költség szint mellett, és kik azok akik több mint 20%-al olcsóbban üzemeltethetőek. Az olcsóbban üzemeltethetőek az I. kategóriába kerülők, akik a középárthoz képest 10%-al olcsóbb díjakkal tudnak számolni. Akik több mint 20%-al drágábbak a középárhoz képest, azok + 10%-al drágább áron kapják a szolgáltatást. Ez gyakorlatilag teljes egészében a korábbi rendszernek a fenntartása. Ez a rendszer azzal lett kiegészítve, hogy 3 év múlva érvényesül az a szabály, hogy az a település, aki az együttműködők körében az átlagos vízvesztése tekintetében az átlagot több mint 5%-al meghaladja, az a település az egyébként ránézve érvényesített díjkategóriához képest egy díjkategóriával drágább kategóriába kerül. Ez az a szabály, ami arra ösztönzi a településeket, hogy a rekonstrukciós feladatokra komoly figyelmet fordítsanak, nem csak figyelmet, de forrásokat is. Jelentős változás az, hogy a korábbiakkal ellentétben a szennyvíz-szolgáltatás tekintetében a szolidaritás elve fokozatosan megszűnik. Ez azt jelenti, hogy három év múlva áttérnek teljes egészében az önköltségen alapuló díjakra, ami együtt jár azzal, hogy három éven keresztül gyakorlatilag az önköltség alapján megképzett díj és a korábbi elvek szerint megképzett díj között fokozatosan egyre inkább közelítve az önköltséghez, egy bonyolult, összetett számítás eredményeképpen alakítják ki azt, hogy az önköltség jelenjen meg három év múlva a díjakban. Ezen időszakokra viszont érvényesül a szolidaritás elve a szennyvízszolgáltatásban, ami abban alakul át a korábbiakban képest a terhek szempontjából, hogy nem 3-4 település viseli a szolidaritás terheit, hanem innentől kezdve, minden település ahol van szennyvízszolgáltatás, annak a díjában érvényesítenek bizonyos szolidaritáshoz szükséges terhet. A díjkalkuláció úgy történik, hogy minden település díjába beépítenek egy szolidaritási alapszükségletet, kvázi mint költség, és egyes települések támogatásban részesülnek. Ez azt jelenti, hogy mostantól fogva, az idei évben már nem az érvényesül, hogy néhány település viseli a terheket, hanem általában együttműködnek a települések. Viszont ez a teherviselés három év alatt fokozatosan megszűnik. Az idei évben ez a teher 10-11 Ft közötti összeg. Jövő évben ez várhatóan 5-6 Ft közötti összeg lesz, a harmadik évben pedig olyan 2-3 Ft, a negyedik évtől pedig lenullázódik. Tehát a negyedik évtől kezdődően egyik település sem kap más településektől segítséget, támogatást a szennyvízrendszerének üzemeltetésére. Hogy kik kapnak támogatást, az dönti el, hogy az adott településnek mennyi az önköltsége. Azok a települések az idei évben, akik az átlaghoz képest, több mint 25%-al magasabb üzemeltetési költséggel dolgoznak, azok a települések a 125% szintjéig szolidaritási támogatást kapnak. Azt, hogy mennyi kell, hogy teherviselés legyen, az döntötte el, hogy mennyi annak a költségigénye, hogy az átlagos üzemeltetési költséghez képest 125%-ig bekompenzáljanak a többi települések. A következő évben ez 150%, aztán 175%-os szint, aztán pedig megszűnik ez a szolidaritás. Ez azzal jár együtt, hogy egyes településeken 25-30%-os díjemelési tételként jelentkezik pusztán a szolidaritás megszüntetése a szennyvízágazat tekintetében. Ez a drágán üzemeltethető települések esetében a következő években is ezt a tendenciát fogja eredményezni. Vannak sajnos olyan települések, ahol 6-700 Ft vagy 800 Ft 1 m<sup>3</sup> szennyvíz megtisztításának költsége. Ennek oka alapvetően a település méretében keresendő, illetve a korábbi beruházások talán nem kellő módon megfontolt kialakításában. Vannak olyan rendszerek, amelyek drágábban üzemeltethetőek, tudott az, hogy a gravitációs rendszer a leginkább olcsó, illetve befolyásolja az, hogy milyen mértékben kihasználta a kiépített kapacitás, vagy milyen mértékű a rákötési arány. Sajnos vannak olyan települések, ahol 50%-os vagy az alatti szintű a rákötési arány. Annak érdekében, hogy minden település ösztönözve legyen a megfelelő költség szint mellett üzemeltetésre a szennyvízágazat tekintetében is, mérőszám lett bevezetve. A víznél a vízvesztés a mérőszáma annak, hogy melyik település melyik kategóriába kerülhet, a szennyvíz tekintetében pedig a mérőszám a rákötési arány mértéke. Az a település, aki az adott évre

meghatározott rákötési arányt nem tudja elérni, az nem részesül semmilyen mértékű szolidaritási támogatásban a díjában. A jövőben a rákötési arány tekintetében ahhoz, hogy egy település szolidaritásban részesüljön, 65%-os rákötési arányt kell produkálni. A következő évben 70, az azt következő évben pedig legalább 80%-os rákötési arány szükséges. Jelentős változás a társaság és a települések kapcsolatában az, hogy innentől kezdve bérleti díjat a települések nem forgatnak vissza részvényvásárlásra, illetve a társaság nem bocsát ki részvényeket. Ez a szabály érvényesült már 2008-ban is. Nem a részvények gyarapítása történik, hanem a társaság mindenesetben kifizeti a településeknek a bérleti díjat. Jelentős változás az is, hogy a bérleti díjat a jövőben nem a társaság állapítja meg, illetve nem annak igazgatósága. A korábbiakban az történt, hogy a társaság igazgatósága kimondott egy számot, a részvénytársaság tulajdonosai irányába egységes összegként, majd pedig ez az egységes összeg került felosztásra a tulajdoni arány, illetve az igénybevett szolgáltatások volumenének együttes aránya alapján a települések között. Ez gyakorlatilag azzal is együtt járt, hogy akinek több volt a részvénye, az több bérleti díjat is kapott. A jövőben ez úgy alakul át, hogy minden település annyi bérleti díjat kap, amennyit gyakorlatilag az ár rendelete értelmében beépített a szolgáltatás díjaiba. Kimondásra került az az elv, hogy a települések innentől kezdve, saját maguk gondoskodnak a rekonstrukciókról, illetve a beruházásokról. A társaságnak pedig kizárólagosan arra van jogköre, hogy elvégezze a üzemeltetés feladatait, illetve a javítás feladatait, ami az üzemeltetés körében felmerül. Rekonstrukciót a társaság saját jogkörében csak akkor végezhet, hogy ha vis major jellegű beavatkozásokról van szó. Ha a rekonstrukció nem vis major okból merül fel, ebben az esetben csak a település jóváhagyásával lehet a rekonstrukciót megvalósítani. Tehát fokozatosan megszűnik a szennyvízszolgáltatás tekintetében a szolidaritás, illetve a két ágazat közötti keresztfinanszírozás. Ezek a folyamatok gyakorlatilag mind abba az irányba hatnak, hogy a vízszolgáltatásnak a díjai kevésbé emelkednek, viszont jelentősebb mértékben emelkedik a szennyvízszolgáltatás díja. Hiszen az a jelentős átf finanszírozás ami a vízágazat részéről megtörtént korábban a szennyvízágazat javára, az gyakorlatilag fokozatosan megszűnik. Ennek a keresztfinanszírozásnak a megszüntetését az indokolta, hogy közel 70 településen szolgáltatnak és ebből csak 27 településen van szennyvízszolgáltatás. Tekintve, hogy mindenütt van vízszolgáltatás és mindenkinek a díjában be van építve víz tekintetében az a fedezet ami rásegített a szennyvízszolgáltatás díjaira, kvázi azok a települések is terheket vállaltak a szennyvízszolgáltatás alacsonyabb vízszintjének megtartásában, ahol szennyvízcsatorna nem volt. Jelentős változás az, hogy 2009. január 1-től a társaság gazdálkodását és ezen keresztül a szolgáltatás díjait az Árpád Fürdő működtetése nem terheli. Az Árpád Fürdő ugyan január 1-jétől nem kerül ki a társaság tulajdonából, mivel a minisztériumtól még a hozzájáruló nyilatkozat a tulajdonjog átruházására vonatkozóan nem érkezett meg, viszont a szerződésnek van egy olyan passzusa, ami rögzíti azt, hogy január 1-től kezdődően az üzemeltetés okán keletkező veszteséget az átadáskor, amikor a tényleges tulajdonjog átruházás megtörténik, akkor Békéscsaba város egy összegben megtéríti a társaságnak. Ennek érdekében januártól Békéscsaba város képviselője, illetve a Vagyonkezelő Zrt. képviselője mindenegyes költséget, kiadást és bevételt láttamoz, jóváhagy, megerősít annak érdekében, hogy az elszámoláskor, ebből következő vitái a feleknek ne legyenek. Az, hogy a fürdőt kiadja a társaság, könnyíti, jobb pozícióba helyezi mind a vízágazatot, mind a szennyvízágazatot, olyan 7-8 Ft közötti összeggel javítja a két ágazat pozícióját. Az, hogy a fürdő a társaság gazdálkodását nem terheli, előnye van, visszaosztódik a működés költségeinek csökkentésére a víz és szennyvízágazat tekintetében. Emellett természetesen az is egy előny lesz a jövőben, hogy ugyanannyi vizet és szennyvizet fognak szolgáltatni a fürdőnek, de ezután ezt a fajta igénybevételt le is tudják számlázni, és ez mint fogyasztás jelenik meg a társaság oldaláról. Jelentős változás az, hogy a bérleti díjat innentől kezdve minden település maga állapítja meg abból a célból, hogy az egyéni döntés és mozgásszabadsága minden településnek meglegyen.

Az is egy változás, hogy inntól kezdve a bérleti díj nem egy nagykalapba kerül be, nem a részvénytársasághoz kerül visszaforgatásra, hanem minden település irányába, a település számlái alapján befizetésre kerül. A társaságnak annyi a lehetősége, hogy a minimum bérleti díjjal szemben az év közben elvégzett, vis major jellegű beavatkozások költségét leszámlázza a településnek. Ez a szabály már 2008-ban is élt. Egyébként a társaság csak akkor végezheti el ezeket a munkákat, hogy ha bejelenti. Ez történik jelenleg is, faxon értesítést küldenek, a település műszakis kollégái kiszállhatnak a helyszínre, megismerhetik a munkákat kontrollt gyakorolva.

Cservenák Pál Miklós polgármester kérte, hogy a vezérigazgató a rekonstrukciós együttműködésről szóljon.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója válaszként közölte, hogy a szindikátusi szerződés kimondja azt, hogy inntól kezdve a feladatok és felelőség úgy oszlanak meg a felek –település és a részvénytársaság- között, hogy a település a rekonstrukciókért, beruházásokért felel, ehhez szükséges forrásokat ő biztosítja. Ebben a fajta köteletségében segít a településnek az, hogy a bérleti díjon keresztül forrást teremt. A társaság pedig üzemeltet és javításokat végez el. Nagyon sok település jelezte azt a fajta gondját, nehézségét, hogy amennyiben a bérleti díjjal együtt magára marad és a feladat rá fog hárulni, ebben az esetben valószínűleg nem tud eleget tenni kötelezéseinek. Vannak szorító határidők is, hiszen 3 év múlva megszűnik a szolidaritás elve, ami a szennyvízágyazatot igen nehéz helyzetbe hozza, illetve a vízszolgáltatás tekintetében a vízveszteségek csökkentésének sem tud eleget tenni ennyi idő alatt több település. A nyár folyamán indult arra kezdeményezés több település részéről, hogy önkéntes alapon legyen mód arra, hogy a települések továbbra is összefogjanak, és egy együttműködést hozzanak létre. Ennek a szabályait, elveit kellett kidolgozniuk. A szeptemberi közgyűlésen elfogadott szindikátusi szerződésbe külön fejezetként bekerült az, hogy a települések rekonstrukciós együttműködést hozhatnak létre egymással, hogy a rekonstrukció körébe tartozó kötelezettségeiket közösen oldják meg annak érdekében, hogy a terhek viselése könnyebben finanszírozható legyen. Különösen gondot jelent ez a kisebb településeknek, illetve vannak olyan települések, ahol nagyon sok feladat vár az adott önkormányzatra, és várhatóan, ha nem egy együttműködés részeként vesz ebben részt, akkor talán megoldhatatlan is 3 év alatt. Ez az együttműködés gyakorlatilag azt tartalmazza, hogy a települések a bérleti díjat a társaságnál hagyják, egyébként évről évre elszámolnak egymással. Az együttműködésben résztvevő települések egy konzorciális közösséget hoznak létre, ennek a legfelsőbb szerve a konzorciumi tanács, ahol minden település képviselteti magát. Ez a konzorcium tanács az, amely meghozza azokat a műszaki döntéseket, műszaki irányokat, hogy mely célokat kell elérni az együttműködésnek (pl. vízveszteségek csökkentése, a szennyvízbírság csökkentése érdekében való rekonstrukciók elvégzése.) Fontos szabály, hogy ebben a tanácsban minden település egy szavazattal fog élni, tehát nem a részvénytársaságban betöltött súlya, nem a részvények aránya dönti el a települések súlyát, hanem egy település egy szavazat elve érvényesülne. Gyakorlatilag ebben az együttműködésben a társaság azt a fajta kötelezettséget vállalja magára, hogy minden évben elé terjeszti a települések tanácsának azokat a javaslatokat, amelyek a társaság megítélése szerint műszaki szempontból indokolt rekonstrukciók, és amelyeket szükséges ahhoz elvégezni, hogy a közösen megállapított célokat teljesíteni lehessen. Ebben az együttműködésben a társaság felelősége teljesen más, mint a szindikátusi szerződésben. A szindikátusi szerződésben minden rekonstrukciós kockázat és felelőség a település vállán nyugszik, itt viszont ez a fajta kockázat és felelőség átterhelődik a társaságra.

Tehát a társaság azt vállalja, hogy ezen források felhasználása mellett, a közösen kitűzött célok alatt, és azok megvalósulásáért vállalja a felelősséget. Viszont fontos az, hogy itt sem arról van szó, hogy egy olyan közös kalapba dobják be a pénzt az önkormányzatok, amelyet később nem lehet nyomon követni, hiszen a források felhasználása szempontjából minden önkormányzattal a társaság külön szerződéseket köt, és az utolsó fillérig, hosszabb idő alatt ugyan, de garantáltan megkapja a neki járó bérleti díj ellenében a különböző rekonstrukciós munkákat, teljesítéseket.

A szindikátusi szerződés kimondja azt, hogy kell egy minimum bérleti díj, ami gyakorlatilag fedezetet tud nyújtani arra, hogy az adott évben felmerülő vis major jellegű beavatkozásokra úgy legyen biztonsági fedezet, hogy nagy biztonsággal ne kelljen az önkormányzatnak a saját költségvetéséből forrásokat biztosítani, nem tervezhető módon ilyen rekonstrukciós feladatokra. Természetesen, ha ilyen rekonstrukciók nem merülnek fel, akkor pedig ez a minimum bérleti díj kifizetésre kerül. Külön választódik a szabályozásban a tervszerű rekonstrukciók fedezetét nyújtó többlet bérleti díj, amit minden település saját döntésének függvényében épít be a díjba. A rekonstrukciós együttműködés keretében ez a bérleti díj a települések előzetes egyeztetése szerint egy 50 Ft/m<sup>3</sup>-es mértékben került megállapításra. Gyakorlatilag a rendszer úgy működik, hogy a települések, amennyiben ebbe a közös együttműködésbe beszállnak, akkor a társaság arra vállal kötelezettséget, hogy ebből a forrásból minden évben elvégzi azokat a beruházásokat, amelyeket a települések közösen meghatároztak a társasággal együttműködve, és minden településnek garantálva van az, hogy 7 éven belül a teljes forráshoz hozzá jut. Amennyiben az adott évben egy településen nem annyi beruházás történik, mint amennyi bérleti díj részéről képződött, ebben az esetben a különbözet erejéig kamatot fizet részére a társaság. Amennyiben egy településen több beruházás valósult meg, mint amennyi az általa, adott évben megképzett bérleti díj, ebben az esetben az önkormányzat részéről merül fel kamatfizetési kötelezettség, amely természetesen a bérleti díjből kerül jóváírásra. Gyakorlatilag arról van szó, hogy az önkormányzatok a szükséges rekonstrukciós munkák elvégzése tekintetében egy kockázati közösséget hoznak létre, ami azt jelenti, hogy közösen meghatározzák műszaki szempontból a legkritikusabb pontokat, feladatokat (pl. magas szennyvízbírság kivédése érdekében a szennyvíztelepek rekonstrukcióját, vagy a magas vízveszteség csökkentése érdekében a belső hálózatoknak a rekonstrukcióját). Az első időszakban csak azok a települések kapnak ebből a forrásból, ahol e tekintetben komoly nehézségek vannak. Az viszont egy garancia, hogy minden település 7 éven belül a teljes összeget meg kell, hogy kapja. További fontos szabály az, hogy minden település az adott évben megképződött forrásból legalább 20%-át, ami nála megképződik, azt feltétlenül azon a településen kell elkölteni. Ezeknek a rekonstrukcióknak az elvégzésére a társaság vállal kötelezettséget, egy a szerződésben szabályozott beárazási szempontrendszer alapján. Tehát a társaságnak pénzügyi értelemben semmiféle előnye nem származik ebből a pénzkezelésből, ami pénzt a társaság az adott évben ezen bérleti díjből megkap, azt adott évben el is kell, hogy költse. Gyakorlatilag a társaság olyan szerepet vállal magára, hogy azokhoz a településekhez tudja allokálni ezeket a forrásokat, ahol a legsúlyosabb problémák vannak, egyfajta biztosítási rendszer ez a megoldás, ugyanis egyik település sem jöhet olyan helyzetbe, hogy az adott célkitűzés szempontjából őt a díjképzés miatt károk ériék.

Wagner Márton képviselő emlékezett arra, hogy annak idején Hosszú Szilárd igazgató a kintlévőséget bele tette a víz és a csatornadíjba, amit kb. két év után vett észre az önkormányzat, és megvétózta azt. Az igazgató halála után Hideg András vezérigazgató bevezette az évről évre szaporodó alapidíjat azzal, hogy ha értéke 4 év után elérte a 520 Ft értéket, le lesz állítva, és a meglévő pénzt, amely igen komoly összeg, a Vízművek Zrt. javításokra, konstrukciókra fordítja. Nem tudható ez a pénz hova lett? Most arra kéri az

önkormányzatot, felejtse el, hogy volt ilyen pénz, illetve továbbra is fizetve legyen az 520 Ft fogyasztóként, és még a munka elvégzése is vállalva legyen. Az önkormányzat pályázott, önerőből beruházott. Az eddigi előadásból azt hámozta ki, hogy ez megint egy olyan konstrukció, ahol csak a Vízművek Zrt. jár jól.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója kihangsúlyozta, hogy az 520 Ft kapcsán valami félreértés lehet, ugyanis jogszabályi értelemben sem az elmondottak szerint működik. Nincs a társaságnak olyan szerződése, illetve szabályozása sem az önkormányzatok viszonylatában, sem pedig a belső szabályozásban, ami kimondta volna, korábban is akár, hogy az 520 Ft az önkormányzatok vagyonának gyarapítása érdekében felhasználható forrás. Az 520 Ft egy olyan alapdíj, ami a kéttényezős vízdíjon belül, gyakorlatilag az üzemeltetés költségeinek finanszírozására szolgál. Egyrészt üzemeltetés, másrészt javítás. Az fordulhat esetleg elő, hogy a javítás, karbantartás és a beruházás, illetve rekonstrukciónak a számviteli fogalma összecsúszott. A társaság jelenleg kéttényezős díjakkal dolgozik, egy alapdíj és a m<sup>3</sup>-es díj. Ezek csak üzemeltetési és javítási költségek finanszírozására szolgálnak. A díjakba természetesen beépül a bérleti díj is, ami mint költségelem ott van, de egyébként az önkormányzatoknak, mint bevétel, egy rekonstrukciós fedezetként tud szolgálni. Hogy a kintlévőségek beépülnek-e a víz és csatornadíjba, abba is van igazság, hogy igen, és abban is van igazság, hogy nem. A társaság nyilvánvalóan arra törekszik, hogy kintlévőségek minél szerényebb mértékben legyenek. Nem úgy működik a dolog, hogy a társaság azt mondja, ha nem folyt be a pénz, akkor azt fizessék meg azok, akik tisztességgel fizetnek. Itt is valamiféle félreértés lehet. Törekednek arra, hogy a lehető legkisebb mértékű kintlévőségek legyenek, erre szükség szerint mindig megteszik a jogi lépéseket is. A Vízművek Zrt. szerződéses viszonyban úgy áll a településsel, hogy üzemeltet és a szükséges javításokat végzi el. Ez a dolog kis különbséggel a korábbiakban is így állt fől. A korábbiakban is a szerződés azt mondta ki, hogy a Vízművek Zrt. elvégzi az üzemeltetés, javítás feladatait, illetve az éves eredménye terhére, annak teljes összege terhére, köteles a rekonstrukciókat is elvégezni a településeknél. Ezzel két dolog volt, ami problémás. Az egyik az, hogy ha egy gazdasági társaság minden nyereségét harmadik személy vagyonának gyarapítására használja fel, akkor az a társaság tönkremenne. A másik pedig az, hogy tényleg nem is működött a korábbiakban sem a rendszer, annak ellenére, hogy így volt leírva a szerződésben. A korábbi szerződés is azt mondta ki, hogy ezen felül viszont minden települést külön-külön terhel a rekonstrukció és beruházás költségeinek viselése. A társaság éves eredménye a 40-50-100 millió Ft nagyságrendet képviselte, viszont az önkormányzatok tulajdonában lévő közművagyonnak a mai árszinten, újraelőállítási értéken számított értéke 61-70 milliárd Ft. Azt nézve, hogy ennek a közművagyonnak a rekonstrukciójára műszaki avulásból szükségessé vált pótlására évente 150-200 millió Ft van fordítva, akkor az látható, hogy ez elenyésző ahhoz képest, mint amekkora szükség felmerülne. Abba az irányba szeretnének elmozdulni, és ebben való együttműködésre kérni az önkormányzatokat, hogy a saját vagyonukra, annak műszaki állagának megóvása érdekében tegyék meg a szükséges lépéseket, biztosítsanak hozzá forrásokat. Minden önkormányzatnak meg van a joga arra, és úgy lett kialakítva az új szabályzás, hogy minden település maga dönti el, hogy ezzel a kérdéssel kíván-e foglalkozni. Természetesen, ha lesz olyan település aki azt mondja, hogy ezzel nem kíván foglalkozni, az középtávon azzal fog együtt járni, hogy annak a településnek az üzemeltetési költségei jelentősen emelkedni fognak, hiszen a javítások száma megszorodik, a vízveszteségek nem csökkennek a településen, mivel a társaságnak nemcsak, hogy nincs lehetősége, de joga sincs beavatkozni az általa bebérelt közművagyon állagába oly módon, hogy azon beruházásokat végezzen. Tisztán kívánja a társaság, illetve a tulajdonosok és a közgyűlés döntése okán az egész együttműködő kör ezt a kérdést kezelni. Nincsenek a jövőben olyan megoldások, mint

voltak korábban, hogy a társaság elvégez egy-két rekonstrukciót itt-ott, saját döntése által, illetve egy-egy polgármesterrel leegyeztetve, illetve nincs olyan, hogy a társaság a közös kalapból beruházási támogatásokat nyújt egyes településeknek. Minden település, amit a díjába beépít, azt ő kapja meg. Ennél tisztább, áttekinthetőbb rendszer nincs. E tekintetben is a társaság ellenőrizhető, hiszen mindenegyes leszámolt m<sup>3</sup> után kell megfizetnie ezt a fajta bérleti díjat. Az, hogy bérleti díjat állapítanak meg a társasággal szemben, és ez beépül a víz és csatornadíjba, csak egy lehetőség. Ha a településnek van rá forrása, hogy máshonnan biztosítsa ezeket a munkákat, akkor ez megoldható, bár nem tűnik ésszerű dolognak. Véleménye szerint az tűnhet ésszerűnek, hogy akik a szolgáltatást igénybe veszik, és amilyen mértékben, azok járuljanak hozzá, hogy az a rendszer fenntartható legyen. Az Európai Unió szabályozása is gyökeresen megváltozott. 2010-től a magyar jogba beillesztetten a vízi-közmű szolgáltatásban érvényesül a teljes megtérülés elve, ami azt jelenti, hogy a közmű szolgáltatásnak olyan díjak mellett kell működnie, hogy a saját fenntartható működését biztosítsa. Ez a szabályozás már részben érvényesül, azok a települések, akik most indítottak szennyvízprojektet, már arra kell kötelezettséget 35 évre vállalni, hogy a díjakat úgy állapítják meg, hogy a díjakba nem csak a működtetés feltételei, költségei lesznek biztosítottak, hanem fedezve lesznek a szükséges pótlások igényei is. Ma Magyarországon a vízi-közmű hálózat tragikus állapotban van. Ha a működtetés rendszere olyan díjpolitikai mellett történik hosszabb távon, mint ahogy működött eddig, akkor középtávon, belátható időn belül az önkormányzatok számára finanszírozhatatlan lesz. Ezt a felelősséget kell felismerni. Sajnos évtizedeken keresztül működött úgy a vízi-közmű szolgáltatás, hogy annak díjaiba a műszaki pótlások szükséges fedezete nem épült be. Volt benne ilyen fedezet, de sajnos ez töredéke annak, mint ami egyébként indokolt lenne.

Wagner Márton képviselő kifejtette, hogy az árképzésben, a szolgáltatásban és mindenhol magába foglalják az élők munkát, az anyagköltséget és annak járulékait, nem találja aközött, ami van, és amit a vezérigazgató úr mond.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója felhívta a figyelmet arra, hogy a vízi-közmű vagyon, ami a társaság által kezelt közművagyon, az nem a társaság könyveiben van, nem az ő tulajdonuk. Az az önkormányzat könyveiben szerepel, az önkormányzat tulajdonában van. Amennyiben a társaság könyveiben lenne, mint saját tulajdon, akkor a vízi-közmű amortizáció, amit ők kezelnek, közel másfél milliárd forint/év lenne, ez a számviteli amortizáció. Ehhez képest rekonstrukciós beavatkozás 200 millió Ft átlagban valósult meg évente. A felvetett probléma abból áll, hogy a társaságban, mint költség, a közművagyonnak az amortizációja meg sem jelenik, ezért automatikus árképzési tényezőként sem tud megjelenni. Ezt a fajta funkciót váltotta volna ki a bérleti díj rendszere, és jelenleg is ki tudná váltani. Ehhez viszont az kell, hogy betöltse ugyanezt a szerepet, hogy a bérleti díj el tudja érni idővel ugyanazt a mértéket, mint amit az amortizáció elérne. Adott egy tényhelyzet, az önkormányzatok nem kívánják átadni a közművagyon tulajdonjogát senki másnak. Mivel ez a helyzet, és az amortizációra viszont, mint forrásra szükség van, ezt a funkciót a bérleti díj tudná betölteni. Viszont a települések úgy döntöttek, hogy nem kívánnak egységes bérleti díjat megállapítani, a kompromisszum abba az irányba mozdult, hogy minden település maga döntse ezt el. Ez került be a szindikátusi szerződésbe. A díjképzés úgy lett kialakítva, hogy amelyik település úgy gondolja, hogy még sem teszi ezt meg, akkor gyakorlatilag be fog következni az a hatás, hogy ahol a rekonstrukciók nem haladnak előre, pl. a vízveszteség nem csökken, ott egy árfelhajtó hatás fog érvényesülni, drágább lesz annak a településnek a vízszolgáltatás. A szennyvízszolgáltatást nézve, a régebben épült szennyvíztelepeknek

jelentős része nem alkalmas arra, hogy betartsa a környezetvédelmi határértékeket. Szennyvízbírság merül fel, a környezetvédelmi hatóság bírságolja ezeket a műveket. Ezek költsége beépül a szolgáltatás üzemeltetés költségei közé. Hamarosan az egységnyi kibocsátott szennyező anyagra vetített bírság összege meg fog sokszorozódni. Ha nem változik a helyzet a szennyvíztelepek tekintetében, ez azt fogja jelenteni, hogy kb. 4 év múlva 5-600 millió Ft bírságot kell megfizetni a jelenlegi néhány 10-20 millió Ft közötti nagyságrendhez képest, úgy hogyha nem változik semmit a szennyvízkibocsátás szennyezésének mértéke. Ugyanis egységre vetítetten így nő a szennyezési bírság. Ha több település ilyen módon üzemelteti a tisztítótelepét, és nem kerül kialakításra az a rendszer, hogy ösztönözve legyen mindenki arra, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzon, megmarad a régi rendszer, akkor a többiek is megfizetik azt, hogy egyes településeknek nem megfelelő műszaki színvonalú a szennyvíztisztító telepe. Minden településnek a saját belátásán áll az, hogy lépnek-e. A társaság korábbi vezetésénél teljesen más gazdasági körülmények voltak, amihez igazodni kellett. Rengeteg változás állt be az elmúlt néhány év alatt a társaság gazdasági környezetében, ma ehhez kell igazodni. A társaság előző üzletpolitikáját a tulajdonosi oldalról is az határozta meg, hogy olcsóbb vízdíj és olcsóbb csatornadíj és árfelhajtó hatású tényezők ne jelenjenek meg. De ezt a fajta dolgot viszont nem lehet a végtelenségig húzni. Egyrészt erre lesz egy törvényi kötelezettség, másrészt, ha a települések ennek a feladatnak nem akarnak eleget tenni, nem lesz rá forrás, akkor előbb-utóbb külső forrásra lesz szükség, az pedig gyakorlatilag úgy oldható csak meg, hogy lesz olyan, aki azt mondja, hogy ad pénzt, de kér érte részvényt.

Fekete József képviselő megkérdezte, hogy ki definiálta, hogy állt össze a szolidaritás elv meghatározása, miben van ez leírva, illetve, ha ezt valaki nem tartja be, milyen szankció sújtja? Elegendő-e a díjemelést, illetve a rekonstrukciós alapképzés, amiről szó van? Amennyiben nem elég, akkor mi a kiút?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója válaszként elmondta, hogy korábbiakban a rendszer úgy működött, hogy mind a szennyvízben, mind a vízszolgáltatásban fennállt egy szolidaritás. A társaság kezdeményezte azt, hogy a rekonstrukciók érdekében a díjpolitikában jelenjen meg a rekonstrukciók fedezetéhez szükséges bérleti díj, és annak érdekében, hogy minden település bátran megmerje ezt lépni, ne egy közös kalapba kerüljön be a pénz, hanem minden településre külön legyen elszámolva a bérleti díj. A települések viszont ennél többet kívántak, különösen a mértékadó nagyrésztvényesek. Ők megismerve a számokat, megismerve a társaság gazdálkodását, elemzését, kimutatását, annak adtak hangot, hogy a szolidaritás elvét is újra kívánják gondolni, a vízszolgáltatás tekintetében folyamatosan eben a mértékben fenn kívánják tartani, a szennyvízszolgáltatás tekintetében viszont nem. Több érvet is felvonultattak. Azok a települések, akik szolidaritásban részesültek, nem voltak érdekeltek abban, hogy megfelelő költség-hatékony rendszereket építsenek, és azokat megfelelő költség-hatékonyssággal működtessék. A jövőben ez úgy alakul át, mivel önköltségalapú lesz, hogy azoknak a településeknek, akik nem gravitációs rendszerrel dolgoznak, igen meg fog nőni a költsége. Az első tárgyalási fázisban egy 7 éves leépítési időszak fogalmazódott meg, ami gyorsan átcsapott 5 évesbe, s végül hosszú vita eredményeként az fogalmazódott meg, hogy legyen az átmeneti időszak 3 év. Egy önkormányzat ott tudja megszegni a szerződést, hogy nem emel díjat. Az új szindikátusi szerződésben még körültekintőbben szabályozták ezt a kérdést, ott már nem a bíróság útján való kárigény érvényesítés, hanem eleve a ködbér be lett rakva a szabályozásba. Emellett természetesen a kártérítési igény érvényesítése is épp úgy fennáll. Kimondja a szerződés,



hogy a társaságot felhatalmazzák azzal a joggal, hogy fellépjen, jogi úton is igényt szerezzen a szerződést szegő önkormányzattal szemben, tekintve azt, hogy a szerződést szegő önkormányzat minden más önkormányzatot közvetetten megkárosít. A szindikátusi szerződés foglalkozik azzal a kérdéssel is, hogy kiléphet-e egy önkormányzat. A megkötésétől számított 3 évig a felmondás jogát nem lehet gyakorolni, ezt követően pedig rendes felmondás útján, talán 1 éves felmondási idő kikötésével bármely fél gyakorolhatja a felmondás jogát. Három év azért került meghatározásra, mert ki akarna benne maradni a szindikátusiban. Az, aki a 3 éves szolidaritás leépülése időszakában még előnyöket élvez, tehát minden nehéz helyzetben lévő település szeretne bennmaradni, és minden olyan település, aki terheket visel a korábbiakhoz képest, az meg azonnal szeretne kilépni. Ha ennek a folyamatnak utat engednek a települések, és nincs egyfajta közös önkorlátozás, hogy fenntartják 3 évig továbbra is a szolidaritási elvet, akkor gyakorlatilag egy lépésben, most ősszel összeomlott volna a részvénytársaság. 3 év után pedig egy olyan rendszer fog föllátni, ami végül is minden településnek józan belátása szerint lehetővé teszi azt, hogy döntsön, hogy kilép-e a szindikátusból vagy bennmarad-e, illetve, hogy a társasággal üzemeltet-e, vagy mással. Természetesen ez azt is felveti, hogy a társaságnak is át kell gondolni a saját működési struktúráját, és amit lehet az olcsóbb, hatékonyabb működés érdekében, azt meg kell tennie.

Valentinyi Károly alpolgármester úgy érzékelt, hogy miután az önkormányzat ezt a szindikátusi szerződést aláírta, 4 évig semmilyen lehetősége nincs. Bizonyos mértékét jogszabály határozza meg, illetve a társaság vezetőtestületei döntenek ebben a kérdésben. Az önkormányzat hatásköre arra terjed ki, hogy a fejlesztési összeg vonatkozásában döntsön, hogy m3-enként hány forintot határoz meg. A lakosságnak azt tudni, hogy a Vízművek Zrt. vezetőségében csak önkormányzatok képviselői ülnek, ők döntenek a saját sorsukról. Megkérdezte, hogy a Vízművek Zrt. milyen lépéseket tesz, hogy szeretné csökkenteni a saját költségeit? Az állandó díjat nem lehet megkerülni, tehát milyen költségmegtakarítást tesz a Zrt. azért, hogy a lakosságnak, a településeknek csökkenjen a víz, illetve a szennyvízdíja? Kérte, hogy a szóbeli válaszon felül valamilyen írásos tájékoztatást is juttassanak el a képviselők számára arról, hogy milyen törekvések vannak a Zrt-ben.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója válaszként rávilágított arra, hogy abban a tekintetben, hogy az önkormányzatoknak gyakorlatilag nincs semmilyen mozgástere, nincs alku pozícióban a Vízművek Zrt.vel szemben, semmit nem változott a korábbiakhoz képest. Ezt ne írják a mostani szabályozás számlájára, mint negatívum. Arról van szó, hogy ezt az önkorlátozást az önkormányzatok tették meg. Azért tették meg, mert egy szolidaritási rendszert fenn kívánnak tartani, mert az ártörvény azt mondja, hogy minden településsel szemben az a költség érvényesíthető, ami a település kapcsán közvetlenül felmerül, illetve közvetetten a ráosztott általános költségek közül. A részvénytársaság, igazgatóság, illetve felügyelő bizottság nem tesz mást, mint a települések által megkötött szerződést végrehajtva benyújtja a díjjavaslatát. Az önkormányzatok nem a vízművek fogságában vannak, hanem a szindikátusi szerződésnek tesznek eleget, az abban foglalt kötelezettségüket hajtják végre. A korábbiakhoz képest sokkal inkább nagyobb a mozgástér, hiszen a korábbiakban nem hozhattak döntést arról, hogy a díjakban mennyi legyen a beruházások, rekonstrukciók fedezete, mert a korábbiakban ez sem volt kimutatva, és nem az a település kapta meg, ahol ez a pénz megtermelődött, hanem ennek igazán nem is volt nyoma. A társaság igazgatósága hozta meg a döntéseket, és amit felosztottak pl. szennyvízberuházás támogatásokra pénzeket, azok is a víz és csatornadíjakon keresztül termelődtek meg, de ez sosem volt ilyen

aprólékosan kimutatva, elszámolva, mint ahogy most lesz. Inkább nőtt a mozgástér a korábbiakhoz képest.

Cservenák Pál Miklós polgármester kifejtette, hogy a Zrt-ben a képviselő-testület döntéseit támogatta, pl. ellene voltak a szponzori pénzek felhasználásának, de tudni kell, hogy egy ilyen Zrt-ben részvénytulajdonosi szavazati arány van.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója tudatta, hogy szponzori célra az éves árbevétel 1 ezreléke használható fel, nagyságrendben egy 5 millió Ft-ot oszthat fel a társaság a megyében lévő civil szervezetek részére. Ebben az évben kevesebb, mint 1,5 millió Ft-ot költöttek el. Személy szerint hozott egy döntést, hogy a megyei és a megyében lévő kórházak részére 1 millió Ft-tal nyújtanak még támogatást gyermekgyógyítási célokra. Ez egy olyan támogatás lesz, amit úgy gondol, hogy mindenki számára egy méltányolandó, támogatható cél. Egyébként ez a mozgástér is be van szűkítve összegében, céljában, és évente egyszer a vezérigazgató köteles az igazgatóságnak, felügyelő bizottságnak beszámolni arról, hogy az előző évben milyen ilyen célú kifizetések történtek. Korábban ilyen kötelezettség sem volt, ezt is saját maga kezdeményezte. Saját hatáskörénél fogva már az idei évben voltak lépések az üzemanyag felhasználás az energia felhasználás tekintetében is a csökkentésre. Viszont vannak olyan dolgok, amit csak hosszabb idő alatt lehet meglépni, pl. nem lehet minden gépjármű mellé belső ellenőrt ültetni, dzsipieszt kell beszerezni az autóba, ennek beszerzése közbeszerzési körbe tartozik, a beruházás nagysága üzleti tervet kíván. Ezek a folyamatok elindultak. Ezek azok a dolgok, amik a vezérigazgató hatáskörébe tartoznak. Az igazgatóság a tavalyi évben döntött arról, hogy be kell terjeszteni egy ilyen jellegű koncepciót, első olvasata januárban kerül tárgyalásra. A legfőbb költségösszetevőkre kell nagy figyelemmel lenni. Arra felhívta a figyelmet, hogy el kell tudni dönteni a tulajdonosoknak, hogy úgy tekintenek erre a részvénytársaságra, hogy a szolgáltatás költségviszonyai számukra fontosak, vagy az, hogy a részvénytársaság a megye egyik legnagyobb foglalkoztatója, egyfajta szociális hálóként kifizetve a megyében. Valamelyik irányba el kell tudni mozdulni, egyszerre mind a két utat nem lehet járni.

Cservenák Pál Miklós polgármester kérte a testületet, hogy a felügyelő bizottságban végzett munkájáról való beszámolást az elmondottak ismeretében fogadják el. Korábban az igazgatóság tagjaként is olyan állásponton volt, hogy a Zrt.-nek nem kell nyereséget képezni, és ez valamikor megoldható is lett volna. Most már be kell látni, hogy a működés biztonságát szolgálná az, hogy tud-e 3% nyereségszint lenni, de mindig harcosa volt annak, hogy a vízműveknek szolgáltatni kellett volna elsősorban. A meghozott döntések az önkormányzatok közösségén múlt. Kérdés, hogy az önállósodással meg tudná-e oldani az önkormányzat a víz és szennyvízszolgáltatást. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén fel is vetődött, hogy a jelenlegi lezárt kutakat mennyire lehetne használhatóvá tenni, milyen ezeknek a paraméterei, milyen tisztítást igényel, hogy ivóvíz minőségű legyen.

T. Wagner Márton képviselő az elmondottak összefoglalva azt állapította meg, hogy az olcsó vízkorszaknak vége. Régen indult el a vízrendszer kiépítése, amelynek nagy része mára elöregedett. A mindenkori vízdíjban nem volt benne a csőcsere díja. A szennyvízberuházáshoz Mezőberény is csatlakozott, megépült egy egész nagy rendszer, ami nem is olyan túl régi. Ennek a fenntartási költsége, ismeret szerint, benne van a díjba, de a

felújítása, illetve újra építése nincs benne. Az Európai Unió kötelezi a vízszolgáltatókat, hogy 10-12 év után a valós költség jelenjen meg az adott településen. Most olyan helyzet állt elő, hogy a víz jobban fog drágulni, mert jó pár év múlva is jó vizet kellene inni. Drágább lesz a víz, előbb-utóbb drágább lesz a szennyvíz, és akinél a rendszerben nagyon sok víz folyik el, ott még drágább lesz. Akinél pedig a szennyvízhálózatot csak sok pénzért lehet felújítani, ott nagyon drága lesz. Pályázni nem lehet vízvezeték felújításra, saját erőből kell megoldani. Talán minden évben két-három %-kal többet kellett volna emelni, mint amit indokoltak volna a szűkített költségek, mert most nagyon nehéz lesz elfogadtatni, hogy mindenki fizessen többet, hogy 5 év múlva is inni lehessen a vízből.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója kifejtette, hogy a Zrt. tudja azt, hogy az önkormányzatoknak, képviselő-testületeknek milyen nehéz helyzetük van abból a szempontból, hogy a lakossággal miként tudatosítsák a díjemelést. A Zrt. is tájékoztatást ad újságban is, rádión keresztül, a számlákhoz hírlevelet mellékelnek, ahol csak lehet elmondják a dolgokat. Emellé még egy olyan döntésre is elszánták magukat, hogy a kéthavi számlázás helyett, egy havi számlázásra térnek át. Ez rendkívül költséges, mert a befizetők 95%-a csekkes, a postán keresztül történő havi befizetés össz díja kb. 50 millió Ft-os többletköltséget jelent, ami a postán keresztül az államkasszát fogja gazdagítani. A lakosság döntő része havi költségvetésből él, februártól a januári fogyasztások kiszámlázása már havi számlaként jelenik meg, akkor két számla érkezik. Pszichikailag és teherviselés szempontjából kedvezőbb dologra számítanak. Egy átlagfogyasztó 5 m<sup>3</sup>-ert fogyaszt, 250 Ft/hó többlet terhe van.

Hoffmann Dániel képviselő számára a rekonstrukciós díjnál megcélzott 50 Ft-os ajánlat kérdéses. Mezőberényben az elmúlt 5-6 évben történt meg a szennyvíznek a megvalósítása (2 ütem). Az feltételezhető, hogy az elkövetkezendő néhány évben vélhetően nem fog jelentős rekonstrukcióra igény jelentkezni. A vízvezetékek állapota más kategória. Kérdése, hogy a szennyvízben a rekonstrukció mennyiben jelenik meg mint díjtételösszeg?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója válaszként elmondta, hogy a Zrt. megajánlott egy díjat, amiben rekonstrukciós célú bérleti díjra egy fillér sincs beépítve, csak a víz major jellegűre. A szindikátusi szerződésben részes települések körében megállapítják az átlagos üzemeltetési költséget, és a mindenkori átlagos üzemeltetési költségnek az 5% minimum bérleti díj. Ez a két tétel van a vízben, illetve a szennyvízben. Ezen felül a szennyvízbe, az említett 50 Ft-ból semmi nincs benne abban, amit ők megajánlottak.

Hoffmann Dániel képviselő megköszönte a választ. Mezőberénynek a vízfelhasználása olyan 1,3 millió m<sup>3</sup>, ez gyakorlatilag olyan 65 millió Ft képződményt von maga után ezzel az 50 Ft-al. Úgy gondolja, ha ez nem kerül felhasználásra, akkor is jó helyen lehet, mert ha az elmondottak szerint az elszámolás is olyan korrekt lesz, mint a megfogalmazás, akkor egész biztos, hogy nem fog az önkormányzat rosszul járni.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója kiemelte, hogy a Zrt. megküldött egy megajánlást számokkal. Az 50 Ft pedig úgy jött ki, hogy októberben összehívták azokat a településeket, akik abban gondolkodnak, hogy esetlegesen együttműködjenek egy rekonstrukciós közösség létrehozására. Ott fogalmazták meg azt, hogy igenis határozottan

kívánnak lépni 50 Ft-tal. A Zrt. ezt, mint ajánlatot tette meg, jelezve, hogy ez az általános állásfoglalás, de egyébként szabadon eltérhet tőle a testület, csak abban az esetben nehezebb összehozni az együttműködést, mert ott mindenkinek egységesen kellene tudni a m<sup>3</sup>-enkénti forrásképzést megjeleníteni. Abban az esetben, ha nem lesz felhasználva a víz vagy szennyvízágazatra, illetve ami a szennyvízágazatban megképződik, az ugyanúgy átforgatható a vízágazatra. Az a lényeg, hogy ami, független attól, hogy vízben vagy szennyvízben megképződik, azt a település maga tudja felhasználni saját döntése szerint, ha nem használja fel, akkor pedig nála marad.

Csávás István képviselő megkérdezte, hogy az 50 Ft/m<sup>3</sup> csak 2009-re szól, és marad az 50 Ft, vagy 2010-re is 50 Ft?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója válaszként közölte, hogy a díjképzési elvek úgy működnek, hogy minden évben azt a díjat ajánlja meg a vízművek, ami a működésre képez fedezetet és tartalmazza a minimum bérleti díjat. Minden évben úgy tekintenek rá, hogy a település újra el fogja dönteni, hogy rak-e bele 50 Ft-ot vagy sem. Minden évben úgy hozzák a díjat, jövőre is pl., hogy az 50 Ft nélkül veszik figyelembe, és a település majd újra megerősíti a korábbi döntését, vagy változtat rajta.

Csávás István képviselő további kérdése, hogy lehet-e olyan megoldással élni, hogy év végén amikor van egy elszámolás, mivel az önkormányzat szavazza meg, hogy igen vagy nem, lehetne-e látni mennyi volt a vis major munkára fordított összeg?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója megerősítette, hogy benne van az üzemeltetési szerződésben is a társaságnak azon kötelezettsége, hogy amikor az aktuális évi díj előterjesztését megteszi, azzal egyidejűleg be kell nyújtani egy beszámolót az addigi időszakra vonatkozóan, ami tartalmazza az ilyen haváriás beavatkozásoknak a bemutatását, elszámolását, amit egyébként folyamatosan végez a részvénytársaság a hivatallal együtt működve. A beszámolónak tartalmaznia kell egy általános állagleírást is, illetve következő évre egy műszaki javaslatot, hogy a következő évre vonatkozóan mit javasol a részvénytársaság rekonstrukcióba beemelni. Ebben az évben olyan csomagot kapott az önkormányzat, ami túlnyúlik azon, amit egy év alatt meg lehet el végezni, de mivel először történt ilyen, ezért minden középtávon ésszerűen megoldandó beruházást, illetve rekonstrukciót beemeltek ebbe a csomagba. Következő évtől már csak az egy évre előre nézve tett javaslataikat fogják megfogalmazni.

Csávás István képviselő azt is szeretné tudni, hogy a vízműveknek mi az elképzelése a költségek csökkentésére. Elég magas értékesítési különbözet szerepel, Mezőberénynél a vízre és csatornára számolva, gyenge 10 millió Ft.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója kifejtette, hogy az említett összeg úgy jöhetett ki, hogy a képviselő úr az értékesítési árral szorozta. Az önköltségi áron felszorozva lehet értékelhető számokat kapni. Az értékesített mennyiségekre osztódnak rá a termelt m<sup>3</sup>-rek. Azért hívták fel az önkormányzatok figyelmét, hogy át kell alakítani a Zrt.

működését az önkormányzatokkal való elszámolási kapcsolatnál is olyan módon, hogy ezek a számok csökkenthetőek legyenek. A vízveszteséget 15-20% köré, egy ésszerű szintre, le lehet szorítani középtávon.

Harmati László alpolgármester fontosnak tartotta, hogy segítve, megbecsülve legyen a vízművek, mert ha külföldi tulajdonos kezébe kerül, sokkal drágább lenne a szolgáltatás. A kimutatás szerint évente olyan 180 ezer m<sup>3</sup> víz veszett el 3 év alatt, ez mint egy 13%-os veszteséget okoz. A költséget a rendszer felújításával is lehetne csökkenteni, ezért kellene meglépni a felújítási rekonstrukciós alapba történő belépést, a díjon biztos, hogy el fog vitatkozni a testület. Kérdése arra irányult, hogy a minimum bérleti díj, ha nem fedezi a vis major felújításokat, akkor kell még fizetni a városnak?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója válaszként elmondta, hogy 2008. évben olyan elvet tudtak alkalmazni, hogy fedezni tudták a vis major felújításokat. Egy-két kicsi település „lógott ki”, mert a saját bérleti díjuk igen szerény összeg, viszont egy kis településen elromló szennyvízáttemelő-műnek a rekonstrukciós költsége ugyan annyi, mint egy nagy településen.

Lestyán Ádám képviselő megkérdezte, hogy Mezőberény számára mekkora az az összeg, ami a vízhálózatát rendbe tudja tenni?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója közölte, hogy ki van dolgozva egy rekonstrukciós csomag, de összeállításakor nem tudták még, hogy mennyi lesz a díjba beépítve, és milyen hosszú távon lehet a problémákat megoldani. Viszont több településen készítettek modellszámításokat. Végleges számokat akkor tudnak majd minden településre vonatkozóan mondani, amikor tudják, hogy milyen döntéseket hoztak meg. 5-10 évig nagyon sok feladat lesz, hiszen évtizedes elmaradásokat kell pótolni, utána pedig mindig lesz egy fokozatos, folyamatos rekonstrukciós szükséglet. A feltett kérdésre vissza kell majd, hogy kérdezzen, hogy milyen időtávon belül, mekkora volumenekben, mekkora forrásból kíván gondolkodni a város, mert jelenleg annyi a feladat, hogy nincs az a pénz, amit fel ne tudnának tölteni feladattal. A testületi döntéseket követően –várhatóan 50 Ft irányába mozdulnak el a települések-, olyan javaslatot fog tenni a Zrt., hogy január, február hónapokban a műszakos kollégái minden egyes települést megkeresnek, és egyeztetéseket folytatnak. Tehát, ha Mezőberény bekapcsolódik a rekonstrukciós együttműködésbe, akkor egy nagy közösségnek lesz a része, és ott gyakorlatilag a részes települések mindegyikén műszaki szükségleteit külön-külön számba veszik, és ott lesz eldöntve, hogy melyek a legsürgősebb, legfontosabb feladatok, fel lesz állítva egy prioritási sor. Az önkormányzatok részére olyan csomagot állítottak össze munkatársai, hogy egy 5-7 éves időszakon belül reálisan, mint szükséglet, ésszerűen megvalósítandó feladatok szerepeljenek, Mezőberényre vonatkozóan 310 millió Ft összeget tartalmaz.

Barna Márton képviselő megkérdezte, hogy lehet az, hogy a város szennyvíztelepe már elavultnak számít, nem felel meg a mostani normáknak, mikor nem régen épült. Ezt ki felügyeli?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója kifejtette, hogy bármilyen szennyvíztisztító-telep ha megépül, 5-6 év múlva már szükséges gépészeti rekonstrukció.

Cservenák Pál Miklós polgármester kérdése, mi történik akkor, ha a rekonstrukció árkérdésében ma nem tud dönteni a testület?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója válaszként közölte, hogy technikailag nincs ebből probléma, mert év közben is hozható ilyen döntés. A döntés elmaradása abban a tekintetben nehézkes, hogy ha a településnek esetleg szándéka volt a rekonstrukciós együttműködésbe lépni, akkor ahhoz az kell, hogy az 50 Ft elfogadása megtörténjen.

Cservenák Pál Miklós polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy a település 2008. évi bérleti díja 5 millió Ft körül volt, ami az idén elköltésre is került. Minimálisan ekkora összeget akkor is össze kell szedni, ha semmi feladat végrehajtása nem történik, a költségvetésbe be kell állítani, mert másképp nem lesz vízszolgáltatás. A felügyelő bizottsági ülésen is megkérdezte, de szeretne választ kapni arra, hogy más vízművek esetében mekkorák a díjak, valamint a megye többi településeinél milyen döntések születtek?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója elővezette, hogy számszerű kisebbségben vannak azok a települések, ahol rekonstrukciós díjhányad nem került beépítésre. Dévaványánál egy lakás-takarékpénztári rendszernek a továbbbővítése történik meg, úgy gondolják, az a helyes megoldás, ha egységesen minden lakóra kivetéssel kerül megállapításra egy rekonstrukciós teherviselés. Nagyszénáson, Kardoskúton nem fogadták el a rekonstrukciós díjhányadot, Gyomaendrődön vita volt a kérdésben, nem tudja az eredményét. 50-60 település esetében van döntés, túlnyomórészt az 50 Ft-t állapítottak meg a vízdíjnál, szennyvíz csak huszonvalahány településen van, itt nem minden esetben foglaltak állást az 50 Ft mellett. Azt tudni kell, hogy nincs olyan település, ahol ne tudnának ésszerű, műszakilag abszolút alátámasztható célokat megjelölni, amelyek a település oldaláról nézve is megtérülő beavatkozások lennének, de a szabályozásba nem került bele, hogy kötelező rekonstrukcióra felhasználni adott évben a díjat.

Cservenák Pál Miklós polgármester megkérdezte, mit von maga után, ha a vízdíjnál elfogadja a testület az 50 Ft-ot, a szennyvíz esetében pedig kevesebbet fogad el. Ez esetben a település része lehet-e a rekonstrukciós együttműködésnek?

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója kifejtette, hogy a rekonstrukciós szerződés egyenlőre egy tervezet, ami még alakulhat. Voltak települések, akik jelezték, hogy nehézséget okoz nekik, de meglépték, voltak olyanok, akik csak a vízben léptek meg emeléseket. Ezeknek a településeknek még egyszer össze kell tudni ülni. Akik rekonstrukciós együttműködésben részt kívánnak venni, azok között nincs olyan település, aki a vízbe be nem épített volna 50 Ft-ot. Lesz egy limit, hogy annyi pénzt m<sup>3</sup>-enként legalább be kell rakni a

közös együttműködésbe. Amit afölött állapít meg a település, azt pedig saját hatáskörében, önállóan fogja tudni felhasználni annak érdekében, hogy minél nagyobb számban részese tudjon lenni az együttműködésnek. Tehát aki többet határoz meg, az ugyanúgy hozzájut ehhez a pénzhez, ez nem kidobott pénz, az a település kasszájába bekerül.

Valentinyi Károly alpolgármester Barna Márton képviselő kérdésére tett még kiegészítést. Mezőberény szennyvíztisztító telepe 18 ezer lakos egyenértékre került kiépítésre, 3-as környezetvédelmi fokozattal, ami az Európai Unió előírásnak megfelel. Az elmúlt évben viszont a vízművek rendelkezésre bocsátotta a szennyvízvizsgálati adatsorokat, amiből nagyon jól látszott, hogy bizonyos periódusokban a nitrogén, foszforterhelés ugrásszerűen megnőtt. Ez azt jelenti, hogy Mezőberény lakosai közül egyesek állattartó telepi szennyvizet vezetnek bele a kommunális rendszerbe. Valahol mégis csak a lakosság is ludas abban, hogy a paraméterek így alakulnak. Be van kötve a csapadékvíz-elvezetés is több helyen ebbe a rendszerbe, nagyon jól látszik a csapadék maximumoknál, hogy ugrásszerűen megnő a szennyvíztisztító-telepnek a terhelése mint vízmennyiség. Ebben a tekintetben a vízművek és a terület ártatlan, talán a lakosságnak kellene egy kicsit körültekintőbbnek lenni.

Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója megjegyezte, hogy ők is küzdenek ezzel a problémával. A felügyelő bizottsági ülésen is felvetődött az, hogy sajnos igen nagy számban visszaélnék a fogyasztók a helyzetükkel. Előfordul illegális rákötés, víz, szennyvízszolgáltatás lopás, illetve illegális bebocsátások. Erősebb kampányt fognak folytatni, hogy egy tudatosabb fogyasztói magatartás alakuljon ki. Pl. hiába csak csapadékvíz kerül be a rendszerbe, az is gátolja a tisztítási folyamatot, hiszen a baktériumoknak táplálékra van szüksége ahhoz, hogy tisztítani tudjanak, és hogy ha változik állandóan a víz összetétele, gyakorlatilag lehetetlenül a tisztítás, és ez megjelenik a szennyvízbírságban, ami a fogyasztók egészségét terheli.

Több észrevétel nem hangzott el, a polgármester megköszönte a részletes beszámolót.

/Balta Ádámné képviselő megérkezett az ülésre, Valentinyi Károly alpolgármester eltávozott az ülésről, jelenlévő képviselők száma: 17 fő./

#### VI/16. Vasúti felüljáró ügye

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte Hild Józsefet a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF) Békés megyei képviselőjét, valamint Nagy Józsefet a Nagy és Társai Tervező Kivitelező és Szolgáltató Bt. Mezőberény vezetőjét. Ismertette, hogy a NIF megbízásából a FÖMTERV Zrt. a vasútállomás felett közúti felüljáró megépítésére két változatot készített el.

Nagy József tervező elővezette, hogy a FÖMTERV Zrt. megbízásából ad tájékoztatást, de a város érdekeit képviseli elsősorban. A felüljáró megépítésére a Szajol-Lökösháza 120-as vasútvonal átépül 160 km/h-ás sebességre, ez igényli a külön szintű vasúti átjáró kialakítását.

A felüljáró a 47-es út átívelését biztosítaná a vasúti vágányok felett. A vasútvonal tervezésével kapcsolatban két probléma merült fel. Az egyik maga az iparvágány, rakodóvágány hálózat meghosszabbítása, amire a tett javaslatukat el is fogadta mind a két Zrt. Gyakorlatilag az állomás rakodó vágányának a tervei oly módon készülnek, hogy a jelenlegi hosszát figyelembe veszik, így a COLAS, illetve a Berény Téglá használni tudja az átépítés után is az iparvágány-hálózatot. A másik kardinális probléma maga a felüljárónak a kialakítása, amelyre készültek különböző változatok. Mind a két változatot írásosan is megküldték, de most levetítve is láthatják a terveket.

**I. változat:** felüljáró megépítése, a Frei Ádám utca megszélesítése, Ady Endre utca folytatása és bekapcsolása a jelenlegi 47. számú főútba, 400 m hosszú rakodópálya megépítése.

**II. változat:** felüljáró megépítése, a Német Pékáru Gyártó Kft. mellett, egy db lejáró megépítése és bekapcsolása az Állomásra vezető útba, valamint a jelenlegi 47. számú útba, 400 m hosszú rakodópálya megépítése.

Az I. változat kiépítése esetén a tésztagyár gyakorlatilag oly mértékben ellehetetlenülne, hogy fel kellene számolniuk a tevékenységüket, egyetlenegy kapubejárójuk maradna, holott az ÁNTSZ által két kapubejárót kell nekik kialakítani, a tiszta és a szennyezett áruk szállítására. A felüljáróval párhuzamosan épülne egy szerviz út, ami az első utcába csatlakozna be, lehetlenné téve a 60. sz. háztól egészen a Frey Ádám utcáig a meglévő kapubejáróknak, illetve a 47-es útnak az elérését. Ezeket az ingatlanokat a hátsó utcai résznél lehetne csak megközelíteni. Oly mértékben lehetlenné tenné az itt lévő Panoráma éttermet, kocsimosót, hogy csak körben, a Frey Ádám utcáról tudnák megközelíteni, ez jelentős páciencia veszteséggel járna. Az iparvágányhoz csatlakozó úthálózat, ami az aluljáró alatt húzódna el, gyakorlatilag összekötné a vasútállomást és az iparvágány mellé tervezett rakterületet, de nem lenne kapcsolata a 47-es számú úttal. Ez a változat gyakorlatilag kettéválasztaná a Frey Ádám utcától kezdődően a Csabai utat, és nagyon hosszú távlatban meghatározná, ellehetetlenítené a két terület közötti kapcsolat kiépítésének lehetőségét. Az az elv, amit a rendezési terv is tartalmaz, hogy a 46-os út a Rákóczi sugárúton keresztül és a gabonátároló mellett nyitott új útszakaszon bekötésre kerülhetne a 47-es útba, teljesen ellehetetlenülne.

A II. sz. változatban a centrum irányából jobb irányba kerülne a csomópont kialakítása, amelyen keresztül biztosítható lenne a tésztagyárnak a második kapubejárója is, a felüljáró alatt megközelíthető lenne a gépkocsimosó, az étterem, valamint a felüljáróval párhuzamosan a terepszinten kialakítható lenne egy szerviz út, amin keresztül az összes érintett ingatlan közvetlen kapcsolatot létesíthetne a 47-es úttal. Továbbá megoldható lenne a Rákóczi sugárút irányából egy új utcanyitással a 46-os út forgalmának a központi belterületről történő elvezetése ebből az irányból. Ez a változat közvetlen kapcsolatot biztosítana a vasútállomással, valamint közvetlen kapcsolatot létesítené a csomóponttal, a rakterülettel. Távlatokban biztosíthatná azt a lehetőséget, hogy a Békés irányából érkező forgalmat szintén különböző forgalomtechnikai eszközökkel az Ady Endre utcán lehetne Békéscsaba irányába vezetni. A két változaton felül további változtatásokra nincs lehetőség. A két változat közül, előzetes beszélgetések alapján a II. változat megépítését javasolja, valamint ha a terület is egyetért vele, oly módon kellene megfogalmazni ezt az új lehetőséget, hogy az új utcanyitása valamilyen módon ebben a projektben megvalósulhasson.

Csávás István képviselő megkérdezte, hogy melyik utcákat érintené az új utcanyitás?

Nagy József tervező válasza, hogy gyakorlatilag az új utcanyitás a Vásártér utcától indulna a gabonátároló mellett.



Hild József a NIF Békés megyei képviselője felhívta a figyelmet, hogy a felvázolt projektnek nem része az új utcanyitás.

Litvai György képviselő megkérdezte, az önkormányzatot mekkora összeg terheli a beruházásnál?

Hild József a NIF Békés megyei képviselője válaszként elmondta, hogy egyik változat sem terheli az önkormányzatot, ezt mind a NIF finanszírozza állami beruházásból Európai Unió támogatással.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Cservenák Pál Miklós polgármester megköszönte a vendégek közreműködését, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslatát, a II. változat támogatását bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Csávás István) mellett az alábbi határozatot hozta:

620/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 47. sz. főút külön szintű keresztezésére a közúti felüljáró engedélyezési tervének (120-as vasúti fővonal átépítése) elkészítéséhez hozzájárul és a II. változatot kívánja elfogadni, illetve javasolja további kidolgozásra, engedélyeztetésre.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

Csávás István képviselő ellenszavazatát azzal indokolta, hiányzik a határozatból, hogy a költségeket a NIF finanszírozza.

VII/6. Kálmán fürdő fejlesztése

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte Dr. Bánszky Józsefet, a Struktúra –Bau Holding Kft generálvezetőjét. Megkérte, hogy a strand fejlesztésére –téli üzemelésére- tett kétféle változatot a vetítón mutassa be. A testület ebben a kérdésben az összegről majd zárt ülésen dönt.

Dr. Bánszky József generáltervező ismertette, hogy a gyógyfürdővel kapcsolatosan egy olyan téli fürdőt terveztek, amely tartalmaz 2 db 50 m<sup>2</sup>-es ülőmedencét, egy pancsoló medencét és ehhez a kiszolgáló blokkot, illetve gondolniuk kellett még a nyári bejáratra, ami gyakorlatilag a nyári üzem módhoz szükséges. A két alapváltozat között alapvetően az a különbség, hogy

az egyiknek a beépített szintterülete 600 m<sup>2</sup>, míg a másiké 1.200 m<sup>2</sup>. A nagyobb változatnál olyan megoldásra gondoltak, ahol egy kisebb tanuszoda is elférhet, ezt egy nyaktag közti össze a kiszolgáló blokkal, amely a meglévő épületekhez szintén egy nyaktagon keresztül kapcsolódik. Itt a földszinti megoldást úgy oldanák meg, hogy lenne két olyan medence, ahol az egyik ülőmedence 36-38 C fokos vízzel üzemelne, töltő-ürítő rendszerrel, a másik pedig, mint élménymedence vízforgató üzemű lenne. Az utóbbi medencéhez kapcsolódóan kb. 12 m<sup>2</sup> vízfelületű pancsoló medence is lenne a gyermekek számára, és a gyógyászati térhez ez önállóan is kapcsolódhat majd. Ennek a megoldásnak a lényeges része az, hogy az épület szélessége 18 m, a teljes hossza pedig 32 m. A pincetér 18 x 22 m alapterületű lenne. A medencetérnek a további kialakítását lehetne még úgy kedvezőbbé tenni, hogy ha a medencét más formával alakítják ki, és közvetlenül mellé tesznek egy olyan merülő medencét, ami a szaunát és a gőzkabint szolgálja ki. Gyakorlatilag a bejáraton keresztül lehet eljutni a férfi és a női öltözőblokkon keresztül a vizes blokkhoz, és ott pedig a medencetérhez, a medencetér pedig egy nyaktaggal kapcsolódik a meglévő épülethez. Ez egy viszonylag kis alapterületű megoldás, mivel arra gondoltak, hogy az első változatnál a kisebb alapterület nagyságrendben jóval kedvezőbb megoldás, hiszen a mostani főbejárat, illetve bejárati rész tengelyében lenne elhelyezve a fürdőépület, és nyaktaggal pedig csatlakozna a meglévőhöz. Ennek a megoldásnak még az is előnye, hogy későbbiekben tovább lehet csatlakoztatni hozzá egy tanuszodát. A meglévő gépház vonalában lenne elhelyezve a 18 x 32 m alapterületű kétszintes épület, aminek a fele lenne második szinttel, tetőtérrel beépítve, az első fele pedig csak magas tetőt kapna. Ezzel a megoldással azt szerették volna mutatni, hogy első ütemben mi és hogyan alakítható ki. A nagyobb alapterületű megoldásban is a bejárat tengelyében lenne elhelyezve a téli fürdő bejárata is. A másik megoldásnál is lényeges szempont, hogy a 2 x 50 m<sup>2</sup> vízfelületű medencetérhez egyáltalán hogy lehet kapcsolódni. Ez egy költségesebb megoldás, viszont egyben tartalmazza akár a tanuszoda építésének a lehetőségét is. Az, amikor a főbejáraton keresztül a téli részhez közvetlenül lehet jutni, itt egy épületben van minden megoldva, és már első ütemben is használatra kész, nem szükséges külön bővítenie csak esetleg később egy tanuszodával, vagy bár milyen más létesítménnyel.

A költségbecslést ismertetve, 18 x 32 m az épülethossza, az első fele a légtérrel együtt van, nincs beépítve, a második fele be lenne építve, a tetőtérben három kis irodával, illetve a gépészeti berendezések számára egy külön helyiséggel. Ez a megoldás 280-300 millió Ft-os nettó összeggel megépíthető. A másik megoldás viszont nettó 500 millió Ft alatt nem építhető meg. Lényeges szempont, hogy a kisebb változatnál az üzemelési költségnél is a jelenlegi árakon számolva 15-18 millió Ft mínusszal lehet számolni, érezze ennek a döntésnek mindenki a felelősségét. Most alapvetően a műszaki megoldásról kellene, viszont az üzemelés nagyon lényeges költségkihatással jár a későbbiekben. A fürdővel kapcsolatban hangsúlyozta azt a szempontot is, hogy amikor tanuszodáról, egyébéről van szó, ott igazából bevételek arányában nagyon-nagyon megnő az üzemelési költség, nagyon óvatosan kell azzal bánni, hogy tanuszodát mikor és milyen módon épít egy város. Szinte finanszírozhatatlan egy kis település számára, hogy ha egy nagyméretű tanuszodával együtt kalkulálja a kialakítást.

Halász Ferenc képviselő megkérdezte, hogy sátor használata nem lenne olcsóbb megoldás?

Dr. Bánszky József generáltervező válaszként elmondta, hogy a sátornál az a csálóka, hogy a sátor élettartama 8-10 év maximum, viszont a meglevevegőhöz 1 atmoszféra túlnyomást biztosítani kell, ami nagyon drágává teszi az üzemelési költséget, különösen, ha gázfűtésről van szó. Itt a termálvíz 56 C fok körüli, tehát annak a hőenergiáját a fűtéshez és légtechnikához hasznosítani tudnák, ezzel az üzemeltetés kedvezőbbé tehető.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönte Dr. Bánszky József tájékoztatóját.

/Valentinyi Károly alpolgármester visszaérkezett az ülésre, jelenlévő képviselők száma: 18 fő./

#### IV./ napirend

Tárgy: Mezőberény város 2009. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy a 2009. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása az eddig beérkezett információk alapján készülhetett el. 162.271 eFt hiány lett kimutatva. Még további költség is jelentkezne, amennyiben a testület úgy dönt, hogy meg kívánja valósítani a szennyvíztelepnek a rekonstrukcióját (pályázat), akkor lebontva évekre az 50 millió Ft sajtáterő összegét, 2009-ben 25 millió Ft, plusz 2.280 eFt egyéb költséget kell biztosítani. Abban az esetben, ha a geotermikus energia két éves megoldásával számolna a testület, az 2009. évben 110 millió Ft-ot igényel. Összesítve kb. 300 millió Ft az, amivel nem ér össze a költségvetés. Ennél is több lenne a hiány összege, ha az önkormányzat bizonyos lépéseket már korábban nem tett volna meg. A kötvénykibocsátás 1 milliárd Ft összegben történt, a jelenlegi időpontig 44.162 eFt hasznot hozott. Az is segített, hogy az általános iskolából 4 személyt kordedvezményes nyugdíjba lehetett elengedni, valamint 2 főnél adódott kedvező lehetőség. Az itt jelentkező megtakarítás összege 22.336.296 eFt, ami már a 2009-es évben nem jelent kiadást. A költségvetést több év távlatába próbálja megalapozni az önkormányzat. Ebben a költségvetésben 130 millió Ft iparűzési adóbevétele van számításba véve, amennyiben nem lesznek folytatva beruházások, vagy a gazdasági helyzet rosszabbodik, előfordulhat, hogy az adóbevétele kevesebb lesz, akkor azon az oldalon is hiány fog mutatkozni. Komplex gondolkodásra van szükség, jobbitó szándékú hozzászólásokat szívesen fogad.

T.Wagner Márton képviselő véleménye szerint sokkal nehezebb év vár az önkormányzatra. Az energiaárakat nem lehet hosszútávra kiszámolni. Minden olyan beruházásra érdemes költeni, ahol az önkormányzat meglévő költségei csökkenhetnek, és befektetni is úgy kell, hogy abból legyen valamilyen visszatérülés. A strandberuházás egy kicsit, érzelmi, szociális dolog, de igen is érdemes rákölteni, ha már van adottság hozzá. Az önkormányzat egyik legnagyobb költsége a bér és a közterhei. Az elmúlt években hozzá kellett rendelni a feladatokhoz a létszámokat, ennek 2009-ben is így kell történnie, ha pl. csökken a feladat, csökken a gyermeklétszám, csökken a megoldandó lehetőség, ahhoz kell alkalmazni a létszámot. Hosszabb távon, ha egy város, önkormányzat nem igazodik a bevételeihez, az tönkre fog menni.

Hoffmann Dániel képviselő megjegyezte, hogy az ismertetett számoknál látni kell, hogy „ülnek vagy nem”, a beruházásokat is akkor lehet támogatni, ha tudni lehet mi mennyi.

Fekete József képviselő kifejtette, hogy a költségvetésbe mindent bele kell számolni, ami költséget jelent. Az önkormányzat költségvetése a személyi juttatásokra rendkívül érzékeny. A dologi költség és a személyi juttatás aránya 70%-ot is elér. Távolokban a személyi juttatások csökkentésének lehetőségét meg kellene fontolni, felülvizsgálni a jelenlegi létszámot is, nem feltétlenül a csökkentés, hanem az ésszerűbb kihasználtság érdekében. A dologi költségek csökkentésére nincs igazán lehetőség, esetleg abban az esetben, amennyiben olyan beruházások valósulnának meg, mint pl. geotermikus energia kihasználása.

Harmati László alpolgármester is egy-két számot emelt ki a tervezetből. 50-60 millió Ft-al csökkent a normatíva összege a Kormány részéről, viszont a feladat nem csökkent. Helyi adóknál biztos, hogy lesz csökkenés, hiszen munkahelyek szűnnek meg. A felhalmozási bevételeknél be van állítva 23 millió Ft ingatlaneladás, de biztos, hogy nem fog nőni a lakosság körében az ingatlanvásárlási kedv. A dologi kiadásra nincs egy forintnövekedés sem beállítva, pedig az energiaárak nőni fognak. A felújítási költségként beállított 10 millió Ft is nagyon kevés, a tartalékalapba is csak 20 millió Ft van tervezve, és mivel a felújítási költség nagyon alul van tervezve, növelni fogja a költségvetési hiányt. A beruházásoknál van néhány sor, ahol nem lesz nyerő az önkormányzat, meg fog maradni pénz. Mindenféleképpen takarékoskodni kell, egy-két létszámtól lehet, hogy el kell válni. Biztos, hogy csökkenteni kell feladatot is néhány intézménynél. Januárra már több számot lehet látni, a normatívák is alakulhatnak.

Valentinyi Károly alpolgármester véleménye szerint június, október hónapokra várható az igazi baj. Azt lehet látni, hogy az autóipar, a tartós fogyasztási cikkek kerülnek válságba. Az iparüzési adó bevételt nem tenné 60%-nál többre, mint ami be van tervezve. Az elbocsátások miatt a szociális kiadások nőni fognak, ilyen többlet kiadási terhek lesznek. Az ilyen bizonytalan pénzügyi, és ezt követő gazdasági válságban nem igazán lehet tervezni. Nagyon szerényen és önmérséklettel kell a 2009-es évet végig gondolni.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

621/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény város 2009. évi költségvetésének I. fordulás tárgyalása beszámolót elfogadta.

V./ napirend

Tárgy: A Képviselő-testület 2009. évi munkatervének elfogadása

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy az SZMSZ-ben meghatározott személyektől, helyekről javaslat kell kérve. Összesen két helyről reagáltak a felhívásra. Öreg

István főigazgató javaslata, „az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata” napirend be is került a munkaterv tervezetébe. A Jobbik szervezet hozzászólását nem lehetett beépíteni napirendi javaslatként, mert olyan természetű volt. Az áldatlan közbiztonsági állapotot emelték ki, jelezték, hogy a rendőrség épületet nem kívánják eladni. Javaslattétel előtt talán tájékozódni kellene, hogy mit takarhat az. A képviselők véleményét kérte a munkaterv összeállításával kapcsolatban.

Onody Gyuláné képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy testületi határozat van arról, hogy minden évben az esélyegyenlőség teljesülését értékelni kell. Év vége felé ezt tárgyalni kellene.

Barna Márton képviselő, Harmati László alpolgármester való egyeztetés értelmében olyan módosítással élt, hogy a Mezőberény város sportéletéről szóló beszámolót nem az alpolgármester írja, hanem ő készíteni el.

Cservenák Pál Miklós polgármester mind a két személyt megjelölte felelősként.

Valentinyi Károly alpolgármester jelezte, hogy január hónapban nem tud előterjesztés készítést felvállalni munkahelyi elfoglaltság miatt, kérte későbbi időpontra tenni a –helyesen írva- településfejlesztési koncepció felülvizsgálatát.

T.Wagner Márton képviselő felhívta a figyelmet, hogy az ülések időpontja minden hónap utolsó hétfői napja, kivéve a márciust.

Cservenák Pál Miklós polgármester elsőként kérte a testülettől elfogadni, hogy az előterjesztett 2009 évi munkatervbe napirendként felvételre kerüljön Mezőberény város esélyegyenlőségi tervének teljesülése napirend.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

622/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az előterjesztett 2009 évi munkatervbe napirendként felvételre kerüljön Mezőberény város esélyegyenlőségi tervének teljesülése napirend.

További egyeztetés alapján a képviselők egyetértettek azzal, hogy eredeti előterjesztésként kezelve a munkatervben:

januárban a 2. napirend az integrált városfejlesztési stratégia,

februárban a 2. napirend a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata

márciusban az ülés időpontja: március 30.

márciusban a 4.napirend az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata

júniusban a Mezőberény város sportéletéről beszámoló előadója: Harmati László alpolgármester és Barna Márton Oktatási és Kulturális Bizottság tagja

Novemberben a 3. napirend Mezőberény város esélyegyenlőségi tervének teljesülése, előadója Onody Gyuláné Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

623/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2009 évi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

Január 26.:

1./ Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének előterjesztése

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

2./ Integrált városfejlesztési stratégia

Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

Február 23.:

1./ Mezőberény Város 2009. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

2./ Településfejlesztési koncepció felülvizsgálata

Előadó: Valentinyi Károly alpolgármester

Március 30.:

1./ A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről

Előadó: Jakusovszki Zoltán őrsparancsnok

2./ Tájékoztató a Polgárőr Egyesület munkájáról

Előadó: Szota Róbert elnök

3./ Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület munkájáról

Előadó: Halász József elnök

4./ 2./ Az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Öreg István főigazgató

Április 27.:

1./ Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének teljesítése (zárszámadás)

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

2./ Beszámoló a 2008. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól

Előadó: belső ellenőr

Május 25.:

1./ Beszámoló a gyermekvédelem helyzetéről és az intézményekben folyó gyermekvédelmi munkáról

Előadó: Kovács Edina a Humánsegítő és Szociális Szolgálat vezetője

Lakatos Erzsébet gyámhivatali főtanácsos

2./ Az Ügyrendi, Jogi és közbiztonsági Bizottság beszámolója végzett munkájáról

Előadó: Hoffmann Dániel bizottsági elnök

Június 29.:

1./ Beszámoló Mezőberény város sportéletéről

Előadó: Harmati László alpolgármester

Barna Márton Oktatási és Kulturális Bizottság tagja

2./ Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolója végzett munkájáról  
Előadó: Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Augusztus 31.:

1./ Településrendezési terv módosítása (közmeghallgatás keretében)

Előadó: Adamik Jánosné építéshatósági vezető főtanácsos

2./ Beszámoló Mezőberény Város 2009. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

Szeptember 28.:

1./ Tájékoztató a Békési Kistérség munkájáról

Előadó: Békési Kistérségi Társulás vezetője

2./ 2010. évi ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

Október 26.:

1./ Az adóbevételek alakulásának értékelése

Előadó: Czirbuly Zoltánné adóügyi főtanácsos

2./ Lakbér és egyéb díjak, valamint önkormányzati adók felülvizsgálata

Előadó: Balta Ádámné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Czirbuly Zoltánné adóügyi főtanácsos

November 30.:

1./ Mezőberény Város Önkormányzata költségvetésének háromnegyed éves teljesítése

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

2./ Mezőberény Város 2010. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

3./ Mezőberény város esélyegyenlőségi tervének teljesülése

Előadó: Onody Gyuláné Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

December 21.:

1./ Mezőberény Város 2010. évi költségvetésének I. forduló tárgyalása

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

2./ A Képviselő-testület 2010. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Cservenák Pál Miklós polgármester

Állandó napirendi pontok:

- Beszámoló az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről
- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Bejelentések
- Interpelláció

VI./ napirend

Tárgy: Bejelentések

VI/1. A hatósági árformába tartozó viteldíjak megállapításáról szóló 35/2007.(XI.26.) MÖK számú rendelet módosítása

Dr. Szabados János aljegyző ismertette az előterjesztést. A Körös Volán Zrt. vezérigazgatója azzal kereste meg Mezőberény Város Önkormányzatát, hogy a helyi autóbusz közlekedési

tarifák 2009. évi változására javaslatot tegyen. A javaslat figyelembe veszi a közlekedési inflációt, a lakosság teherbíró képességét és így 4,6%-os emelést irányoz elő 2008 évhez képest. Ennek megfelelően történt meg a rendeletmódosítás, azzal, hogy a rendelet 2009. január 1-től lép hatályba.

Cservenák Pál Miklós polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
37/2008.(XII.23.) MÖK számú rendelete

a hatósági árformába tartozó viteldíjak megállapításáról szóló 35/2007.(XI.26.) MÖK számú  
rendelet módosítása módosításáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

VI/2. A helyi autóbusz közlekedés támogatásáról

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője ismertette, hogy a Körös Volán Zrt. vezérigazgatója, azzal kereste meg Mezőberény Város Önkormányzatát, hogy a helyi autóbusz közlekedési hálózat fenntartásának költségeihez a megrendelő Önkormányzat a hatályos közszolgáltatási szerződés alapján nyújtson 2009. évben is támogatást. A működési költségek kiegészítéséhez 500e forint önkormányzati támogatás szükséges a jövő évre.

Cservenák Pál Miklós polgármester a határozati javaslat támogatását kérte.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

624/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselőtestülete, a helyi autóbusz közlekedési szolgáltatás 2009. évi működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) és fejlesztéséhez, - változatlan futásteljesítmény mellett – a Körös Volán Zrt. részére 2009. évi költségvetésben bruttó 500.000,-Ft, azaz Ötszázezer forint vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít, illetve a helyi autóbusz közlekedést 2009. január 1-jétől 2009. december 31-éig folyamatosan fenntartja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint



VI/3. 2009. évi gyepmesteri szolgáltatásról

Dr. Baji Mihály jegyző elővezette, hogy a Tappe Kft. megtette ajánlatát a 2009 évi gyepmesteri tevékenység végzésére vonatkozóan 11,4%-os szakmai fogyasztói árindex mértékével. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén a nettó 211,660 Ft összeget nettó 200.000 Ft-ban állapították meg, a Tappe Kft. önkormányzattal való jó viszonyának köszönhetően. A határozati javaslat eszerint került előterjesztésre.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

625/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselőtestülete, a 2009. évi gyepmesteri tevékenység végzésére elfogadja a TAPPE Szállítási és Feldolgozó Kft. ajánlatát és vállalja a 200.000,-Ft +Áfa/ hónap díj megfizetését.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/4./1. A köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 14/2002./VI.24./sz. rendelet módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette az előterjesztést. A Tappe Kft. a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén továbbra is fenntartotta a tett ajánlatát, indoka, hogy gyakorlatilag minden dologi és bérjellegű kiadás beépítésre került, engedni abból nem tudott. A rendelet megalkotását a Pénzügyi, Gazdasági, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságok javasolták. A rendelet 2009, január 1-től lép hatályba.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
38/2008.(XII.23.) MÖK számú rendelete

a köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló  
14/2002.(VI.24.) MÖK számú rendelete módosításáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete./

VI/4./2. A 2009. évi lakossági kommunális szilárd hulladékszállításról

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy 2008. évben a lakossági kommunális szilárd hulladékszállítás díja 8. 670 Ft +ÁFA/lakás/év volt. A Tappe Kft 2009. évre 9.658 Ft

+ÁFA/lakás/év összeget terjesztett elő, amit sikerült lealkudni Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén 9.400,-Ft+ ÁFA/lakás/év díjra.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

626/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselőtestülete, a 2009. évi lakossági kommunális szilárd hulladékiszállítás díját 9.400,-Ft + ÁFA/lakás/év összegben határozza meg.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/5. Nemzetközi kapcsolatok koncepció 1. sz. mellékletének kiegészítése, módosítása

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke előadta, hogy a Nemzetközi kapcsolatok koncepciója 2001-ben került elfogadásra, majd 2007-ben módosítva lett. A nemzetközi kapcsolatok pályázati alap felhasználásával kapcsolatos az 1. sz. melléklet, amelyet most kellene módosítani, ugyanis pályázatokon csak azok az intézmények, egyesületek, civil szervezetek indulhatnak, amelyek a jelen koncepcióban az adott év január 1-jén regisztrálva vannak, és a jelzett időpontban élő kapcsolattal rendelkeznek. Az Összevont Óvodák és a Mezőberényi Fűvészenekarért Közhasznú Egyesület élt kéréssel, hogy kerüljön fel az új kapcsolatok a koncepcióba. Annyi módosítást történt még, hogy a korábbi kulturális intézmények kapcsolatai az OPS Kulturális Központ cím alá kerültek. A határozati javaslat elfogadását kérte.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

627/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 213/2001.(VI.22.) számú MÖK határozattal elfogadott Nemzetközi kapcsolatok koncepció 1.sz. mellékletében szereplő táblázatot a beérkezett adatközlések alapján kiegészíti és módosítja. Az önkormányzatnak a nemzetközi kapcsolatokat támogató pályázatain továbbra is azok az intézmények, egyesületek, civil szervezetek indulhatnak, akik a koncepcióban az adott év január 1-én regisztrálva vannak (annak az 1. számú mellékletében) és a jelzett időpontban élő kapcsolattal rendelkeznek

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/6. 2009. évi rendezvényterv

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke elmondta, hogy a rendezvény terv is az egyesületek, intézmények, civil szervezetek jelzése alapján áll össze, amelyet az OPS Kulturális Központ állított össze. A változások, adatok pontosítása

folyamatosan meg fognak történni. Bizottsága javasolta, hogy a változások a Hírmondó újságban is kerüljenek megjelenítésre, a határozati javaslatuk elfogadását kérte.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

628/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2009. évi városi rendezvénytervet mint az OPSKK munkatervének részét (mellékletét) jóváhagyja. A szükséges módosítások figyelemmel kísérésével az OPSKK-t bízta meg azzal, hogy a városi honlapon és a Mezőberényi Hírmondóban folyamatosan (havonta) adjon tájékoztatást az aktuális rendezvényekről.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Onody Gyuláné OPSKK igazgató

Határidő: értelem szerint

VI/7. Berényiek találkozója

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, hogy a Vörösberényi Polgármesteri Olvasó Kör levélben tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Berény utónevű települések találkozójára 2009. július 11-12-én kerül sor. Ehhez bemutatkozó anyagot kérnek, valamint január végéig kérik a tájékoztatót a résztvevők számáról, amely akár 40-50 fő is lehet. Bizottsága javasolja a részvételt, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságnak kellene meghatározni a létszámot, az anyagok elkészítésével pedig az OPS Kulturális Központ legyen megbízva.

T.Wagner Márton képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tagja bizottsága javaslatát tolmácsolta, miszerint a januári testületi ülésen kerüljön meghatározásra a létszám.

Cservenák Pál Miklós polgármester a javaslatokat szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

629/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. július 11-12-én megrendezésre kerülő „Berény” utónevű települések találkozóján (Vörösberényben) képviselteti magát.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Onody Gyuláné OKBiz. elnök

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

630/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságot, hogy a 2009. január havi testületi ülésre a Vörösberénybe utazó delegáció létszáma kerüljön meghatározásra, valamint az Orlai Petrics Soma Kulturális Központot, hogy a szükséges tájékoztató anyagokat küldje meg

Felelős: Balta Ádámné PGBiz. elnök

Onody Gyuláné OPSKK igazgató

Határidő: értelem szerint

VI/8. Előirányzat rendezés: a 2008. évi gyermekélelmezés intézményi elszámolás alapján

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője elővezette, hogy a 2008. évi gyermekélelmezés intézményi elszámolása alapján előirányzat rendezések történtek meg a három és többgyermekes családok, illetve a kollégiumban elhelyezettek nyersanyagnorma kiegészítésére, a rezsiköltségek, illetve a kedvezmények és rezsire jutó áfára vonatkozóan. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

631/2008./XII.22./sz. határozat:

A Képviselő-testület a 2008. évi gyermekélelmezési intézményi többletkiadások fedezetére (a tervezett, biztosított előirányzatot meghaladó kiadás teljesítéséhez: a három és többgyermekes családok, illetve kollégiumban elhelyezettek nyersanyagnorma kiegészítésére a rezsiköltségek, illetve a kedvezmények és rezsire jutó Áfára vonatkozóan) 702 eFt-ot biztosít dologi kiadási előirányzatként a 2008. évi költségvetése Általános tartalékának terhére, az alábbiak szerint:

3.cím:Petőfi Sándor Gimnázium 702 eFt

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

632/2008./XII.22./sz. határozat:

A Képviselő-testület a 2008. évi gyermekélelmezési intézményi többletkiadások fedezetére (a tervezett, biztosított előirányzatot meghaladó kiadás teljesítéséhez: a három és többgyermekes családok, illetve kollégiumban elhelyezettek nyersanyagnorma kiegészítésére a rezsiköltségek, illetve a kedvezmények és rezsire jutó Áfára vonatkozóan)295 eFt-ot biztosít dologi kiadási előirányzatként a 2008. évi költségvetése Általános tartalékának terhére, az alábbiak szerint:

2.A.cím:Összevont Óvodák 295 eFt

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

633/2008./XII.22./sz. határozat:

A Képviselő-testület a 2008. évi gyermekélelmezési intézményi többletkiadások fedezetére (a tervezett, biztosított előirányzatot meghaladó kiadás teljesítéséhez: a három és többgyermekes családok, illetve kollégiumban elhelyezettek nyersanyagnorma kiegészítésére a rezsiköltségek, illetve a kedvezmények és rezsire jutó Áfára vonatkozóan) 804 eFt-ot biztosít dologi kiadási előirányzatként a 2008. évi költségvetése Általános tartalékának terhére, az alábbiak szerint:

2.B.cím:Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola 804 eFt

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

VI/9. Kisebbségi Önkormányzatok számára megállapított kiegészítő támogatás

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője ismertette, hogy a települési kisebbségi önkormányzatok számára kiegészítő támogatást került megállapításra, a rendelkezésre álló maradvány év végével kiosztásra került.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

634/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

A.)

- 7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Központosított előirányzat

Települési és területi Kisebbségi Önkormányzatok

működésének kiegészítő támogatása bevételi előirányzatát megemeli 38 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli

- 7-5.cím: PH egyéb működési kiadásai,

Támogatásértékű kiadások Működési célra kiadási előirányzatát 38 e Ft-tal

/Kiegészítő támogatás Kisebbségi Önk. részére/

B.)

- 8-6 cím: Cigány Kisebbségi Önkormányzat Támogatás értékű működési bevétel

(Települési és területi Kisebbségi Önkormányzat kiegészítő működési támogatása)

bevételi előirányzatát megemeli: 14 eFt-tal

ezzel egyidejűleg megemeli:

8-6 cím: Cigány Kisebbségi Önkormányzat Dologi kiadások előirányzatát 14 eFt-tal

- 9-6. cím: Szlovák Kisebbségi Önkormányzat Támogatás értékű működési bevétel

- (Települési és területi Kisebbségi Önkormányzat kiegészítő működési támogatása)  
 bevételi előirányzatát megemeli: 12 eFt-tal  
ezzel egyidejűleg megemeli:  
 9-6 cím: Szlovák Kisebbségi Önkormányzat Dologi kiadások előirányzatát 12 eFt-tal  
 - 10-6. cím: Mezőberényi Német Önkormányzat Támogatás értékű működési bevétel  
 (Települési és területi Kisebbségi Önkormányzat kiegészítő működési támogatása)  
 bevételi előirányzatát megemeli: 12 eFt-tal  
ezzel egyidejűleg megemeli:  
 10-6 cím: Mezőberényi Német Önkormányzat Dologi kiadások előirányzatát 12 eFt-tal  
Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester  
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

#### VI/10. Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások (29 db határozat)

Cservenák Pál Miklós polgármester az előterjesztett, Pénzügyi, Gazdasági Bizottság által vélelmezett határozati javaslatokat szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 635/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül,

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány előirányzatát

2008. évi bérpolitikai intézkedések támogatásához

(Illetményemelés 2008. január 1.-től (11 hó + 1 hó: 13. havi illetmény)

csökkenti: „-„ 2.463 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

1. cím: Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatát csökkenti: „-„ 261 eFt-tal ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát - 197 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát - 64 e Ft-tal

2/A. cím: Összevont Óvodák kiadási előirányzatát megemeli: 357 eFt-tal

ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát 270 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 87 e Ft-tal

2/B. cím: Mezőberény- Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola kiadási előirányzatát megemeli: 971 eFt-tal

ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát 736 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 235 e Ft-tal

3. cím: Petőfi Sándor Gimnázium, Kollégium kiadási előirányzatát megemeli: 787 eFt-tal ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát 596 e Ft-tal

- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 191 e Ft-tal  
5. cím: Orlai Petrics Soma Kulturális Központ kiadási előirányzatát megemeli: 1348 eFt-tal  
ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát 1021 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 327 e Ft-tal

6. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„602 eFt-tal  
ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát - 456 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát - 146 e Ft-tal

7-4. cím: Polgármesteri Hivatal igazgatás kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„ 137 eFt-tal  
ezen belül

- Személyi juttatások előirányzatát -104 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát - 33 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

636/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3.cím: PH Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül,  
Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános Tartalék állomány előirányzatát  
megemeli: 4.003 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

1. cím: Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatát megemeli: 36 eFt-tal  
ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát 27 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát 9 e Ft-tal

2/A. cím: Összevont Óvodák kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„ 169 eFt-tal  
ezen belül

- Személyi juttatások előirányzatát - 128 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát - 41 e Ft-tal

2/B. cím: Mezőberény- Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola kiadási előirányzatát  
csökkenti „-,„1491 eFt-tal

ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát -1130 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát - 361 e Ft-tal

3. cím: Petőfi Sándor Gimnázium, Kollégium kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„ 997 eFt-tal  
ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát -755 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát -242 e Ft-tal

5. cím: Orlai Petrics Soma Kulturális Központ kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„ 616 eFt-tal  
ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát - 467 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát - 149 e Ft-tal

- 7-4. cím: Polgármesteri Hivatal igazgatás kiadási előirányzatát csökkenti: „-,„ 766 eFt-tal  
ezen belül:

- Személyi juttatások előirányzatát -580 e Ft-tal  
- Munkaadókat terh.jár előirányzatát -186 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

637/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételek,

Önkormányzati Költségvetési támogatás, Központosított támogatások

előirányzatát

megemeli: 5567 eFt-tal

Szakmai és Informatikai fejl. feladatok

(Közoktatási-fejlesztési célok támogatása – tám. felh.)

és ezzel egyidejűleg megemeli:

7-5. cím: PH. egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül,

802 144 Nappali r. gimnáziumi nevelés szakf. dologi kiadási előirányzatát 1037 eFt-tal

801 214 Nappali általános műveltséget megalapozó dologi kiadási előirányzatát 1185 eFt-tal

(Közoktatási-fejlesztési célok támogatása- tám. felh.)

2.A. cím: Összevont Óvodák kiadási előirányzatán belül, Dologi kiadások előirányzatát

446 eFt-tal

2.B. cím: Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola kiadási előirányzatán belül,

Dologi kiadások előirányzatát

1482 eFt-tal

Felhalmozási kiadás előirányzatát

380 eFt-tal

3. cím: Petőfi Sándor Gimnázium kiadási előirányzatán belül,

Dologi kiadások előirányzatát

337 eFt-tal

Felhalmozási kiadás előirányzatát

700 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

638/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül,

Felújítási kiadások előirányzatát

csökkenti: „-”, 951 eFt-tal

Iráttár kialakítás, berendezés.

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

- Felhalmozási kiadások előirányzatát

megemeli: 771 eFt-tal

(PH.-nál számítógépek berendezések beszerzése, irattár berendezés.)

- Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány

előirányzatát

megemeli: 180 eFt-tal



Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

639/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

- Felhalmozási kiadások előirányzatát csökkenti: „-,„ 17932 eFt-tal  
Útépítések, járdaépítések. Mezőberény, Kodály utca Kinizsi utcai kereszteződésénél levő kerékpárútnak a Körös gáton levő kerékpárúttal való összeköttetése. Sikertelen pályázat saját forrás előirányzatának Általános tartalékállományba helyezése.

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány előirányzatát

megemeli: 17932 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

640/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány előirányzatát

csökkenti: „-,„ 15 eFt-tal

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

- Felhalmozási kiadások előirányzatát megemeli: 15 eFt-tal  
Mezőberény-Bélmegyer között megépített közúthoz területbiztosítás, ill. kisajátítás pótló adásvételi szerződés (14.400 Ft) fedezetére.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

641/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Felhalmozási kiadások előirányzatát csökkenti: „-,„ 3500 eFt-tal  
Tervezési munkálatok fedezetére.

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány  
előirányzatát megemeli: 3500 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

642/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Felhalmozási kiadások előirányzatát csökkenti: „-,„ 17244 eFt-tal  
Wenckheim-Fejérváry Kastély Hagyományörző és Művészeti központ,  
sikertelen pályázat saját forrás előirányzatának Általános tartalékba  
helyezése.

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány  
előirányzatát megemeli: 17244 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

643/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány  
előirányzatát csökkenti: „-,„ 794 eFt-tal

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

- Felhalmozási kiadások előirányzatát megemeli: 794 eFt-tal

A Városi strandon pancsoló medence építése.

208/2008.IV.28./MÖK sz. határozat alapján.

Üzleti tanácsadás ellenértéke (Békés Mérnök Kft. részére): 780 eFt

Térképmásolat: 2 eFt  
 Műszaki átadás-átvétel (ANTSZ): 12 eFt  
Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester  
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

644/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Felhalmozási kiadások előirányzatát csökkenti: „-, 1794 eFt-tal

A Darft Regionális Fejlesztési Ügynökség Kft., (DAOP.2007.-4.2.1/2./F)

tám. pályázat „Az alapfokú nevelési-oktatási intézmények és a gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése.” szerződéskötésekre.

Sikertelen pályázat saját forrás előirányzatának Általános tartalékba helyezése.

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány előirányzatát

megemeli: 1794 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

645/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Felhalmozási kiadások előirányzatát csökkenti: „-, 8614 eFt-tal

Dél-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „Belterületi csapadék és belvíz elvezetése.” című DAOP.2007..... pályázat.....

Sikertelen pályázat saját forrás előirányzatának Általános tartalékba helyezése.

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány előirányzatát

megemeli: 8614 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

646/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány

előirányzatát

csökkenti: „-”, 150 eFt-tal

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Felhalmozási kiadások előirányzatát

megemeli:

150 eFt-tal

Új bölcsőde építése Mezőberény, Puskin u. 9. sz. alatti területre.

Pályázatírás I. forduló (Sikerpálya Kft.):

30 eFt

Elő-megvalósíthatósági tanulmány (Sikerpálya Kft.): 120 eFt

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

647/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány

előirányzatát

csökkenti: „-”, 35000 eFt-tal

ezzel egyidejűleg

7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételek bevételi előirányzatán belül:

- Hitelek felvétele, Felhalmozási célra előirányzatát

csökkenti: „-”, 35000 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

648/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-4. cím: PH. Igazgatási kiadási előirányzatain belül:

- Személyi juttatások előirányzatát

csökkenti: „-”, 6486 eFt-tal

- Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát

csökkenti: „-”, 2076 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg a

7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei bevételi előirányzatain belül,

- az Egyéb int. működési bevétel, bevételi előirányzatát

csökkenti: „-”, 3960 eFt-tal

- a Csatornamű számlavezetés, ügyintézés fedezetére

Csatornafejlesztéssel kapcsolatos bevétel (109/2005.02.25./MÖK.sz.hat),

bevételi előirányzatát csökkenti: „-„ 602 eFt-tal  
 - a Felhalmozási és tőke jellegű bevételek – Tárgyi eszközök és  
 immateriális javak értékesítése bevételei előirányzatát csökkenti: „-„ 4000 eFt-tal  
Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester  
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

649/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül,

Hitelek felvétele (Kötvény kibocsátás) Felhalmozási célra,

(1 milliárd Ft névértékű kötvény kibocsátása) bevételi

előirányzatát

megemeli: 1.000.000 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg a

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, Pénzforgalom nélküli kiadások

Elkülönített zárolt tartalék kiadási előirányzatát megemeli: 1.000.000 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

650/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül,

Véglegesen átvett pénzeszközök Fejlesztési célra (AHT-n kívül)

- Lakossági hozzájárulás csatornamű társulás fejlesztéssel kapcs.

(OTP-LTP-től átvétel) bevételi előirányzatát

megemeli: 136900 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül

Hitelek és értékpapírok kiadását

(Mezőberény Város szennyvíz-csatorna hálózat bővítése

3,4,5,6,10 öblözet megvalósításához felvett hitel rész törlesztése

Mezőberény Csatornamű társulás által felvett hitel visszafizetése.

kiadási előirányzatát

136900 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

651/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatain belül,

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány

előirányzatát

csökkenti: „-,„ 66 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg a

7-5. cím: PH. Egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül,

- 853355 szakf. Szociális kifizetések dologi kiadási

előirányzatát

megemeli: 25 eFt-tal

- Végleges pénzeszköz átadások Működési célra,

Egyéb, az Önkormányzat rendeletében megállapított juttatások

kiadási előirányzatát

megemeli: 36 eFt-tal

- Végleges pénzeszközátadások Működési célra

Cukorbetegek támogatása kiadási előirányzatát

megemeli: 5 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

652/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül,

Intézményi működési bevételek: Békés megyei Vízművek Zrt.-től

2007. évi bérleti díj. előirányzatát

megemeli: 5796 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli:

- 7-5. cím: PH. Egyéb működési kiadások előirányzatán belül,

A Békés megyei Vízművek Zrt. hálózat karbantartás és

felújítási munkálatok fedezetére biztosított előirányzatot

5796 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

653/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül,

Intézményi működési bevétel

- VÖK Lakossági csatornamű számla kamatbevétel előirányzatát

megemeli: 162 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

- 7-5. cím: PH. Egyéb működési kiadásai, kiadási előirányzatán belül,

- a 751845-9 Város és Községgazdálkodás – VÖK lakossági csatornamű számla, dologi kiadási előirányzatát, megemeli: 162 eFt-tal  
Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester  
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

654/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

A)

7-3. cím PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül Támogatás értékű bevételek működési célra, Szakértői Bizottság támogatása előirányzatát megemeli: 320 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

7-4. cím: PH Igazgatási kiadások kiadási előirányzatát (Szakértői Bizottság támogatása) megemeli: 320 eFt-tal

ezen belül:

- Dologi kiadások előirányzatát 64 e Ft
- Személyi juttatások előirányzatát 203 e Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 53 e Ft

B)

7-3.cím PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül Támogatás értékű bevételek működési célra előirányzatát megemeli: 4.133 eFt-tal (Pénzbeli egyszeri gyermekvédelmi támogatás)

és ezzel egyidejűleg

7-5. cím: PH egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül:

Végleges pénzeszközátadások Működési célra

- 853355 szakf.(Pénzbeli egyszeri gyermekvédelmi tám.) előirányzatát megemeli: 4.133 eFt-tal

C)

7-3.cím PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül Támogatás értékű bevételek működési célra előirányzatát csökkenti: „-, 358 eFt-tal ( Gyermektartási díj megelőlegezés)

és ezzel egyidejűleg

csökkenti: „-, 358 eFt-tal

- 7-5.cím: PH egyéb működési kiadásai,

Végleges Pénzeszközátadások Működési célra /Társ szoc. pol. jutt./ előirányzatát (Gyermektartási díj megelőlegezés)

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

655/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, fedezetbiztosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül,
- Támogatásértékű működési bevételek előirányzatát megemeli 107 eFt-tal /Oktatási Minisztériumtól 2008. évi érettségi vizsgák lebonyolítására nyújtott támogatás (érettségi vizsgák kapcsán ellátott feladatok támogatására)./

és ezzel egyidejűleg

- 7-4. cím: PH igazgatási kiadásai, kiadási előirányzatán belül megemeli 107 eFt-tal Dologi kiadások előirányzatát 107 e Ft-tal ( PH. bútor, felszerelés)

Felelős:Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

656/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül:  
a Pénzforgalom nélküli bevételek - Előző évi előirányzat maradvány, pénzmaradvány igénybevétele előirányzatát

megemeli: 31129 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

- 7-5. cím: PH. Egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül:  
Támogatás értékű kiadások Működési célra, Előző évi előirányzat maradvány, pénzmaradvány átadás intézményeknek kiadási előirányzatát

megemeli: 31121 eFt-tal

- 7-4. cím: PH. Igazgatási kiadásai, dologi kiadási előirányzatát  
- Előző évi maradvány visszafizetése

megemeli: 8 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

657/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül:  
Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalékállomány előirányzatát

csökkenti: „-„, 1431 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

- 7-5. cím: PH. Egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül:  
Végleges pénzeszköz átadások fejlesztési célra  
Mezőberény Környezetvédelméért Alapítvány részére tám. előirányzatát

megemeli: 1431 eFt-tal



- 7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül:  
Átvett pénzeszközök fejlesztési célra – Mezőberény Környezetvédelméért Alapítványtól érdekeltségi hozzájárulás a Csatornamű Társulás fejlesztéssel kapcs. előirányzatát  
megemeli: 1431 eFt-tal
- 7-5. cím: PH egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül:  
Végleges pénzeszköz átadások fejlesztési célra  
- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás (csatornafejlesztéssel kapcs.) lakossági LTP számlákra előirányzatát  
megemeli: 1431 eFt-tal
- Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester  
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

658/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül,  
Intézményi működési bevételek – Kamat bevételek előirányzatát  
megemeli: 4000 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg

- 7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei bevételi előirányzatain belül,  
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek – Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése bevételi előirányzatát  
csökkenti: „-”, 4000 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

659/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Központosított előirányzat (Helyi közösségi közlekedési normatív támogatás)

bevételi előirányzatát

megemeli 457 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli

- 7-5.cím: PH egyéb működési kiadásai, kiadási előirányzatán belül

Végleges Pénzeszközátadások Működési célra

BM. Körös Volán részére: Helyi közlekedés bizt. érdekében

- Helyi közösségi közlekedés normatív tám. előirányzatának biztosítása- 457 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

660/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város 2008. évi költségvetése:

- 7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Normatív módon elosztott kötött felh. közp. támogatás csökkenti: „-„, 11.547 eFt-tal

- Ápolási díj + Nyugdíjbizt. járulék előirányzatát „-„, 2.302 eFt-tal

- Rendszeres szociális segély előirányzatát „-„, 5.026 eFt-tal

- Normatív lakásfennt. támogatás előirányzatát „-„, 4.219 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg

- 7-5.cím: PH egyéb működési kiadásai,

Végleges Pénzeszközátadások Működési célra

/Társ szoc. pol. jutt./ előirányzatát

csökkenti: „-„, 11.547 eFt-tal

- Ápolási díj előirányzatát „-„, 2.302 eFt-tal

- Rendszeres szociális segély előirányzatát „-„, 5.026 eFt-tal

- Normatív lakásfennt.támogatás előirányzatát „-„, 4.219 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

661/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 2/B. cím: Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola

Támogatás értékű kiadás működési célra előirányzatát csökkenti: „-„, 1.202 eFt-tal  
(Bélmegyeri Tagiskola)

2007. évi normatíva visszafizetés: -1080 eFt

kamatfizetés: - 122 eFt

- 7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

- Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalék állomány

előirányzatát csökkenti: „-„, 45 eFt-tal

2007. évi normatíva visszafizetés: - 40 eFt

kamatfizetés: - 5 eFt

és ezzel egyidejűleg

- 7-4. cím: PH. Igazgatási és egyéb kiadások, Dologi kiadási

előirányzatát

megemeli: 1.247 eFt-tal

2007. évi Normatív támogatás felülvizsgálata alapján

visszafizetési kötelezettség: 1120 eFt

kamat fizetési kötelezettség: 127 eFt

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

662/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül
  - az Önkormányzatok költségvetési támogatása, Egyéb Központi támogatások  
Önkormányzatok által fenntartott költségvetési szervek kereset kiegészítése  
bevételi előirányzatát megemeli 9.088 eFt-tal
- 7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:
  - Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalék állomány  
előirányzatát csökkenti: „-„, 36 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli

- 1. cím: Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 435 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 139 e Ft-tal
- 2/A. cím: Összevont Óvodák kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 722 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 231 e Ft-tal
- 2/B. cím: Mezőberény- Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 1934 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 619 e Ft-tal
- 3. cím: Petőfi Sándor Gimnázium, Kollégium kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 1480 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 474 e Ft-tal
- 5. cím: Orlai Petrics Soma Kulturális Központ kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 263 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 84 e Ft-tal
- 6. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 1359 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 435 e Ft-tal
- 7-4.cím: Polgármesteri Hivatal igazgatási kiadásai előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 629 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár. előirányzatát 201 e Ft-tal
- 7-5. cím: Polgármesteri Hivatal egyéb működési kiadási előirányzatán belül  
(Mezőgazdasági dolgozók)
  - Személyi juttatások előirányzatát 90 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 29 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

663/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül
  - az Önkormányzatok költségvetési támogatása, Egyéb Központi támogatások Önkormányzatok által fenntartott költségvetési szervek kereset kiegészítése bevételi előirányzatát megemeli: 12.118 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli

1. cím: Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 566 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 181 e Ft-tal
- 2/A. cím: Összevont Óvodák kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 1084 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 346 e Ft-tal
- 2/B. cím: Mezőberény- Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 2380 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 761 e Ft-tal
3. cím: Petőfi Sándor Gimnázium, Kollégium kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 1944 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 622 e Ft-tal
5. cím: Orlai Petrics Soma Kulturális Központ kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 418 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 133 e Ft-tal
6. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 1802 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 576 e Ft-tal
- 7-4.cím: Polgármesteri Hivatal igazgatási kiadásai előirányzatán belül
  - Személyi juttatások előirányzatát 869 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár. előirányzatát 278 e Ft-tal
- 7-5. cím: Polgármesteri Hivatal egyéb működési kiadási előirányzatán belül (Mezőgazdasági dolgozók)
  - Személyi juttatások előirányzatát 120 e Ft-tal
  - Munkaadókat terh.jár előirányzatát 38 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

664/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül,
  - Támogatásértékű bevételek, Működési célra előirányzatát megemeli: 2191 eFt-tal (Békési Kistérségi Irodától Kistérségi Kiegészítő Normatíva továbbutalása – Működési célú Támogatás értékű bevétel többcélú kistérségi társulástól)

és ezzel egyidejűleg megemeli:

- 2/B. cím: Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola

- Dologi kiadási előirányzatát megemeli: 388 eFt-tal
- 7-3.cím: PH. Int. folyó és egyéb bevételei, bevételi előirányzatán belül,  
Támogatásértékű bevételek, Működési célra előirányzatát csökkenti: „-„1.387 eFt-tal  
(Bélmegyer Községi Önkormányzattól átvétel, a várható a  
norm. és egyéb tám.-mal nem fedezett kiadási többlet  
fedezetére)
- 6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat  
Dologi kiadási előirányzatát megemeli: 416 eFt-tal
- Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester  
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

#### VI/11. Intézményi átcsoportosítások ( 10 db határozat)

Cservenák Pál Miklós polgármester az intézményi átcsoportosítások elfogadását is javasolta a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság támogatása mellett.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

##### 665/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosítást tudomásul veszi:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

-1.cím Városi Közszolgáltató Intézmény előirányzatán belül:

- Támogatás értékű működési bevételi előirányzatát megemeli 2.900 e Ft-tal  
és ezzel egyidejűleg

- Felhalmozási kiadási előirányzatát megemeli 2.900 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Fekete József a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

##### 666/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosítást tudomásul veszi:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

-1.cím Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatán belül:

- Személyi juttatás kiadási előirányzatát csökkenti 1.800 e Ft-tal

- Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát csökkenti 1.300 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg

- Felhalmozási kiadási előirányzatát megemeli 3.100 e Ft-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Fekete József a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

667/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosítást tudomásul veszi:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

-1.cím Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatán belül:

- Dologi kiadási előirányzatát csökkenti 1.500 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg

- Felhalmozási kiadási előirányzatát megemeli 1.500 e Ft-tal

Felelős:Cservenák Pál Miklós polgármester

Fekete József a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

668/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosítást tudomásul veszi:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

-1.cím Városi Közszolgáltató Intézmény előirányzatán belül:

- Működési bevételi előirányzatát megemeli 480 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg

- Felhalmozási kiadási előirányzatát megemeli 480 e Ft-tal

Felelős:Cservenák Pál Miklós polgármester

Fekete József a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

669/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosítást tudomásul veszi:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

-1.cím Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatán belül:

- Dologi kiadási előirányzatát csökkenti 200 e Ft-tal

és ezzel egyidejűleg

- Felhalmozási kiadási előirányzatát megemeli 200 e Ft-tal

Felelős:Cservenák Pál Miklós polgármester

Fekete József a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

670/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése

- 2.A.cím: Összevont Óvodák kiadási előirányzatán belül:

- Személyi juttatások előirányzatát csökkenti: 500 eFt-tal

- Munkaadói járulék előirányzatát csökkenti: 160 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli

- Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások előirányzatát 660 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Öreg István Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola igazgatója

Gubis Andrásné intézményvezető

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

671/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése

- 2.B.cím: Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola kiadási előirányzatán belül:

- Személyi juttatások előirányzatát csökkenti: 3.000 eFt-tal

- Munkaadói járulék előirányzatát csökkenti: 960 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli

- Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások előirányzatát 3.960 eFt-tal

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Öreg István Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola igazgatója

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

672/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése:

- 3.cím Petőfi Sándor Gimnázium bevételi előirányzatán belül:

- Támogatásértékű bevételek működési célra előirányzatát megemeli 1.485eFt-tal

- OKM „Útravaló” program pályázat szem.juttatás teljesítéshez: 946 eFt

- Délalföldi RMK – Közhasznú támogatás, dologi teljesítéséhez: 515 eFt

- BM.Önk. „Tatárjárás” kiállítás pályázat, dologi teljesítéséhez: 24 eFt

és ezzel egyidejűleg megemeli

- Személyi juttatások előirányzatát 946 eFt-tal

- Dologi kiadások előirányzatát	539 eFt-tal
3.cím Petőfi Sándor Gimnázium bevételi előirányzatán belül:	
- Int. Működési bevétel előirányzatát megemelni:	1.100 eFt-tal
- Intézmény szállás, illetve kamat bevétele:	1.100 eFt
<u>és ezzel egyidejűleg megemeli</u>	
- Felhalmozási kiadások előirányzatát:	300 eFt-tal
- Dologi kiadások előirányzatát:	800 eFt-tal
3.cím Petőfi Sándor Gimnázium Arany János Tehetséggondozó Program szakfeladatán belül, kiadási előirányzatán belül:	
- Személyi juttatások előirányzatot csökkenteni:	2.500 eFt
- Munkaadókat terhelő jár. előirányzatot csökkenteni:	800 eFt
- Felújítási előirányzatot csökkenteni:	1.700 eFt
<u>és ezzel egyidejűleg megemeli</u>	
- Ellátottak juttatásának előirányzatát:	5.000 eFt
<u>Felelős:</u> Cservenák Pál Miklós polgármester	
Szilágyi Tibor Petőfi Sándor Gimnázium igazgatója	
<u>Határidő:</u> a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés	

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

673/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetése\_

- 5.A.cím: Orlai Petrics Soma Kulturális Központ kiadási előirányzatán belül:

- |                                     |                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| - Személyi juttatások előirányzatát | <u>csökkenti:</u> 1.000 eFt-tal |
| - Munkaadói járulék előirányzatát   | <u>csökkenti:</u> 320 eFt-tal   |

és ezzel egyidejűleg megemeli

- |   |               |
|---|---------------|
| - Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások előirányzatát | 1.320 eFt-tal |
|---|---------------|

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Onody Gyuláné Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatója

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

674/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi saját hatáskörű előirányzat módosításokról rendelkezik.

Mezőberény Város Önkormányzata 2008.évi költségvetése:

6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:

Támogatás értékű bevételek működési célra előirányzatát megemeli 1403 eFt

- |                                       |          |
|---------------------------------------|----------|
| - Közhasznú foglalkoztatás támogatása | 122 eFt  |
| - OFA „Kapu Program” pályázat         | 1281 eFt |

Intézményi működési bevétel előirányzatát megemeli 1110 eFt

és ezzel egyidejűleg megemeli kiadásait

6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:



- Személyi juttatások előirányzatát megemeli 1005 eFt-tal
- Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát megemeli 60 eFt-tal
- Dologi kiadások és folyó kiadások előirányzatát megemeli 1448 eFt-tal

6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:

Támogatás értékű felhalmozási bevételek előirányzatát megemeli 245 eFt  
OFA/Kapu pályázat (önkéntesek képzése)

és ezzel egyidejűleg

6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

- felhalmozási kiadások előirányzatát megemeli 245 eFt

6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

Átcsoportosítás saját hatáskörben kiadásokon belül

- felújítások kiadási előirányzatát megemeli 2993 eFt  
(Petőfi 27. épület)

- felhalmozási kiadások előirányzatát megemeli 948 eFt  
(bentlakásos idősellátás rehabilitációs ágy)

és ezzel egyidejűleg

6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

- személyi juttatások előirányzatát csökkenti 2500 eFt
- MA terhelő járulékok előirányzatát csökkenti 1441 eFt

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Kovács Edina igazgató

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átnevezés

## VI/12. Békés-Mezőberény közötti kerékpárút elő-finanszírozása

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője kifejtette, hogy a Békés-Mezőberény közötti kerékpárút építéséhez kapcsolódóan a beruházás előfinanszírozásának megvalósítása érdekében az önkormányzat költségvetési szervei között átfutó kiadás-bevételként történő megvalósítás vált szükségessé. Az előterjesztett határozati javaslatban annyi módosítást kért, hogy a Pályázati támogatás folyósítás időpontja nem 2008. III. 31., hanem 2009. III.31. A beruházásnál az első döntés úgy szót, hogy durván 73 millió Ft az összes szükséglet. Tehát kiadási oldalon előirányzatot biztosított az önkormányzat Békés város önkormányzata részére, fejlesztési célú pénzeszközátadás foganatosítása történik. A másik rész, bevételi oldalon hitelt állított be az önkormányzat. Tehát az előirányzat biztosított, mivel hitelfelvételre nincs szükség. Most, amennyiben a békési önkormányzattól megérkezik a támogatás összege, akkor azt a hitellel szemben rendezni lehet. A határozati javaslat azért került előterjesztésre, ha pénzhiány lett volna, akkor egy gyakorlati megvalósítási lehetőség adott.

Cservenák Pál Miklós polgármester javasolta a határozati javaslatot elfogadni, de amennyiben mód és lehetőség van mellőzni kell igénybevételét.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazat (Hoffmann Dániel, Debreczeni Gábor) mellett az alábbi határozatot hozta:

675/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békés- Mezőberény közötti kerékpárút építéséhez kapcsolódóan a beruházás elő-finanszírozásának megvalósítása érdekében hozzájárul, hogy a Városi Közszolgáltató Intézmény kezelésében levő Elkülönített lakás-bankszámlákon rendelkezésre álló összeg terhére a Pályázati támogatás folyósítás időpontjáig (várhatóan 2009.III. 31-ig), a szükséges összeg, maximum 50896 eFt. ideiglenes jelleggel az elő-finanszírozás megvalósításához biztosításra kerüljön. A Városi Közszolgáltató Intézménynél Költségvetési egyéb átfutó kiadásként, az MVÖK Polgármesteri Hivatalnál Költségvetési átfutó bevételként kerüljön a teljesítés kimutatásra

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Fekete József igazgató

Határidő: értelem szerint

VI/13. Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 23/2003.(XI.24.) MÖK számú rendelete módosítása (577/2008./XI.24./sz. határozat)

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy a lakossági vízdíj és csatornadíj bruttó összege 331,20 Ft/m<sup>3</sup> volt, durván az emelkedés összege 90 Ft lesz 2009. január 1-től. De a lakosok a 423,40 Ft/m<sup>3</sup> díjnál is többet fognak fizetni, mert a rekonstrukciós díjat, melynek mértékét a testületnek kell megállapítani, a nettó díjhoz hozzá kell számítani. A képviselők véleményét kérte. A vízdíjra mindenféleképpen rá kellene tenni az 50 Ft-ot.

Hoffmann Dániel képviselő véleménye szerint nem lehet elkerülni a rekonstrukciós díj beépítését. A vízdíjra az 50 Ft-ot rá kell tenni. A szennyvíztelepen meg kellene nézni, hogy mi váltja ki a bírság alapját, mert, ha valóban igaz, hogy különböző anyagokat juttatnak a szennyvízbe, akkor egyes lakosok meglehetősen durva dolgot követnek el.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy Csák Gyula a Vízművek Zrt. vezérigazgatója is elmondta, ők kommandót alkalmaznak, megbüntetik azokat, akik illegálisan kötöttek a rendszerre, mindenképpen tiltva van az, hogy hígtrágyát juttassanak be a rendszerbe. Mezőberényben pl. a régi rendszer (Luther utcától ki a Gutenberg utcáig) betoncsőből készült, az utca csapadékvize is belefolyik.

Valentinyi Károly alpolgármester véleménye szerint a csatornadíjnál is meg kellene valahány %-i rekonstrukciós díjat állapítani. A szennyvízhálózatnak 50-60%-a új, a szennyvíztisztító telep teljesen fel lett újítva, de a gravitációs vezeték 40-50%-a régi rendszer, ahol a tokos betoncsövek szétcsúsztak, nagy a hozzáfolyás. A 2009. évi csatornadíjba, rekonstrukciós megtakarítás címen, 30 Ft/m<sup>3</sup> összeg beépítést javasolt.

Csávás István képviselő tájékoztatásként elmondta, a Luther utcán igaz, hogy tokos betoncsövek vannak, de abba húztak egy műanyagbélést, ami gyakorlatilag lezárja a rendszert.

Lestyán Ádám képviselő a vízdíjnál 50 Ft-ot, a csatornadíjnál 25 Ft-ot javasolt megszavazni.

Harmati László alpolgármester is soknak tartotta azt a m<sup>3</sup> mennyiséget, ami vízmennyiség elfolyik. Véleménye szerint a jelenlegi gazdasági, pénzügyi, szociális válságnál a lakosokat nem kellene megterhelni magas díj megállapításával. 50 Ft-nál több ne legyen megállapítva, 25-25 Ft bontásban, vagy inkább csak a vízdíjra legyen 50 Ft rátéve. A következő évben lehet azt majd növelni, így a hetedik év végére összejöhet még 150-200 millió Ft. A táblázat szerint 50 Ft emelésnél 20.750 eFt maradna rekonstrukcióra. A minimális bérleti díj benne van a vízdíjba, a vis major jellegű javításokat abból végzik.

Cservenák Pál Miklós polgármester nem értett egyet a felvetéssel, kérdés, hogy megkezdődött-e a politikai kampány. A szociálpolitikát nem ilyen területen kell lerendezni.

Hoffmann Dániel képviselő javasolta, hogy a polgármester úr próbálja megszavaztatni a kétszer 50 Ft-ot, mert, hogy szükség van rá, nem lehet vitatni.

Cservenák Pál Miklós polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a rendelet-tervezetben megállapított nettó vízdíjnál 50 Ft legyen a többletköltség rekonstrukciós megtakarítás címen.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazat (Wagner Márton, Babinszki Szilárd) mellett az alábbi határozatot hozta:

676/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2009 évi vízdíjba, rekonstrukciós megtakarítás címen, 50 Ft/m<sup>3</sup> összeg beépítésével egyetértett.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Cservenák Pál Miklós polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a rendelet-tervezetben megállapított nettó csatornadíjnál 50 Ft legyen a többletköltség rekonstrukciós megtakarítás címen.

A képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazat (Hoffmann Dániel, Fekete József) és 16 ellenszavazat mellett nem támogatta, ennek értelmében az alábbi határozatot hozta:

677/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a 2009 évi csatornadíjba, rekonstrukciós megtakarítás címen, 50 Ft/m<sup>3</sup> összeg kerüljön beépítésre.

Cservenák Pál Miklós polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a rendelet-tervezetben megállapított nettó csatornadíjnál 30 Ft legyen a többletköltség rekonstrukciós megtakarítás címen.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 4 ellenszavazat (Harmati László, Lestyán Ádám, Wagner Márton, Babinszki Szilárd) mellett az alábbi határozatot hozta:

678/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2009 évi csatornadíjba, rekonstrukciós megtakarítás címen, 30 Ft/m<sup>3</sup> összeg beépítésével egyetértett.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Cservenák Pál Miklós polgármester abban is döntést kért, hogy a rekonstrukciós közös társaságba belépjen-e az önkormányzat, vagy saját maga oldja meg a városban jelentkező problémákat.

Valentinyi Károly alpolgármester véleménye szerint nehezíti a döntést az, hogy nem lehet tudni, hány év múlva kerülne sorra Mezőberény, a költségeket is ismerni kellene. Döntést akkor lehetne hozni, ha több információval rendelkezhetne az önkormányzat.

Cservenák Pál Miklós polgármester javasolta, hogy jelenleg ne lépjen be az önkormányzat.

Hoffmann Dániel képviselő úgy emlékezett, hogy Csák Gyula vezérigazgató említette, hogy január második felére fog tudni egy elképzelést adni az ütemtervet és a költségráfordításokat illetően, településenként. Véleménye szerint a többi település sem fog dönteni január, február előtt. Javasolta elhalasztani a belépésre vonatkozó döntést a januári testületi ülésig.

Cservenák Pál Miklós polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a jelenlegi adatok birtokában nem kíván a rekonstrukciós közös társaság tagja lenni az önkormányzat. Véleménye szerint a januári ülésig nem túl sok újabb információt kaphat a képviselő-testület.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Csávás István) mellett az alábbi határozatot hozta:

679/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelenlegi adatok birtokában nem kíván a rekonstrukciós közös társaság tagja lenni.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

Dr. Baji Mihály jegyző felolvasta a rendelet-tervezetet az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról az elfogadott rekonstrukciós megtakarítás címen beépített összegekkel. Víz- és csatornadíjak, ÁFA nélkül: lakossági vízdíj 179,80 Ft/m<sup>3</sup>, lakossági csatornadíj 253,00 Ft/m<sup>3</sup>; hatósági vízdíj 290,10 Ft/m<sup>3</sup>, hatósági csatornadíj 253,00 Ft/m<sup>3</sup>; önkormányzati vízdíj 248,80, önkormányzati csatornadíj 253,00 Ft/m<sup>3</sup>. Kérte a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazat (Babinszki Szilárd, Wagner Márton) mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
39/2008.(XII.22.) MÖK számú rendelete

az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról  
és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló  
23/2003.(XI.24.) MÖK sz. rendelet módosításáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete./

VI/14. Ifjúsági tábor 2009.

Onody Gyuláné képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke elővezette, hogy Gronauból érkezett levél arról szól, hogy a 2008-as ifjúsági tábor sikert aratott, újra megrendezik. 2009-ben ismét Gronauban lenne a tábor, 2010-ben pedig Nagy-Britanniára kerülne sor. Kéri, hogy Mezőberényből is maximum 10 fő 16-18. éves fiatal és egy-két kísérő vegyen részt ezen a táboron. A tábor július 5-12-ig kerülne megrendezésre, hasonlóan mint tavaly, 50 euró lenne a költsége a kiutazóknak. Visszajelzést kérnek. Bizottsága ugyanúgy, ahogy tavaly is, javasolja, hogy vegyenek részt a fiatalok ezen a találkozón, ennek a megszervezésével Szilágyi Tibor gimnázium igazgatója legyen megbízva. A bizottság kéri, hogy a kiutazással kapcsolatban felmerülő költségeket, illetve a kiutazókat terhelő hozzájárulást pontosítsa, valamint a szükséges intézkedéseket kezdeményezze.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

680/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gronauai ifjúsági találkozásra való utazás (2009. július 5-12.) megszervezésével Szilágyi Tibor gimnáziumi igazgatót bízta meg. Egyúttal kéri, hogy a kiutazással kapcsolatban felmerülő költségeket, illetve a kiutazókat terhelő hozzájárulást előzetesen pontosítsa, a szükséges intézkedéseket kezdeményezze.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Szilágyi Tibor igazgató

Határidő: értelem szerint

#### VI/15. Mezőberény Környezetvédelméért Alapítvány lemondása támogatásról

Hoffmann Dániel képviselő, mint kuratóriumi elnök tájékoztatásként előadta, hogy az elmúlt évek során az önkormányzat által biztosított működési pénzeszközből annyi maradvány halmozódott fel az elmúlt évek során, hogy a 2009-es évre a felhalmozott tartalék elég lesz a működés feltételeinek biztosítására. A cél megvalósult, a kifizetések többé-kevésbé megtörténtek, és majd az alapítónak lesz a feladata, hogy eldöntse, az alapítványt (megvalósulás júniusra tehető) megszünteti vagy sem. Amennyiben megszüntetésre kerül, a maradék pénzmaradványt egy hasonló jelleggel működő részére kell elutalni.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

681/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőberény Környezetvédelméért Alapítvány kuratóriumának nyilatkozatát, miszerint az alapítvány 2009. évben lemond a Mezőberény Város Képviselő-testülete által, részére biztosított támogatásról, tudomásul vette.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

#### VI/16. Belvíz projekt

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette az előterjesztést. A korábbiakban a megyei önkormányzat gesztorsága mellett a 16 település és a megyei önkormányzat belvízrendezési programban vett volna részt. Az a kifogás jött, hogy a megyei önkormányzatnak nincs olyan csatornája, amit meg kellene csinálni, ezért nem lehet gesztor. Az az álláspont született, hogy Kondoros község önkormányzatának gesztorsága mellett történjen meg a projekt megvalósítása. A holnapi napon alá kell írni a szerződést, és ehhez a testület felhatalmazást kéri, hogy ugyanolyan feltételekkel aláírhasa, mint annak idején a megyeit. Az idő sürget, december 31-ig élő szerződésnek kell lenni.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

682/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város települési önkormányzat Képviselőtestülete:

- 1.) tudomásul veszi a 16 Békés Megyei település által megvalósítandó „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” című DAOP-2008-5.2.1/D-0002 azonosító jelű kiemelt projekt megvalósítására irányuló Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban, valamint a Közreműködő Szervezet által rendelkezésre bocsátott Támogatási Szerződés tervezetben foglaltakat. Felhatalmazza Polgármesterét a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás és a Támogatási Szerződés aláírására.

- 2.) egyetért azzal, hogy az 1. pontban jelölt vezetője Kondoros Nagyközség Önkormányzata legyen
- 3.) biztosítja a 15 %-os mértékű **44 234 000,- Ft** összegű, a projekt megvalósításához szükséges saját erőt, melynek fedezete **2008. - 2009. - 2010. évi** költségvetéseiben került és kerül meghatározásra.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: intézkedésre azonnal

#### VI/17. Üzletrész átruházás (Körösök Völgye Akciócsoport Nonprofit Kft

Cservenák Pál Miklós polgármester közölte, hogy az önkormányzat korábban belépett a Körösök Völgye Akciócsoport Nonprofit Kft.-be 20.000 Ft működő üzletrésszel. Azért lépett be az önkormányzat 20.000 Ft-tal, mert Békéscsaba nem volt benne, nem volt területi határozata, és a szándék az volt, hogy az Békéscsabának átruházásra kerül. A többiek ezzel egyetértettek. Most 10.000 Ft értékű vagyónrészt ad el az önkormányzat.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 683/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármestert, hogy a Körösök Völgye Akciócsoport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő 20.000 Ft értékű üzletrészének felosztását követően keletkezett 10.000 Ft mértékű üzletrész -Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata részére- átruházásához szükséges adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós

Határidő: intézkedésre azonnal

#### VI/18. Vasúti felüljáró ügye

Az előterjesztés megtárgyalása az ülésen, korábbi időpontban, megtörtént.

#### VI/19.Mezőberény-Békéscsaba kerékpárút

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy egy kamuti állampolgár a 47-es főúton történt kerékpáros baleset folytán aláírásokat kezdett gyűjteni, hogy a Békéscsa-Mezőberény közötti út mentén kerékpárutat kellene építeni. Kéri azt, 163 aláírással, hogy az érintett önkormányzatok próbáljanak lépni ebben a kérdésben. A Mezőberényre eső rész 1,2 km, a Csabai úti benzinkútig meg is van a kerékpárút. Kistérségi ülésen is tárgyaltak a témáról. Javasolt olyan döntést hozni, hogy Mezőberény abban az esetben támogatja a kerékpárút építését, ha valamelyik érintett önkormányzat vállalja a gesztorságot. Ebben az esetben az önkormányzat vállalja a városra eső rész tervezési, finanszírozási összegét megfizetni.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

684/2008./XII.22./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete abban az esetben támogatja a lakossági kezdeményezésre indult Mezőberény-Békéscsaba közötti útszakasz mellett kerékpárút építését, amennyiben valamelyik érintett önkormányzat vállalja a gesztorságot. Megvalósulás esetén az önkormányzat vállalja a városra eső rész tervezési, finanszírozási összegét megfizetni.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

VI/20. Egyéb bejelentések

Hoffmann Dániel képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke tájékoztatásként elmondta, hogy bizottsága megvizsgálta a félévenkénti időszakra kimutatott testületi üléseken, illetve bizottsági üléseken való megjelenést. Egy személy van, akinél 50% alatti megjelenés lett kimutatva, vele szemben az előírásoknak megfelelően lesz eljárva, részarányosan fogja megkapni a tiszteletdíját a bizottsági munkáért.

Cservenák Pál Miklós polgármester tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy elhunyt Szabó Antalné nyugalmazott tanár. Irénke néni sokat tett a kultúráért Mezőberényben, énekléssel, zenéléssel letette a névjegyt. Temetésének időpontjáról még nincs hír.

Bejelentette, hogy a következő ülés időpontja 2009. január 26. Napirendje: 1./ Mezőberény Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének előterjesztése 2./ Integrált városfejlesztési stratégia.

Befejezésül mindenkinek áldott, békés Karácsonyi Ünnepeket, boldog Újévet kívánt. Az ülést befejezettnek nyilvánította, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

k.m.f.

Cservenák Pál Miklós  
polgármester

Dr. Baji Mihály  
jegyző

Babinszki Szilárd  
képviselő  
jkv.hitelesítő

Wagner Márton  
képviselő  
jkv.hitelesítő