

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2008. április 9-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Cservenák Pál Miklós polgármester, Harmati László alpolgármester, Valentinyi Károly alpolgármester, Balta Ádámné, Barna Márton, Csávás István, Debreczeni Gábor, Fekete József, Halász Ferenc, Hoffmann Dániel, Kovács Lászlóné, Litvai György, Lestyán Ádám, Onody Gyuláné, Szekeres Józsefné, Wagner Márton, képviselők.
/ T.Wagner Márton képviselő az 1. napirend tárgyalása közben érkezett meg az ülésre./

Távol maradt az ülésről Babinszki Szilárd képviselő (távolmaradásának okát bejelentette.)

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Rauné Kovács Magdolna aljegyző, meghívottak, a hivatal irodavezetői, érdeklődők.

Cservenák Pál Miklós polgármester köszöntötte a megjelenteket, a Kábel TV nézőit. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadályja nincs, a 18 képviselő közül 16 fő jelen van. Elmondta, hogy a rendkívüli testületi ülés összehívására az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatójának igazgatói címéről történő lemondása miatt került sor. Mivel személyiségi jogokat érint a téma, megkérdezte az igazgatót, hozzájárul-e a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Csabay Károly hozzájárulását adta, így a nyilvánosság előtt történik az anyag megtárgyalása, melyről különböző honlapokon éles szócata folyik.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágneszt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselőtestület 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőkné Kovács Lászlóné és Szekeres Józsefné képviselőket.

Cservenák Pál Miklós polgármester a meghívóban kiküldött napirendekhez további megtárgyalást igénylő bejelentéseket ismertetett, melynek elfogadását kérte.

Hoffmann Dániel képviselő a SAQQARRA BÚTOR Kft.-vel kapcsolatos megkeresést nem javasolta a mai ülésen tárgyalni, annak megtárgyalását korainak tartotta, pontosabb előterjesztést kért.

Cservenák Pál Miklós polgármester fontosnak tartotta a megkeresés tárgyalását.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a SAQQARRA BÚTOR Kft.-nél az adóhatóság vizsgálatot tart, amelyet már régen le kellett volna zárni. A Kft. az ügyészségnél felszólalással élt, a gyulai ügyészség áttette az ügyet megyei ügyészséghez, amely még nem döntött. Amíg a vizsgálat le nem zárul az APEH-nál, addig nemleges adóigazolást nem tud kapni a Kft. A bank, amely hitelt nyújtana részükre, enélkül nem tud intézkedni. A SAQQARRA BÚTOR Kft. is patt helyzetben van, mivel szeptemberig szállítási kötelezettségei vannak. Telephely engedélyüket sem kapják meg, amíg a vizsgálat be nem fejeződik. A kérelmük arra szól, hogy szeretnének itt egy zöldmezős beruházást végrehajtani, a megvásárolni kívánt ingatlanon (a Mezőberényi Bútor Rt.) lévő két értékes épületben egy szállodát és egy szolgáltató házat (tanműhelyt) létesítenének. Kérik, hogy a testület nyilvánítson véleményt, hogy az általuk felvázolt terv összeütközésben áll-e a város rendezési tervével, valamint kérni kellene a felszámolót, hogy a SAQQARRA BÚTOR Kft. részére további 90 napos fizetési haladékot biztosítani szíveskedjen, mert ennek hiányában a felszámolónak intézkednie kell. Véleménye szerint az önkormányzat részére nem hátrány egy ilyen nyilatkozat megtétele.

Valentinyi Károly alpolgármester elmondta, hogy a megbeszélésen személyesen jelen volt. A vállalkozó elmondta, hogy munkahelyeket szeretne a városban teremteni, és tulajdonképpen csak annyit kért, hogy 90 nap haladékot kapjon. Az önkormányzatnak ez semmibe nem kerül, csak jó szándék szükséges.

Csávás István képviselő a szóbeli kiegészítés alapján javasolta a napirend megtárgyalását. A hozzájárulás megadásával jövőbeni munkahelyteremtés valósulhat meg.

Cservenák Pál Miklós polgármester az SZMSZ értelmében Hoffmann Dániel indítványát – Nyilatkozat tétel a SAQQARRA BÚTOR Kft. beruházási elképzeléséhez napirend ne kerüljön megtárgyalása- szavazásra bocsátotta.

A képviselők az indítványt egyhangúlag, 16 szavazattal, nem támogatták.

Cservenák Pál Miklós polgármester a megkeresés tárgyalásáról kért szavazást.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

157/2008./IV.9./sz. határozat:

A képviselő-testület a SAQQARRA BÚTOR Kft.-vel kapcsolatos BAREX Kft. megkeresését nem veszi le napirendről, azt a mai, rendkívüli ülésén megtárgyalja.

Cservenák Pál Miklós polgármester az ismertetett napirendet bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

158/2008./IV.9./sz. határozat:

A Képviselő-testület a rendkívüli testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- Nyílt ülés: 1./ Törvényességi észrevételek kivizsgálása
 2./ Nyilatkozat tétel a SAQQARRA BÚTOR Kft. beruházási elképzeléséhez
 3./ Kistérségi széles-sávú internethálózat kiépítésének pénzügyi lehetősége
 4./ Lemondás igazgatói címről

Zárt ülés: - Decentralizált területfejlesztési támogatások

1./ Törvényességi észrevételek kivizsgálása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette az írásos előterjesztést. Elsőként tudomásul kellene vennie a testületnek a 2008. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatos törvényességi észrevételt. Jogos a jelzés. A három kisebbségi önkormányzat közül a szlovákok és a németek tárgyalták a koncepciót, de döntés nem született a kérdésben. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gyakorlatilag a költségvetését sem fogadta el első körben.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

159/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatos törvényességi észrevétellel egyetért, a 2009. évi költségvetési koncepció elfogadása során az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) számú Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével jár el.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

/T.Wagner Márton képviselő megérkezett az ülésre, jelenlévő képviselők száma: 17 fő./

Dr. Baji Mihály jegyző az aljegyzői pályázattal kapcsolatos észrevételt is kérte tudomásul venni, a határozatot meghozni. A Közigazgatási Hivatal szerint alkotmányos alapjogot sért „A nyertes pályázónak vállalnia kell, a kinevezést követő egy éven belül a Mezőberényben történő letelepedést” szövegrész. Ez a kitétel a Közigazgatási Hivatal részéről a jegyzői pályázatnál is fennállna, amennyiben már nem döntött volna a képviselő-testület, eseményen túl vagyunk. Amennyiben a testület nem fogadná el az észrevételt, akkor a Közigazgatási Hivatal bírósági eljárást fog kezdeményezni. A vitatott pályázati feltétel kivételével egyidejűleg újra ki kell írni az aljegyzői pályázatot.

Cservenák Pál Miklós polgármester tudomásul véve az észrevételt, megjegyezte, hogy a jegyzői, az aljegyzői állás azt igényli, hogy a városban lakjon a megválasztott pályázó. Az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazat /Valentinyi Károly/ mellett az alábbi határozatot hozta:

160/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a megüresedő aljegyzői munkakör betöltésére kiírt pályázattal kapcsolatos törvényességi észrevétellel egyetért, a 112/2008. (II. 25.) számú határozatát úgy módosítja, hogy „A nyertes pályázónak vállalnia kell, a kinevezést követő egy éven belül a Mezőberényben történő letelepedést” szövegrészt a pályázati kiírásból kiveszi, egyben felhatalmazza a jegyzőt, az így módosított pályázati kiírás ismételt megjelentetésére.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: azonnal

2./ Nyilatkozat tétel a SAQQARRA BÚTOR Kft. beruházási elképzeléséhez

Cservenák Pál Miklós polgármester a korábban elmondottak alapján határozati javaslatot olvasott fel, melynek megszavazását kérte.

Hoffmann Dániel képviselő megkérdezte, minden hitelező biztosítja a céget, hogy megkapja a 90 napos haladékot a fizetéshez, vagy erre a felszámolónak mindenképpen joga van?

Cservenák Pál Miklós polgármester véleménye szerint bárkitől kérhetett a felszámoló ilyen nyilatkozatot, a testülettől az a kérdés, ha van mód és lehetőség, a 90 napos haladékot biztosítsa. Ebben kellene döntenie.

Harmati László alpolgármester támogatandónak tartotta a kérést, boldoguljanak, ha minden rendben van a Kft.-nél. Lehet, hogy nem véletlen az APEH vizsgálódása, bár jó lenne ha megvennék az ingatlant.

Valentinyi Károly alpolgármester elmondta, a felszámoló arról számolt be, hogy előzetesen tájékozódott a hitelezőknél, ha ezt a nyilatkozatot megkapják, menni fog a dolog. A Kft. gyárt bútort, Kaposváron működő egysége van. Javasolja a nyilatkozat megadását, Mezőberénynek érdeke lehet a 90 nap biztosítása.

Litva György képviselő is javasolta a lehetőséget biztosítani a Kft. részére, régóta vár a település arra, hogy a Bútor Rt. helyén történjen valami új dolog. Ne látszik rossz ötletnek a szálloda és szolgáltató ház kialakítása sem.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást kért.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

161/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy Mezőberény város fejlesztési elképzeléseivel összeegyeztethető a SAQQARRA BÚTOR Kft. beruházási elképzelése, mely szerint a megvásárolni kívánt ingatlanon (a Mezőberényi Bútor Rt. „f.a. ingatlanát érintően) egy szállodát és egy szolgáltató házat kíván létesíteni. Figyelemmel arra, hogy a város rendelkezik gyógyvízminőségű fürdővel, a létesítendő szálloda és szolgáltató ház nyújtotta lehetőség idegenforgalmi és munkahelyteremtő jelentőségénél fogva hozzájárulna Mezőberény város fejlődéséhez. Mindezek alapján, mint települési önkormányzat, úgy is, mint hitelező, kifejezetten kéri a felszámolót, hogy a SAQQARRA BÚTOR Kft. részére további 90 napos fizetési haladékokat biztosítani szíveskedjen.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal.

3./ Kistérségi széles-sávú internethálózat kiépítésének pénzügyi lehetősége

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette az írásos előterjesztést. A széles-sávú internethálózat kiépítése rövidesen befejeződik, utófinanszírozás miatt most 165 millió Ft-ot kell fizetni, melyet hitelfelvétellel lehetne biztosítani. Az érintett önkormányzatoknak kölcsönkeret biztosítását kellene vállalniuk.

Dr. Baji Mihály jegyző elmondta, hogy több tárgyalás történt, ennek eredménye, hogy a három legnagyobb város venné fel a hitelt, és ezt átadná a kistérségi társulás részére átadott pénzeszközként, így ez nem lenne hiteltevékenység. Megjegyezte, hogy ezt a hitelt a kistérség felvehetné volna, mint szervezet, de sajnos ennek érdekében nem tettek meg mindent. A lebonyolító METÓDUS Kft. már régebben jelezte, hogy a pénzügyi teljesítés miatt valószínűleg hitelfelvétel szükséges. Vélelmezhető, hogy a kistérségnél pénzügyi teljesítési tervet nem dolgoztak ki. Azt is tudni kell a testületnek, hogy a tavalyi évről a kistérségnek kamatbevétele jelentkezett, ami elvileg a kamat kiadásokat fedezné a három város részére.

Valentinyi Károly alpolgármester a döntéseket javasolta meghozni, nem tehet mást a testület, de kérte jelezni a kistérség felé, hogy az elkövetkezendő időben ilyen jellegű programokra jobban figyeljenek oda, a finanszírozásokra legyen pénz.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

162/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Társulás részére a tervezett GVOP pályázati támogatás megelőlegezéseként, a folyamatos likviditás biztosítása érdekében 2008. augusztus 31-ig tartó időszakra, maximum 165 millió Ft kölcsönkeret

megosztásaként Mezőberényt érintően 38.000.000 Ft-ot biztosít azzal, hogy a társulás az igénybe vett kölcsön összegére és az igénybevétel időtartamára napi 0,0266% költségtérítést fizet az önkormányzat számára.

A képviselő-testület felhatalmazza Cservenák Pál Miklós polgármestert, a kölcsönszerződés aláírására.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

163/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete kéri a Békési Kistérségi Társulást, hogy az elkövetkezendő időkben a térséget érintő programokra, beruházásokra nagyobb mértékig figyeljen oda, és időben tegye meg a szükséges lépéseket a finanszírozás feltételeinek biztosítására.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: értesítésre azonnal.

4./ Lemondás igazgatói címről

Dr. Baji Mihály jegyző tájékoztatásként felolvasta Csabay Károly „lemondás igazgatói címről” levelét.

Cservenák Pál Miklós polgármester közölte, a testület hatáskörébe tartozik, hogy az intézményvezető lemondását, hogyan, milyen feltételekkel fogadja el. A www.beol.hu honlapon jelentős hozzászólást lehet olvasni, érvek, ellenérvek csatáztak. A testületnek kell a döntést meghozni, úgy mint ahogy abban is a testület döntött, hogy ki legyen ennek az intézménynek az igazgatója. Vállalni kell a döntés következményét a jövőben is. Az valóban igaz, hogy voltak aggályai a május 1-jei, valamint az augusztusi 20 –i rendezvényt kapcsolatban. Pl. az augusztusi ünnepségre külföldi testvérvárosokból is vendégek fognak megjelenni, tegnap még a szálláshelyek ügyében a gimnázium felé semmilyen jelzés nem érkezett. A rendezvények közül is egy-kettőt már le kellett volna kötni. Felvetései arra szóltak, hogy rendben menjenek a dolgok, nem azért, hogy Csabay Károly ténykedését akarta volna akadályozni. Azt is mondta, hogy nagyon nehéz helyzetben van Csabay Károly, mert valóban egy olyan környezetben, amikor kiürül az állomány, nehéz egy új csapatot betanítani, rendezvényeket készíteni. A képviselők véleményét kérte.

Szekeres Józsefné képviselő elmondta, az 5 fős csoportban személy szerint is meg lett szólítva, ott volt a beszélgetésen. Nagyon sajnálja, ha a megjelenésük olyan hatású volt, hogy Csabay Károlynak be kellett adnia a felmondását. Kimondottan olyan szándékkal mentek oda, hogy segítő kezet nyújtsanak, próbálták elmondani, hogy mik azok a problémák, amik jelentkeztek, és próbálták kérni azok megoldására. Kérték, a NANA Kávézóval kapcsolatban tegyen le egy ajánlatot a bérlőnek, próbáljanak meg újra tárgyalni, és amennyiben lehet, meg kellene menteni a kávézót. Csabay Károlynak tudnia kellett volna az elmondottakból, hogy

miért mentek oda. Nem az a rétege volt a képviselő-testületnek ott, aki azt szerette volna, hogy Csabay Károly mondjon le, hanem az a rétege, aki azt szerette volna, hogy Csabay Károly maradjon a székében. Ha egyszer beültették ebbe a székbe, próbáljon meg helytállni, és próbálja meg igenis bebizonyítani azt, hogy alkalmas a vezetői munkára, a képviselők bizalmát meg fogja szolgálni azzal, hogy vezetni fogja a kulturális központot. Nagyon megdöbbsent, amikor az újságból értesült a lemondásról, úgy érezte, hogy cserbenhagyta az igazgató a támogatóit, a képviselő-testület nagy részét. Kihangsúlyozta, hogy nem rossz szándékkal, hanem jobbító szándékkal mentek az igazgatóhoz. Talán meg kellett volna fogadni a tanácsokat, és ha azokat nem sikerül megvalósítani, esetleg akkor "felállni a székből", de ez a beszélgetést követő másnap nagyon hirtelen volt, erre senki nem kérte, sőt az ellenkezőjére irányult a beszélgetés.

Harmati László alpolgármester közölte, személye is tagja volt az 5 tagú képviselő-testületi delegációnak. Sőt ő volt az, aki generálta ezt a megbeszélést. Mezőberényben ilyen nagy visszhangja nem volt még intézményvezető választásnak, mint a kulturális központ igazgatójának. Ez azért is volt, mert egy ismert, több éven keresztül az intézményt nem rosszul vezető igazgató nem lett újra megválasztva. Elég sokan drukkoltak így az új intézményvezetőnek, elég sok támadást is kapott, és minden testületi ülésen valóban felmerült a kulturális központnak a munkája. Az is biztos, hogy a támadások egy része méltatlan volt, nem is volt megalapozva. Személy szerint többször tájékozódott Csabay úrnál, munkatársainál is, hogy miként megy a munka. Azt mondta az igazgató úr, annak ellenére, hogy óriási volt a személycsere a művelődési házban, nem sínylette meg az intézmény működése, az eddig lebonyolított rendezvények nem voltak rosszabbak mint korábban. Az öt képviselő a támogatásukról, bizalmukról próbálták újra biztosítani az igazgatót -nem tudja ezt hogy lehetett félreérteni-, segítő kezet nyújtottak felé. Tájékozódni akartak arról, hogy a közeli két nagy rendezvény –május 1., augusztus 20- milyen stádiumban van, mert ennél az intézménynél a városi nagy rendezvények megszervezése nagyban minősíti munkájukat. Közel két órán keresztül beszélgettek, lemondásról, felmondásról egyáltalán nem is volt szó, Csabay úr mondta egy félmondatban, hogy ő szívesen fel is áll, hogyha a testület bizalmát nem élvez. Erre az volt a válaszuk, hogy nem is hallották ezt a mondatot, erről szó sem lehet. Amennyiben jól megy a munka, ha a nagyrendezvények frappánsan, jól szervezeten le fognak zajlani, az ellendrukkereknek a hangja le fog csillapodni. Nem kérték lemondásra az igazgatót, személy szerint is nagyon meglepődött, és nagyon sajnálja a dolgot. Így nem csak Csabay Károly munkája megy kárba, hanem az intézménynek az ez évi működését nagyban befolyásolja, ez a sokszori vezető, munkatársak cseréje. Több zárt ülésen tárgyalva lett az OPSKK kontra Mezeiné, OPSKK kontra Nana Kávészó, OPSKK kontra Tomka Mihály eset, amiről elmondták, hogy nem is tartozik a testületre, intézményi hatáskör, meg kell oldani, de még is „füst lett gerjesztve a kulturális központ felett”. A Csabay Károly, Tomka Mihály oda-vissza levelezése is nem biztos, hogy személyi ellentét, hanem a Hírmondó kiadásával kapcsolatos anomáliákra válaszolt az intézményvezető a testület nevében. Való igaz, hogy az igazgató kommunikáció készségére, hangnemére kritikát tettek, kérték, hogy néha kompromisszum késznek kellene lennie, lemondásra egyáltalán nem szólították fel, nem is utaltak erre, sőt visszautasítja, ha ez így van leírva.

Onody Gyuláné képviselő elmondta, hogy őt Harmati László alpolgármester és Szekeres Józsefné képviselő kérte meg, hogy legyen szíves elmenni a megbeszélésre, mert mint az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének a bizottság munkája alapján esetleg nagyobb rálátása van a dolgokra, személy szerint egyébként nem akart részt venni ezen a találkozón.

Az előtte szólók elmondták, mi hangzott el a megbeszélésen. Véleménye szerint nem így kellett volna történnie a dolgoknak. Az a hangulat, ami kialakult, azóta van, amióta az összevont intézmény vezetőválasztása megtörtént. Azóta érzékelhető, hogy a város közvéleménye két részre szakadt. Sajnos vannak olyan hangadók, akik ezt élvezik, és szítják mesterségesen is, meg a média, internet segítségével. Nekik el kellene gondolkodni azon, hogy akkor valóban csak a képviselő-testületre lehet „varni” ezt a dolgot? Véleménye szerint a képviselőtestület minden tagja segítségére volt az igazgatónak, ha segítséget kért, akkor kapott is. Sokszor olyankor is fel lett ajánlva a segítség, amikor azt az igazgató nem fogadta el, vagy félreértette. Többször kérte az igazgatót, hogy úgy kellene dolgozni, hogy a kialakult hangulat ne legyen élezve tovább, próbálni kell a feladatokat súlyozni. Elmondta, hogy először talán az intézmény rendszerét, szervezetét kellene megerősíteni, a munkát beindítani, nem kellene olyan dolgok mellett kiállni, ami nem biztos, hogy fontos az intézmény felállásával kapcsolatban. A megbeszélésen is konkrét segítséget ajánlottak az igazgatónak, konkrét ötleteket adtak, a nagyrendezvényekkel kapcsolatban azt is mondták, ha kell, odaállnak és dolgoznak. Ez is elég felemásnak tűnt, mert a feladat értelmezésekkel is gond volt, hogy mi a feladata egy képviselőnek és mi a feladata egy intézményvezetőnek, vagy esetleg az intézményi dolgozóknak. A képviselő-testületnek nyilvánvaló, hogy az lett volna az érdeke, hogy az intézmény működjön tovább, a segítséget megadták. Bármilyen munkahelyen dolgozik az ember, ha kritikát kap, azt el kell fogadni, át kell gondolni. Ha úgy gondolja valaki, hogy alkalmas egy feladatra, mert elvállalta azt, akkor azt be is kell bizonyítani, ezt pedig munkával lehet bebizonyítani. Komolyabban át kellett volna gondolni, és valóban bizonyítani azt, hogy igenis alkalmas a feladatra, ha kell akkor segítséget is kérni, és annak tudatában, azzal együtt csinálni úgy a feladatot, hogy az a város javára váljon. Az biztos, hogy nagyon nehéz helyzetben volt az igazgató, vannak olyanok, akik örülnek, hogy mások munkájába beleszólhatnak, keresztbe tehetnek, de ez nem a képviselő-testület részéről történt. A képviselőktől, a hivatal dolgozóitól segítséget kapott az intézményvezető.

Csávás István képviselő kifejtette, ő volt az első, aki nyíltan vállalta, hogy kire adta szavazatát. Összehasonlította a két pályázatot, és a Csabay Károlyéban látott reményt arra, és még mindig lát reményt arra, hogy egy olyan intézményt tud összehozni, amely a környéknek példamutató művelődését fogja szolgálni. Nagyon sajnálta, hogy idefajult a dolog. Ki meri jelenteni, hogy nem a testülettől indult el ez a problémakör, hanem a város valamely lakosától, lakosaitól. Ez a valaki elindított egy rettenetes lavinát, ami most úgy néz ki, hogy az igazgató urat ”maga alá gyűrte”. Bízunk abban, hogy az igazgató munkája során nem ez volt az első megtorpanás, mert az élet kökeményen arról szól, hogy harcolni kell. Kudarok érik az embert, és amikor felülkerekedik az ember a kudarcon, akkor nagyon nagy boldogság tud úrrá lenni rajta. A Csabay Károly lemondó levelét döbbenetes volt elolvasni. Az ott tett látogatás alkalmával, természetesen szó volt, és nem számon kérően, az elképzelésekről, az elvégzett és el nem végzett munkáról. Az augusztus 20-i rendezvényre annyi ötletet, gondolatot tudtak adni az igazgatónak, és ami a levélnek a bevezető részében van, azt teljes egészében az ott elmondott pozitív gondolatokat lesöpri. Ezért is meri mondani, ez így bántó, hogy az öt képviselő megnyilvánulása milyen volt. Kimeri jelenteni, hogy nem így volt. Ez, ami itt megjelent, ez csak a tizedrésze ami a valós, ők segíteni szeretnének és fognak is. Felajánlották a segítségüket maximális mértékben, úgy ötletekben, annak a kivitelezésében, és ez a lemondás méltánytalan a támogatáshoz. Az, hogy a képviselő-testületben vannak olyan személyek, akik nem kívánják az igazgató személyét, hogy betöltse az összevont intézménynek a vezetését, nekik is tudomásul kell venni, mint amit Hoffmann úr mondott, hogy törvényesen zajlott a megválasztás. Az, hogy Csabay Károly beadta a lemondását, személy szerint nem tudja elfogadni, és ha szavazásra kerül a sor, nem fogja megszavazni,

nem fogja elfogadni. Nagyon sok akadályt kellett legyőznie az igazgatónak, a személyi, a gazdasági, stb. részeken. Jó egészséget és a munkájához több kitartást kívánt Csabay Károlynak.

Halász Ferenc képviselő jelezte, hogy a delegációban ő volt az ötödik tag, csatlakozni tud az előzőekben szólókhoz. Személy szerint sajnálja, hogy az igazgató így értette megkeresésüket, és így döntött, segítő szándékkal keresték fel.

Hoffmann Dániel képviselő biztosította a képviselőket, hogy ami a jegyzőkönyvben szerepelt a választáson, törvényes volt. Senki nem tudja, és ezért kár arra vonatkozóan nyilatkozni, hogy ki kire szavazott. Ami a levél tartalmát illeti, lehet vitatkozni vagy egyetérteni vele, de miután komoly embernek tartja Csabay Károlyt, annak ellenére, hogy a megválasztását követően a negyedik hónapban a lemondásához folyamodott, el tudja fogadni, annál is inkább, mert az nem járja, hogy egy testületnél hol lemondok, hol elvállalok valamit. Arra kérte a képviselőket is, hogy fogadják el a lemondást.

Wagner Márton képviselő hasonlattal élt: „Korábban már megjelentek igazlátók, akik úgy gondolták, hogy ők biztos pontot tudnak tenni az akkori problémára. Igaz, hogy egyéb dolgok felmerültek és rendeződtek a dolgok, az igazlátásra nem volt szükség. Most megint jött egy képviselőcsoport, aki igazlátónak akarta a dolgokat. Csabay úr, amikor megírta a pályázatot, akkor látta, hogy egy igen csatornaszélességű vízzel telt árokba fog lépni. Megvárta amíg befagy, vagyis remélte, hogy ez az a kis vékony jég, amivel ellavírozhat a túlpartra. Elkezdte tenni a dolgait, és akkor jöttek az igazlátók, egy jó nehéz pallóval, hogy tegye rá a jégre, és majd azon menjen keresztül. Csak Csabay úr látta, hogy ez nem fog menni így. A palló alatt beszakad a jég, ha ő át is tud rajta evickélni. Én így látom, és sajnós az igazlátás nem mindig hoz megfelelő eredményt.”

Csabay Károly az OPS Kulturális Központ igazgatója először is kijelentette, hogy azokat a hivatkozott képviselőket, akik 5-en megkeresték és elmondták a szempontjaikat a munkájáról, azonnal szeretné megkövetni, ha a leveléből az volt érezhető, hogy ők lemondásra bíztatták volna. Szó sincs róla, épp az ellenkezője történt, marasztalták. A gondolatmenet saját magában játszódott le, teljesen önállóan és vállalja is. Az nem tréfadolog, hogy 5 képviselő fölkeresi és elmondja rosszallását. Ezt komolyan kell venni. A három hónap -ami ebből a szempontból hosszúnak mondható- után ért kritikákat, és ezt a jelképes, 5 képviselő által kifejezett kritikát is, az ember, ha nem szívleli meg, akkor nem tud dolgozni azon a helyen, ahol van. Úgy látta, hogy itt a világlátás, a valóságglátás különbsége okozza azt, hogy a saját megítélése szerint az OPSKK igazgatója ebben a konstrukcióban nem tud tovább dolgozni. Azt a segítőszándékot, amellyel a szóban forgó képviselők mentek hozzá, illetve amelyet más képviselőktől és nem képviselő polgármesteri hivatalban dolgozó munkatársaktól kapott, azt részben talán ki is fejezte levelében. Aki esetében elmulasztotta a köszönetmondást, most szóban pótolja. Kérte a képviselőket, akik felkeresték, és akik ugyan nem keresték fel azon a bizonyos április 2-i alkalommal, de más formában ötletekkel támogatásukról biztosították, ne gondolják, hogy ez elvész. Abban bízik, és amikor átgondolta ezt a lemondást, akkor azt gondolta, hogy az utódjának egy zökkenőmentes átadást tudjon biztosítani. Érte olyan szemrehányás, hogy miért ilyen hamar mond le. Azt gondolta, hogy az ilyesmivel nincs idő tétovázni, ha még tovább „rágódik” és júniusban szól, akkor lehet, hogy tényleg nem lesz

Berényi Napok. Úgy látja, ha ilyen értelemben és ilyen szavakkal most ebben az összefüggésben szabad kimondania, akkor tényleg alkalmatlan volt, így ebben a formában az együttműködésre. Ezt szívesen vállalja, és nem érez abban problémát, hogy átadja olyan valakinek, aki ebben alkalmasabb nála. A munka sem veszett el. Elhangzott, hogy három hónap munkája elveszett volna. Azt gondolja, hogy igenis egy nagyon jól, markánsan meghúzható mérföldkőnél áll az intézmény. Sikertől valóban –tartja, amit írt a levélben- egy katasztrofális helyzetből indulva egy megnyugtató helyzetbe hozni az OPSKK-át. Jó lelkiismerettel lehet átadni a következő megbízott igazgatónak, akit majd a testület megbíz. Biztos, hogy van kiegészíteni való rajta, de van SZMSZ-e, munkaterve az intézménynek, egy nagyon jelentős európai uniós pályázat elkészült. Azt gondolja, hogy egy kicsit egy záró ponthoz is érkezett ez a három hónap, tehát ezt a munkát át lehet adni. Javasolta Fábíán Zsolt kollégáját megbízni, akiről úgy gondolja, hogy abban az erényben a legerősebb, amelyben ő a leggyengébb volt, és ez a rutin. Zsoltnak a tapasztalata, a rutinja pontosan azon a területen, ahol itt most megszólaló képviselők és polgármester úr is a legkomolyabb aggályokat fejezték ki, átsegítheti a következő hónapokban az OPSKK-át, illetve az összes együttműködő szervezetet a Berényi Napok megnyugtató és az egész város megelégedését kiérdemlő lebonyolításában. Megerősítette, hogy maga döntött a lemondásról, nem szeretné az őt meglátogató képviselőkre hárítani, ha így érezték, ezért elnézést kér. Kérte a polgármestert, a képviselőket, hogy az általa javasolt Fábíán Zsolt osztályvezető kollégáját bízzák meg, és zökkenőmentes, gördülékeny együttműködést ígérhet.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, nem ennyire egyszerű a helyzet, mint ahogy azt Csabay Károly elmondta. Azzal Csabay úrnak is tisztában kellett lennie, hogy a polgármester nem tudja elfogadni a lemondást, azt a testület teheti meg. Amennyiben ezt a testület elfogadja, új pályázatot kell kiírni, az minimálisan 2 hónap. Most alkalmasnak tartja Fábíán Zsoltot, hogy ezt a problémát megoldja, akkor ezt a vezetése alatt is megtehetette volna. Megkérdezte Csabay Károlytól, hogy tisztában van-e azzal, az hogy most lemondott az igazgatói, vezetői állásáról, azt is jelentheti, hogy az önkormányzat nem tudja alkalmazni. Tudniillik minden álláshelyet betöltött az intézményben, nincs jelenleg egy olyan álláshely, amit fel lehet ajánlani. Az méltatlan lenne a testület részéről is, hogy úgy próbálnák útba indítani, hogy nem tudják alkalmazni. Alkalmazni akkor lehetne, ha egy új álláshelyet szavazna meg a testület és bért is rendelne hozzá, vagy úgy lehet, hogy azok közül, akik alkalmazásban vannak, valakinek fel kell mondani. Csabay úr felvett egy informatikust, úgy gondolja, a könyvtárba két informatikusra nincs szükség. Ezekre a kérdésekre mind választ kellene adni ahhoz, hogy a testület elfogadja a lemondást, mert nem köteles elfogadni. Hogyan tovább?

Valentinyi Károly alpolgármester véleménye szerint Csabay Károly megfontoltan hozta meg a döntését, és méltatlan volna a képviselők részéről, ha úgy gondolnák, hogy nem gondolta végig a cselekedeteit. Csabay Károlynak is megvannak a maga értékei, és a maga területén kiváló teljesítményt tud nyújtani, ezért semmi szín alatt nem gondolna arra, hogy ő a munkahelyét elveszítse ebben az összevont intézményben. Azt kellene mérlegelni, hogy az intézményben próbaidőre vannak felvéve bizonyos kollégák, itt milyen megoldás kínálkozik. Egy fő gyesen van, aki egy évig még nem fog dolgozni. Maga részéről tiszteletben tartja Csabay Károly kérését, és el fogja fogadni a lemondását, de azt nem támogatja, hogy ne legyen munkahelye. Mindenféleképpen az intézménynél neki a megfelelő munkahelyet meg kell találni. Ez majd a megbízott intézményvezető hatásköre lesz, mert a testület kompetenciája odáig tart, hogy elfogadják, vagy nem fogadják el a lemondást. Majd a

megbízott vezető tesz javaslatot a testület felé, hogy mi a meglátása, és ha többlet létszámra van szüksége. Amennyiben házon belül meg tudja oldani, az nem tartozik a képviselő-testületre.

Csabay Károly az OPSKK igazgatója kijelentette, hogy a lemondás tárgya az igazgatói székre vonatkozik, neki van egy informatikus – könyvtáros határozatlan időre szóló kinevezése az OPSKK állományában, erről nem mondott le. Ez két külön jogi helyzet, az egyik a határozatlan időre szóló munkaviszonya –erről nem mondott le, és a határozott időre szóló igazgatói kinevezése –erre vonatkozott a lemondás, erről mondott le.

Cservenák Pál Miklós polgármester kérte a jegyzőt mondja el milyen jogi helyzet áll fenn. A Csabay úr által elmondottak akkor állnak, ha a testület fel tud ajánlani részére egy álláshelyet.

Dr. Baji Mihály jegyző elmondta, utasítására munkatársai vizsgálodtak az OPSKK-nál, hogy amennyiben elfogadja a képviselő-testület az igazgató lemondását, akkor Csabay Károlyt vissza lehessen helyezni eredeti munkakörébe. De jelenleg úgy tűnik, hogy nem lehet vissza helyezni, van felvéve egy informatikus, igaz próbaidőre. Gyakorlatilag a létszámon belül van egy hely, de az határozott idejű, és amint azt Csabay Károly elmondta, az ő alapjogviszonya határozatlan idejű. A másik dolog pedig, amennyiben a testület elfogadja a lemondását, azonnal intézkedni kell azzal kapcsolatban, hogy Csabay Károly vissza tud-e kerülni az eredeti munkakörébe vagy sem, munkajogi helyzetét rendezni kell.

Hoffmann Dániel képviselő megkérdezte, meddig szól az informatikus próbaidőre való felvétele?

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, hogy a próbaidőt bármikor meg lehet szüntetni, de ez nem a testület hatásköre. Az intézményvezetőnek kell intézkednie.

Valentinyi Károly alpolgármester annak nem látta akadályát, hogy a képviselőtestület egy álláshelyet pluszban megszavazzon erre az átmeneti időre, pénzt nem kötelező hozzárendelni, az intézmény saját bevétele terhére megtörténhet. Majd ha az új intézményvezető meg lesz, akkor majd ő eldönti, hogy a próbaidősek közül kit fog választani.

Cservenák Pál Miklós polgármester az elmondottakat szerencsétlen dolognak tartotta, a kinevezett intézményvezető „nyakába” lesz varrva, hogy ténykedése elején valakinek mondjon fel.

Tóth Imre a Polgármester Hivatal intézmény-felügyeleti vezető főtanácsosa pontosításként elmondta, hogy a próbaidővel alkalmazottak szintén határozatlan időre kinevezettek, csak a Kjt. a tavalyi módosításával előírta a kötelező, legalább 3 hónapos próbaidőnek a beiktatását.

Halász Ferenc képviselő megkérdezte, mi a teendő abban az esetben, ha a testület nem fogadja el a lemondást?

Cservenák Pál Miklós polgármester válaszként közölte, amennyiben a testület nem fogadja el a lemondást, Csabay úr vagy dolgozik tovább, vagy a munkaviszonyát megszünteti. Ajánlatképpen felvetette, hogy a testület április 28-án döntsön a kérdésben, addig Csabay Károlynak kellene a létszámkérdést lerendezni, utána el lehetne fogadni a lemondást.

Csabay Károly az OPSKK igazgatója nem értette a problémát, mert a saját helyére nem vett fel senkit, a saját helye továbbra is meg van, az az övé. Az igazgatói széket ha elhagyja, a saját helyén tudja folytatni a munkáját. Amennyiben a későbbi pályázati kiírás, választási eljárás és kinevezés során olyan kolléga kerül kinevezésre, aki az OPSKK-nak az állományában van, akkor semmiféle létszám-bővítésre nincsen szükség. Egyébként a pályázati kiírás mindig magában hordozza azt a „veszélyt”, hogy egy külsős pályázik és ha ő nyer, akkor a létszámkeret konzekvenciát vállalni kell. Ez így volt akkor is amikor Szücsné Sziklai Évával pályáztak, ha külsős is pályázik és ő nyer, ugyanez a probléma fenn állt volna. Jelenpillanatban az ő eredeti, alapjogviszonyának –ahogy a jegyző mondta- visszaállítása semmilyen akadályba nem ütközik, hát ott van az ő helye.

Dr. Baji Mihály jegyző elmondta, hogy utasította Tóth Imre intézmény-felügyeleti munkatársat és Bereczki Ivett belső ellenőrt, hogy vizsgálják meg azt a kérdést, hogy a Csabay Károly úr az eredeti munkakörébe, ami informatikus-könyvtáros, vissza lehet-e helyezni. Azt állapították meg, hogy a számított betöltött álláshelyek száma 19 fő és egy 5 órás foglalkoztatás. Ugyanis van 1 fő aki 7 órás foglalkoztatott, 3 fő akik 6 órás foglalkoztatottak, 1 fő aki 4 órában van foglalkoztatva. Ehhez hozzá kell venni azt az egy tartósan távol (gyesen) lévő, aki helyére csak elvileg határozott idejű helyettesítés céljából lehet valakit felvenni, akkor ez már 20 fő és 5 óra. Gyakorlatilag egy szabad kapacitás, szabad hely, 3 óra határozatlan idejű szerződés lehetne. Így nincs meg Csabay Károlynak az eredeti munkaköre, és egyébként meg egy informatikus fel is lett véve. Az eredeti létszám, amit engedélyezett a képviselő-testület, 21 fő volt. Az most, hogy a könyvtár, illetve a művelődési központ között hogy változtatta az igazgató a létszámokat, az más kérdés, de betöltésre kerültek szakfeladatok. Ami szabad kapacitás van most, határozatlan időre, az napi 3 óra munkát tesz lehetővé.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, felajánlani fel kell egy munkahelyet, ha a testület úgy dönt.

Barna Márton képviselő megdöbbenésének adott hangot. Mezőberényben össze lett vonva két iskola, ki volt írva Közzolgáltató Intézmény igazgatói pályázat, és egy kicsit hozzászólt a testület, hogy flottul megy minden. Most szembesülni kell azzal, hogy nem jött be az igazgató választás a kulturális központnál. A lemondást személy szerint is elfogadja, mert ha valaki ilyen helyre pályázik, és úgy gondolja, hogy ezt nem tudja valami oknál fogva véghez vinni, azt el kell engedni. Kérdés, hogy ez miből alakult -esetleg nem lett támogatva az igazgató ügy, mint az iskola vagy a közzolgáltató esetében, vagy netalán tán nem volt alkalmas a feladatra a pályázó-, de teljes mértékben megdöbbenést érez.

Cservenák Pál Miklós polgármester elmondta, hogy beszélt Fábián Zsolttal -akit javasolt Csabay Károly-, hogy vállalja-e a megbízatást.

Fábián Zsolt az OPSKK osztályvezetője kijelentette, ha elvállalja a megbízatást, azt csak azért teszi, hogy az intézmény napi működése és a programok szervezése menjen, de így nem vállalja a megbízatást, rendbe kell tenni a személyi ügyeket.

Hoffmann Dániel képviselő javasolta április 20-al elfogadni Csabay Károly lemondását, addig minden munkajogi problémát rendezzen le, ami akár az ő helyével kapcsolatosan jelentkezik, a törvényes útnak megfelelően. Azzal egy időben pedig Fábián Zsolt legyen kinevezve a testület részéről.

Cservenák Pál Miklós polgármester megjegyezte, nem így működnek a dolgok ahogy a képviselő úr elmondta. A testületnek most kell megmondani mit ajánl fel. Az, hogy majd az intézményvezető mit fog csinálni, abba nincs beleszólás. Úgy tudja a megoldást elképzelni, hogy április 20-ig le kell rendezni a létszámkérdést, ha azt a testület elfogadja, utána lehet felajánlani a helyet. Úgy gondolja, addig nem lehet elfogadni a lemondást, amíg nincs lerendezve a létszámkérdés.

Valentinyi Károly alpolgármester javasolt álláshelyet felajánlani az intézménynek pluszban, pénz nélkül, a saját bevételei terhére. Ettől a pillanattól kezdve van egy kényszerpálya. A testület 20-ával elfogadja Csabay Károly lemondását, addig még ő a vezető, de miután kapott pluszban egy álláshelyet, tudja rendezni a kérdést. Dönthet abban is a testület, hogy azt a pénznélküli álláshelyet felajánlja Csabay Károlynak.

Hoffmann Dániel képviselő másik javaslata, hogy ne fogadja el a testület most a lemondást, csak 20-ával, legyen össze hívva egy rendkívüli ülés, aminek csak ez lesz a témája, és ott lehet minden kérdésben dönteni. Ezt az ügyet nem lenne szabad április 28-ig húzni.

Valentinyi Károly alpolgármester megkérdezte a jegyzőt, hogy a testület megszavazhat-e egy üres álláshelyet a mai nappal, és akkor 22 főre nő a kulturális központ létszámkerete?

Dr. Baji Mihály jegyző furcsa megoldásnak tartotta a javaslatot. Kifejtette, hogy amikori dátummal elfogadja a testület a lemondást, a másnapi közalkalmazotti munkajogi helyzetet kell rendezni. Álláshelyet adni pénz nélkül érdekes megoldás.

Tóth Imre a Polgármester Hivatal intézmény-felügyeleti vezető főtanácsosa emlékeztette a képviselőket arra, hogy a mai ülésen fogadták el a Közigazgatási Hivatal azon észrevételéről, hogy többek között a kisebbségi önkormányzatnak a véleménye nélkül költségvetést érintő ügyekben nem döntenek. Egy intézményi létszám a költségvetési rendelet szerves része.

Furcsa lenne a jogosultak véleménye megkérdezése nélkül megváltoztatni egy intézmény költségvetését.

Cservenák Pál Miklós polgármester véleménye szerint pénz nélkül nem lehet létszámot odarendelni.

Onody Gyuláné képviselő megkérdezte a jegyzőtől, nem lehet-e azzal a feltétellel elfogadni a lemondást, hogy a jelenlegi igazgató április 20-ig úgy rendezze a személyi kérdést (felmond egy embernek), hogy 21-étől legyen helye.

Cservenák Pál Miklós polgármester megkérdezte, hogy lehet feltételekkel határozatot elfogadni?

Rauné Kovács Magdolna aljegyző véleménye szerint hozható olyan határozat, hogy a testület tudomásul veszi a lemondást, és eredeti munkakörébe azzal a feltétellel helyezi vissza Csabay Károlyt, hogy a státusz április 20-ig kialakul. Csabay Károly eredeti munkaköre könyvtáros—informatikus, oda egy informatikus lett felvéve, emberi sorsról van szó, de helyet kell csinálni, mert kötött létszám és bérgazdálkodás van, költségvetési szervről van szó, nem egy egyéni vállalkozásról.

Cservenák Pál Miklós polgármester az elmondottak alapján, elfogadhatónak tartotta azt a megoldást, hogy a testület április 20-ával fogadja el a lemondást, azzal a feltétellel helyezi vissza Csabay Károlyt az eredeti helyére, amennyiben addig rendezi a státuszát.

Valentinyi Károly alpolgármester visszavonta korábbi javaslatát, hogy tudjon döntést hozni a testület az aljegyző által elmondottak alapján.

Cservenák Pál Miklós polgármester megkérdezte Csabay Károlytól, vállalja-e hogy az elmondottak rendezni tudja?

Csabay Károly igazgató igen választ adott.

Barna Márton képviselőnek olyan indítványa lenne, hogy most le kellene venni napirendről a téma, hogy rendezni tudja a dolgokat Csabay Károly, és azt majd az április 28-i testületi ülésen tárgyalná a testület. Akkor Fábián Zsoltnak lenne rendes rálátása az intézményre, mert még azt is el kell fogadtatni, hogy Fábián Zsolt elfogadja vagy nem a megbízatást. Nincs tiszta lap.

Cservenák Pál Miklós polgármester megkérte a jegyzőt, fogalmazza meg a határozatot.

Dr. Baji Mihály jegyző határozati javaslatot olvasott fel, melyet a polgármester szavazásra bocsátott.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Csávás István) mellett az alábbi határozatot hozta:

164/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete 2008. április 20. napjával -saját kérésére- Csabay Károly, az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatói megbízatásáról való lemondását elfogadja és eredeti munkakörébe visszahelyezi azzal a feltétellel, hogy köteles az átadás-átvételt előkészíteni, és az eredeti munkakörébe visszahelyezéséhez szükséges munkajogi lépéseket megtenni.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Csabay Károly

Határidő: értelem szerint.

Cservenák Pál Miklós polgármester megkérdezte Fábíán Zsolttól, hogy vállalja-e a feladatok ellátását?

Fábíán Zsolt az OPSKK osztályvezetője kinyilatkozta, azért, hogy az intézmény napi működése mehesse, illetve, hogy a rendezvények szervezése működhessen, ideiglenesen elvállalja a feladatot, tudásának megfelelően.

Cservneák Pál Miklós polgármester a jegyzőt kérte meg a határozat megfogalmazására.

Dr. Baji Mihály jegyző határozati javaslatot olvasott fel, melyet a polgármester szavazásra bocsátott.

A képviselőtestület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Csávás István) mellett az alábbi határozatot hozta:

165/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. április 21. napjával, az új pályázat alapján megválasztott igazgató kinevezéséig, megbízza az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ vezetésével Fábíán Zsolt Mezőberény, Rákóczi sgt. 6. szám alatti lakost, akinek

garantált illetménye	175.200 Ft
magasabb vezetői pótléka	45.000 Ft
határozott időre szóló keresetkiegészítése	
a magasabb vezetői megbízás idejére	8.000 Ft
összesen	228.200 Ft összegben állapítja meg,

és egyben megbízza az intézményi SZMSZ 2008. május 15-ig történő elkészítésével, és a fenntartóhoz jóváhagyásra történő benyújtásával.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Fábián Zsolt, OPSKK megbízott igazgatója

Határidő: a kinevezés: április 21.

SZMSZ elkészítése: 2008. május 15.

Dr. Baji Mihály jegyző megjegyezte, hogy a kulturális központ SZMSZ-ének benyújtási határideje március 31-e volt, abban a Csabay Károly szakmai vezetői elképzelései voltak, a határidő módosítással Fábián Zsolt részére meg lett adva az a lehetőség, hogy mint a megbízott vezető, ha az átmeneti időszakra is, de az új intézménynek az SZMSZ-ét készítse el.

Cservenák Pál Miklós polgármester az írásos előterjesztésben szereplő pályázati kiírást kérte megszavazni.

A képviselőtestület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

166/2008./IV.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mezőberényi Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatói (magasabb vezetői) állására (sürgősséggel) a következők szerint írja ki a pályázatot:

1. A pályázatot meghirdető szerv (Pc):

Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.

2. Meghirdetett munkahely:

Orlai Petrics Soma Kulturális Központ
Mezőberény, Fő út 6.
igazgató

Az Orlai Petrics Soma Kulturális Központba integrált jogelőd intézmények:

a.) Orlai Petrics Soma Muzeális Gyűjtemény - Mezőberény, Fő út 1-3.

b.) Petőfi Sándor Művelődési Központ - Mezőberény, Fő út 6.

c.) Városi Könyvtár - Mezőberény. Fő út 4-6.

3. Képesítési és egyéb feltételek:

szakirányú felsőfokú iskolai végzettség a 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet 22. § (1) g.) szerint (szefv)

legalább 5 éves szakmai gyakorlat (szgy)

magyar állampolgárság (má), büntetlen előélet (be), kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység,

előnyt jelent: több – az integrált intézmény alaptevékenységének megfelelő – kulturális jellegű felsőfokú szakképzettség, kulturális területen szerzett szakvizsga, angol vagy német nyelvvizsga

4. Juttatások (Ft), illetmény (ill.), pótlék (p), egyéb

A pályázat beadásának határideje: a megjelenéstől számított 30 nap.

A pályázat elbírálásának határideje (Pehi): a benyújtási határidőt követő 30 napon belüli képviselő-testületi ülés

Az állás elfoglalásának ideje (ÁEI): a pályázat elbírálását követő napon.

A megbízás 2012. december 31-ig szól.

A pályázathoz mellékelni kell:

- szakmai önéletrajzot (ön) és az intézmény vezetésével kapcsolatos szakmai elképzeléseket (vpr)

- szakképzettséget (om), esetleg idegennyelv-tudást tanúsító okiratot

- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt (b).

Illetmény (ill.): a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, illetve megegyezés szerint. vezetői pótlék (vp) és egyéb pótlékok: a Kjt., illetve a vonatkozó jogszabályok szerint: magasabb vezetői pótlék 225 %.

Bővebb felvilágosítást nyújt (f): Cservenák Pál Miklós polgármester, telefon: 66/515-500.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: A pályázat feladására azonnal

Több bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a jelenlétet, a Kábel TV nézők érdeklődését, a nyílt ülést befejezettnek nyilvánította. A képviselők zárt ülésen folytatták a munkát.

kmf.

Cservenák Pál Miklós
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Kovács Lászlóné
képviselő
jkv.hitelesítő

Szekeres Józsefné
képviselő
jkv.hitelesítő