

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. december 10-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15. sz. terme.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Borgula Györgyné, Dr. Burján Katalin, Halász Ferenc, Harmati László, Körösi Mihály, Kovács Edina, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Öreg István képviselők.
Távolmaradt képviselő: Nagy Sándor (távolmaradását bejelentette.)

Jelen volt még az ülésen: Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető és Baksai Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Siklósi István polgármester megköszönte a képviselőnek, hogy megjelentek, mint korábban jelezte, rendkívüli testületi ülést kell tartaniuk határidők miatt. Az egyik a hulladékiszállítás kapcsolatos, szállítás következő évi megszervezése, másrészt pedig a DAREH-nak az újabb döntésmódosítása miatti határidő. A költségvetésnél, és a geotermikus fűtésnél is minél hamarabb dönteniük kellene.

Megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül 11 fő jelen van.

A jegyzőkönyv vezetésével Baksai Ágneszt bízta meg a jegyző.

A napirendet a meghívóban kiküldöttek szerint kérte elfogadni. Az egyéb bejelentések keretében 3 dologról szeretne tájékoztatást nyújtani. Az egyik az óvodában folyó betegségekéről, másik a PIKNIK Park támogató nyilatkozatáról, illetve a TOP kiírásáról szól.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

432/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) A 2016. évi hulladékiszállítás kapcsolatos döntés
- 2.) A geotermikus fűtésrendszer kapcsán felhatalmazás adása
- 3.) A 2016. évi költségvetés felhalmozási kiadásainak egyeztetése
- 4.) Egyéb bejelentés

1./ napirend

Tárgy: 1.) A 2016. évi hulladékiszállítás kapcsolatos döntés

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a hulladékiszállítás kapcsolatban kerestek másik szolgáltatót a jelenlegi mellett, annak érdekében, hogy olcsóbban lehessen megoldani a feladatot. Közben a DAREH is sok minden változást ajánlott, javasolt. A Manifest továbbra is vállalná a hulladékiszállítást. Azonban jelen pillanatban annyira kusza a helyzet a törvénymódosítás miatt, hogy senki nem tudja, hol tartanak. Valószínűleg ez az oka annak,

hogy a többszöri kérés ellenére sem a Manifest, sem pedig a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. nem küldött szerződéstervezetet. A Manifest is csak egy összefoglaló előterjesztést küldött a testületi ülésre, amelynek se eleje, se vége a képviselő-testület döntési kompetenciája szempontjából. Csak azt írta le még egy táblázatban, hogy a következő fél évben mennyi plusz költségük termelődne, 16-18 millió Ft az ő számításuk szerint. A Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ajánlata kb. a fele, amit a Manifestnek kellene fizetni éves viszonylatban. Ő sem küldött szerződéstervezetet, így nem tud vele igazából mit kezdeni. Egyébként is senki nem tudja, hogy mi lesz itt az állami szerepvállalás után, kit fog kijelölni majd erre a területre az a holding, amit a miniszter létrehoz előreláthatólag április 1-jéig. A harmadik lehetőség mellett kellene dönteniük. A katasztrófavédelemnek bejelenteni, hogy nincs olyan szervezet, akivel meg tudnának egyezni január 1-jei határidővel. Ennek a következménye az lenne, hogy a katasztrófavédelem kijelöl ide egy szolgáltatót. Ő már nem köteles közszolgáltatót pl. Manifestet, hanem bárkit, akár egy szolgáltatás üzemeltetőt is kijelölhet, pl. a Tappét. A jelenlegi információk szerint a Tappét fogja Mezőberényben választani, amennyiben a képviselő-testület bejelenti, hogy kéri a kijelölést. Ennek az előnyeit, hátrányait leírta az előterjesztésben. A katasztrófavédelemmel való együttműködésnek bizonytalansága az, hogy nem ismerhető pontosan, hogy milyen fizetnivaló lesz. A szóban elmondottak szerint csak arra kell figyelni, hogy a lakosság azt a díjat, amit eddig is fizetett, minél nagyobb arányban befizesse. Azon túlmenően elvileg nincsen fizetnivaló. Ha emellett dönt a képviselő-testület, akkor minél hamarabb jelezni kell a katasztrófavédelem felé. Nekik 15 napon belül kell kijelölniük az új szolgáltatót, a polgármestert behívják egy interjúra, kifaggatják, mindenféle adatokat be kell vinni. Ezek alapján döntenek, megteszik a kijelölést.

A másik kettő esetében azt tudja elmondani, hogy a Manifest nagyon előnyös, kivéve pénzügyi szempontból. A Manifesttel szemben van egy nagy gondja, mégpedig az a bizonyos 30 milliós tagi kölcsön, amit nyújtott a képviselő-testület neki, és nem óhajtja azt visszafizetni, holott múlt héten pénteken is erre kitért a taggyűlésen, ahol azt mondták, hogy nem tudják visszafizetni. Most ott tartanak, hogy az önkormányzat sem fizetett ki egy nagyjából 20 milliós tételt, ami áthúzódna a következő évre, illetve az idei évből 25 milliós előretervezett keretéből 8-9 milliós tételt még nem fizettek ki. Ez a kettő nagyjából azt az összeget tenné ki, amit az önkormányzat tagi kölcsönként kifizetett. Jegyző úrral beszéltek róla, hogy „beszámítási kifogással” él az önkormányzat, hogyha a Manifest megtámadná az önkormányzatot azzal, hogy nem fizettek ki bizonyos összegeket.

A Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. pedig nem adta meg azt a szerződést, milyen irányába menjenek hosszútávon. Azt sem tudják, hogy ez a felálló holding kit jelölje ki és meddig tudná a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a feladatát ellátni. Rákérdezett telefonon, miután közbeszerzés alá tartozik, mi lenne, ha egész évre szerződnének velük? Azt a választ kapta, hogy megoldás lehet az is. Megkérdezte továbbá, hogy az önkormányzat minimális mértékben bevásárolhatja-e magát ebbe a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-be, ami kizárólag önkormányzati tulajdonú, de választ nem kapott a mai napig sem.. Most itt tartanak, először ebben kellene dönteniük.

Az első határozati javaslat „A” és „B” verzióval van felrakva, az egyik arról szól, hogy valamelyik kft.-vel történjen szerződéskötés január 1-jétől akárméddig. A DAREH-nak a javaslata az, hogy maximum fél évre kössenek bárkivel is szerződést. Bár a DAREH azt mondta, hogy ő a jövő év folyamán valamikor az év végére fog tudni fölállni úgy, hogy ténylegesen tudjon mit kezdeni a rendszerrel. A másik pedig, hogy a katasztrófavédelem felé fordulnak, jelöljön ki ő szolgáltatót. Korábban ezt személy szerint nem szeretete volna, de a legutóbbi információk alapján úgy gondolja, hogy most ezt kellene megvárniuk.

Van másik része is az előterjesztésnek, de először erről kellene dönteniük.

Jelenleg nem lát jó megoldást, olyat, amire azt mondaná, hogy biztos, fix. A

katasztrófavédelem 13 hónapos kijelölést akar megejtetni annak érdekében, hogy ne megint év végére legyen ilyen problémájuk, mint ahogy most van. Az önkormányzat bármikor felmondhatja a szerződését a kijelölt szolgáltatóval, amennyiben talál jobb feltételekkel működő szolgáltatót. Pici biztonságnak is érzi, mert nem köteleződnek el semerre ebben a teljesen bizonytalan helyzetben. A Manifesttól a 36 településből -ahol ellátja a szolgáltatást- csak 7-en maradnak január 1-jétől. Az összes többi település gondolkodik, hogy mit csináljon.

Öreg István képviselő megkérdezte, hogy mi történik akkor, ha a katasztrófavédelem nem a Tappét jelöli ki?

Siklósi István polgármesterválaszként elmondta, hogy előfordulhat az is, hogy a katasztrófavédelem egyáltalán nem talál olyan szolgáltatót, amely elvállalja ezt a feladatot. Abban az esetben neki joga van arra, hogy lefoglalással éljen, vagyis lefoglal minden eszközt ahhoz, ami a lakossági hulladékszállításához szükséges, és aztán kötelez megint valakit, aki ellátja ezt a feladatot. Ez azt jelenti, hogyha nem a Tappét jelöli ki, akkor ő le fogja foglalni azokat az edényeket, amelyeket Mezőberényben használtak. Ez 100% biztos. Gyakorlatilag ugyanaz fog maradni, ami eddig volt. Egyébként a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. is abban gondolkodott, hogy egyezkedne a Tappéval, és átveszi tőle az összes edényzetet, ami Mezőberényben van, mert neki is az lenne a legegyszerűbb.

Harmati László képviselő a „B” határozati javaslatot támogatta, ezt tartja a legjobb megoldásnak. Egyrészt a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. nem is jelentkezett, és az sem lenne ingyen. A Manifest pedig már erre az évre is többletköltséget számolt ki, az előterjesztésben pedig az szerepel, hogy jövő évre is ugyanezt tette. Ezen kívül ott az elszámolási vita is. Ne fizessék ki a számlákat addig, amíg a kölcsönt vissza nem fizetik. Legfeljebb a bíróság majd dönt az ügyben. Hangsúlyozta, hogy a katasztrófavédelmi megoldást tartja a legjobbnak, mert állami hatóság, illetve hogyha azt mondja az állam, hogy júliustól működik a DAREH vagy akármelyik szolgáltató, akkor könnyebb lesz az átszerződés. Pénzbe nem kerül többé a lakosságnak sem. Minden működik tovább, főleg, hogyha a Tappe végzi, ha nem, akkor is meg lesz oldva, mert a katasztrófavédelem felelőssége az, hogy szemét nem maradhat az utcán.

Siklósi István polgármester szerint 99,95%, hogy a Tappe lesz kijelölve. Miután ki tudja jelölni a katasztrófavédelem, és a Tappe elvállalja. Nem hiszi, hogy bárki alacsonyabb összeggel tudná megoldani Mezőberényben, mint amennyiért a Tappe felvállalja. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés ezzel kapcsolatban?

Nem érkezett több hozzászólás a képviselők részéről.

Siklósi István polgármester feltette szavazásra a „B” határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

433/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a lakossági hulladékszállítás 2016. január 1-től történő megszervezése érdekében éljen bejelentéssel a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé, amelyben kéri hulladékszállító szolgáltató kijelölését a város területére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester tudatta, hogy holnap meg kell küldeni ezt a határozatot a katasztrófavédelemnek és a kormányhivatalnak is.

Úgy gondolja, hogy a másik része a napirendi pontnak sokkal egyszerűbb. Egyszer már a DAREH működési koncepcióját, valamint a díjpolitikáját elfogadták, azonban a törvény elfogadásával bizonyos dolgok módosultak. A díjpolitikában jelentősebb a módosulás, ott ugyanis a miniszter fogja kijelölni az árat, sem a DAREH, sem az önkormányzat nem tud árat meghatározni. Ezt kellene most gyakorlatilag jóváhagyni. Beszámolt arról, hogy a DAREH közgyűlésen a gyulaiak tartózkodással szavaztak a működtetési koncepcióra, majd elhagyták az üléstermet). Személy szerint nemmel szavazott, a többi, ott lévő polgármesterek, illetve meghatalmazottak megszavazták. Ugyanígy tett a díjpolitikánál is, aminek az oka az, hogy nem adtak választ arra a kérdésre, hogy Mezőberény milyen módon tagja a DAREH-nek. Ugyanis a működési koncepció gyűjtési körzeteknél Mezőberény nem szerepel benne. Erre írásban olyan választ kapott, hogy Mezőberény tagja ennek a szervezetnek, kukákra, szelektív kukákra jogosultak lesznek, pusztán azért nem szerepel Mezőberény a kimutatásokban másik 9-10 településsel együtt, mert Brüsszel felé nem jeleníthetik meg, ugyanis a pályázat beadásakor Mezőberény nem volt tagja a DAREH-nak. Ez volt az oka annak, hogy nemmel szavazott. Gyula város 2016. december 31-ével kilép a DAREH-ből, ezt már megküldték a DAREH-nak. Ők annyival vannak sokkal könnyebb helyzetben Mezőberénynél, hogy nekik van egy olyan cégük, amelynek megvannak a jogosítványai a hulladékszállításra, de hogy őket ki fogja-e jelölni a holding vagy sem, ezt most senki nem tudja megmondani. Ezért is mondja azt, hogy a katasztrófavédelem a legbiztonságosabb, és valószínűleg a legolcsóbb megoldás is. A DAREH-nél volt még egy 3. pontja is a 2. számú határozatnak, miszerint anyagi felelősséget kell vállalni azért, hogy ez a rendszer meg fog valósulni. Erre nem lehet felelősséget vállalni, mert ki kellett volna jelenteni, nyilatkozni arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek. Erről semmilyen információ nincs, így nem lehet nyilatkozni, így a további sem, hogy „A további részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerjük, és annak betartását a támogatás visszafizetése terhe mellett vállaljuk a projekt befejezését követő legalább 5 évig.” Erre nem tud kötelezettséget vállalni, ezért rövidebb a határozat az orosháziak által megküldött mintahatározatnál. Kérte, hogy ezt a két határozati javaslatot fogadják el a képviselők. A 2. sz. határozati javaslat két részből áll, visszavonják a korábbi döntésüket, másrészt elfogadják a módosított koncepciót. A 3. határozati javaslatban pedig a díjpolitikát fogadják el. Ide már nem kell az, hogy visszavonják az előzőt, mert ott egyben volt arra felhatalmazása, hogy aláírja mind a kettőt.

Körösi Mihály képviselő kérdése arra irányult, hogy mivel Mezőberény nincs benne ebben a projektben, elszámoláskor nem lesz-e következménye?

Siklósi István polgármester véleménye szerint nem, hiszen sehol nincsenek nyilvántartva. Most pillanatnyilag 95 vagy 96 tagja van a DAREH-nak, ebből 86 van felsorolva a kimutatásokban. A két határozati javaslatot feltette szavazásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

434/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy a 2015. október 13. napján tartott ülésén hozott 355/2015.(X.13.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi,

2.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Koncepciója - tartalommal elfogadja,

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

(A jegyzőkönyv 1. számú melléklete a DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Koncepciója.)

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

435/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer díjpolitikáját a határozat mellékletét képező - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája - tartalommal elfogadja,

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

(A jegyzőkönyv 2. számú melléklete a DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája.)

2./ napirend

Tárgy: 2.) A geotermikus fűtésrendszer kapcsán felhatalmazás adása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a geotermikus fűtési rendszerrel kapcsolatban kér felhatalmazást, pontosabban a képviselő-testület adja meg azt a felhatalmazást, hogy az ügyvéd eljárhasson az önkormányzat nevében a bíróságon, annak érdekében, hogy a 29.923.852,- Ft jótéjesítési biztosítékot visszaszerezze az AQUAPLUSZ Kft.-től. Az első határozati javaslat tulajdonképpen az új kivitelezőnek a keresése, amely folyamatban van. Egy MOL-hoz közelálló céggel, egy műszaki ellenőrrel, az akkori konkurens céggel állnak tárgyalásban arra nézve, hogy vállalják-e vagy sem. Ehhez megküldték a kútvíz földtani naplóját, ami alapján a geológusok vizsgálják, hogy mit lehet tenni, hogy ez a kút működőképes legyen. Arra kéri a képviselőket, hogy ezt a két határozati javaslatot fogadják el, dolgozhasson tovább az ügyvéd. Lejárt a 15 napos határidő, amit adott az első levélben az AQUAPLUSZ-nak, aki nem válaszolt rá, innentől kezdve jogilag védve vannak, másik irányba léphetnek, illetve bírósághoz fordulhatnak a pénzükért. Kérte, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

436/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a geotermikus fűtési rendszer visszasajtoló kútjának üzemképes állapotba hozására kivitelezőket keressen. Közbeszerzési értékhatár feletti díj esetén a kiválasztásban a képviselő-testület dönt.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

437/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete felhatalmazza a Simonfay Ügyvédi irodát - 1061 Budapest, Andrassy út 36. II. em. 5. -, hogy a geotermikus fűtési rendszer kivitelezője - az AQUAPLUSZ Kft. 6762 Sándorfalva, Sövényháti u. 1.- ellen a jóteljesítési biztosíték iránti kereset ügyében az illetékességgel rendelkező bíróságon eljárjon.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat az ügyben megtegye.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

3./ napirendTárgy: 3.) A 2016. évi költségvetés felhalmozási kiadásainak egyeztetése

Siklósi István polgármester ismertette a következő napirendi pontot, a 2016. évi költségvetés felhalmozási kiadásokkal kapcsolatos elképzeléseket. Első körben kérték, hogy az önkormányzat, intézményei írják össze, amit meg szeretnének valósítani. Ez az összeg lényegesen fölöttébb van annak a lehetőségnek, amivel bírnának. 550 millió Ft körüli nagyságrend, amit fölhasználhatnak, mivel ennyi fejlesztési tartalék. Persze lesznek ebben változások, hiszen pályázatokra számítanak. Most a teljes összeggel, a végösszeggel, 467 milliónál tartanak. Ez jelenti azt, hogy bizonyos tételeket kitoröltek a kívánságlistáról mind az önkormányzatéból, mind az intézmények részéről is. Az intézményeknél néhány olyan dolgot hagytak, amit ők javasoltak, de nem biztos, hogy azt prioritizálták, és akkora összeggel, ahogy az intézmény kérte. Egyetlenegy példát mondott, hogy az OPSKK továbbra is beírta, bennhagyta a székek cseréjét 18 millió Ft-os összeggel. A pénzügyi osztály úgy hagyta benne, hogy 10 millió Ft-tal megpróbálkoznának, hátha annyiért meg tudnák valósítani. Nincs benne olyan, hogy a hivatalt kívülről újra rendbe tenni, vagy a kastély további részét felújítani, vagy pedig, ami szintén hasonló meghatározó épülete a városnak, a polgári iskola épületét a Petőfi utcán. Várható, hogy hamarosan megjelenik egy olyan pályázat, ami a városok meghatározó városképi épületeinek a külső felújítására ad forrást. Amennyiben lesz ilyen, azonnal lépni fognak.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető közölte, azzal is szűkült a lista, hogy van olyan fejlesztés, ami az önkormányzatnál valósul meg, de be volt tervezve az intézménynél is. Ilyen pl. az óvodák felújítása. Ezzel kapcsolatosan is voltak átfedések az intézményi táblák között. Ehhez még nyilvánvalóan jelentkezik plusz igény, vagy valamilyen egyéb elképzelés ami a költségvetésbe beépítésre kerülhet a második körben, de valahol el kellett indulni.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy jó lenne, ha a működés is ilyen szépen, könnyedén menne. A képviselő-testület feladata, hogy megtalálja azokat a forrásokat, amit úgy ítél meg, hogy fontosabb, mint amit az anyagban felsoroltak. Nyilván vannak prioritásbeli különbségek

Körösi Mihály képviselő az OPSKK-val kapcsolatban elmondta, hogy a székek igen-igen régiiek már. A kastély épületének másik oldalára is nagy gondot fordítana. Kocsiszín helyett inkább az előtte lévő épületet kellene felújítani, mert kocsiszínt lehet építeni akkor, ha már előtte minden rendben van. A bal szélső szárny nincs rendben, az egy raktár. Ki kellene

takarítani, felújítani, a kocsiszín rá ér utána, amikor lesz rá keret. Véleménye szerint így logikus.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, hogy annak az épületrésznek a felújítása, amiről Körösi Mihály képviselő úr beszélt, huszonmilliós költség, mert a tetőt át kell rakni, alá kell szigetelni stb. Vélhetőleg lesz pályázat a kastély-jellegű épületekre. A nagy kastélyok kiemelt projektként működnek a következő 5 éves ciklusban.

Körösi Mihály képviselő véleménye szerint azon is el kell gondolkozni, hogy a kocsiszín fontosabb-e (amire 3 millió Ft van), vagy pedig a nyilvános WC, mert az nincs a központban. A múzeumba rendszeresen szerveznek programokat, ugyanúgy kellene a székek cseréje, mivel nagyon rossz állapotban vannak, bár lehet, hogy erre az OPSKK-nak kellene, hogy pénze legyen. Mindenféleképpen meg kell újítani.

Úgy látja, hogy mindenhol raktározási problémák vannak, mert a Petőfi utcai iskolánál a raktárként szolgáló épület bontani való. Szerinte valahol a központban kellene egy épületet vásárolni és raktárnak kijelölni, használni. Raktár gondja van az OPSKK-nak, az iskolának.

Ott van az általános iskolához tartozó Petőfi utca 16. sz. épület, aminek tetejével, illetve magával az épülettel már nagyon régóta gondok vannak. Nem tudja, hogy azt az épületet most mire használják, talán itt a „Grósz ház” udvarában lehetne egy raktárt felépíteni. A költségvetés felhalmozási kiadásainak a többi részét jónak tartja. Amiket elmondott, azokon kellene változtatni.

Siklósi István polgármester más véleményen van. Hogy áttegyék a raktárépületet a másik oldalra, azzal az a legnagyobb problémája, hogy egy nagy forgalmú úton kellene a székeket, padokat, áthordani (évnnyitó, évváró, ballagás) rendezvényekre. Az iskolaépület pincéjében sem lehet tárolni, mert teljesen vizes, a padláson tárolást pedig a tűzoltóság nem engedi. A felvetett problémánál tervezésnél előrébb vették a Petőfi utcai iskolaépületet, kívülről bomlik róla a vakolat. Ennek döntően az az oka, hogy a csatorna teljesen tönkrement, széjjelcsúszott, mindenhol ömlik a falra a víz, a csatornát meg kell csináltatni., teljesen körbe kell bádogni a tetejétől, a kiugrókat is meg kell nézetni, tehát ami bádogos rész, azt rendbe kell tenni, ha már egyszer hozzáfognak. Az Örökségvédelem a nagyobb probléma, mert műemlék jellegű az épület.

Megkérdezte Körösi Mihály képviselőtől, hogy melyikről szavazzanak, melyiken módosítsanak??

Körösi Mihály képviselő véleménye az, hogy a Múzeumhoz előirányzott „kocsiszín” építésének költségeit töröljék.

Öreg István képviselő úgy gondolja, hogy ezt az anyagot fogadják el, tekintsék egy munkaanyagának. Nyilván vannak olyan felújítások, amiknek meg kell valósulnia ebben az évben, de hogy mind megvalósulhasson, ahhoz pályázatokra van szükség. Most itt van egy sorrend, ezt ő elfogadja, de jöhet egy olyan pályázat, ami miatt menet közben változtatniuk kell a sorrenden.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő felhívta a figyelmet, hogy mivel a város nagyrendezvényei az OPSKK színháztermében valósulnak meg, ezért a székeket mindenféleképpen le kellene cserélniük, a székek a város szügyene, tisztítani nem lehet őket. A kastélyt akkor újítsák, amikor már lesz rá pénzük.

Kovács Edina képviselő megjegyezte, nem tudható, hogy mire lehet pályázni, mivel még nem konkretizálódott az sem. Körösi Mihály képviselő úrral egyetért abban, hogyha felépítenék a kocsiszínt, akkor ott lenne mellette egy romos épület. Személy szerint a szökőkút megvalósítását is szeretné elérni.

Siklósi István polgármester másként vélekedik a kocsiszínről. Hogyha valaki bemegy a kastély szárazbejáróján, akkor „beleesik” ezekbe a kocsikba. Azonnal visszariasztja. Véleménye az, hogy a szárazbejárót tisztítsák meg, vigyék el onnan azt a sok mindent, amit senki nem néz meg.

Körösi Mihály képviselő javaslatáról kért testületi döntést hozni.

Siklósi István polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a kocsiszín építését kivegyék az anyagból.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

438/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2016. évi gazdálkodásról szóló költségvetési tervezethez készített felhalmozási kiadásról szóló tájékoztató anyagot módosítja, képviselői indítványra a tervezet anyagából törölteti a Múzeumhoz előirányzott „kocsiszín” építésének mindennemű kiadását.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a szóban ismertetett határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

439/2015.(XII.10.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete továbbtárgyalásra alkalmasnak tartja a 2016. évi gazdálkodásról szóló költségvetési tervezethez készített, és 438/2015.(XII.10.)sz. határozattal módosított, felhalmozási kiadásokról szóló tájékoztató anyagot. Utasítja az illetékes vezetőket, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésekor a 2015. december 21-i ülésre beterjesztésre kerülő dokumentációt a fentiekben jóváhagyott tartalommal készítsék elő.

Felelős: Siklósi István polgármester

Dr. Földesi Szabolcs jegyző

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2015. december 21. testületi ülés

Harmati László képviselő megkérdezte, hogyha ez a pénz el fog költődni, akkor az egy év működési bevétele, állami bevételek, adóbevételek, mind elviszik az intézmények működésére? Itt a 467 millióról beszélnek, de csak van adóbevétel is fejlesztésre, felújításra.

4./ napirend

Tárgy: 4.) Egyéb bejelentések

Siklósi István polgármester az óvodai betegséggel kapcsolatban elmondta, hogy az óvodákban hányás, hasmenés miatt nagy fokú a hiányzás, de Dr. Sziráczi Magdolnával beszélt a tegnapi

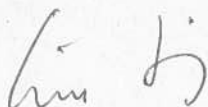
nap folyamán, aki azt mondta, hogy egyelőre nem kell lépni az ÁNTSZ felé, mert ezek döntően nem lázas betegségek, valószínűleg nem egy fertőzéses betegség. Tudjanak erről a képviselők, hogyha kérdezik őket a városban a lakosok.

Kovács Edina képviselő kiegészítette azzal, hogy 8 gyereknél lázzal együtt van hányás, hasmenés. Valami vírus okozza a megbetegedéseket.

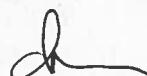
Siklósi István polgármester tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a PIKNIK Park készít egy petpalackos falut, a képviselő-testület elvi támogatását kérte ahhoz, hogy a gyerekek szemléletformálására akarja használni. Ezt a nyilatkozatot ma kiadta, hogy dolgozhassanak tovább. Egyébként nem építésengedély köteles.

Továbbá beszámolt arról, hogy a tegnapi tájékoztatón, Békéscsabán azt mondták, hogy mára megjelennek a TOP-os kiírások, bár mostanáig még nem találták meg a honlapon, A TOP-ban, a képviselő-testület korábban jóváhagyott, elfogadott, a prioritás tengelyek mentén tervezett új projektötlek vannak benne. Tegnap Kondoroson megalakult a KBC (Közép-Békési Centrum) Nonprofit Kft., amely olyan feladatot szeretne ellátni, hogy a pályázatoknál tudja segíteni az önkormányzatok munkáját. 38 település volt ott a megyéből. Negyvenvalahányat érdekel ez a dolog. 4-en vagy 5-en nem voltak ott azok közül, akik korábban jelezték, hogy együtt menetelnének ezzel a programmal. Egyelőre Mezőberény nem köteleződött el sehova, mert azt a szerződést, amit aláírtak korábban, arról szól, hogyha akarnak, akkor dolgoznak együtt, ha nem akarnak, akkor nem. A KBC nem lehet ezeknek a pályázatoknak a gazdája, hanem csak az általa létrehozott Kft., ezért a rendes testületi ülésre egy módosítás fog érkezni.

Több bejelentés nem hangzott el. A polgármester megköszönte a megjelenést és befejezettnek nyilvánította a rendkívüli nyílt testületi ülést.



Siklósi István
polgármester

Dr. Földesi Szabolcs
jegyző

