

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének Ügyrendi és Humánügyi Bizottsága 2024. november 19-én (kedd) 15¹⁰ órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15. sz. terem

Jelen voltak: Ügyrendi és Humánügyi Bizottsága tagjai:

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök, Barna Márton, Koczka Erzsébet, Zolnai Róbert, Fábián Vince, Jakabné Wagner Krisztina, Dr. Sziráczki Magdolna bizottsági tagok.

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester, dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, dr. Fábián Judit titkársági csoportvezető, Dévényi Csilla képviselő, Mertz Judit SZNÖ tag, Buka Livia pénzügyi ügyintéző, Prorok Erika pénzügyi osztályvezető, Túri Andrea Orlai Ház igazgató, Kissné Wagner Mária MVÖI igazgató, Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató, Gyökér Gyöngyi titkársági ügyintéző, Nagy László beruházási csoportvezető, Frei Zita NNÖ elnök, Kiss László lakásügyi ügyintéző, Szőke Edit adóigazgatási csoportvezető.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök az ülést 15¹⁰ órakor megnyitotta. Köszöntötte polgármester urat, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, aljegyző asszonyt, a bizottság tagjait és a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 7 tagjából 7 tag jelen van. Az ülés megtartásának, törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző **Gyökér Gyöngyi** titkársági ügyintézőt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Koczka Erzsébet** bizottsági tagot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Kérte, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl vegyék fel a napirendek közzé VII/6. Csemege és borszőlő termesztők kérelme című napirendi pontot nyílt ülésen való tárgyalással. Kérte, hogy aki így el tudja fogadni a napirendi pontokat, az jelezze.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

37/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyílt ülés

1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről. **I/1.**
2. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről. **II/2.**
3. A Települési Értéktár Bizottság SZMSZ elfogadása. **II/3.**
4. Az adóbevételek alakulásának értékelése **III.**

5. A Települési Értéktár Bizottság beszámolója IV.
6. A Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. feladatainak teljesülése a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat keretein belül. II. félévi beszámoló. V.
7. Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről. VI.
8. 2024. költségvetési rendelet IV. módosítása. VII/3.
9. Helyi díjak felülvizsgálata. VII/4.
10. Étkeztetés térítési díjainak felülvizsgálata. VII/5.
11. Csemege és borszőlő termesztők kérelme. VII/6.

1./ Napirendi pont

Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről. I/1.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot és elmondta, hogy az előterjesztés az előző zárt ülésen hozott döntésekről egy tájékoztató. Megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e? Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

38/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2024. október 28. napi zárt testületi ülésen hozott döntésekről szóló tájékoztatót.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. decemberi bizottsági ülés

2./ Napirendi pont

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről. II/2.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 2024. október hónapban 100 tanulónak biztosított helyi járatú autóbusz bérlettámogatást, ami a költségvetésben időarányos. Gyermekeképzési kérelem nem volt. Megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e? Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

39/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az október havi „Beszámoló az átruházott döntésekről” szóló beszámolót.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülésre

3./ Napirendi pont

A Települési Értéktár Bizottság SZMSZ elfogadása. II/3.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy a TÉB-nek is van SZMSZ-e és most az új bizottság ezt átnézte és kiegészítette. Megkérdezte a TÉB elnököt, hogy kíván-e hozzászólni?

Madarászné Bereczki Zsuzsanna TÉB elnök hozzászólásában elmondta, hogy a régi és az új között csak néhány apró módosítás történt. A 2013-as kormányrendelet helyett a 2020-as kormányrendelet hivatkozása lett aktualizálva, ami az alábbi mondattal bővült:

„A nemzeti értékek adatait a települési, tájegységi, vármegyei és ágazati értéktárakban, a Magyar Értéktárban, valamint a Hungarikumok Gyűjteményében szakterületenkénti kategóriák szerint kell azonosítani és rendszerezni a 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján.”

Elmondta, hogy a 3 fő helyett 4 főre lett módosítva és az adminisztratív teendők, szervezési feladatok ellátásából kikerült az Orlai Ház és a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal gondoskodik erről.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e? Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

40/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülésre

4./ Napirendi pont

Az adóbevételek alakulásának értékelése III.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot és megkérte Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző hozzászólásában elmondta, hogy elég részletes anyagot terjesztettek a bizottság, illetve a testület elé és ennek megfelelően várják a kérdéseket, észrevételeket.

Barna Márton ÜHB tag hozzászólásában elmondta, hogy a számokat nézve jól teljesített az önkormányzat. A betervezett összegeken felül túlmutatott a beszámoló és ennek csak örülni lehet a mai világban, főleg amit hallanak, hogy milyen nehéz idők várhatnak esetleg a megvonásokkal az önkormányzatokra. Megköszönte a beszámolót.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy adóhátralékoknál elég magas számot lát és ennek mi az oka?

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző válaszában elmondta, hogy a III. negyedéves adatokat mutatja, ami szeptember 30. napig szól. Tett már egy szakmai javaslatot polgármester úrnak, hogy nem biztos, hogy szerencsés szeptember 30.-i állapotig beszámolni az adóbevételek alakulásáról, hiszen a behajtási folyamat az október, november, illetve december hónapra csúcsosodik ki. Ez a szám a mai nappal 78 millió forint és nem 97 millió forint, ami ott szerepel. Folyamatosan megy lejjebb. Ami állandó, és amire mindig próbálják visszaszorítani az éves szinten 60-65 millió forint körüli összeg, amit azt gondol, hogy minden évben tudnak

tartani, viszont lejjebb nagyon nem tudják vinni. Folyamatos a behajtási tevékenység. Jelentkeznek olyan nagy adózóknál probléma, ami ezt a számot jelentősen növeli.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy vannak fizetési kedvezmények?

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző válasza, hogy minden lehetőséget meg szoktak adni, mindent szoktak engedélyezni, amennyiben határidőre és megfelelően teljesítenek.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a határidő módosítása, részletfizetési kedvezmények is vannak. Nem annyira rossz, mint gondolják, mert összehasonlítási adatként a többi évnél is a III. negyedév szerepel adatként. Ez most jobb, mint a tavalyi év hasonló időszakában volt. Amit Barna Márton képviselő mondott, hogy az önkormányzat milyen jól dolgozott. Nem, mert az adózók dolgoznak nagyon jól. Az adózók azok, akik szerinte egészen jó adófizetési morállal rendelkeznek. Ha megnézik a magánszemélyek kommunális adóját, ott majdnem 100%-os a befizetés, illetve az iparüzési adóval kapcsolatban borzasztó nehéz kiszámítani, hogy a következő évben mennyi iparüzési adót lehet tervezni. Nagyon sok mindentől függ. Nagyjából az a metódus, hogy az előző évet veszik alapul, és az idén is, és tavaly is és a következő évben is azt fogják.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy a desztilláló berendezések az a pálinkafőzés?

Siklósi István polgármester válasza, hogy igen az.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy az házi orvosoknak kell iparüzési adót fizetniük?

Siklósi István polgármester válasza, hogy nem mert mentesek.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy ez mit jelent?

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző válasza, hogy a helyi adórendeletükben szerepel. Mentés, nem kell helyi adót fizetni, de nyilván be kell jelenteni, igazolni kell. A helyi adóról szóló törvény lehetőséget ad a helyi rendeletben mentességet adni házi orvosoknak, illetve annak, aki mint egyéni vagy társas vállalkozásban végzi.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy ez egy gesztus, hogy ha kéri, akkor megkapja?

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző válasza, hogy igen.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, hogy a megkereséseknél az elkészítés kiadja a lakóingatlan lefoglalása, illetve kiürítése tárgyában készített hatósági bizonyítványokat 214 db ez mit jelent?

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző válaszában elmondta, hogy a végrehajtótól jön egy megkeresés és náluk ez egy adminisztratív dolog, hogy Mezőberény közigazgatási területén található lakóingatlanok esetében kiadnak egy igazolást, hogy igazolják, hogy az az ingatlan létezik. Ez gyakorlatilag egy formalitás.

Dévényi Csilla PGB tag/képviselő pontosítást kér Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdésére. A rendeletükben úgy szól, hogy házi orvos és védőnő vállalkozó, és ha a házi orvos nem egyéni vállalkozó, hanem vállalkozása van, akkor is megilleti a mentesség?

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag hozzátette, hogy van kolléga, aki egyéni vállalkozóként, a többi pedig Bt.-be csinálja.

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző válassza, hogy maga a házi orvosi tevékenység. Nyilván, ha egy egészségügyi szolgálati jogviszonyban van, egy intézményben házi orvos arra nyilván nem vonatkozik, mert ott nincs is vállalkozási tevékenység. Csak a vállalkozó házi orvosokra vonatkozik, akik tevékenységet folytatnak. Az mindegy, hogy egyéni vállalkozó vagy társas vállalkozás.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e még? Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

41/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2024. évi adóbevételek alakulásának értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Értéktár Bizottság XVIII. beszámolója IV.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot és átadta a szót Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester, TÉB elnöknek a szót.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester, TÉB elnök hozzászólásában elmondta, hogy ő van megjelölve az előterjesztésben, de a beszámolót még az előző tagok készítették. Fel vannak sorolva az elmúlt évben végzett munkák. Elmondta, hogy előző héten tartottak egy rendezvényt, ahol a 11 év munkáját értékelték és lezárták, valamint köszönetnyilvánítás formájában megtörtént az értéktár tulajdonosoknak az oklevelek és kisfilmek átadása. Elmondta, hogy nagyon sok munkával és kevés pénzből valósították meg a rendezvényeket. Gratulált az elmúlt év munkájához és nagyon jó példa van előttük.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e? Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

42/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság Mezőberény végzett munkájáról szóló XVIII. beszámolót elfogadja. Megköszöni az Értéktár Bizottság tagjainak és az értéket ajánlóknak a munkáját.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

6./ Napirendi pont

A Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. feladatainak teljesülése a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat keretein belül. II. félévi beszámoló. V.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy egy nagyon részletes beszámolót kaptak, amiből nagyon sok mindent megtudhatnak. Megkérdezte Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgatót, hogy akar-e kiegészítést tenni?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató elmondta, hogy a városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatokról az idén 2. alkalommal számol be a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat. Vannak benne olyan dolgok, amelyek az első beszámolóban már szerepelnek. A tavaszi időszaktól október végéig végzett munkálatokat próbálták a kollegáival összefoglalva a beszámolóba leírni. A nyár tette ki a legnagyobb részét az időszaknak, a fűvágás stb., mind ellátták. Valamennyi tevékenységükről próbáltak írni, részletezni és a fontosabbakat kiemelni, és ha bármilyen kérdés van, szívesen válaszol.

Barna Márton ÜHB tag elmondta, hogy az első beszámolónál is elmondta, jól alakult, viszont azt nem látja, hogy a pénzbeli ráfordítás mennyire érte meg a Kft.-t szétrobbantani és a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálathoz beépíteni. Ezek a cselekvések külön mennek, vagy pedig megy egybe. Lehet-e valamilyen összevetést tenni? Az volt a Kft felbomlásának az egyik lényege, hogy nagyon sokban van az önkormányzatnak?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató válaszában elmondta, hogy ez egy szakmai beszámoló, az elvégzett tevékenységről szól. Ez nem tartalmaz számokat. A pénzügyi beszámoló a költségvetés előkészítése, az egész éves folyamatoknak a kiadásai, bevételei, illetve majd a zárás fogja megmutatni azt, hogy ez milyen összegből jött ki, külön feladatonként. Nem ismerik konkrétan az előző évek szám adatait. Az előző évek kiadásai, költségei már nem egyeznek ezzel az évvel, tehát akár a munkabéreket nézi vagy bármilyen kiadást, mert általában mindennek emelkedett az ára. Bizonyos összehasonlításokat lehet, hogy lehet végezni, de ők nem hasonlították össze az előző évekkkel a pénzügyi adataikat. Vannak olyan tevékenységeik, amelyre van külön állami támogatás, van olyan, amit az önkormányzat fedez. Különböző %-ok alapján próbálták a költségeket meghatározni, valamelyest nyilván kiindulva az előző évek a záró adataiból. Ami nagyon fontos, hogy nincsen kifizetetlen számlájuk, egyetlen szállítónak sem tartoznak. Ha bármilyen szükséglet van, akkor arra kötelezettséget csak akkor vállalnak, ha azt ki is tudják fizetni. Azt gondolja, hogy az, ami eddig nehézséget okozott, az jelen pillanatban gördülékenyen működik. A Kft., mint Kft. nem funkcionál vállalkozási tevékenységként, hiszen annyi az önkormányzati kötelező feladat, hogy amellet a jelenlegi szakmai létszámmal, illetve azzal a gárdával, akivel dolgozott, vállalkozási tevékenységet nem tudnának végezni jelen pillanatban, nincs is vállalkozási tevékenységre engedélyük. Azt gondolja, hogy a Kft. felbomlásának nyilván ez is lehetett a döntése mögött, de ezt nyilván a képviselő-testület tudja, aki annak idején erről döntöttek. Pontos adatokat nem is próbálna mondani, mert ahhoz az előző éveket is teljes mértékben ismerniük kellene.

Koczka Erzsébet ÜHB tag hozzászólva mondta, hogy belelát az összehasonlításokba, és amit lát és tapasztalt az az, hogy Megyeriné Pénzes Mária nagyon jól csinálja a dolgokat. Nekik sokkal több a lehetőségük, mint ami a Kft.-nek volt. Nekik az anyagi háttérük sokkal stabilabb

és adottabb, a Kft-nek régen sok minden problémát okozott, amit ők most meg tudtak valósítani.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag hozzászólva mondta, hogy elképesztően sokrétű a feladata. Végigolvasta és azt gondolja, hogy nem kis kihívás. A kérdése, hogy ha jól tudja, akkor a főutak a Közút kezelőé és továbbra is úgy van, hogy vannak utak, amik a Közút kezelőé és az ő feladatuk?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató válasza, hogy az önkormányzati utak.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag hozzátette, hogyha jól értette, akkor nem stabil csapat csinálja és ez szakmailag jó lehet-e? Ha mindig más ember csinálja, akkor jó lehet?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató válasza, hogy nyilván nem más csinálja mindig. Azért mondta, hogy ezzel a jelenlegi szakmai állománnyal különösebben vállalkozási tevékenységbe nem lehet belevenni, hogy ez eredményes legyen. Azt tudni kell, hogy nem mindenki alkalmas minden feladat ellátására, nem is biztos, hogy ért hozzá és nem is biztos, hogy akarja, de mindenkinek megpróbálják megtalálni az erős oldalát. Vannak olyan kollégák, akiket mindenbe bele lehet vonni, mert mindent a legjobb tudásuk szerint csinálnak, és valóban nem egy olyan kollega van, aki aszfaltozik is, aki nyáron gépészként dolgozik a strandon, és ha nincs aszfaltozás, akkor ki lehet küldeni gallyazni. Nincsen arra külön személyzetük, hogy ők csak egy évben két hónapig aszfaltozzanak. Ilyen speciális tudással rendelkezőt nem tud alkalmazni. Ahol csak lehet, bevetik a kollégákat.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester hozzászólva elmondta, hogy emberfeletti munkát végeznek. Ha néha van egy-két negatív, de inkább csak pozitív dolog van. Ha csak a temetőt nézik, hogy milyen szinten kitisztították a temetőt vagy a strandot, hogy milyen szinten felélénkítették a programokkal. Ez bizonyítja azt, hogy ötletekkel mennyire fel lehet lendíteni egy strandnak a működését is. A Medvefejes-tó környéke nagyon szépen körbe van nyírva, nagyon gyönyörű munkát végeztek. A temetővel kapcsolatosan még örömmel vette, hogy a ravatalozónál a lépcső felújítása az szem előtt van, mert balesetveszélyes. Kérdése, hogy a játszótéri játékoknak az ellenőrzése a Hősök útján, a 16-ból 4, a Medvefejesnél 9-ből 4, ott maguk mentek vagy ők kérték? Ez hogyan működik a játszótéri elemek ellenőrzése és mibe fog kerülni a felújítása?

Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató válaszában elmondta, hogy a játszótéri elemeket kétfévente felül kell vizsgáltatnia az üzemeltetőnek. Ez időszak alatt folyamatosan kell vezetni a játszótéri eszközökről nyilvántartást. Különböző szempontból napi szinten vizsgálni kell a játszótéri eszközöket, és egy nyomtatványt erre rendszeresítettek, amiben jelzik azt, hogy megfelelő vagy melyik szempontból nem találják megfelelőnek. Ezt vezetik, van napi, havi, negyedéves és éves ellenőrzésük, és a játszótérek ellenőrzésére készítettek külön egy szabályzatot, melyben részletezve vannak. A felülvizsgálat az üzemeltetőnek kötelezettsége, amit most megtettek, mert nem tudja utoljára mikor volt. Kapcsolatban voltak a fogyasztóvédelmi hatósággal, aki ezt ellenőrzi és mivel látták azt a hajlandóságot, hogy ők ezt kézbe vették, mint új üzemeltető. Meg is tették a kötelezettségüket. A játszótéri eszközök között jó néhány olyan volt, ami nem volt egyáltalán megfelelő, több eszközt el kellett távolítani a játszótérről, mert a felújításuk egyszerűen lehetetlen volt. Ha főelem cseréjére van szükség, akkor már meggondolandó. Ezek a játékok annyira korhadtak és elavultak voltak, hogy ezeket újra kell építeni, ha ismételten szeretnének. Bizonyos játékokat már teljes mértékben felújítottak. Egy hónapot adott a kollégáknak arra, hogy ez meglegyen és nagyon

szépen teljesítették is. Vannak olyan játszótéri elemek, amik le vannak betonozva a földbe, és egy rugón vannak rajta. A rugón kívül az összes elemet újra gyártották a Hősök útján. Volt olyan, aminek az ülőkéje volt rossz. A Medvefejes játszótérnél van egyetlen egy olyan kombinált játék, hogyha bemennek a játszótérre, akkor jobb kéz felől el van kerítve, a lépcsője és a csúszdája le van szerelve. Nem elég elkeríteni és ki írni, hogy használaton kívül, hanem használatra alkalmatlanná kell tenni a játékot. Vagy kiszedték a játékot vagy a javítási munkát elvégezték. Az az egy játék van, amin még elgondolkoznak, hogy neki lássanak-e vagy se mert olyan fő elemek is cserére szorulnak rajta, amik kérdéses, hogy van-e értelme újra gyártani. Ezen még gondolkoznak, mert elég nagy játék. A mai napon megírta a fogyasztóvédelemnek a tájékoztatást, mert ez is kötelezettsége az üzemeltetőnek, hogy mit tett az elkövetkező időszakban a szakvéleményben megállapítottakra. A Fogyasztóvédelmi Hatóságnak az ellenőrzése a helyszínen várható. Amikor egyeztettek velük meg is mondták, hogy ők megkapják a felülvizsgáló cégtől is a jegyzőkönyvet, megküldi nekik is az üzemeltetőnek és meg kell, hogy küldje a hatóságnak is. Ki fognak menni és le fogják ellenőrizni, hogy mit tettek a hibákkal, és hiányosságokkal. A legjobb tudásuk szerint próbálták kijavítani. Mindig jelzi a hatóságoknak, ha ellenőrizni mennek, akkor szóljanak, mert ő maga is szeret ott lenni, mert ha valamit át kell beszélni. Ha az ember kommunikatív és kompromisszumkész, azt ők is értékelik, és azt tudni kell, hogy 3 millió forintnál kezdődik a bírság.

Zolnai Róbert ÜHB tag hozzászólásában gratulált a beszámolóhoz és a munkájukhoz. Kérdése a telephelyekkel kapcsolatban az Oltványkert utcai kertészetnél most milyen tevékenység van? A szemeteseknek a kihelyezésével kapcsolatban a Fő téren lettek kihelyezve. Nem tudja, hogy van-e esetleg még kapacitásuk a gyártására, mert szerinte nagyon kellenének a város többi területén, a bicikli utak mentén kihelyezni őket. Az elhasználódott elemekkel kapcsolatban a Gyomai úton, a fakorlát körül is vannak cserére szoruló elemek és ezekre van-e tárgyi, anyagi kapacitásuk a cserélésükre? Kérdése még, hogy az illegális szemétkerakók, amiket felszámoltak és nem tudja, hogy végül feljelentés lett behajtva, illetve ez mennyire tartósak? Arra érti, hogy most elvitték a szemetet, de jövő héten megint lehet látni, hogy odahordják, vagy ez tartós marad?

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató válaszában elmondta, hogy az illegális hulladék elszállítása nekik annyiban a feladatuk, hogyha az önkormányzat jelzi, hogy valahol hulladék lerakásról érkezett bejelentés, akkor elszállítják onnan. Ennek a bejelentési jogi és egyéb része nem az intézmény hatásköre, hanem az önkormányzaté. Valóban vannak újabb termelődések, de azt nem tudja pontosan megmondani, hogy mindig, ugyanott van-e. Az előző beszámolóban is írta, hogy van több olyan illegális hulladék lerakás ahová nem volt elég kimenni egy kisteherautóval és kézi erővel felrakni, hanem már most is markolóval kellett felpakolni az illegálisan lerakott hulladékot.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, hogy melyik területen van?

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató válasza, hogy változó. Van, hogy a bélmegyeri úton, de van, hogy a csabai úton. A kerékpárútnál a korlát javítása már ebben az évben valamilyen részének a kicserélése már történt és a jövőben is, nyilván ha szükséges fogják csinálni. A kerékpárutak melletti szemetesek kihelyezésével kapcsolatban, ha van igény és megkapják az utasítást, hogy mennyit és hova akkor nyilván igyekeznek megoldani. Tudomása szerint az összes hulladéktároló edény ki van téve. Ha ez az igény és döntés születik, akkor nekik ezt le kell gyártani, mert készleten nincsen. Az Oltványkert utcai kertészet az nem hozzájuk tartozik, hanem az önkormányzathoz.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy van-e lehetőség arra, hogy ötleteljenek, hogy hova helyezzenek ki szemetest? Azért kérdezi, mert maguk elől folyamatosan gyűjti össze a szemetet, de minta nincs a gyerekeknek, mert nincs kuka és legalább lehetőségük legyen hova bele tenni.

Siklósi István polgármester hozzászövegte, hogy a közfoglalkoztatás keretében készültek a hulladéktárolók, amiket az idén kihelyeztek. Ha jól tudja, akkor még van belöle a közfoglalkoztatottaknál a Martnovics utcán. Minden további nélkül kiteszik, ha mondanak helyszíneket. A tapasztalata az, hogy nagyon jó, hogy kiraknak szemeteseket, de hiába teszik ki, ha a mentalitás az, hogy két méterre mellette dobja el az illető a szemetet. Mondhatnak ötletet, hogy hova tegyék. Kéri, hogy küldjék meg az info@mezobereny.hu email címre az ötleteket. Hozzászövegte még, hogy a Városüzemeltetésről volt szó, hiszen azt vette át az intézmény a Kft-től. De az intézménynek az a neve, hogy Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat, ami a fő tevékenysége. Az, hogy mellé még rájuk sózták a városüzemeltetést és azon belül nagy egységként a strandot és a sok apró napi dolgokat. Azt gondolja, hogy nem fogják tudni igazán kimutatni azt, hogy mennyivel lett olcsóbb vagy drágább a működése. Egy dolgot tud mondani Koczka Erzsébet képviselő asszony felvetésére, hogy egy nagy intézményben egy sokkal nagyobb költségvetésben könnyebb összehozni azt, hogy legyen pénz dolgokra. Példának felhozta, hogy régen, amikor a gimnáziumnál volt a konyha Szilágyi Tibor mindig háborgott, hogy amiatt vannak rossz helyzetbe, amiatt kerül sok pénzbe, hogy náluk van a konyha. Egyszer valaki testületi ülésen azt merte mondani, hogy a konyhát válasszák le a gimnáziumról és Szilágyi Tibor azonnal rávágta, hogy nem kell leválasztani. Azért egy nagy költségvetésben gondolkodva sokkal jobban lehet gazdálkodni, mint egy kis intézménynél. Hogy miért volt értelme megszüntetni arról azt gondolja, hogy a Kft. nem töltötte be azt a szerepét, amit szántak neki. Nem tudott vállalkozási tevékenységet folytatni. Nem tudott annyi munkát összeszedni, hogy az ott dolgozó 18 ember mellett, 5 kőművest vagy 3 ácsot foglalkoztasson. Ami most változás történt, az szerinte elsősorban az, hogy más mentalitással dolgoznak az emberek, mint amikor a Kft., mint vállalkozás működött.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag hozzászövegte, hogy ha jól érti, akkor most nincs vállalkozásban. A vasútállomás tisztítását, takarítását végzi és emiatt került fel benne, hogy esetleg....

Siklósi István polgármester válaszolva mondta, hogy az nem vállalkozói tevékenység, hanem az önkormányzatnak van egy szerződése a MÁV-val, ami alapján a feladatot delegálták a Kft-re korábban, most pedig az intézményre.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök hozzászövegte, hogy azt gondolja, hogy nem csak egy részletes és igazi szakmai beszámolót kaptak, de egy hónappal azelőtt a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálatnak a beszámolóját készítette el ugyanilyen nagy részletességgel. Ha végig olvasták a beszámolót, akkor azt gondolja, hogy Megyeriné Péntes Mária ebben is ugyanolyan járatos. Még azt is megtudták, hogy hogyan kell aszfaltozni. Óriási a változás, mindent átlát, és együtt dolgozik a dolgozókkal. A jövőben arra kellene figyelnie a képviselő-testületnek, hogy lehetőleg ne két beszámolót kérjenek tőle egy évben, hanem minden területről egyet. Aki csinált már beszámolót az tudja, hogy óriási munka megírni, és ahogy látták és elmonda, hogy milyen követelmények vannak, és mindenre szabályzatot hoztak létre és ezt követni és ellenőrizni és ott lenni, nagy munka. Gratulál a beszámolóhoz és az elvégzett munkához is. Meg kell dicsérni és nem csak megjegyzéseket tenni, hogy mi a nem jó.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy az üdülő üzemeltetésénél van egy mondat, hogy a Városüzemeltetés vezetője végezte az elvégzett munkának a 90%-át. Köszönik szépen.

Barna Márton ÜHB tag hozzászólva mondta, hogy a beszámoló nem úgy lett kialakítva, hogy minden évben be kell neki számolni. Mikor történt az átszervezés akkor kérték a régi testülettel, hogy két beszámolót csináljon tavasszal és ősszel. Nem az volt a további instrukció, hogy utána minden évben kell. Nem akarták minden évben, hogy megcsinálják, de az átszervezésre voltak kíváncsiak, hogy mégis hogy ment.

Dévényi Csilla PGB tag/képviselő hozzátette, hogy az eddigi munkatervék is minden évben úgy voltak, hogy kétszer számol be a Városüzemeltetés, ami letelt erre az évre.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök hozzátette, hogy azért kívánta elmondani, hogy a jövőben figyeljenek arra, hogy az intézményvezető asszonynak ne kelljen több alkalommal beszámolót készítenie több területről. Megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e még? Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

43/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. működtetéséről szóló II. félévi beszámolót az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja és megköszöni a munkát.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

7./ Napirendi pont

Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről. VI.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy a Képviselő-testület és a bizottságok tagjainak megjelenéséről szóló szabályokat Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 34/2006. (X.17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet), valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2022. (III. 29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) tartalmazza. Elolvashatták, hogyha valaki ezt nem teljesíti, akkor mi vonatkozik rá. A kimutatás minden évben kétszer, májusban és novemberben készül el és ezért most ezt el kellett készíteni. Ismertette a megjelenéseket. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás? Kérdés, észrevétel nem hangzott el. Elmondta, hogy a határozatot kell hozniuk. a határozati javaslata az alábbi:

„Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 34/2006.(X.17.) MÖK. számú rendeletének megfelelően a 2024. október 1. és november 19-ig terjedő időszakra vonatkozó képviselő-testületi, valamint bizottsági üléseken való megjelenésekről szóló kimutatást tudomásul veszi, hivatkozva a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete SZMSZ-ről szóló rendeletre. Az adott időszakban kötelezettséget szegő képviselő, bizottsági tag nem volt, így tiszteletdíj-csökkenést nem alkalmaz.” Kérte, hogy aki ezt el tudja fogadni, az jelezze.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

44/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló **34/2006.(X.17.) MÖK.** számú rendeletének megfelelően a 2024. október 1. és november 19-ig terjedő időszakra vonatkozó képviselő-testületi, valamint bizottsági üléseken való megjelenésekről szóló kimutatást tudomásul veszi, hivatkozva a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete SZMSZ-ről szóló rendeletre. Az adott időszakban kötelezettséget szegő képviselő, bizottsági tag nem volt, így tiszteletdíj-csökkenést nem alkalmaz.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

8./ Napirendi pont

2024. költségvetési rendelet IV. módosítása. VII/3.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot és átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester válaszolva mondta, hogy a Pénzügyi Osztály tud róla bővebben tájékoztatást adni. Növekszik a költségvetésük 187.570.341 Ft-tal. Főként a központi költségvetésből eredő többlet támogatások okán. Ebben a költségvetés rendeletmódosításban benne vannak már a bizottság által nem tárgyalta átcsoportosítások, fedezetbiztosítások is. Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottságnak a jogszerűségét kell a rendeletnek megállapítani, vagyis azt, hogy tárgyalásra alkalmas vagy sem az előterjesztés.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Barna Márton ÜHB tag kérdése, hogy a közétkeztetésnél talált egy nagyon nagy összeget 39 millió forint visszafizetési kötelezettséget, és van egy kamat 5 millió forintról és erről lehet tudni valamit bővebben?

Siklósi István polgármester válaszolva mondta, hogy lesz ma egy soron kívüli ülés és ott tud rá válaszolni.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? / Nem volt./ Kérte, hogy aki a rendelet tervezete tovább tárgyalásra ajánlja, az jelezze.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

45/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé tovább tárgyalásra javasolja a Mezőberény Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024.(I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet tervezet.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

9./ Napirendi pont Helyi díjak felülvizsgálata. VII/4.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot és elmondta, hogy az előterjesztő az polgármester úr és átadná a szót.

Siklósi István polgármester hozzászólásában elmondta, hogy ez is kötelező minden évben, hogy átnézzék a bérleti díjakat. Itt ki kell emelni azt, hogy valamiről rendeletben kell dönteniük, és van, amiről határozatban. Az előterjesztés is ezzel kezdődik. Végig kell menni mindenben majd. A javaslatokat, ha végig nézik, akkor nem sok mindenben javasolnak emelést, illetve van olyan is, ahol részleges emelésről van szó a temetési szolgáltatásoknál. Ott az egyik részén emelnének, a másik részén nem emelnének a temetőnek. Azt támogatja, hogy egységesen történjen meg a 25 év helyett a 10 éves megváltási időszak, hogy nyomon követhető legyen, ne csak nekik, hanem a szolgáltatást igénybevevőknek is. A sportlétesítményeknél van egy 5%-os emelési javaslat. A lakbéréknél van két változat. Egy 5%-os és egy 10%-os emelés és a nem lakás célját szolgáló ingatlan részeknél kimaradt a Piaccsarnok piaci napok kivételével való bérleti díja. Nincs beírva az összeg, hogy mit szeretnének, vagy mit javasolnak. Természetesen sok minden van, amit át lehet gondolni, vagy érdemes átgondolni.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hozzászólásban elmondta, hogy azért ennyire részletes, mert vannak új képviselők is és lássa mindenki összetételében a helyi díjakat. Az elején írta az előterjesztésnek, hogy ez nem teljes. Van a szociális és gyermekvédelmi térítési díjak, amiket április 1. nappal legkésőbb köteles megállapítani, ezt nem szokták novemberben tárgyalni.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök kérdése, hogy kell-e nekik most abban dönteniük, hogy 5%?

Siklósi István polgármester válaszolva mondta, hogy javaslatot tehetnek rá. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak a kötelessége, hogy mondjon valamit, amit javasol a testület felé.

Dévényi Csilla PGB tag/képviselő hozzászólva mondta, hogy az előző bizottsági ülésen a Piaccsarnok bérleti díjának a reális összegének a megállapításához volt egy kérés, hogy a Piaccsarnok fenntartására legyen vizsgálva költség, amit Fülöp Tibor kért. Ez megvan? Az alapján, nyilván amikor valaki bérlő akkor annak a mosdó használat, víz, villany költségei vannak.

Siklósi István polgármester válasza, hogy igen megvan. Január 1. naptól szeptember végéig 4.452.912,- forint volt a költségvetési kiadási összeg, amiben benne van az egy személynek a munkadíja is, valamint az összes rezsiköltség. Ha azt leosztják a munkaórákra számítva 1512 munkaóra volt az idő alatt, akkor az azt jelentené, hogy az önköltség 2945,- forint /óra. A vetítési alap abban az esetben, ha 24 órára számítják, és arra veszik figyelembe a költségeket akkor 677,- forint/óra lenne. Tudják jól, ha rendezvény van, akkor másként kell világítani, és a vízhasználattal számolni.

Barna Márton ÜHB tag kérdése, hogy ebben benne van az üzlethelyiség vagy csak simán a Piaccsarnok?

Siklósi István polgármester válasza, hogy az üzlethelyiségekre külön van nyilván tartva, könyvelve a költségei. Döntően a rezsi költségét a bérlők fizetik.

Koczka Erzsébet ÜHB tag hozzá tette, hogy úgy tudja, hogy a Piacsarnoknak nem lehet adni egységes árat, mivel civil szervezetek, magánszemélyek és különféle városi rendezvények is vannak. Szerinte csak egyéni elbírálás alapján lehetne. Külön árkategóriákkal, ahogy a csarnoknál is van, vagy az üzemeltető által ajánlott árakkal.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy több körben beszéltek sok mindenkivel erről. Nem tudják, hogy mennyi kategóriát kellene összeállítani. Nagyon nehéz megállapítani. Van egy olyan, hogy bízzák rá az intézményvezetőre, de ez a legnagyobb kitolás az intézményvezetővel, hogy ezt határozzák meg. Egy minimális összeget meg kell határozni, hogy mi az a minimum, amit érvényesíteni kell, még ha civilek veszik igénybe, akkor is. Azok alapján, amit megkapott adatot azt mondaná, hogy minimum 3.000.- forint /óradíj az, ami akárki is akarja igénybe venni, azt minimum fizesse meg. Nincs tisztában teljesen azzal, hogy milyen módon lenne jó, mert nem látja azt, hogy milyen kategóriákat kellene kialakítani. A jelenlegi díjjal a 26.400,- forint/órával nem veszik ki.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel felmerült-e még? Kérdés, észrevétel nem hangzott el. Kérte, hogy aki tovább tárgyalásra alkalmasnak találja a határozati javaslatokat és a rendelet tervezeteket az jelezze.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

46/2024.(X.24.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé tovább tárgyalásra javasolja, azzal, hogy a Piacsarnok piaci napok kivételével a javaslatot a Pénzügyi és gazdasági Bizottság tegye meg hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiségek minimális bérleti díjait 2025. január 1. naptól az alábbiak szerint határozza meg:

Bérelhető helyiség	Területe m2	Címe	Minimális bérleti díj (bruttó) 2025. évben
Üzlethelyiség	141	Fő út 13.	143.900 Ft/hó
Húsbolt	53	Fő út 13.	95.000 Ft/hó
Virágüzlet	16	Fő út 13.	36.000 Ft/hó
Raktár	86,5	Liget u. 2.	39.700 Ft/hó
Bútorüzlet	70	Liget u. 2.	27.300 Ft/hó
Bútorüzlet	40	Liget u. 2.	31.700 Ft/hó
Dohánybolt	36	Liget u. 2.	41.200 Ft/hó
Raktár	12,7	Liget u. 2.	12.500 Ft/hó
Könyvmegálló	12,96	Liget u. 2.	12.000 Ft/hó
Bútorüzlet	240	Liget u. 2.	127.300 Ft/hó
Kamra	15	Luther u. 1.	6.400 Ft/hó
Strand Büfé	30	Tessedik tér 1.	1.000 Ft/hó
Mátyás király u. 2.	1101	Mátyás király u. 2.	82.500 Ft/hó

Piacsarnok piaci napok kivételével	Liget u. 2
------------------------------------	------------	-------

Az árak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

47/2024.(X.24.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé tovább tárgyalásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat üzemeltetésében lévő sportlétesítmények bérleti díjait 2025. január 1. naptól az alábbiak szerint állapítja meg:

Molnár Miklós Sportsarnok	2025. január 1. naptól
Mezőberényi bérlő:	7.910,- Ft/óra + áfa
Bármilyen más bérlő:	13.650 - Ft/óra + áfa
Gyulai Tankerületi Központ kötelező foglalkozásokra tanítási napokon 8-15 óra között	7.350,- Ft/óra + áfa
Martinovics utcai tornaterem	2025. január 1. naptól
Mezőberényi bérlő:	3.710,- Ft/óra + áfa
Bármilyen más bérlő:	4.930,- Ft/óra + áfa
Műfüves pálya	2025. január 1. naptól
Mezőberényi bérlő	3.980,- Ft/óra + áfa
Bármely más bérlő	5.530,- Ft/óra + áfa
Öltözőhasználat	1.210,- Ft/óra + áfa

A díjak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!

Félpálya használatára nincs lehetőség. A bérleti idő minimum 1 óra, ezen felül a számlázás minden megkezdett fél óra után történik.

A Képviselő-testület megbízza a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatóját, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

48/2024.(X.24.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé tovább tárgyalásra javasolja a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 7/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

49/2024.(X.24.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé tovább tárgyalásra javasolja a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 6/2016. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

10./ Napirendi pont

Étkeztetés térítési díjainak felülvizsgálata. VII/5.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy polgármester úr az előterjesztője és átadta a szót.

Siklósi István polgármester hozzászólásában elmondta, hogy a tavalyi évben már egyszer vívtak a Prizmával az étkezési térítési díjakkal kapcsolatban. Az egy éves időszak letelt, amire vállalták a 25%-os emeléssel az étkeztetésnek a biztosítását. Most megint jelentkezett a Prizma és 23,5%-ról adott egy olyan beszámolót, egy olyan kimutatást, ami alapján ők ekkora emelést kérnek. Nyilván ilyenkor vannak alkudozások, mint ahogy volt tavaly is alkudozás. 19%-ot mondott, amit úgy tűnik, hogy elfogadnának, azzal a lekötéssel, hogy 2026. augusztus 31. napig ameddig a szerződésük szól, további emelésre nem kerülne sor. Ez elég nagy megkötés lehet, amennyiben az árak elszabadulnak ebben az időszakban. Az anyagban nem szerepelnek azok az adatok, amiket egyébként a rendeletben meg kell fogalmazni, bele kell tenni, aminek az oka az az, hogy holnap reggelre lesznek készen azokkal az adatokkal, amiket be kell építeni a rendeletbe.

Barna Márton ÜHB tag kérdése, hogy ez, hogy fog viszonyulni a azoknak akik igénybe veszik majd térítési díjait? Valamennyit csak tovább ad az önkormányzat, vagy pedig mint támogatásként vállalják a kettő közti különbséget?

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy van egy nagyon nagy rész, ami állami forrásból fizetődik ki, az pedig a gyermekétkeztetés. Nagyon sok azoknak a gyermekeknek a száma, akik teljesen ingyen étkeznek, az óvodában szinte mindenki. Iskolában is nagyon sok az ingyenesen étkező, illetve az 50%-os étkező. Leginkább a szociális ellátásban részesülők, az otthonoknak a lakói azok, akiknél a térítési díjemelésben meg fog jelenni ez a költségtöbblet.

Barna Márton ÜHB tag kérdése, hogy akkor ők adják a 19%-ot?

Siklósi István polgármester válasza, hogy nem, az állam adja a nagy részét és a kisebb részét adják ők. Még ott sem egyértelmű, mert külön van olyan, hogy nyersanyag költség meg rezi költség, amiből az egyik megy további támogatásra az állam felé. Hasonlóan, ahogy tavaly volt most is ugyan úgy lesz összerakva a rendelet tervezet, hogy benne lesz az, hogy mi a rezi, mi a nyersanyag költség és úgy kell lebontani, hogy a vége a 19%-ék.

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző hozzátette, hogy az állami támogatásra elszámolható legyen.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy az idősek otthonára is vonatkozik?

Siklósi István polgármester válasza, hogy igen.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy nem lehet-e valami pályázat vagy egyéb lehetőség, amivel költséget csökkentenek?

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató válaszolva elmondta, hogy a költségek egy részét az állami normatíva, illetve a saját bevétel fedezi. Jelen pillanatban ebben az évben nincs önkormányzati támogatás az idősök otthonának a feladat ellátására.

Jakabné Wagner Krisztina ÜHB tag kérdése, hogy a Prizma csoporttal meddig van szerződésük?

Siklósi István polgármester válasza, hogy 2026. augusztus 31. napig

Jakabné Wagner Krisztina ÜHB tag hozzátette, hogy látta, hogy augusztus 31. de csak az van odaírva, hogy addig nem emeli. Nem gondolta, hogy addig van a szerződése.

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy tavaly hosszabbították meg a szerződést azzal, hogy idén december végéig nem emel és ez már a januári emelésnek az előterjesztése.

Jakabné Wagner Krisztina ÜHB tag válasza, hogy itt maradnak most már örökéltre?

Siklósi István polgármester válasza, hogy 2026-ban új közbeszerzés lesz, és aki majd a legjobbat ajánlja, az fogja tovább vinni. Az az általános, hogy azt mondják, hogy nem jó a „kaja”. Amikor megkérdezik, hogy mi a nem jó, akkor már nem annyira egyértelmű, hogy mi a nem jó. Ekkora tételben nem tudnak úgy főzni, hogy az mindenkinek jó legyen. Az előző testületi ülésen mondta el Megyeriné Péntes Mária, hogy voltak komoly problémák eleinte, most is vannak és lesznek is, de jelentősen sikerült belőle lefaragni. Az is biztos, hogy a cégnek a képviselője az rendszeresen járja az iskolákat és a nem önkormányzati óvodákat is érdeklődik, hogy milyen problémák vannak és igyekeznek megoldani. Sok mindent nem fog tudni megoldani, mert a jogszabály nem engedi. Elhangzott egy kollegától, hogy túrók volt a tej, amit kaptak, már meg volt romolva. Ebben az a szépséghiba, hogy sem az Iskolatej sem az Iskola Alap Programot nem a Prizma viszi. Az egy teljesen külön cég és mégis összemoszák a kettőt, hogy a Prizma olyat adott.

Dévényi Csilla PGB tag hozzátette, hogy neki az a probléma és már polgármester úrnak is elmondta, hogy a gyerek már tud választani, a szociális otthonba nincs alkalom arra, hogy ne vegye igénybe az étkezést és megoldja máshogy. A gimnáziumban folyamatosan csökken tudomása szerint a létszám és ez már nem csak a minőség, hanem az ár miatt is. Ebben az évben, januárban 25%-al emelték az árat és most itt az előterjesztésbe egy újabb 19%-os emelés van. Ez az összeg valószínű, hogy lemorzsolódást fog okozni újra a továbbiakban és emiatt is fontos az, hogy a minőség az olyan legyen, ami elfogadható. Nyilván vannak olyan emberek, akiknek semmi se jó, de a nagy általánosság az nem ez. Ha jól tudja, a múlt gyűlésen lett delegálva a szociális otthon mindkét tagja a bizottságból és meg kell kérdezni, hogy mi a probléma.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök hozzátette, hogy most volt a fórum, amelyen ő is részt vett, mint delegált tag. Az étkezéssel volt probléma, semmi mással. Ha meg se kóstolja, akkor nem tudhatja, hogy milyen. A néni elmondta, aki a gondozottak képviselőjében volt, hogy meg sem kóstolja. Rá néz, és ha nem olyan a színe, akkor nem kóstolja meg. Sajnos a gyerekeknél is így van. Ő maga ritkán szokott ebédeltetni az iskolában, de amikor ebédeltet,

akkor kéri a gyerekeket, hogy szedjék ki és kóstolják meg. Igazat ad abban, hogy biztos, hogy vannak gondok, de a gyerek azért nem eszi meg az iskolában az ennivalót sok esetben, mert visz mellé másfajta péksüteményt. Amit kap, azt meg haza viszi. Ha valaki nagyon éhes lenne, az megenné. Az étkezéssel még olyan nem volt, hogy jó legyen mindenkinek. Elmondta a bácsi az Érdekképviseleti Fórumon, hogy a parasztosabb ételt jobban megennék, ha lenne benne egy kis zsír, amiben igaza is van, de ezt egy konyha nem biztosíthatja. Borzasztó nehéz. Akkora problémának nem érzi, és ahogyan Megyeriné Pénzes Mária elmondta, hogy ő is azt eszi és folyamatosan beszélnek, ha nem elegendő, vagy nem jó a minőség. Hova tudnak máshova menni, ki az, aki egy bizonyos pénzüsszegeből ezt előállítja, mert az sem mindegy, hogy mekkora pénzüsszegeből állítja össze. Nincs nagy választék Mezőberényben. Azt gondolja, hogy ezt kell fejleszteni és azt gondolja, hogy Megyeriné Pénzes Mária nagyon jó taktikát folytat ennek érdekében.

Barna Márton ÜHB tag hozzátette, hogy nincsen versenyhelyzet. Ha lenne versenyhelyzet, akkor a minőségben is látszana.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy közbeszerzési eljárás kell, nagyobb versenyhelyzetet nem tudnak tenni. Elmondta még, hogy nem csak az árról folytattak megbeszélést a Prizma képviselőjével, hanem többek között arról, hogy a minőséget, hogy lehetne javítani. Ők sem tudják rögtön megmondani, de gondolkodnak rajta, hogy milyen megoldással lehetne jobbá tenni az étkeztetést. Úgy néz ki, hogy január 1. naptól az idős otthonokban másmilyen ételeket lehet majd biztosítani, mint az általános iskolákban, óvodákban. Látják majd, ha a jogszabály megjelenik, hogy ez mit jelenthet. Szerinte jövő év elején vissza fognak térni rá.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag hozzátette, hogyha érdekli a Prizma vezetőket, hogy mi a vélemény az ételre, ezt nem lehetne kihasználni?

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök válaszolva mondta, hogy folyamatosan egyeztetnek.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag hozzátette, hogy azt tudja, de most az iskoláról beszél, hogy valamiféle elégedettségi felmérést végezni.

Siklósi István polgármester válaszolva mondta, hogy volt felmérés. Megkérték a szülőket, hogy rakják össze a heti menüt, de nem sikerült. Amit ők elképzelték az nagyon jó, csak a jogszabály nem engedi.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, hogy mennyibe kerül most egy ebéd a gimnáziumban? Hogy van az, hogy valaki uzsonnát meg ebédet kap, a kollégista pedig mást kap?

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök válaszolva mondta, hogy van a menzás, aki ebédet kap, és van, aki egész napos az pedig kap tízórait, ebédet és uzsonnát.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, hogy csak egy ebéd mennyibe kerül?

Siklósi István polgármester hozzászólva mondta, hogy csütörtökre meg lesz minden adat.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, még hogy a jogszabály az ugyanaz a jogszabály vonatkozik az általános iskolás gyerekekre, mint a gimnazista gyerekekre, meg a nyugdíjasra is?

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató hozzászólásában elmondta, hogy egy közétkeztetési rendszer van. Közétkeztetési rendszer mellékletében korosztályonként fel van sorolva, hogy hány évestől, hány évesig, milyen mennyiségben kell adni vagy nem szabad adni. Grammra meg van adva. Az a probléma, hogy egy konyha van. Egy konyha kapacitása nem elegendő arra, hogy külön főzzenek az óvodásnak, az általános iskolásnak és külön az idős korosztálynak. Ezért, mivel a legszigorúbb az óvodásnak való előírás annak meg kell, hogy feleljenek, ezért a legszigorúbb előírást kénytelenek betartani. Lehet, hogy az idős ehetné sósabban, meg fűszeresebben, meg zsírosan, mert az idősre nincs olyan korlátozás, mint az általános iskolásra, óvodásra, de nem tudja megfőzni, mert nincs rá kapacitása. Nincs annyi főzőüstje, nincsen lehetősége. Amikor a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálatnál volt a konyha üzemeltetése, ugyanez volt a felállás, mert a jogszabályt ugyanúgy kellett betartani, az óvodára vonatkozó legszigorúbbat. Nem tudja úgy, hogy megsózza a levest az óvodásnak, azt kiszedi, aztán még tesz egy kicsit az iskolásnak és utána még tesz egy kicsit az idősnek. Bármikor kimehet a NÉBIH vagy bárki elviszi az ételmintát és megnézi, és azt mondja, hogy lehet, hogy jó az iskolásnak, de nem jó az óvodásnak. Ez nem a minőséggel függ össze, hanem a rendeletnek a betartásával. Itt az is probléma, hogy az iskolás sem ismeri a kuszkuszt meg a bulgurt meg az idős sem. Erről nem tehet egyik étkeztető sem, mert a rendeletet be kell, hogy tartsa.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy a bölcsőde is onnan kapja?

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató válasza, hogy a bölcsőde nem. A bölcsőde külön főz magának.

Dévényi Csilla PGB tag kérdése, hogy ez az emelés a bölcsődét is érintené ugye?

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató válasza, hogy ott vagy ingyen van, vagy teljes áron. De ott is nagyobb része ingyenes.

Kissné Wagner Mária MVÓI igazgató hozzászólásában mondta, hogy az óvodában 550,-forint jelenleg az étkezési térítési díj háromszori étkezéssel.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e még? Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot és rendelet tervezetet.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

50/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. január 1-től 19% vállalkozói díjemelést fogad el a Prizma csoporttól, azzal, hogy az így kialakított díjat a cég a szerződés fennálló idejére, azaz 2026. augusztus 31-ig nem emeli.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a cég ajánlatával kapcsolatos, szükséges egyeztetéseket folytassa le, azok eredményessége után a szerződés módosítását aláírja.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet_bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

51/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 18/2008.(V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet_bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

52/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 20/2016.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet_bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

10./ Napirendi pont

Csemege és Borszőlő Termesztők Klubja Mezőberény kérelme. VII/6.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy sok civilszervezet van az Orlai Házban és ők is azt szeretnék, hogy az Orlai Házban tudjanak tartani klubfoglalkozásokat és ehhez kérik a hozzájárulásukat. Előzetesen egyeztetett időpontokban és helyszínnel, más programok zavarása nélkül kéri, legfeljebb havi egy alkalommal.

Túri Andrea Orlai Ház igazgató kérdése, hogy térítési díj ellenében vagy ingyenesen?

Siklói István polgármester válasza, hogy ugyanúgy ahogy a többi civilszervezet.

Túri Andrea Orlai Ház igazgató hozzátette, hogy akik a civil házból kiszorultak télen, természetesen azoknak ingyenesen adtak lehetőséget, hogyha kérték. Ez most már nincs, hiszen használhatják télen is, ha relatív fűtési móddal meg tudják oldani a meleget, akkor a civilszervezetnek fizetnie kell, hogy hozzájuk bemenjen. De ez csak eseti jelleg volt és volt, aki nem is igényelte.

Dévényi Csilla PGB tag kérdése, hogy a székelyhasználat szó inkább arra gondol, hogy esetleg ha meg alakul, mert a levélből úgy érti, hogy ez még alakulóba van és nem egy meglévő civil szervezet. Akkor székelyhasználatot biztosítanak, mint szervezet, hogy oda bejelentkezessen a bíróságnál?

Siklói István polgármester válasza, hogy egyébként nem jegyzik be.

Dévényi Csilla PGB tag hozzátette, hogy azt érti csak nem arra irányul a kérelem. A székhelyhasználat és a terem használat az más.

Siklói István polgármester hozzátette, hogy a székhelyhasználat azt jelenti, hogy oda mehet a levelezése meg minden hasonló.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök hozzátette, hogy azt is írja, hogy a klub az intézménnyel előre egyeztetett időpontokban és a helyszínnel más programok zavarása nélkül kap lehetőséget, legfeljebb havi egy alkalommal foglalkozásai megtartására.

Siklói István polgármester hozzátette, hogy a határozati javaslatban ez van, de miután volt róla szó, hogy másképp van a civilekkel a megegyezés akkor a többi civilszervezettel, azonos feltételekkel legyen.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök hozzátette, hogy csak benne van az is, hogy szeretne ott foglalkozást tartani.

Dr. Sziráczi Magdolna ÜHB tag hozzátette, hogy a levelében egy télen is fűtött helyiséget kér a klub foglalkozások megtartására.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e még? Kérdés, észrevétel nem hangzott el. Kérte, hogy aki el tudja fogadni a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a többi civilszervezettel azonos feltételek mellett kapja meg.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

53/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete székhelyhasználati lehetőséget biztosít a Csemege és Borszőlő Termesztők Klubja Mezőberény civilszervezetnek az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ intézményben a többi civilszervezettel azonos feltételek mellett.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 25. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek valami egyéb mondanivalója?

Siklói István polgármester hozzászólva mondta, hogy a munkatervvel kapcsolatos javaslataikat december 5. napig kéri megküldeni. Kérdése, hogy felmerült, hogy együttes bizottsági üléseket tartsanak szerdai napokon. Azért mert nagyon sok olyan napirend van, amit mindkét bizottság tárgyal, illetve nem biztos, hogy gond az, hogy mindenki hallja a teljes anyagot, ami a testület elé kerül. Megkérte Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnököt, hogy szavaztassa le, mennyien támogatnák.

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök feltette szavazásra a polgármester által feltett javaslatot. Kérte, hogy aki támogatja, az jelezze.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

54/2024.(XI.19.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság támogatja, hogy a továbbiakban összevont együttes üléseket tartsanak szerdai napokon 15:45 órától.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet_bizottsági elnök

Határidő: értelem szerint

/Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag és Jakabné Wagner Krisztina ÜHB tag jelezte, hogy decemberben nem jó nekik egyéb elfoglaltságuk miatt./

Egyéb bejelentés nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát a nyílt ülést 16⁴⁵ órakor befejezettnek nyilvánította.



Mezeiné Szegedi Erzsébet
Mezeiné Szegedi Erzsébet
ÜHB
elnök

Koczka Erzsébet
Koczka Erzsébet
ÜHB
tag

