

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2024. szeptember 30-án (hétfő) 15<sup>00</sup> órától megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Barna Márton, Dévényi Csilla, Dr. Burján Katalin, Högye Szabolcs, Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Miklósi Ivett, Pardi Tamás, Szilágyi Tibor, Tóth Zoltánné képviselők.

Távol maradt az ülésről: Debreczeni Gábor képviselő. / Távol maradásának okát előre jelezte./

Jelen volt még az ülésen: dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző, meghívottak, intézményvezetők, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit, a megjelenteket, a Kábel TV nézőit. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős Képviselő-testület tagjai közül 10 fő jelen van az ülésen. Szilágyi Tibor képviselő jelezte a késését, Debreczeni Gábor képviselő jelezte a távollétét.

Ismertette, hogy a jegyző **Gyökér Gyöngyi titkársági ügyintézőt** bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Ismertette a testületi ülés tárgyalási rendjét, elmondta, hogy elsőnek a közmeghallgatással kezdenek, ami egyben a III. Ciklusértékelés főnapirendi pontjuk is. Kérte, aki el tudja fogadni a napirendi pontokat, és a felsorolt sorrendben történő tárgyalásukat, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **257/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyílt ülés:

**Közmeghallgatás**

**I-VI.**

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről.

II. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

II/1. Beszámoló az alábbi 22 db. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról:

126/2023.(IV.24.)	103/2024.(III.25.)	224/2024.(VIII.26.)
204/2023.(VI.26.)	140/2024.(IV.29.)	225/2024.(VIII.26.)
343/2023.(XI.27.)	184/2024.(V.27.)	226/2024.(VIII.26.)
350/2023.(XI.27.)	185/2024.(V.27.)	227/2024.(VIII.26.)

228/2024.(VIII.26.)  
229/2024.(VIII.26.)  
230/2024.(VIII.26.)  
231/2024.(VIII.26.)

244/2024.(VIII.26.)  
245/2024.(VIII.26.)  
246/2024.(VIII.26.)  
248/2024.(VIII.26.)

250/2024.(VIII.26.)  
253/2024.(IX.03.)

II/2. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

II/3. Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről.

II/4. Tó utcai ingatlanok értékesítése - módosítás.

III. Ciklus értékelés

IV. 2025. évi ellenőrzési terv elfogadása

V. Beszámoló Mezőberény Város Közterület-felügyeletének tevékenységéről

VI. Beszámoló a folyamatban lévő és a tervezett fásítások megvalósulásáról.

VII. Egyéb bejelentés

VII/1. Mezőberény Város Óvodai Intézménye 2024/2025. nevelési évre szóló munkaterve.

VII/2. Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Könyvtára könyveinek természetes elhasználódás miatti 3/2024. törlési jegyzékének tudomásul vétele.

VII/3. Felvételi körzetek tervezetének véleményezése.

VII/4. „Alapellátás infrastrukturális feltételeinek javítása Mezőberényben TOP\_PLUSZ-3.3.2-21-BS1-2022-00014 azonosító számú projekthez kapcsolódó, háziorvosi rendelő és védőnői szolgálat bútorainak beszerzése” tárgyában indított ajánlatkérési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztása.

VII/5. TOP\_PLUSZ pályázat visszafizetési kötelezettsége.

VII/6. Münsingeni Ifjúsági tábor utazási költségeihez utólagos pénzbeli hozzájárulás.

VII/7. Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások 2024. szeptember.

VII/8. Mezőberény Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének III. számú módosítása.

VII/9. XXVII. Berényi Napok Beszámoló.

VIII. Zárt ülés

VIII/1. 5650 Mezőberény, Hősök útja 10F. 3/7. sz. alatti lakás terasz felújítási munkáira vonatkozó településképi bejelentés határozata elleni fellebbezés.

VIII/2. Informatikai hálózat működtetése.

## **Közmeghallgatás**

**Tárgy: Mezőberény Város Önkormányzata 2019-2024. évi munkája**

### **III. Ciklus értékelés**

Siklósi István polgármester elmondta, hogy most sincsenek többen, mint általában, akik a közmeghallgatás miatt érkeztek volna. Elmondta, hogy ciklusértékelés a Városi honlapon is meg fog jelenni, ezért csak az összefoglalót olvasná fel és utána vitára bocsájtja.

Az összefoglaló az alábbiakat tartalmazza:

„Mezőberény a világméretű problémák, katasztrófák ellenére, az elmúlt öt évben is gyarapodott. A Covid és az Ukrajnai háború következményei bennünket sem kerültek el, ezért minden eddiginél fontosabb volt a felelősségteljes gazdálkodás, átgondolt döntések meghozatala, a rendszerben látás és az országos szabályozások, rendeletek gyakran változó körülményeit figyelembe vétele mellett a város érdekeinek szem előtt tartása.

A Polgármesteri Hivatalnál a hatósági munkán kívül nagy leterhelést jelent a képviselő-testületi döntések előkészítése, végrehajtása, a testületi határozatok, előterjesztések



kidolgozása, továbbá a pályázatok előkészítése, lebonyolításának elszámolásának és az utóellenőrzések kiszolgálása. A hivatalnak 53.475 db főszámra (külön akta), ezekhez kapcsolódóan 130.921 db alszámra iktatott ügyirattal, feladattal kellett megbirkóznia ebben a ciklusban. Az összesen 184.396 iktatott ügyirat, átlag évi 250 munkanappal számolva 148 ügyirattal kellett dolgozni a hivatalnak munkanaponként.

Elmondható, hogy városunk jól felkészült hivatali, intézményi és önkormányzati apparátussal végzi feladatát, amely alkalmas a következő időszak munkáinak magas színvonalú folytatására. Itt szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal személyi állományának, valamint az önkormányzati intézmények dolgozóinak elkötelezett munkáját.

Az önkormányzati ciklusról a HIPA bevételek ismeretében állítható, hogy erősödtek a vállalkozások. A cégek, vállalkozások munkájának is köszönhetően városunk stabil gazdasági jövő elé néz. A legnagyobb adófizetők továbbra is döntően termelő vállalkozások, s ehhez képest lényegesen kisebb a szolgáltatói, kereskedelmi szektor részesedése. Ez utóbbiak sokkal érzékenyebbek a kisebb-nagyobb gazdasági válságokra.

Az önkormányzat vagyongyarapodást könyvelhet el, számszerűsítve 10,15 milliárdról 10,86 milliárd forintra nőtt a kimutatható vagyon értéke úgy, hogy kb. 3 milliárd vagyon vesztes érte a várost a vízi közmű állami tulajdonba kerülése miatt.

- Két nagyobb építkezés – Békési út 12., Mikszáth Kálmán utca 3. – befejeződött, bár az ezzel kapcsolatos kivitelezői felelősség megállapítás még folyamatban van.
- Ingatlan vásárlásokat hajtottunk végre.
- Elkészült:
  - o a Városi Bölcsőde bővítése,
  - o a Kodály utcai óvoda tornaszoba építése,
  - o a Luther téri iskola teljes körű energetikai felújítása,
  - o a Juhász Gyula utcai idősek otthona felújítása,
  - o a Piaccsarnok felújítása,
  - o Városháza energetikai felújítása,
  - o a Petőfi szoba
  - o pavilon épült a Piaccsarnok mellett,
  - o megtörtént a volt úttörőház felújítása, egészségügyi létesítménnyé alakítása.
  - o napelemekkel láttuk el valamennyi intézményünket, sőt még az önkéntes tűzoltó laktanyát is,
  - o ha nem is annyit, mint szerettünk volna, de utakat is újítottunk (pl. Mátyás, Kunhalom, Dózsa utcával több útszakasz is megújult.)
  - o a második Ipari terület – vasúti – is kialakításra került, ahol jelenleg két bérlővel van érvényes szerződésünk.

Az önkormányzat a város intézményeinek folyamatosan biztosította a működőképességét, illetve különböző fejlesztéseket is sikerült pályázati, vagy saját forrás felhasználásával megvalósítani. A Városi Közszolgáltató Intézmény Kft.-vé alakításának tapasztalatait leszűrve ismét intézményen keresztül történik a városüzemeltetési feladatok ellátása.

Jelentős előrelépés, hogy az óvodai épületek állapotát tudtuk javítani, jelenleg folyik a Magyarvégesi óvoda bővítése, hogy a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat épületeiben is több felújítást sikerült megvalósítani.

Lakásépítések fejeződtek be, amely a lakosságmegtartás egyik fontos feltétele. Ipari terület kialakításával és használatba adásával a munkahelyteremtés feltételeit javítottuk, amely szintén a helyben tartáshoz fontos.

A kultúra területén jelentős külső ösztönzésre kiállítások újultak meg a Muzeális gyűjteményben. A művelődési központ a Petőfi 200 pályázathoz kapcsolódóan

akadálymentesítés mellett tartalmi bővülést megújulást is megélhetett a Petőfi szoba kialakításával. A Fő utcai épületben a kazánok cseréjével a fűtési rendszer is korszerűsödött. A közvilágítás teljes körű felújítása megtörtént, egy több mint 10 éve húzódó problémát megoldva.

Környezetünk jobbítása érdekében fásítások, zöld területek kialakítása valósult meg, újabb erdőtelepítés történt, az utcafásítás is folyik. Több esetben került megvalósításra illegális hulladéklerakó helyek felszámolása, ehhez kapcsolódó szemléletformálás. Ugyancsak szemléletformálás keretében a vízgazdálkodáshoz kapcsolódó foglalkozások szerveződtek fiataloknak. Napelemek kerültek felszerelésre az intézményekre kímélendő a fosszilis energiákat, illetve csökkentve a káros anyag kibocsájtást.

Lakosságszám változás tekintetében a megye nagyobb településeihez képest egyáltalán nincs szégyenkezni valónk, hiszen ebben az önkormányzati ciklusban Gyula mögött a másodikok vagyunk a legkisebb arányban csökkenő lakosságszámot mutató települések között, sőt az utolsó három év adatait tekintve a legkisebb fogyást Mezőberényben regisztrálták, ugyan abban a településkörben, amelyet már említettünk

A korábban leírtak alapján a 2019-2024. önkormányzati ciklusról azt a megállapítást teszem, hogy jó alapot, megvalósításra váró elképzeléseket, folyamatban lévő beruházásokat ad át a következő 2024-2029. önkormányzati ciklus munkájához. Annak eredményességéhez azonban továbbra is szükség van a civilek, a vállalkozók, a teljes lakosság pozitív együttműködésére.”

Elmondta, hogy ennyiben szeretne volna ismertetni a ciklusértékelést. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás a ciklusértékeléssel kapcsolatban?

/15:08 órakor Szilágyi Tibor képviselő megérkezett az ülésre./

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a bizottsági üléseken is két fontos dolgot emelt ki. Az egyik a pályázatokkal kapcsolatos, a másik pedig a nagyrendezvényekkel. Szeretné kiegészíteni a beszámolót azzal, hogy az elmúlt 5 év során 60 futó pályázattal dolgozott az önkormányzat és a hivatal, amiről úgy gondolja, hogy dicséretes és ezáltal igen fejlődött a város sok téren. Persze kapott kritikát is, hogy miért erre vagy arra pályázott, de azt tudni kell, hogy pályázni nem arra lehet, amire gondolnak, hanem amit éppen kiírnak és mindent meg kell ragadni és úgy gondolja, hogy meg is ragadott az önkormányzat arra, hogy pályázatokat benyújthasson. A másik a nagyrendezvényekkel kapcsolatos. Kiemelné az Orlai 200 és a Mezőberény 300 évfordulót. Nagyon sok rendezvény volt. Az Orlai Ház és a hivatal dolgozói nagyon sokat dolgoztak azért, hogy a városban ilyen sokszámú rendezvény legyen és sok esetben nagyon kevés pénzből, illetve pénz nélkül sikerült megvalósítani, hiszen forrás nem igazán volt, de ezt a város lakói nem vették észre, mert úgy gondolja, hogy nagyon színvonalas rendezvények valósultak meg.

Barna Márton képviselő hozzászólásában elmondta, hogy ő is elolvasta, de egy dologban megakadt, az utcavilágításnál. Mindenki örül, hogy meglehetősen csinálni és tényleg valóban jobban lehet közlekedni. De van olyan hely, ahol lényegében elmaradtak, azért mert nem volt ott világítás és lényegében szükség lenne rá. A kérdése, hogy azokra lesz még mód, lehetőség, hogy ezt tárgyalják?

Siklói István polgármester válaszában elmondta, hogy van árajánlatuk az MVM-től a Thököly utca másik oldalán lévő világítóttesteknek a cseréjére, amelyek nem voltak benne a tervekben. Valószínűleg azért nem mert azon az oldalon kvázi „feketén” lettek felszerelve azok a világítóttestek, amik még jelen pillanatban ott vannak. Vagyis nem voltak tervezettek, engedélyeztetve, de ennek ellenére ott voltak. Volt ilyen több Mezőberényben ahol a lakosok



meglepődve tapasztalták, hogy leszereltek tőlük világítást annak ellenére, hogy ők azt már ott tudják 20 éve legalább. Voltak korábban ilyen kedvező feltételek, hogy fel tudtak mászni még a villanszerelők az oszlopra és esetleg oda felhelyeztek egy-egy világítótestet. Ahol a nagy gond van szerinte azon a lecserélés azon a szakaszon, amit említett, illetve a Thököly utca szakaszán, amely a forgalomhoz képest még mindig három, illetve két oszloponként van világítás. Ahhoz, hogy megszűnjön a három oszloponként, és minden második oszlopon legyen világítás, ahhoz kettő lámpát kellene elhelyezni. Ez is benne van az árajánlatában az MVM-nek, illetve volt olyan magánszemély, aki kérte, hogy ő kifizetné a lámpának a felszerelési költségét és magát a lámpát is, amikor azt mondta, hogy annak az egyéb költségeit is fizetni kell, az energiaköltségtől kezdve a karbantartásig akkor azt mondta, hogy azt is fizeti, de mi van, ha elköltözik onnan. Ha ezt nagyon szabadjára engednék, akkor lenne vagy 150 helyszín ahol az ott lakók kérnék és kifizetnék a költségét, de azt is tudni kell, hogy az energia megtakarításból is szeretnék a visszafizetéseket az ESCO finanszírozásnak a részleteit kiegyenlíteni ezért nem biztos, hogy túl szerencsés, ha nagyon növelnék az energiafogyasztásukat és azzal az energia költségeiket. Tudnak róla, hogy vannak ilyen helyszínek. Vannak még olyan helyek, ahova a világítás valamilyen szinten még el kell helyezni. Az egyik ilyen volt a Hősök útjai lakótelep mögött bent van a nagy domb és környezete ott úgy tudja, hogy most már egy fényvetőnek az áthelyezésével pontosabban annak a fénysugarának az elfordításával talán a sarokban is lehet látni. Van olyan kérés a Jókai utca és a Jeszenszky utca sarkán, hogy egy 45 fokkal való elforgatással valószínűleg a Jókai utca felé is több fényt tudna biztosítani. Ezeknek az előkészítése, illetve kérték már az áramhálózati kft-t, hogy ezeket valósítsák meg és remélik, hogy ezeket a kiegészítéseket hamarosan megteszik. A plusz lámpatestekkel kapcsolatban pedig majd a későbbiekben döntést kell hozni. Azt kellett legelőször tisztázni, hogy kell-e új közbeszerzést kiírni abban az esetben, ha bővítik azt a keretet, amire a tervek, illetve maga a közbeszerzés szolgált. Nem lesz tökéletes soha a közvilágítás. Elsősorban azért nem mert nagyon sok helyen, amit majd figyelniük kell fák, növények állják útját a fénynek, és amit nem jut el oda ahova a közelben lakók szeretnék. Van olyan is néhány helyen, hogy a lámpa rosszul áll, nagyon maga alá világít, az összes többi kicsit feljebb van fordítva azokat is meg kell igazítani.

Högye Szabolcs képviselő hozzászólásában elmondta, hogy beszélgetve a városlakókkal sokan azt mondják, hogy olyan nagy dolgok nem történnek a városban. Amikor visszahallják azokat, amit a polgármester úr is olvasott, hogy mi minden történt a városban, akkor kiderül, hogy mennyi minden, mennyi munkával jár. Hozzá kell tenni, hogy rendkívül fontos a polgármesteri hivatal dolgozóinak, az intézményvezetőknek és az intézményeknek a munkája, úgy ahogy a képviselő-testületé. Ha arra gondol, mikor egy bizottsági ülés előtt egy 2-300 oldalas anyagok vannak és nem egy, hanem 15 meg 17, azt megírni is óriási munka, elolvasni és értelmezni meg érdemben megvitatni is. Óriási az elmúlt 5 évnek a beletett energiája és ideje, és mindeni, aki ebben a munkában részt. Mégis úgy tűnik, hogy van változás, egy lassú javulás. Többet szerettek volna, mert a bizalom és a kedv az benne volt mindenkibe, a lehetőségek az egy másik kérdés, hogy mire adtak alkalmat. Bízunk benne, hogy a következő ciklusba ez tovább fog menni, illetve akár még javulhat is. Megköszönte a képviselők munkáját, az együtt töltött időt, amit az elmúlt 5 évben volt szerencséje megélni és bízunk benne, hogy a magánéletben a későbbiek során ugyanolyan sikeresek lesznek és olyan hatékonyak, ahogy ott is tették.

Dévényi Csilla képviselő hozzászólásában elmondta, hogy elég hosszú az anyag, amit az arra érdeklődőknek ajánl elolvasni, a városi honlapon keresztül elérhető. Pár dolgot kiemelve, ami már érintve lett, de úgy gondolja, hogy van, ami nem teljesen tiszta. Első gondolata a HIPA bevételek ismeretében állítható, hogy erősödtek a vállalkozások című mondattal kapcsolatban



nem teljesen merné kijelenteni. Az, hogy a HIPA bevételeik emelkedtek az egyrészt az adónak az emelésével is kapcsolatos, illetve nyilván az elmúlt 5 évben a vállalkozásoknak az éves árbevétele valószínűsíthetően emelkedhető, de ez nem egyenlő a jövedelem emelkedésével és a vállalkozásoknak az erősödésével. Nem a jövedelem után fizetik az iparüzési adót, hanem az éves árbevétel után. A másik, ami lett említve az a szennyvíztelep felújítása, ami nyilván nagyon fontos volt a város életében, hiszen a régi szennyvíztelepük már nagyon korszerűtlen volt és az onnan tovább folyó szennyvíz nem megfelelő tisztaságú volt minden esetben, viszont vannak gondok a szennyvízteleppel, ami már volt is téma a korábbi időszakban. Úgy tudja, hogy erre az évre még ennek a felújításnak van hátralévő összeg a költségvetésben. Nem tudja, hogy az mire lesz fordítva, illetve, hogy sikerült-e valamit a beruházás végrehajtókkal elérni, hogy ott a környező utcákban a szag megszűnjön, mert az az elég elkeseríti a lakosságot. A szociális támogatásokról van egy kimutatás az elmúlt 5 évre és azzal kapcsolatban is már korábban is jelezte és most is azt látja, hogy összefüggés van közte, hogy a szociális támogatásoknak az elérhetősége az az 1 főre jutó jövedelemhez kapcsolódik és az a jövedelem sajnos már annyira megnőtt a minimálbérek emelkedésével, hogy sokan a szociális támogatásokat emiatt nem tudják igénybe venni. Legyenek azok családok, egyetemi hallgatók, akik ebben az évben nagyon kevesen igényelték ezt a támogatást és lehet amiatt, hogy nem elérhető nekik attól függetlenül nem biztos, hogy sok pénzük van. Közvilágítás lett még említve az első variációban, amit még az előttük lévő testület indított el lett volna az a variáció, hogy minden oszlopra kerüljön új lámpa és ez sajnos kudarcot vallott. Lehet, hogy ennek oka az is, hogy az akkori beruházáshoz vagy közbeszerzéshez az MVM nem csatlakozott és így nem ők pályáztak erre a munkára. Arról volt szó, hogy ez a világítás felújítás a meglévő lámpák cseréje, Barna Márton képviselő úr jelezte, hogy van ahova nem sikerült szerelni. A Thököly utcán hat darab lámpatest hiányzik, illetve a Hősök úti lakótelep mögött vannak még hiányzó lámpatestek, ami leszerelésre került és pont annyival növekedett a Vésztői úton a lámpatestek száma az új beruházást követően. Vagyonvesztésükről érintőlegesen foglalkozik a beszámoló a lakások építése és felújítása kapcsán, ami egyrészt pályázati pénz, egyrészt önerős volt. Mai napig várja a lakosság és a képviselő-testület is a magyarázatot, hogy ez hogy történhetett meg. A lakosság szám csökkenésre nyilván vannak olyan mutató számok, amik azt tükrözik, hogy nincsenek nagyon rossz helyzetben, de ennek ellenére minden egyes elköltöző vagy külföldre vándorló lakosra itt lenne nagyon nagy szükség és meg kell tenni mindent azért, hogy ott tartásuk legyen. Szakrendelések, fizioterápia szűnt meg az elmúlt 5 év alatt, amiért ő maga nagyon szomorú. Nyilván tudják, hogy voltak lépése, próbálkozások az ott tartásra, visszaszerzésre, de nem sikerült annak ellenére ott tartani és visszavinni pedig még kevesebb esélyük van rá, amit a lakosság szintén érez. Fizioterápiára, Békésre, nagyobb valószínűséggel kevesebben tudnak eljutni Mezőberényből, mint amennyien ott helyben annak idején igénybe tudták venni. Jelen pillanatban mivel úgy tudja, hogy az akkori helye meg is szűnt jelenleg nem is tudják még a feltételeket sem biztosítani, emiatt nem tudja, hogy a jövőben bízhatnak-e abba, hogy tudják ezt a szolgáltatást a lakosságnak újra visszavinni. Ennyit szeretet volna mondani és ő is, mint ebben az évben legelőször képviselő szeretné, megköszöni mindenkinek a képviselő-testületben is és a hivatal és intézmény részéről is, akikkel együtt dolgozhatott az 5 év alatt.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy ha jól érti, akkor képviselő asszony azt mondja, hogy eredménytelen volt az elmúlt 5 év. Az összes elmondott dolog azt jelenti, hogy eredménytelen volt. Így a képviselők is eredménytelenek voltak. Egyenként tud válaszolni mindre. Adó emelés volt, de a mértéke nem akkora volt, mint amennyivel növekedett az adóbevétel. Sokkal inkább a nagyberuházásnak az adó bevétele HIPA-ja az, ami emelte a bevételeiket. A szennyvíztisztító telepnél nem tudja, hogy lenne még abból forrásuk, amit el fog valaki majd költeni, ráadásul nem is náluk költődött, hanem a minisztériumba. Való igaz,



hogy amikor átadták a telepet, akkor meglehetősen nagy bűz terjengett a közelben, ő maga is tapasztalta több alkalommal, viszont a szakemberek egy olyan megoldást találtak ki, ami miatt az idén már nem érkezett olyan jelzés, hogy ott elviselhetetlen szag lenne. Ugyanis egy cső meghosszabbításával gyakorlatilag azt érték el, mint a bűzelzárók a mosdóknál, kádaknál, hogy lezárja azt a részt, amin a szabadba jönne fel a bűz. Szociális támogatásnál azt kéri, hogy képviselő asszony a következő ciklusban tegye meg javaslatát a rendeletmódosításra. Az, hogy minden oszlopra kerüljön lámpa - volt egy ilyen elképzelés-, ami több településen megvalósult. Egy kicsit későn ébredtek valószínűleg 2013 után is, mert a közbeszerzést kellett már lefolytatniuk, amire rákapott az MVM és megtámadta a közbeszerzést és ezért nincs olyan világításuk, mint Füzesgyarmaton, illetve Körösladányban. Növekedett a Vésztői úton a lámpák száma. Nem tudja mihez képest. Ezt már elmondta neki egy volt képviselő asszony is, aki alpolgármester is volt, hogy milyen dolog az, hogy a Vésztői úton a Madarász Tanyáig megy a világítás. Ha egy kicsit jobban figyeltek volna a képviselők, akkor tudnák, hogy nem most kerültek oda ki lámpák, hanem régebben. Még akkor, amikor a regionális vízvezetéknek a rendszerét építették ki, ugyanis a körgáton kívül közvetlen a körgát után van egy szivattyú rész ameddig a világítás kiment, nem azért ment oda ki a világítás, mert valaki arra fele lakik, hanem azért mert arra fele van egy olyan műtárgy, amihez a világítás szüksége, de nem csak a világítás szükséges hozzá, hanem az áramot is ki kellett odáig vinni. Továbbra is fenntartja, hogy szerinte ennél többet tett a képviselő-testület, mint amit képviselő asszony feltételez. Az egészségügről is beszélhetnének hosszabban, de arról kevésbé nem tudnak az emberek. Dr. Burján Katalin elnök asszony elég sűrűn elmondta, hogy miért alakult így a dolog. Azt is elmondták, hogy továbbra is dolgoznak azon, hogy visszavigyék a fizioterápiát, aminek különböző feltételei vannak. Nem véletlenül lett úgy kialakítva a strand melletti egészségügyi létesítmény, ahogy ki lett alakítva, mert azzal is hosszútávon azt szeretnék elérni, hogy azok a szolgáltatások, amik korábban megszokottak voltak a városban, illetve a gyógyvíz kihasználtsága sokkal jobb legyen, mint ahogy eddig volt. Megkérdezte, hogy van-e még hozzáfűzni való, észrevétel? / Nem volt. / A vitát lezárná azzal, hogy egy ciklus értékelés során jogosan merülnek fel kérdések. Elsősorban az a kérdés, hogy mi az, ami leginkább mutatja, hogy az előző testület, illetve a leköszönő testület milyen eredményeket tud magának, mit tud felmutatni. A pályázati munka? Szerinte az is. Nincs szégyenkezni valójuk, mert 5,8 milliárd forintnyi forrással dolgoztak, ami közel egy évi költségvetése a városuknak. A vagyon alakulása? Bár a vízi közmű államosításával 3 milliárd forint vagyonszűkítést könyvelhettek el, annak ellenére az 5 év alatt 7%-al nőtt a vagyonuk könyvi értéke, jelenleg több mint 10,86 milliárd forint. A vállalkozások fejlődése? Talán erre van a legkevesebb ráhatása a képviselő-testületnek, de az adó bevételekből és azon belül a helyi iparüzési adó növekedéséből következethettek arra, hogy a covid és a háborús helyzet ellenére is jelentősen növekedtek a vállalkozások bevételei, illetve sok olyan dolgot tudnak felmutatni a vállalkozókkal együttműködés során, ami szintén azt mutatja, hogy a vállalkozók fejlődtek. Most úgy látják, hogy van egy visszaesés az építőiparban, nagy problémák vannak. Az eredményességet a rendezvények mutatják? A minőség a résztvevők elégedettsége? Melyik? Elég szubjektív a minőség és az elégedettség megítélése, de akik folyamatosan nyomon követték a különböző szervezetek intézmények, civilek által a közös munkában megvalósított dolgokat azok tudják, hogy milyen számban van lehetőségük a mezőberényieknek rendezvényeken részt venni. Önként vállalt feladatok megtartása? Egyetlen önként vállalt feladatot sem kellett feladniuk azért, mert nem tudtak már rá forrást biztosítani és ez óriási dolog a jelenlegi világban. Még egy fontos mutatóról volt szó képviselő asszony említette a lakosság szám változása. Lakosság megtartó erőről is beszélhetnek és a lakosság számarányának változásra ebben az összehasonlításban jók a környékbeli településekkel vármegyei tekintetben is. A csökkenés aránya náluk a legalacsonyabb a 14 nagyobb megyei település adatait összehasonlítva. Egyetlenegy



elköltözésnek sem örülnek, mint ahogy minden oda költözőnek örülnek. A jövőben is ugyanígy fognak tenni és bízik benne, hogy tudnak hasonlóan, stabilan dolgozni a következő 5 évben is, hogy a fiatalokat megtartsák és legalább ennél rosszabb, nagyobb arányba ne csökkenjen a város lakóinak a száma. Eredményes volt a testület? Ki-ki eldöntheti objektív információk adatok figyelembe vételével, vagy érzelmi alapon. Kérte, hogy aki el tudja fogadni a közmeghallgatás és a ciklus értékelés tárgyalását az jelezze.

A képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**258/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadta a közmeghallgatás és a 2019-2024. évi ciklusértékelésről szóló beszámolót.

**I./ napirend**

**I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot és átadta a szót a jegyzőnek.

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző köszöntötte a Polgármester Urat, a képviselőket, a jelenlévőket és a Kábel TV nézőit. Elmondta, hogy Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2024. szeptember 3-án megtartott rendkívüli zárt testületi ülésen hozott döntéseket ismerteti az alábbiak szerint:

A 252/2024.(IX.03.) sz. határozattal Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét elfogadta.

A 253/2024.(IX.03.) sz. határozattal Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF) központosított földgáz közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala tárgyában név szerinti szavazást rendelt el.

A 254/2024.(IX.03.) sz. határozattal Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületem elfogadta, hogy a Mezőberény Város Önkormányzata és intézményei részére a „Földgáz beszerzése – 2025.” tárgyú, keretmegállapodás keretében a keretmegállapodásos eljárás eredményes. Az E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő benyújtott ajánlata érvényes, megfelelő és alkalmas. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert és az önkormányzati intézmények vezetőit a nyertes ajánlattevőnek minősített ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

A 255/2024.(IX.25.) számú határozatával Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét elfogadta.

A 256/2024.(IX.25.) számú határozatával Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény, 0343/44 hrsz. alatt nyilvántartott, ingatlan kapcsán bérleti előszerződést kötéséről döntött. Felhatalmazta Siklósi István polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Siklósi István polgármester megköszönte a tájékoztatást és kérte, hogy aki el tudja fogadni, az jelezze kézfeltartással.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



**259/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2024. szeptember 3-i rendkívüli zárt ülésen hozott 252/2024.(IX.03.), 253/2024.(IX.03.), 254/2024.(IX.03.) számú határozatok, illetve a 2024. szeptember 25-i rendkívüli zárt ülésen hozott 255/2024. (IX.25.), 256/2024.(IX.25.) számú határozatok kihirdetését tudomásul vette.

**I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről**

Siklósi István polgármester elmondta, hogy legutoljára augusztus 26-i testületi ülésre készült beszámoló. Elmondta, hogy a testületi ülés megkezdéséig nem érkezett írásban megkeresés így kérte, hogy aki el tudja fogadni a beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

(A beszámoló szövege a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete.)

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**260/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót elfogadta.

**II. napirend**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**II/1. Beszámoló az alábbi 22 db lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról:**

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 22 db lejárt határidejű határozat végrehajtásáról számoltak be, megkérdezte, hogy van-e esetleg kérdés, kiegészítés? /Nem volt./ Feltette szavazásra a 22 db lejárt határidejű határozatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**261/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

126/2023.(IV.24.)	224/2024.(VIII.26.)	244/2024.(VIII.26.)
204/2023.(VI.26.)	225/2024.(VIII.26.)	245/2024.(VIII.26.)
343/2023.(XI.27.)	226/2024.(VIII.26.)	246/2024.(VIII.26.)
350/2023.(XI.27.)	227/2024.(VIII.26.)	248/2024.(VIII.26.)
103/2024.(III.25.)	228/2024.(VIII.26.)	250/2024.(VIII.26.)
140/2024.(IV.29.)	229/2024.(VIII.26.)	253/2024.(IX.03.)
184/2024.(V.27.)	230/2024.(VIII.26.)	
185/2024.(V.27.)	231/2024.(VIII.26.)	

számú 22 db lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

**II/2. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Siklósi István polgármester átadta a szót Dr. Burján Katalin HB elnöknek, hogy számoljon be.

Dr. Burján Katalin HB elnök köszöntötte a polgármester urat, a képviselőket, a jelenlévőket és a Kábel TV nézőit, majd elmondta, hogy augusztus hónapban nem volt a Humánügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntése. Megköszönte mindenkinek, különösen a Humánügyi Bizottságnak Madarászné Bereczki Zsuzsannának, Barna Mártonnak, Borgula Györgynének, Papp Zoltánnak és Mertz Juditnak, aki segítségükre volt. A Humánügyi Bizottság nem csak azokat a döntéseket hozta, amik ott láthatóak, hanem láthatatlan formában nagyon sok pályázat kiírása, értékelése, ellenőrzése. Rengeteg pluszt tett mellé a bizottság és megköszönte mindenkinek a segítségét.

Siklósi István polgármester elmondta a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntésekről időarányos lenne a rendelkezésre álló forrás elköltése 66,6%-ig de ezzel szemben nem egészen 20% ami elköltésre került. Azt tudni kell, hogy a rendkívüli települési támogatás esetében a fűtési tűzifa támogatás még csak 8%-al lett eldöntve és azt is tudni kell, hogy ez a talán legnagyobb tétel a szociális források között. Megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni, a beszámolókat az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**262/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság, valamint a Polgármester által, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolókat elfogadta.

**II/3. Kimutatás a képviselő-testület, bizottságok tagjainak megjelenéséről.**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és átadta a szót jegyző asszonynak.

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző hozzászólásában elmondta, hogy a bizottsági üléseken tárgyalt anyaghoz képest módosítás történt a táblázatban, amiben már a 2024. szeptember 25-i bizottsági megjelenés és a 2024. szeptember 25-i rendkívüli testületi zárt ülés megjelenései is belekerültek. Ezzel a kiegészítéssel együtt az Ügyrendi Bizottság határozati javaslatát ismertette az alábbiak szerint, amit kért elfogadni:

*„Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 34/2006.(X.17.) MÖK. számú rendeletének megfelelően a 2024. május 18. és 2024. szeptember 30-ig terjedő időszakra vonatkozó képviselő-testületi, valamint bizottsági üléseken való megjelenésekről szóló kimutatást tudomásul veszi, hivatkozva a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete SZMSZ-ről szóló rendeletre. Az adott időszakban kötelezettséget szegő képviselő, bizottsági tag nem volt, így tiszteletdíj-csökkenést nem alkalmaz.”*

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a jelenlegi szabályai szerint kötelezettséget szegő nem volt. Megkérdezte, hogy van-e észrevétel, kérdés? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**263/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 34/2006.(X.17.) MÖK. számú rendeletének megfelelően a 2024. május 18. és 2024. szeptember 30-ig terjedő időszakra vonatkozó képviselő-testületi, valamint bizottsági üléseken való megjelenésekről szóló



kimutatást tudomásul veszi, hivatkozva a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete SZMSZ-ről szóló rendeletre. Az adott időszakban kötelezettséget szegő képviselő, bizottsági tag nem volt, így tiszteletdíj-csökkenést nem alkalmaz

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelemszerűen

#### **II/4. Tó utcai ingatlanok értékesítése - módosítás.**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy Tó utcai ingatlanok értékesítése a határozatok módosítására kerülne sor, illetve egy plusz határozatnak az elfogadását kéri a képviselő-testülettől. A módosítás oka az, hogy a cég, ami egy cégcsoport tagja ugyanazzal a tulajdonosi körrel, egy másik céggel kívánja megvenni, illetve azzal kíván pályázni, emiatt kéri a határozatokban a vevő nevét megváltoztatását, nyilván teljes adataival, illetve a vevő kérésére egy nyilatkozatot kellene kiadni, amely nyilatkozatot kérné, hogy fogadják el. Elmondta, hogy a tartalma arról szól, hogy hozzá járulnak ahhoz, hogy a saját területükön miután még nem került átírásra a vevő nevére a terület hozzá járulnak ahhoz, hogy pályázatot benyújtva beruházáshoz forrásra pályázzon. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatokat az jelezze.

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

#### **264/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 237/2024.(VIII.26.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) részére értékesíti a Mezőberény Város Önkormányzata tulajdonát képező Mezőberény, 2963/15, hrsz. alatt nyilvántartott, 900 m<sup>2</sup> területtel felvett, kivett beépítetlen belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni részét nettó 440.000 Ft + áfa, azaz négyszáznegyvenezer forint + áfa vételáron. A szerződés megkötéséből származó költségek a vevőt terhelik.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

#### **265/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 238/2024.(VIII.26.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) részére értékesíti a Mezőberény Város Önkormányzata tulajdonát képező Mezőberény, 2963/16, hrsz. alatt nyilvántartott, 900 m<sup>2</sup> területtel felvett, kivett beépítetlen belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni részét nettó 440.000 Ft + áfa, azaz négyszáznegyvenezer forint + áfa vételáron. A szerződés megkötéséből származó költségek a vevőt terhelik.

2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**266/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 239/2024.(VIII.26.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) részére értékesíti a Mezőberény Város Önkormányzata tulajdonát képező Mezőberény, 2963/17, hrsz. alatt nyilvántartott, 900 m<sup>2</sup> területtel felvett, kivett beépítetlen belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni részét nettó 440.000 Ft + áfa, azaz négyszáznegyvenezer forint + áfa vételáron. A szerződés megkötéséből származó költségek a vevőt terhelik.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**267/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 240/2024.(VIII.26.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) részére értékesíti a Mezőberény Város Önkormányzata tulajdonát képező Mezőberény, 2963/18, hrsz. alatt nyilvántartott, 900 m<sup>2</sup> területtel felvett, kivett beépítetlen belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni részét nettó 440.000 Ft + áfa, azaz négyszáznegyvenezer forint + áfa vételáron. A szerződés megkötéséből származó költségek a vevőt terhelik.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**268/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 241/2024.(VIII.26.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) részére értékesíti a Mezőberény Város Önkormányzata tulajdonát képező Mezőberény, 2963/19, hrsz. alatt nyilvántartott, 900 m<sup>2</sup> területtel felvett, kivett beépítetlen belterületi ingatlan 1/1



tulajdoni részét nettó 440.000 Ft + áfa, azaz négyszáznegyvenezer forint + áfa vételáron. A szerződés megkötéséből származó költségek a vevőt terhelik.

2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**269/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 242/2024.(VIII.26.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) részére értékesíti a Mezőberény Város Önkormányzata tulajdonát képező Mezőberény, 2963/20, hrsz. alatt nyilvántartott, 900 m<sup>2</sup> területtel felvett, kivett beépítetlen belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni részét nettó 440.000 Ft + áfa, azaz négyszáznegyvenezer forint + áfa vételáron. A szerződés megkötéséből származó költségek a vevőt terhelik.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**270/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 243/2024.(VIII.26.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) részére értékesíti a Mezőberény Város Önkormányzata tulajdonát képező Mezőberény, 2963/21, hrsz. alatt nyilvántartott, 900 m<sup>2</sup> területtel felvett, kivett beépítetlen belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni részét nettó 440.000 Ft + áfa, azaz négyszáznegyvenezer forint + áfa vételáron. A szerződés megkötéséből származó költségek a vevőt terhelik.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**271/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a Szivarvilág Bt. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 28., cégjegyzékszám: 04-06-009132, adószám: 24383969-2-04, képviseli: Dr. Ignác Mihály) kérelmére a mellékelt hozzájáruló nyilatkozatot elfogadja, tartalmával egyetért.

2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

#### IV. napirend

##### **2025. évi ellenőrzési terv elfogadása**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és átadta a szót Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyzőnek.

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző hozzászólásában elmondta, hogy az eredetileg kiküldött és bizottságok által tárgyalt anyaghoz képest a bizottsági ülésen a Pénzügyi, Gazdasági Bizottsági elnök részéről felmerült egy módosító javaslat, ami a strand és fürdő üzemeltetéshez kapcsolódik. Egy összehasonlító elemzést kértek a bizottságok arra vonatkozóan, hogy 2023. évhez képest 2024. évben hogyan teljesített a fürdő, milyen pénzügyi adatokat produkált. Így ennek megfelelően ezzel a kiegészítéssel összesen hat terület, amire javaslatot tesznek, hogy a jövő évben az ellenőrzést a belső ellenőr lefolytassa. Így a Mezőberényi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásának vizsgálata, a lakásgazdálkodás rendszerének kialakítása, bevételek beszédésének elszámolásának, felhasználásának a vizsgálata 2024. évre vonatkozóan. Fürdő és strand 2024. évi átfogó vizsgálata, valamint a már említett összehasonlító elemzés. A Mezőberényi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2023-2024. évi gazdálkodásának átfogó ellenőrzése. Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal 2024. évi mérleg alátámasztásainak vizsgálata. Az önkormányzat kiterjesztett szabályzatainak vizsgálata. Bármilyen kérdés van, szívesen válaszolnak.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni a határozati javaslatot az kézfeltartással, jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

##### **272/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Önkormányzatának 2025. évi éves ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

#### V./ napirend

##### **Beszámoló Mezőberény Város Közterület-felügyeletének tevékenységéről**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és megkérdezte Kiss István közterület-felügyelőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni a leírt anyaghoz? / Nem kívánt./ Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Hőgye Szabolcs képviselő hozzászólásában kiemelte, hogy nagy segítség lenne a városlakók részére, ha baleset megelőzés végett a kereszteződéseknel a növényzet figyelése és azok



megkurtítása tevőlegesen is megtörténne. A rendőrségi beszámoló alkalmával, több alkalommal is előjött, hogy a járőrök rendszeresen figyelik, de az a baj, hogy ez kevés, mert nem történik semmi. Ha lehet olyat kérni, amikor olyan növényzet van a sarkon, ami a kilátást zavarja akkor egy felszólítást a lakónak vagy egy megbeszélést elsőnek érdemes lenne megejteni annak érdekében, hogy rendezze a növényzetet, ne okozzanak balesetet. Sajnos egyre több van ilyen.

Dévényi Csilla képviselő hozzászólásában elmondta, hogy küzdenek a közterület-felügyelő úrral nem csak a körzetében, hanem a városban is általában azokkal az elhagyott házakkal és nem lakott ingatlanokkal, ahol nem feltétlenül sikerül a tulajdonosokat utolérni, illetve, ha van is helyben lakó tulajdonosa nem érzi fontosnak a feladatot. Elmondta, hogy abban is lát gondot, hogy vannak olyan területek, amit esetleg a startmunka programban dolgozókkal, illetve a humánsegítőhöz csatlakozott csoporttal lehetne talán párszor egy évben rendbe tenni, hogy ne feltétlenül a szomszéd tulajdonosoknak legyen teher. Nem feltétlen a szomszéd feladata és mégiscsak a városképet rontja. Megérti nyilván a képviselő-testület is, meg a lakosság is bizonyos szempontból, hogy azoknak az előírásoknak a betartatása, ami esetleg a közterület-felügyelő dolga lenne az sokszor olyan adminisztratív terhet is nyom rá, amit nem biztos, hogy egy személyben, egy teljes munkaidőben képes valaki elvégezni. A jövőben elképzelhető, hogy ezt felül kellene vizsgálni, hogy elegendő-e egy közterület-felügyelő a városban. Ebben az évben különösen talán nagyszámú volt a kóbor állatoknak a jelenléte a közterületeken, amivel tisztában van, hogy amit csak tud, megtesz a közterület-felügyelő, de nyilván, ha ez esti órákban, hétvégén fordul elő akkor nem feltétlenül fog tudni azonnal reagálni, illetve mindig elcsodálkozik, hogy hogy nem hiányzik otthon az az állat, akitől eltűnt. Van a városban egy állatotthon, akikkel szerződése van a városnak a kóbor állatoknak a befogására, viszont ott is folyamatos létszám stop van, mert tele van az otthon. Van hova fejlődni a következő években az állattartás vonatkozásában is.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel?

Barna Márton képviselő hozzászólásában megköszönte a közterület-felügyelőnek azt, amit tesz Mezőberényért. Úgy gondolja, hogy ebben se kevés munka van, főleg nem egyedül. Kérdése a polgármester úrhoz, hogy a fűnyírással kapcsolatban kereste, a fűnyírásnak a menetéről, a területekről van egy leírat, amit szeretne, ha aktualizálva lenne, mert egyszerűen az amikor azt megtették nem biztos, hogy minden olyan fűnyírási helyre aktuális. Vannak olyan vízgyűjtő árkaik, amelyeknek a rendbe tételére oda kell, hogy figyeljenek, mert egy nagyobb esőzés után azok mentik meg Mezőberényt. Kérdése, hogy polgármester úr ezt, hogy látja?

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy hasonlóan gondolja ő maga is, hogy rengeteg tennivalójuk van ezen a területen. Oda kell majd figyelni, mert a rendelet, ami a közterület rendben tartásáról szól, át kell nézni azokat a területeket, amik még 10-15 éve lettek rögzítve. Nagyon sok minden változott, van, ami megszűnt már, nem nekik kell vele foglalkozni, de ennek ellenére még mindig nyírják és van olyan terület, ami bekerült közben például az 56-os emléktér, mint új terület. A vízelvezető árkokkal kapcsolatban messze vannak attól, amit valamikor az emberek úgy gondoltak, hogy azt nekik meg kell tenniük, hogy a maga előtt lévő árkot rendbe tegye, adott esetben, ha nagyobb csapadék van, azt elvezesse, vagy meg tudja tartani addig, amíg el nem párolog onnan a víz. Ugyanez vonatkozik az állattartásra is, hogy nagyon messze vannak attól, hogy a szomszéd, ha megszólta azt, aki kiengedte a kutyát azzal már most nem foglalkozik az állattartó. Tetőzi ezt a problémát az, ami több helyen a városban látható, hogy élelmiszert tesznek ki kóbor

jószágnak és ezzel elősegítik azt, hogy a közterületeken meg tudjanak élni a jószágnak. Van tennivalójuk, de ha nem lennének problémák, akkor nem is lenne rájuk szükség, se képviselőre, se polgármesterre, se hivatalra. A Nándy Állatotthon kizárólag kóbor kutyákkal foglalkozik, azok befogásával és megpróbálnak nekik gazdát találni. Olyan zsúfoltság van az otthonban, ami köszönhető annak, hogy tényleg megszorodtak a kóbor kutyák, aminek egy része vidékről érkező, migráns kutya. Kiss István közterület-felügyelővel a napi problémákat megbeszélik és igyekeznek jobbítani a lehetőségeken. Kicsit bátrabban kell nyúlni a szóbeli felszólításokhoz az adott területen. Az, hogy kint van két éve egy mezőgazdasági eszköz az utcán, az számára nem azt jelenti, hogy megtörtént a munkavégzés azon a területen a közterület-felügyelő részéről. Ezt majd megbeszélik a közterület-felügyelő úrral.

Högye Szabolcs képviselő kérdése, hogy a körgáton kívül eső terület az mezőörhöz tartozik vagy pedig a közterület-felügyelőhöz? A Laposi kertek fele rendszeresen hiába van összeszedve a szemét, újra termelődik és ki az, akinek a segítségét kérhetik a lakók? Van, ami eljut hozzá, mint képviselőhöz, de van, amikor nem. Többeknek szúrja a szemét.

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy a mezőörhöz tartozik a külterületi rész. Az, hogy szúrja a szemét valakinek az néha olyankor is előfordul, amikor egy darab papír van eldobva, amit bárki felvehetne, mert ha egy darab el van dobva, a következő papír nagyon könnyen mellé kerül. A következő időszaknak is az egyik legnehezebb feladata lesz minden településnek az illegális hulladéklerakás elleni küzdelem. Nem javít a helyzeten a MOHU azzal, amit már mondott is, hogy kérni kell, hogy két lomtalanítás legyen Mezőberényben és ne alapból, ahogy eddig minden évben volt, meglegyen a két lomtalanítás, vagy az, hogy elektronikai hulladékot korábban saját hatáskörben megszervezték, hogy menjen a Karcai cég. Összerakták a hulladékot és elvitték. Jelen pillanatban csak és kizárólag a MOHU által megbízott – ami azon a területen a DAREH van megbízva a feladattal. Az, hogy mikor lesz rá lehetőség, hogy az elektronikai hulladékgyűjtést megszervezzék, nem tudja megmondani. Olyat hallottak a legutóbbi DAREH ülésen, hogy nem sokáig lesz szerepköre a rendszerben. Nem látja, hogy javulna a helyzet azon a területen. A műanyag és fém dobozokat, üvegeket hordják a visszaváltóba. Az lenne a jó, ha minél hamarabb Mezőberényben is lenne egy hulladékudvar, ahova ugyan évente csak négy darab gumiköpenyt lehet kivinni. Most Békéscsabára, Gyomára, Vésztőre biztos elvihetik, de mire átviszik, addigra van 3-4 kiserdő, ahol lehet, hogy kiteszik a hulladékot. Nincsenek jó helyzetben és az gondolja, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy lenne olyan hozzáállásuk az embereknek, hogy ne dobálják el a szemetet. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni a határozati javaslatot az kézfeltartással, jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**273/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Közterület-felügyeletének 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint



## VI./ napirend

### **Beszámoló a folyamatban lévő és a tervezett fásítások megvalósulásáról.**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy az idej beszámoló is a tavalyi beszámolónak a metodikája szerint készült. Benne vannak az engedélyezett kivágások, sőt tavaly augusztustól napra pontosan követte a kertészet, hogy mikor milyen fákat és hová ültettek. Elmondta még, hogy tavalyi évben is ősszel tudtak beszerezni fákat és tavasszal lehetet igazándiból elültetni és most is az lenne az elképzelés, hogy amit lehet, az idén elültessenek. Az alacsony növésű fáknak a beszerzése, illetve kiültetésének több oknál fogva szerencsésnek mondható az utcákon a leginkább azért, mert nem nőnek túl magasra így a villanyvezetékeket nem piszkálják. Másrészt pedig kisebb vízigényűek. Elmondta még, hogy sokan a saját portájuk előtt gondozták a fákat, vagy a minden születendő gyermeknek ültessenek egy-egy fát keretében a saját gyermekeiknek ültetett fát gondozták, locsolták. A Kinizsi utcán elültetett fáknál ez sem mentette meg a kis fákat. van 2 millió forintjuk még az idej évben, amit fel tudnak használni faültetésre, elsősorban úgy gondolja, hogy fákat kellene vásárolniuk, olyan jellegűeket, mint amik ott vannak. Kiegészítésként még elmondta, hogy a Gemenc Erdőtől eddig is kaptak a „Minden születendő gyermeknek ültessenek fát” program keretében kisfákat. Idén a Gyulai Erdészeten keresztül 170 darab fát kaptak, ami jelen pillanatban a kertészetben van és azoknak a kiültetését október vége, november elején tervezik. Nem túl nagy fák, 60 cm körüli magasak. Elsősorban a ligetben kívánnák elültetni a fákat. Két olyan év volt ahol nem volt ültetve fa az abban az évben született gyermekeknek 2022 és 2023-ban és most pótolnák a fákkal.

Högye Szabolcs képviselő hozzászólásában elmondta, hogy az anyagban le van írva, de akik nem olvasták nem tudhatják, hogy ebben a száraz időszakban is kritikus volt két embernek a munkája az elültetett fák tekintetében. Hidasi Lászlónak és Kmellár Zoltánnak megköszöni a munkájukat, mert tudják, hogy amikor nagy meleg van és a fák annyira kitétek a hőségnek és a szárazságnak akkor életmentő tud lenni az a tevékenység. Biztat minden Mezőberényi lakost, hogy vegyenek példát róluk és remélhetőleg 2025. évben még többen fognak majd azon a listán szerepelni. Kérdése, hogy a Medvefejes tó környékének a fásításával kapcsolatban van-e valami terv, időzítés, fa összetétel és egyéb más tekintetében?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy egy következőleg igen. Pótolniuk kell azokat a fákat, amiket kivágtak az ott bérlők, akiknek a szénára volt szükségük. Kevés olyan ember van, aki olyan módon kezeli azokat az oda ültetett minden születendő gyermeknek ültetett kis fát, mint a kollegájuk Nagy László, aki rendszeresen járt ki locsolni, karbantartani, körbe szedni a talaját. Van másik elképzelés, hogy azon a területen átminősítés után egy 3 ha területen erdőt telepítenének, akkor a rét, legelő állományuk tovább csökkenne, a kiadható is tovább csökkenne de lehet, hogy az lenne a jobb megoldás, ha fásítanak azon a területen. Elmondta még, hogy mindig vannak uniós pályázatok, amiből forrást lehetne rá találni. Eddigi beadott pályázataikkal fásításra mindig nyertek.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy hamarosan indul egy olyan pályázat, amibe talán az önkormányzat is áttekinthetné a rendelkezésre álló területeket. A mezővédő erdősávnak a telepítésére elérhető forrás, illetve fel hívná a figyelmet a földtulajdonosok és mezőgazdasági tevékenységgel foglalkozók részére is erre a pályázatra, amiről az elmúlt héten hallottak Csárdaszálláson. Fontos lehet a külterületen is a fáknak a szaporítása. Megismételve elmondta, hogy víz és gondozás nélkül soha nem lesz sikeres az önkormányzatnak a fásítása. Nagyon fontos a következő években is a jó időzítés. Egy tavaszi ültetés úgy néz ki, hogy

sokkal nagyobb bizonytalansággal jár, mint egy őszi ültetés, és a Kinizsi utcán is valószínűleg az lehetett az egyik oka annak, hogy sikertelen lett és az ott lakók sem érezték fontosnak. Kiemelte és hangsúlyozta, mert a beszámolóból nem derült ki, és az van írva a beszámolóban, hogy nem ismert az engedély nélküli fakivágások száma, illetve a visszaellenőrzések sem folyamatosak. Egy-egy kiadott engedély után, ha jól tudja, egy éven belül kellene pótolni a fásítási terv szerint, az abban foglalt fajtaival, ami nem minden esetben valósul meg és sok esetben vagy elmarad, vagy gyümölcsfa kerül a helyére.

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy a napokban érkezett kérelem két szilvafa kivágására, amire ráírta, hogy engedélyezzék, mert gyümölcsfát az utcára nem ültethetnek a lakosok rendeletbe is benne van. A visszapótlás esetében az van, hogy egy éven belül. A kérdés, hogy a határozat kiállításától számítva egy éven belül vagy a kivágástól számított egy éven belül? Neki egyértelmű, hogy a kivágástól számított egy éven belül, de előfordult olyan is, hogy a kivágás három év múlva valósult meg ahhoz képest, ahogy a határozat megszületett. Ezért viszonylag nehéz nyomon követni, hogy mikor ki ültetett vissza helyére fát. Nyilván a közterület-felügyelő is figyeli, illetve a kertészet emberei is nézik, hogy az általuk is véleményezett kivágásra szánt fa helyére került-e új fa. Az teljesen egyértelmű, hogy azt az embert, aki saját eszközeivel, öt alkalommal is végig locsoltatta a Gyomai úti kisfákat, azt csak dicséret illeti. Tervezte egy hatodik alkalommal is a locsolást, azonban akkor esett az eső, és akkor nem lett belocsolva. Megköszönte a munkáját és mindenkinek, aki oda figyel arra, hogy a maguk előtt lévő fákat locsolták. Hozzátette, hogy a Kinizsi utcán azon túlmenően, hogy nem jó időpontban volt az ültetés még az is közre játszott, hogy azok a konténeres fák, amiket kiültettek valami oknál fogva már a konténerben halálra volt ítélve. Többen próbálták öntözni, de nem maradt meg. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**274/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Beszámoló a tervezett fásítások megvalósulásáról szóló előterjesztést elfogadja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

**VII./ napirend**

**VII. Egyéb bejelentések**

**VII/1. Mezőberény Város Óvodai Intézménye 2024/2025. nevelési évre szóló munkaterve**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy nem csak véleményezni, hanem el is kell fogadniuk. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy más javaslat? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



**275/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Óvodai Intézménye 2024/2025. nevelési évre szóló munkatervét megismerte, az abban foglaltakat jóváhagyja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

**VII/2. Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Könyvtára könyveinek természetes elhasználódás miatti 3/2024. törlési jegyzékének tudomásul vétele**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy most csak könyvek vannak benne. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**276/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Könyvtára egyes könyveinek természetes elhasználódása miatti, a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975. (VII.17.) KM-PM együttes rendelet 18. § (2) bekezdése értelmében az 3/2024-es törlési jegyzékében felsorolt könyvek törlési jegyzékét.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

**VII/3. Felvételi körzetek tervezetének véleményezése.**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy a kötelező felvételt biztosító iskoláknak a körzetét határozza meg a tankerület, vagyis azt, hogy kit köteles felvenni az általános iskola, ami nem mindig szerencsés számukra, mert általában azok a családok nem tudják elhelyezni a gyermeküket, akikkel valamilyen probléma van. Őket köteles befogadni az általános iskola. A Mezőberényi Általános Iskola körzetébe Mezőberény, Béli és Murony települések közigazgatási területe. Ezekről a területekről máshova is írathatnak be gyerekeket a szülők, de amennyiben máshova nem tudják beírni akkor a Mezőberényi Általános Iskola köteles fogadni őket. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**277/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdése alapján, a Gyulai Tankerületi Központ által a 2025/2026. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak meghatározásával egyetért.
2. az EMMI rendelet hivatkozott rendelkezése alapján a Képviselő-testület fenti véleménye kiegészítéseként megállapítja, hogy Mezőberény Jegyzőjének nyilvántartásában szereplő Mezőberény lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási

helyel rendelkező hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolába járó gyermekek összesített létszáma 73 fő, akik közül 68 fő (25 fő hátrányos helyzetű és 43 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek) a Mezőberényi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium, 5 fő (2 fő hátrányos helyzetű gyermek és 3 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek) pedig a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola tanulója.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2024. október 15 - értesítésre

**VII/4. „Alapellátás infrastrukturális feltételeinek javítása Mezőberényben TOP\_PLUSZ-3.3.2-21-BS1-2022-00014 azonosító számú projekthez kapcsolódó, háziiorvosi rendelő és védőnői szolgálat bútorainak beszerzése” tárgyában indított ajánlatkérési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztása**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy a háziiorvosi rendelőhöz eszközvásárlásra ajánlatokat kértek be. A három ajánlat közül a Bé-Kis Kft nyújtotta a legkedvezőbb ajánlatot elsősorban a bútorzatnak a beszerzéséhez. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**278/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. A Mezőberény Város Önkormányzata ajánlatkérő által az „Alapellátás infrastrukturális feltételeinek javítása Mezőberényben TOP\_PLUSZ-3.3.2-21-BS1-2022-00014 azonosító számú projekthez kapcsolódó, háziiorvosi rendelő és védőnői szolgálat bútorainak beszerzése” tárgyában indított ajánlatkérési eljárásban nyertesként, az előterjesztés mellékletét képező bontási jegyzőkönyv alapján, a Bé-Kis Kft.-t (5600 Békéscsaba Lázár utca 2.) nevezi meg, aki a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette összesen nettó 1.824.212 Ft + 27 % Áfa = bruttó 2.316.749 Ft (azaz bruttó kétfelháromszázötvenháromezer-hétszáznegyvenkilenc forint) ajánlati áron. A szolgáltatási díj fedezete Mezőberény Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében biztosított.
2. Felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szállítói szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

**VII/5. TOP\_PLUSZ pályázat visszafizetési kötelezettsége**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy ez így nem hangzik jól, mintha valami probléma lenne és elkövettek volna valami hibát, de nem erről van szó. Arról van szó, hogy az állam minden településtől a fel nem használt forrásokat vissza kéri azzal, hogy januártól a likviditási tervek beadását követően újra visszaadja az önkormányzatoknak a jelenlegi állás szerint teljes mennyiségben, de az is lehet, hogy ütemezetten majd több részletben. Voltak települések, akik tartották azt az öt napos határidőt, amit a MÁK előírt számukra is, de azt mondta és elfogadta végül a MÁK is, hogy testületi



határozat nélkül nem fog vissza utalni semmit, ugyanis a visszautalás érinti a költségvetési rendeletüket is. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Miklósik Ivett képviselő kérdése, hogy 324 milliót utaltak ki és most 309 millióról szavaznak és a 15 millió az valamilyen általánból adódik?

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy azt már elköltötték.

Dévényi Csilla képviselő kérdése, hogy most az előleg visszafizetését követően a pályázatnak a további sorsa hogyan fog alakulni, átfordul-e a pályázat egy olyan verzióba, hogy nekik kell megelőlegezni a költségeket, vagy pedig tudna előleget lehívni esetleg több lépcsőben? Amellett nem kell elmenni, hogy az a kormányrendelet, ami alapján most az előleget visszakéri a hivatal az 2021. májusban íródott, és ez az előírás megvolt. Nem tudja, hogy a konzorciumban a pályázat kezelője tudott-e róla, illetve jelen pillanatban ennek az előírása már a 60%-ot írja elő, tehát erre a jövőben nagyobb körültekintéssel kellene lenniük, hogy ne kerüljenek ilyen helyzetbe. Mert nyilván lassítja a kivitelezést vagy a pályázatnak a lefutását. Azért aggódik, hogy megtudják-e valósítani azt a pályázatot a tervek szerint, illetve a másik, hogy a pályázat eredeti befejezési határideje az 2025. január és akkor mikor kerül sor ennek a módosítási kérelmére?

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy a bizottsági ülésen is elmondták erre nézve, hogy a módosításra van lehetőség, és mint említette likviditási terv alapján megkapják vagy egy összegben, vagy ütemezetten a forrást. Nem vették el a forrást, hanem csak az előlegben ott lévő pénzeket vonták el. Valószínűleg az állam jobban tudja forgatni, nekik nem lehet még lekötni sem azokat a pénzeket. Azt gondolja, hogy az idei évben a közbeszerzést arra a beruházásra Hosszú tó és környéke, valamint a Kossuth térnek a nyugati vége munkálataira közbeszerzést el tudják végezni és a jövő évben be tudják fejezni. Határidő módosításra van lehetőség. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **279/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi, hogy a Hosszú-tó környezetének rendezése és a Kossuth tér fejlesztése (TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00064) elnevezésű pályázat esetében 309.301.620 Ft visszafizetési kötelezettséget írt elő a Magyar Államkincstár.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Prorok Erika pénzügyi osztályvezető

Határidő: értelem szerint

#### **VII/6. Münsingeni Ifjúsági tábor utazási költségeihez utólagos pénzbeli hozzájárulás**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy 160.000,- forintba került az útiköltség Münsingenbe a Petőfi Sándor Gimnázium diákjainak. A város kapott meghívást gyerekekkel rendezvényre ahova gépjárművel mentek ki. Az volt a legolcsóbb megoldás, a gimnázium nagyobbik mikrobuszával mentek ki a gyerekek.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**280/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat-átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

900070-0 Általános tartalék

Tartalékok /K513/

csökkentése: 160.000 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

011130-0 Önkormányzatok általános igazgatási tevékenysége

megemelése: 160.000 Ft-tal

Egyházi jogi személynek működési támogatás /K512/ÖNK/

Münsingeni Ifjúsági tábor utazási költségeihez utólagos pénzbeli hozzájárulás

a Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola részére

Felelős: Siklósi István polgármester

Prorok Erika pénzügyi osztályvezető

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

**VII/7. Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és megkérdezte a Pénzügyi Osztály, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? / Nem kívántak./ Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a határozati javaslatot az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**281/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat-átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése:

A)

Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

086010-0 Bethlen Gábor pályázat bevétele /ÖNK/

Elkülönített állami pénzalaptól működési támogatások /B16/

megemelése: 2.000.000 Ft-tal

Testvértelepülési találkozó támogatása

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

086010-0 Bethlen Gábor pályázat kiadása /ÖNK/

Személyi juttatások /K1/

megemelése: 1.560.000 Ft-tal

Dologi kiadás /K3/

megemelése: 440.000 Ft-tal

Testvértelepülési találkozó támogatása



B)

Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

107053-0 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás /ÖNK/

Egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól működési támogatás /B16/ megemlése: 364.080 Ft-tal

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás támogatásának megemlése

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv. (int.fin.)

megemlése: 364.080 Ft-tal

Központi, irányító szervei támogatás folyósítása /K915/

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:

018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv. (int.fin.)

megemlése: 364.080 Ft-tal

Központi, irányító szervei támogatás /B816/

és ezzel egyidejűleg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

107053-0 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás /ÖNK/

Dologi kiadás /K3/

megemlése: 364.080 Ft-tal

C)

Orlai ház bevételi előirányzatán belül:

082093-01 Egyéb táborok

Működési bevételek /B4/

megemlése: 1.637.416 Ft-tal

Nyári táborok bevételei (részvételi díjak)

és ezzel egyidejűleg:

Orlai ház kiadási előirányzatán belül:

082093-01 Egyéb táborok

Dologi kiadás /K3/

megemlése: 1.637.416 Ft-tal

Nyári táborok kiadásai

D)

Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

041237-6 Közfoglalkoztatási mintaprogram - Helyi sajátosságra épülő

Működési bevétel /B4/ÖNK/

megemlése: 400.300 Ft-tal

Termékértékesítésből származó bevétel

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

041237-6 Közfoglalkoztatási mintaprogram - Helyi sajátosságra épülő

Dologi kiadások /K3/ÖNK/

megemlése: 400.300 Ft-tal

E)

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

107060-1 Rendkívüli települési támogatás /ÖNK/

Egyéb nem intézményi ellátások /K48/

megemlése: 2.486.244 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

107060-1-1 Szociális strandbelépő – nyugdíjasok /ÖNK/

Dologi kiadások /K3/

Egyéb nem intézményi ellátások /K48/

megemelés: 385.006 Ft-tal

csökkentése: 1.400.650 Ft-tal

107060-2-1 Ápolási célú települési támogatás /ÖNK/

Egyéb nem intézményi ellátások /K48/

csökkentése: 162.000 Ft-tal

107060-2-2 Lakhatási célú települési támogatás /ÖNK/

Egyéb nem intézményi ellátások /K48/

csökkentése: 948.600 Ft-tal

107060-3-1 Gyermekintézmények étkezési térítése /ÖNK/

Egyéb nem intézményi ellátások /K48/

csökkentése: 150.000 Ft-tal

107060-3-3 Felsőoktatási intézményben tanulók támogatása /ÖNK/

Egyéb nem intézményi ellátások /K48/

csökkentése: 210.000 Ft-tal

F)

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

107053-0 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Egyéb fejezeti kezelésű ei-nak működési támogatás /K506/ÖNK/

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás fel nem használt

támogatásának visszafizetése

megemelés: 8.959 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

900070-0 Általános tartalék

Tartalékok /K513/

csökkentése: 8.959 Ft-tal

G)

Mezőberény Város Óvodai Intézménye kiadási előirányzatán belül:

091140-0 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

Dologi kiadás /K3/

csökkentése: 6.000.000 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Óvodai Intézménye kiadási előirányzatán belül:

091140-0 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

Beruházások /K6/

Hintaállvány, redőny telepítése, pult, szekrény, hangfal,

televízió, fényképezőgép, ivókút, konyhai kézmosó

megemelés: 6.000.000 Ft-tal

H)

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

011130-0 Önkormányzatok általános igazgatási tevékenysége

Dologi kiadás /K3/

csökkentése: 437.464 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

096015-1 Közétképzési Központ kiadásai



Felújítások /K7/  
Közétkeztetési Központ aljzatának felújítása

megemlése: 437.464 Ft-tal

I)

Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:  
062020-0 Hosszú-tó környezetének rendezése és a Kossuth tér fejlesztése (TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00064)

Központi vagy fejezeti kezelésű ei-tól EU-s programok és azok hazai társfinanszírozása miatt felhalmozási támogatás /B25/ megemlése: 309.301.620 Ft-tal  
Támogatási összeg újbóli lehívása

és ezzel egyidejűleg:

Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:  
062020-0 Hosszú-tó környezetének rendezése és a Kossuth tér fejlesztése (TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00064)

Központi vagy fejezeti kezelésű ei-nak EU-s programok és azok hazai társfinanszírozására felhalmozási támogatás /K84/ megemlése: 309.301.620 Ft-tal  
Fel nem használt előleg visszautalása

Felelős: Siklósi István polgármester

Kissné Wagner Mária igazgató

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató

Túri Andrea Magdolna Orlai ház igazgató

Prorok Erika pénzügyi osztályvezető

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**282/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat-átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése:

A)

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:

066020 Város-, és községgazdálkodási szolgáltatások /ÖNK/

Működési bevételek /B4/

megemlése: 1.103.878 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

066020 Város-, és községgazdálkodási szolgáltatások /ÖNK/

Beruházások /K6/

megemlése: 461.378 Ft-tal

Kamerarendszer kiépítése (Békési út 17/B)

081071 Üdülői szálláshely-szolgáltatás /ÖNK/

Beruházások /K6/

megemlése: 642.500 Ft-tal

Bútorzat vásárlása Fallóskút üdülőbe

B)

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

102023 Idősek bentlakásos ellátása /ÖNK/

Dologi kiadások /K3/

csökkentése: 3.857.500 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

102023 Idősek bentlakásos ellátása /ÖNK/

Beruházások /K6/

megemelés: 2.857.500 Ft-tal

Juhász Gy. utcai idősek otthona: klímarendszer felszerelése folyosókra

102023 Idősek bentlakásos ellátása /ÖNK/

Beruházások /K6/

megemelés: 1.000.000 Ft-tal

Takarító kocsi, komód, szekrény, egyéb kisértékű tárgyi eszköz

C)

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:

102023 Idősek bentlakásos ellátása /ÖNK/

Elkülönített állami pénzalaptól működési támogatások /B16/

megemelés: 600.300 Ft-tal

Juhász Gy. utcai idősek otthona 3 fő, 1 hó diákmunka

és ezzel egyidejűleg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

102023 Idősek bentlakásos ellátása /ÖNK/

Személyi juttatások /K1/

megemelés: 600.300 Ft-tal

D)

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:

081061 Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás /ÖNK/

Elkülönített állami pénzalaptól működési támogatások /B16/

megemelés: 1.600.800 Ft-tal

Kálmán Fürdő 8 fő, 1 hó diákmunka

és ezzel egyidejűleg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

081061 Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás /ÖNK/

Személyi juttatások /K1/

megemelés: 1.600.800 Ft-tal

E)

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

104031 Bölcsődei ellátás

Dologi kiadások /K3/

csökkentése: 1.734.980 Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:

104031 Bölcsődei ellátás

Felújítások /K7/

megemelés: 1.734.980 Ft-tal

Riasztórendszer bontása, új rendszer kiépítése

Felelős: Siklósi István polgármester

Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató

Prorok Erika pénzügyi osztályvezető

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés



### **VII/8. Mezőberény Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének III. számú módosítása**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy több minden átvezetésre került azok közül is, amikről az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások körében is volt szó. Így a költségvetésüknek 6,6 milliárd forint a végösszege körülbelül. Nyilván ezekben benne vannak a pályázati források is, amik náluk vannak és nem költötték el őket. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? / Nem volt./ Elmondta, hogy minősített többségre van szükség, minimum 7 igen szavazatnak kell lennie. Kérte, hogy aki el tudja fogadni, a rendelet tervezetét az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta

### **Mezőberény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024. (X. 1.) önkormányzati rendelete**

#### **Mezőberény Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024.(I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról**

### **VII/9. Beszámoló a 2024. évi XXVII. Berényi Napok (sportnap és Szent István-nap) rendezvényről**

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy a szervező intézménytől megkapták a beszámolót. Megkérdezte Túri Andrea igazgatót, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Túri Andrea Orlai Ház igazgató hozzászólásában elmondta, hogy a képviselő-testületi határozat alapján, amely 2023. év ősszén született, igyekeztek megvalósítani a XXVII. Berényi Napokat, amely azt tartalmazta, hogy kettő napos legyen és előtte sportprogramokkal és augusztus 20-án ünnepi képviselő-testületi üléssel egészült ki. Ezen túl menően augusztus 20-án nem csak az ünnepi testületi ülés valósult meg, hanem az ünnepi szentmise a székely kapunál, a városi ünnepség, a kiskofa piacon az erdélyi ízek napja. Igyekeztek a négy napnak eleget tenni. Ha van kérdés szívesen áll rendelkezésre.

Dévényi Csilla képviselő hozzászólásában elmondta, hogy felmerült a bizottsági ülésen a napirenddel kapcsolatban a 2025. évben, hogy hogy legyen megrendezve mivel hétköznapra fog esni, a hét közepére, illetve ebben az évben volt először úgy, hogy egy külön napot szerveztek a sportnak és úgy tűnik a visszajelzések és a részvétel alapján, hogy ez sikeres volt. Viszont ha hasonlóképpen alakulnak a programok mint idén, akkor valamelyik nap délelőttjébe is beleférhet akár a következő évben és nem egy plusz napot rááldozva. Amik a következő évre felvetődő együttesekből nem tudja, hogy mindegyik akkora nagy technika, apparátust igényel, hogy feltétlenül a piactér legyen a helyszín, mert szerinte a legnagyobb problémát a hőség okozta. Ebből a szempontból a Liget zöldterület és pár fokkal talán hűvösebb. A végén van egy pénzügyi számítás és szeretné megkérdezni, hogy ez az eredeti tervekhez képest hogyan alakult, belefért-e a tervbe a rendezvény?

Túri Andrea Orlai Ház igazgató válaszolva elmondta, hogy a bizottsági ülésen is felmerült, hogy egy javaslatot várnak tőlük, amit meg is fognak tenni az októberi testületi ülésre. Elmondta, hogy igen sajtóságos a helyzet, hogy augusztus 20-a szerdára fog esni, így a sport programok megvalósíthatók részben vagy esetleg átgondolandó, hogy akár előtte hétvégén már megvalósíthatóak lehetnek, vagy az, hogy két koncert előtte este és 20-án tűzijátékkal. De nyilván ezt át kell gondolni. Amit felsorolt a beszámolóban annak a 99%-a piactéri rendezvény. Ha a mai felkapott zenekarokat szeretnék Mezőberényben látni, azoknak sajnos mind olyan technikai igénye van és akkora a színpad és a ledfal az, ami meghatározza, hogy mekkora apparátussal érkeznek. A ligetben lévő kis színpad ezt nem tudja kiszolgálni. Lehet a liget még akár úgy is, ha valamelyik nagyobb zenekar, ha vállalja fél playback műsorral, de ez nagyon ritka. Valószínűsíti, hogy jövőre is a piactér lehetne az ami a legmegfelelőbb még akkor is ha meleg van. Ez a képviselő-testület hatóköre ő maga csak javasolhat és a döntés alapján fogják a munkájukat végezni. A gazdasági részéhez annyit tett hozzá, hogy igyekeztek nagyon spórolni és benne vannak a számukra megszavazott költségvetési keretbe. Kettő tétel hiányzott a beszámolóból, az Artisjus, ami a mai napon érkezett meg, illetve a fizikailag elfogyasztott áram költsége.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e további észrevétel? / Nem volt./ Elmondta, hogy a bizottsági ülésen jelezte, hogy azt kéri, ahogyan el is hangzott, hogy az októberi testületi ülésre készüljön egy terv, amiben benne lehet a helyszín is és minden más, amely alapján eldönti a testület, hogy akar-e és tud-e a felkínált programra annyi forrást biztosítani amennyi ahhoz kell. Az idei évben viszonylag nagyobb összegből gazdálkodhatott az Orlai ház, de jövőre mit tudnak felajánlani, oda tenni még nem tudja. Nincs meg még az ország költségvetése, ami alapján a tavalyi évben már jobban lehetett látni, hogy milyen támogatásokból fognak élni az önkormányzatok, mire lehet számítaniuk. 2025. évre ezt most még nem látják, de ha egy olyan programot terjesztenek a képviselő-testület elé, ami támogatható akkor nyilván próbálnak megtenni annak érdekében, hogy forrásokat kerítsenek hozzá. A helyszín tekintetében összevetve a káposzta fesztivállal is meg kell gondolni, hogy hol lehet megcsinálni, hol lehet egy kicsit másként gondolkodni. Hol lehet esetleg abban gondolkodni, hogy a délelőtti és a kora délutáni programok sokkal inkább gyerekeknek szóljon. Az biztos, hogy még soha ennyire kevés kritikát nem kapott, hogy már megint milyen „gagy” zenekarokat vittek oda. Volt egy Hooligans és egy Neoton Família és mindkettőn rengetegen voltak és azt gondolja, hogy ez nem csak nekik, hanem lakosságának is és a vidékről érkezőknek is vonzó erő volt. Megköszönte a munkájukat és a beszámolót is. Kérte, hogy aki el tudja fogadni a beszámolót az jelezze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**283/2024.(IX.30.) sz. határozat:**

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2024. évi XXVII. Berényi Napok szakmai, valamint pénzügyi beszámolóját az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, egyben megköszöni az Orlai Ház, Mezőberényi Polgármesteri Hivatal, a civil szervezetek tagjainak, valamint a rendezvényeken közreműködőknek a végzett tevékenységet.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

Siklósi István polgármester elmondta még, hogy a nyílt ülés végén gondolta, hogy megköszöni a képviselők munkáját. Azt a munkát, amivel igyekeztek elő segíteni Mezőberény lakosságának, a település élhetőségének az emelését. Egy emléklappal, egy csokoládéval és egy tollal megköszönte a munkájukat.



## Egyéb bejelentés

Siklósi István polgármester ismertette, hogy az alakuló testületi ülés időpontja 2024. október 7-én 15:00 órakor lesz és várják a jelenlegi és új képviselőket és mindazokat, akik szeretnék személy szerint megismerni az új képviselő-testületet.

Megköszönte a Kábel TV nézőinek figyelmét. Az ülést 16:45 órakor befejezettek nyilvánította és zárt ülésen folytatta a munkát.

k.m.f.



Siklósi István  
polgármester



Dr. Kállai-Csarnai Judit  
jegyző

