

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2026. július 14-én (kedd) 07³⁰ órától megtartott **soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15-ös sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester, Barna Márton, Borgula Györgyné, Dévényi Csilla, (késve érkezett) Hőgye Szabolcs, Koczka Erzsébet képviselők.

Távol maradt az ülésről: Mezeiné Szegedi Erzsébet és Zolnai Róbert képviselők / Távolmaradásuk okát előre jelezték. /

Jelen volt még az ülésen: Gyökér Gyöngyi jegyzőkönyvvezető, dr. Sztojka Ágnes jogi ügyintéző, Nagy László beruházási csoportvezető, Prorok Erika pénz- és adóügyi osztályvezető (késve érkezett), Varga Mónika beruházási ügyintéző.

Siklósi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit, az ülést megnyitotta 07³⁰ órakor. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 9 fős képviselő-testület tagjai közül 7 fő jelen van az ülésen.

Elmondta, hogy Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző asszony helyett a jogi képviseletet dr. Sztojka Ágnes jogi ügyintéző fogja ellátni. Ismertette, hogy **Gyökér Gyöngyi** titkársági ügyintézőt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével. Kérte, hogy a „2. Alpolgármester költségtérítésének korlátozása” napirendi pontot vegyék fel nyílt ülésen való tárgyalással. Kérte, aki el tudja fogadni a napirendeket, az jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

187/2026.(VII.14.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a soron kívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyílt ülés:

1. KAP-RD42a-1-26 Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken
2. Alpolgármester költségtérítésének korlátozása

/ Dévényi Csilla 7:34 órakor megérkezett az ülésre. /

I. Napirend

KAP-RD42a-1-26 Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken

Siklósi István polgármester elmondta, hogy az első napirendi pont a zártkerti fejlesztés, ami ügyében pénteken tartottak egy lakossági fórumot is, ami azért volt fontos, mert a lakossági fórummal is pontokat lehet szerezni. Túl sokat azonban nem tudnak szerezni a 100-ból maximum 55-öt. Elmondta, hogy az első beadási szakaszban érdemes beadni a pályázatot július 2. és július 15-e között. Megjegyezte, hogy amennyiben nem tudják holnap beküldeni, szerinte nincs is értelme beadni, mert a 2 milliárd forintos keretből mindössze 40-50 pályázatot fognak

támogatni, ami nem túl sok. Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés a pénzügyi ellenjegyzés oldaláról nem történt meg, aminek az oka az, hogy Prorok Erika pénz- és adóügyi osztályvezető jelezte, hogy ő nem tudja, hogy honnan tudna 25 millió forintot előszedni, ami ennek a pályázatnak az előfinanszírozásához kellene. A 71 millió forintot a külterületi útnál már most nagyjából látják, hogy honnan, de a 25 millió forintot nem igazán látják, hogy honnan lehetne előteremteni. Abban az esetben írná alá, ha a polgármester vezetői utasítást adna neki. Ma reggel látta, hogy nem érkezett meg, illetve csak az első és utolsó oldala látható a prezentációnak, amit elküldött ott látható a teljes prezentáció.

Dévényi Csilla képviselő mondta, hogy lehet a telefonon nem látszik és üres lapok vannak, de ha számítógépen nyitja meg, akkor lehet látszódni fog. Csak nem volt ideje géphez ülni.

Siklósi István polgármester válaszolt, hogy Barna Márton képviselő szerint nem volt látható a gépen sem, illetve nem tudták megnyitni. Elmondta, hogy ez nem a testületi anyagban volt, hanem külön. A testületi oldallal kapcsolatos hibát az informatikusok meg fogják oldani. Reggel elküldte külön Dévényi Csilla képviselőnek és utána külön mindenkinek, nem tudja, hogy ez hogyan érkezett meg, neki számítógépen látható volt. Az 1-es, 4-es, 9-es kapu került be a tervezésbe, de lehetett volna bármelyiket igazándiból, de a legkevésbé járhatónak ezeket a kapukat ítélte meg a szakember is, illetve a lakossági fórumon elhangzott, hogy az 1-es kapuval valamennyire a 2-es is érintett, mert átjárható a két rész. A fórumon felmerült, hogy volt még két dolog amire lehetett volna pályázni, az egyik vadgazdálkodással összefüggő, a másik pedig kulturális örökséghez kötődő lehetőség. Úgy gondolja, hogy a vadgazdálkodással elsősorban nem nekik, hanem a vadásztársaságnak kell foglalkoznia. A másik részhez pedig nem igazán lát olyan ötletet, például egy pavilont, bemutatótermet vagy bármit csinálnának 50 millió forintból. A három kapun 215 méter szőrt alapú utat tudnak megcsinálni. A költségvetés nem árajánlatkérésrel történt, hanem az Építési Normagyűjteményben (ÉNGY) szereplő összegekkel lett összerakva, azok alapján nettó 37 millió körül van. Megjegyezte, hogy úgy lett az 50-ből 40, hogy ők bruttóban számolnak az 50 millióval, de a vállalkozó nettóban kérte, mert ő az alapján fog ajánlatot adni. Nem kötelező közbeszerzést lefolytatni, megtehetnék, hogy önként közbeszereznek, de szerinte az 50 millió forintos nagyságrendnél ez nem indokolt, ráadásul bonyolítaná és nehezítené a helyzetet. Sokkal nehezebb lenne elérni, hogy mezőberényi vállalkozók versenyezzenek egymással, amennyire ők versenyezni akarnak. A prezentációban benne vannak a rétegrendek.

Dévényi Csilla képviselő megjegyezte, hogy benne van a karbantartási utasításban, a szélesség viszont nem volt benne.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a szélesség 3 méter, aminek az indoka elsősorban nem az, hogy esetleg nem tudnának a költségekből egy kicsit többet feldolgozni, hanem azért, mert több helyen nem fér el több. Sok helyen mindkét oldalról is kerítés van. Így is örülnek, hogy az 50-50 centiméter széles útpatkát, földalapot el tudják helyezni. Elmondta, hogy a tervezés megtörtént, a pályázat beadásához még holnapig pár apró dolgot meg kell tenni, a pénzügyi osztály részéről nincs túl nagy boldogság, hogy ezt megpróbálják beadni, mert nem látják a forrást, amiből meg tudják előlegezni. Megjegyezte, hogy igaz, hogy úgy szól a pénzügyi rendelkezés, hogy 50% előleget küldenek, ez így van a külterületi útnál is. A következőkben lehet elszámolást kérni, amennyiben előre jelzik, hogy kérnek időszakos elszámolásokat, és ebben az esetben egy beadott kérelem után nyilván alá kell támasztani számlákkal. Azt, hogy mikorra érkeznek meg ezek a pénzek, azt senki nem tudja megmondani. Minimálisnak tartják a 3 hónapot, de volt már óvodai pályázatnál olyan, hogy majd egy év múlva kapták meg a megítélt támogatási forrást.

Hőgye Szabolcs képviselő elmondta, hogy azt látni, hogy szűkösek az erőforrások, az önerő biztosítása kétségeket vet fel és számára kérdéses, hogy egy nem termelő pályázatra – a laposi kerti utak ilyen – kell-e nekik forrást biztosítani. Főleg annak ismeretében, hogy van egy másik fontos kérdés is a paradicsomfeldolgozó, amire szintén kellene önerőt biztosítani. Megjegyezte, hogy megkereste az államtitkárt és több vezetőt is a megyében, hasonlóan a polgármester úrhoz, annak érdekében, hogy forrást próbáljanak keresni a vállalatukhoz, ami paradicsomfeldolgozó ügyében a gáz és a villany bekötésének finanszírozását érinti. Végesek az anyagiak. Elmondta, hogy megkeresték a vezetőket arra vonatkozóan, hogy látnak-e esélyt a támogatásra, de olyan információk jöttek, hogy augusztus 31-ig nem fognak tudni dönteni arról, hogy milyen pályázatokat fognak befogadni, ami azért lényeges, hogy a gyár létesítéséhez hamarabb kellenének információk, illetve elköteleződés a város részéről. A lényeg, hogy a forrás korlátozott és elképzelhető, hogy hitelt kell felvennie a városnak, hogy ezt az infrastruktúra-beruházást meg tudják valósítani, ami 500-600 millió forintos nagyságrend. Ehhez nyilván kell önerő, hogy ezt a hitelt fel tudják venni. Ezzel kapcsolatban nyilván megy az egyeztetés. Mindenesetre, ha nem lesz pályázat és annak a támogatása, és azt akarják, hogy ez a feldolgozó megvalósuljon – amiből az országban kettő van. Az egyik Kecskeméten, ami stabil -, ami nekik egy új beruházás lenne, tehát fontos, ahhoz viszont kell forrás. Ha ez az 50 millió forint, amit lehet, hogy fél vagy egy év múlva kapnak vissza, amit a laposi kertekre kénytelenek költeni, ahelyett, hogy a gyár infrastruktúra fejlesztésnek az önerejét adná, szerinte nem sokat kell gondolkodni, főleg, hogy ilyen anyagi helyzetben van a város, hogy a forrásokat nagyon nézni kell, hogy mire költenek, mert nem áll korlátlanul rendelkezésre.

Barna Márton képviselő visszatérve a laposi kertekhez elmondta, hogy kiment és megnézte. Úgy néz ki számára, hogy azoknak, akik összevágták az utakat, most tálcán kínálják nekik ezeket a dolgokat, ez pedig nem igazán tetszik neki, mert azokat büntetik, akik odafigyelnek a kertre, azok, akik meg nem, azok benne vannak. Itt az észszerű, hogy kevés volt az idő, és ahogy a polgármester is elmondta, hogy nem mindenre lehetne a forrást használni, de már mondogatták, hogy a „Vizet a tájba” dolog is elkezdődhetne. Van egy szakember a vízügyben és lát lehetőséget arra, hogyha leraknák a dudákat a kapukhoz - mert szerinte nincsenek – azzal, ha egy-egy körfolyamatot meg tudnának csinálni és feltölteni, akkor meg tudnák a „Vizet a tájba” tenni, Mezőberényben először, legalábbis egy részén, ami egy ökofejlesztés lehetne, amit az egész kert élvezne. Itt viszont nem látszik az, hogy ha megcsinálják ezeket a rossz utakat megmaradnak ilyenek, hiába van karbantartás, a másik kapun lévő pedig várják, hogy őket miért nem támogatják, ha igen, akkor mikor támogatják. Mivel, hogy ez egy egységet alkot - kinek több, kinek kevesebb kerttel -, de közösségnek nevezhető emberek vannak, akik ezt kérdezik és kérdezni is fogják. Véleménye szerint ezt el kellene most engedni, mert az ő szemszögéből nem látja olyannak, hogy ezt a közösségért csinálják. Itt csak a három kaput látja és kész.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy ő egészen más miatt nem fogja megszavazni. Teljesen megváltozott az eredeti funkciója a laposi kerteknek, 2010-hez képest is, amikor polgármester lett. Akkor még sokkal többen voltak, akik a kis kertjüket művelgették, mára ez jelentősen megváltozott, részben lakhatási céllal 28 kint lakó ember él. Néhány éven belül – gondol 10-20 éves hosszra – ez teljesen át fog alakulni és a nagyrészt szántóként fogják használni, ha egyáltalán lesz értelme használni, mert ha nem lesz víz, akkor annak sem lesz értelme. De, ez a kiskert rész, amiért korábban létrehozták, alapították ezeket a kerteket, az el fog tűnni, ebben 100%-ig biztos. Ezért nem fogja megszavazni. Annak ellenére sem, hogy sokat dolgoztak a kollégák rajta, ő is egy keveset, de a pénteki lakosági fórum megerősítette abban, hogy mindenki csak azt kérdezte, hogy miért nem az ő kapuját, miért nem hosszabban, miért nem csinálják végig. Azért, mert nincs annyi pénz a pályázatban.

Dévényi Csilla képviselő elmondta, hogy ő is ott volt a pénteki fórumon és van egy facebook-os kerti csoport is és ott is elindult a köpködés, hogy miért ez a 3 kapu. Ő inkább abban is látja a problémát, amellet, amelyeket Hőgye Szabolcs képviselő felvázolt, hogy vannak súlyos gondjaik folyamatban lévő ügyekkel is forrásilag és ez egy nagyon nyomós indok, de emellett az is problémás ebben a pályázatban, hogy sajnos annyira drága az út – több mint 70 ezer forint méterre, ahogy visszaszámolta – és ugye a 9 kapu, ahogy pénteken is elhangzott, hogy átlagban 1 kilométer hosszú, az 9 kilométerből összesen 615 méterre futja. Tehát, ha látnák annak a lehetőségét, hogy mondjuk ezt folyamatában sorba menve a kapukon és meg tudnák csinálni az egészet, de így a 615 méter még 10% sincsen és még lavinát is indítának el. Azzal kapcsolatban, amit a polgármester mondott a lakhatással kapcsolatban, abban azt a kockázatot látja, hogy ha teret engednének annak, hogy minél többen akár anyagi, akár más ok miatt megtelepedjenek, lakásilag az a városban még több üres telket eredményezne, tehát még annyian sem fognak bent lakni, amennyien most laknak, még akkor is, ha ott most csak villanyinfrastruktúra van. Ezért nem biztos, hogy ebbe az irányba kellene engedni a dolgot, a lakóövezet jó lenne, ha bent maradna a városban és nem a zártkertben, szerinte. Persze van más település is, ahol ugyanez a szituáció, hogy ott is élnek ez megvan, de ne legyen ez annyira kényelmes, hogy vonzó legyen, mondta. Illetve az is felmerült a laposi kerti tulajdonosok között, hogy ennek a három kapunak való csatlakozása, ahol szórt út lenne ezzel így felértékelődne, akár 12 hónapon keresztül, egyébként a többi része pedig nem, megjegyezte. A karbantartási utasítás is csak arra vonatkozna, ami a pályázattal érintett, pedig jó lenne, ha a többire vonatkozóan is lenne egy ilyen utasítás, ezt nem feltétlenül a város nyakára gondolja, hanem ahogy Barna Márton képviselő is említette, tudják, hogy melyik kapun ki az „uralkodó”, tehát akár a városnak útjavító eszközével, akár saját kontúrral ezt azért külterületen is így csinálják, hogy az egyik lekaszálja, a másik elhúzza, a harmadik lezúzza, ő nem lát olyan külterületi utat, ami borzasztó lenne, a laposi kertben viszont végig kell menni megnézni, hogy hogyan néz ki, azt nem a kiskertiek csinálták.

Borgula Györgyné képviselő elmondta, hogy mivel most újabb információi lettek az anyagiakkal kapcsolatban megjegyezte, hogy ő is ott volt a fórumon és ő benne is forogtak a gondolatok azzal kapcsolatosan, hogy a 9 kapuból 3 kapu van megadva. Ő nagyon régen volt a laposi kertben, bár nekik is van két kertjük, de bérbe van adva és ezért nem ismeri úgy az útviszonyokat. Felmerül az emberekben, hogy miért csak azok a kapuk lettek megjelölve. Hozzátette, hogy így, hogy a megelőlegezett anyagi része nincs meg, nem biztos, hogy tudja támogatni ezt pályázatot.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester elmondta, hogy csak kapkodja a fejét, azzal kapcsolatban, hogy miről van szó, vagyis, hogy mi ez a változás – megjegyezte, hogy megérti, amit a képviselők és a polgármester mond. Elmondta, hogy néhány héttel ezelőtt a polgármester kiküldte véleményezésre, ezután elkezdtek a kollégák dolgozni rajta. Bíró Zsoltnak nem tudja mennyi összegű költsége lesz a tervezéssel, de nagyságrendileg lehet 300-500 ezer forint. Megcsinálták a fórumot, kiment a lakosság felé minden. Hogy fogják ezt megmagyarázni az embereknek – kérdezte. Ő azt érzi, hogy ott állnak 95%-os állapotnál és lehet, hogy be kéne adni és majd a fentiek eldöntik, hogy igen, vagy nem és ha igen, akkor még vissza lehet mondani, ha úgy állnak. Amikor kijön egy felhívás, ami lehet, hogy 120 oldalas, de ott az érintetteknek mindenkinek el kéne olvasnia, és itt magukról is beszél, mondta. Szerinte a legnagyobb öngyilkosság egy kivonatból véleményezni bármit is és ezzel nem Varga Mónika ügyintézőt akarja bántani, mert ő leírta fél oldalban, amit ő úgy gondolt, hogy lényeges, de egy felhívásban a 120 oldalból mind a 120 lényeges, tehát ott nincsenek lényegtelen dolgok, megjegyezte. Szerinte a jövő tekintetében az a minimum, hogy mindenki elolvassa a felhívást. A város tekintetében nagyon rosszul fognak kijönni, hogy meggondolták magukat és nem adják be a véleménye szerint. El tudja ezt fogadni, csak ez most kijött belőle. Fizettek Bíró Zsoltnak,

a munkatársak dolgoztak x évet, kivitték a városba és most hogyan fogják megmagyarázni? Az, hogy nincs rá pénz az jogos válasz. A kivonat arra jó, hogy felkeltse az érdeklődést, mondta. Valaki lát valamit, ír egy féloldalas kivonatot, körbeküldi, de az azt jelenti, hogy a felhívás 120 oldalát el kell olvasni.

Koczka Erzsébet képviselő elmondta, hogy az e-mailben megkapott tájékoztatót nem olvasta végig, de azért ment el a fórumra, hogy az ott elhangzottak alapján összerakja a képet a városlakók hozzáállásáról. Ő ott mondta azt, hogy ennek nem sok értelme van. Ahogy a városlakók hozzáállnak, és vannak laposi kertek, akik összefogtak és azokkal szembe menni, meg a karbantartás, hogy nekik 5 évig karban kell tartani azt, amit mások elhasználnak.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester elmondta, hogy ő mindegyikük gondolatát elfogadja.

Borgula Györgyné képviselő válaszolt, hogy ő most csak az anyagiak miatt nem tudja támogatja.

Koczka Erzsébet képviselő elmondta, hogy az anyagiak és amit Hőgye Szabolcs képviselő mondott, amiatt nem tudja most ezt támogatni.

Hőgye Szabolcs képviselő megjegyezte, hogy ami a kiírásban van az a pályázattal kapcsolatos, de amik most előjöttek azok nem a pályázattal vagy a kivonattal kapcsolatosak, hanem egészen más dolgok, amik a döntést markánsan befolyásolják. Az, hogy el lett készítve a pályázat és valószínűleg nyer is az teljesen jó, de itt most nem erről van szó, hanem arról, hogy vannak egyéb szempontok, amelyek talán fontosabbak vagy legalábbis más irányba viszik el a döntést. Hogy hogyan kommunikálják az a kérdés, mondta.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester szerint, ha mind a 12 érintett elolvasta volna a felhívást, akkor már akkor rájöttek volna, hogy hogyan fogják ezt finanszírozni.

Hőgye Szabolcs képviselő válaszolt, hogy ez szerinte nem a pályázaton múlik, hanem a kiíráson.

Barna Márton képviselő elmondta, hogy ők ötleteltek, mikor a felhívás volt.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy 3 embertől jött válasz.

Barna Márton képviselő elmondta, hogy ez a rész nem jött össze, az egy dolog. Úgy gondolja, hogy nem releváns, amit az alpolgármester mond, hisz rengeteg pályázatot átolvastak, adtak is rá, ennél most olyan helyzet jött össze, hogy nem sikerült.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester válaszolt, hogy elfogadja és ő meg fogja szavazni, csak ez most kijött belőle.

Barna Márton képviselő hangsúlyozta, hogy ők követték ezt a dolgot, viszont amit a polgármester mond, az főleg meghatározó és az is, amit Hőgye Szabolcs képviselő mond, ami ledöbbentő. Hisz tudják, hogy üres a kassza, és odafent is vakarják a fejüket.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ha nincs ez a pályázat akkor nem készül karbantartási utasítás. Egyébként annak kell rendbe tennie az utat, aki tönkretette. A laposi kerti utakat is, aki kimegy nagy géppel sáros időben, annak kellene rendbe tennie, de ezt nem teszik

meg. Megjegyezte, hogy régebben már tett erőltet kísérletet arra, hogy gléderezéssel egyengessék el az utat. A két vállalkozó, akivel beszélt azt mondták, hogy meg sem próbálják mert akkora betonarabokat fognak kiforgatni, hogy nem lehet majd azokat visszadolgozni az útba. Visszacsatolva Dévényi Csilla képviselőre az életvitelszerű kint tartózkodással kapcsolatban elmondta, hogy jelen pillanatban hivatalosan nem lehet kint lakni életvitelszerűen, ennek ellenére tudják, hogy van, akinek odakint van már címe. Egész biztos abban, hogy rövid időn belül elkezdenek majd menni olyan kérések, hogy ne csak 5% lehessen beépíthető az ingatlanból, hanem ugyanúgy, mint a belterületen mondjuk 30%. Egyetért abban, hogy inkább a városban találjanak lakhatást. Bár tudja, hogy van ott néhány olyan ember, aki egyáltalán örül, hogy valahol meghúzhatja magát. A 28 kint lakó fele ilyen.

Hőgye Szabolcs képviselő annyit tett hozzá, hogy szerint mindenki elmondta, hogy nem támogatja ezt a napirendi pontot, a kérdés az, hogy hogyan kommunikálják ezt a lakosság felé, erről kell majd még beszélniük.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy csak úgy lehetne, hogy sem anyagi sem egyéb okok miatt nincs értelme, és azért sem, mert nem tudják a nagy részét a kinti tulajdonosoknak támogatni.

Dévényi Csilla képviselő elmondta, hogy még mindig szebb a lakók felé most ezt mondani, minthogy elnyerni a pályázatot és utána azt mondani, hogy nem kérik, mert az is egy gázos helyzet. Nem olyan rég az óvodánál volt egy hasonló, amit megért, de visszautasították. Valószínűleg nem ebben az évben jelentkezne ez, mert mire ennek lemegy a vizsgálata és meg lesz az eredménye, hogy nyert-e, az már szerint 2027-ben lesz és onnan még mindig lenne idő megcsinálni, de nem hiszi, hogy arra mennek a dolgok, hogy javulni fog a helyzetük anyagilag addig.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy nem akarja továbbhúzni ezt a részt, mert szerint minden oldalról átbeszélték, az elején ő is nagyon lelkes volt a pályázattal kapcsolatban, az elmondottak alapján viszont nem fogja megszavazni. Ettől függetlenül, ha a testület megszavazza, akkor végigviszik. Megkérdezte, van-e kérdés. / Nem volt. / Összegezte az elhangzottakat és kérte, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

188/2026.(VII.14.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem támogatja** a KAP-RD42a-1-26 kódszámú, a „Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken” című pályázatot a „Mezőberény Laposi kert kapuk fejlesztése” című projekt megvalósítása érdekében, amely 50.000.000 Ft pályázati forrás bevonását tartalmazta. (A támogatás mértéke 95%, önerő 5%. A fejlesztés megnevezése „Mezőberény Laposi kert kapuk fejlesztése.” A fejlesztéssel érintett ingatlanok helyrajzi számai: Mezőberény 4130 hrsz, 4797 hrsz, 5823 hrsz, 0301 hrsz, 0281 hrsz, 0291 hrsz.)

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a döntés értelmében akkor nem adják be a pályázatot. Ki fogja tenni az önkormányzat Facebook oldalára.

II. napirend

Alpolgármester költségterítésének korlátozása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a második napirendi pont Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármestert érinti, ezért alpolgármester asszony kérte a kizárását a szavazásból. Kérte, hogy szavazzanak elsőnek a kizárásról. Kérte a szavazást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

189/2026.(VII.14.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármestert személyes érintettség okán a „2. Alpolgármester költségterítésének korlátozása” című napirendi pontról történő szavazásból kizárja.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a törvénymódosítás miatt a polgármesterek illetménye és költségterítése megváltozott, amit tudomásul vesz mindenki. Elmondta, hogy az ő esetében ez nem jelent a képviselőtestületnek döntéshozatali kényszert, ellenben az alpolgármester jövedelméről, arról a testületnek kell döntenie. De miután a polgármesternél nincs meg a költségterítés és a törvény az alpolgármesterekre vonatkozóan is ezt írja, így előterjesztés került a képviselők elé, amiben Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester költségterítését vonnák meg, mint képviselőtestület. Hozzátette, hogy egyébként törvény rendelkezik így. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel. / Nem volt. / Feltette szavazásra a határozati javaslatot, és kérte, hogy aki el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

190/2026.(VII.14.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény alapján Madarászné Bereczki Zsuzsanna társadalmi megbízatású alpolgármester 2026. július 1. napjától a havi költségterítésre nem jogosult.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

Egyéb bejelentés

Siklósi István polgármester elmondta, hogy két dologról szeretne még beszélni. Az egyik a fogorvosi állással kapcsolatos. Elmondta, hogy jelentkezett egy fiatal hölgy. Nagyon halk volt a tárgyalás során, viszont konkrét elképzelései voltak. Elmondta, hogy megnézték közösen a fogorvosi rendelőt, a jelentkező leszögezte, hogy ami jelen pillanatban van szék a rendelőben, biztosan nem szeretné használni, hisz olyan állapotban van, hogy volt már, hogy kezelés közben állt le és csak akkor vállalná el a munkát, ha azt lecserélnék. A másik kérése a röntgennel kapcsolatos volt. Elmondta, hogy a paradicsomgyár témájában két szerződést kívánnak aláírni velük, az egyik a bérleti szerződés, a másik pedig az elővételi szerződés. Mindkettőben az van leírva, hogy amennyiben a város nem tudja biztosítani azokat a feltételeket, amiket korábban leírtak, akkor ők kerülnek rossz helyzetbe. Megjegyezte, hogy ez azt jelenti, hogy ha nem nyerne a TOP-os pályázatuk, amire van esély - hiába van tartaléklistán - akkor valamiből ezt meg kellene csinálniuk, az pedig csak is kizárólag hitelből menne, hiszen 500-600 millió forintos kiadásról van szó. Elmondta, hogy meg kellene csinálni a villamosenergia betáplálást,

2777,8 kW szükséges csúcsidőben. Emellett, meg kellene csinálniuk egy új csatlakozást, ami minimum a vasúti rakodórészről menne el a gyárhoz, amihez bérleti díjat is kellene fizetni a vasútnak, hogy használhassák a területüket, ezért jobb lenne egy új területet elkészíteni. Ami a gázt illeti, eredetileg nagyon nagy összeget mondott a szolgáltató, ezért új árajánlatot kért, erre kapott egy ígérvényt, hogy hamarosan megérkezik az új ajánlat és több nyomvonalat is fognak nézni a szakemberek.

Barna Márton képviselő hozzátette, hogy Hőgye Szabolcson kívül más tulajdonos nem volt még hajlandó megjelenni a hivatalban és kizárólag a polgármesterben bízva adja meg azokat a dolgokat, amiket kérnek.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy mikorra hívja be őket.

Hőgye Szabolcs képviselő elmondta, hogy Szőke-Kis Zoltán többször is felajánlotta, hogy ha adnak neki egy időpontot akkor eljön szívesen. Megjegyezte, hogy Szőke-Kis Zoltán nyitott és ha kéri akkor akár külön-külön is leül beszélgetni.

Barna Márton képviselő elmondta, hogy nagyon sürgősnek tűnt eddig, hogy meglegyen ez és már így is késik két évet a dolog, ezért aggódik.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy megbeszéli vele és hétfőn 17:00 órától újabb soron kívüli testületi ülés keretében fogadják.

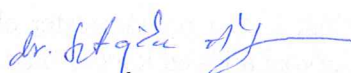
További bejelentés nem hangzott el, a polgármester 08¹⁵ órakor befejezettnek nyilvánította a soron kívüli nyílt ülést.



Siklósi István
polgármester



Gulyásné dr. Sáli Henrietta
aljegyző nevében és megbízásából:



dr. Sztojka Ágnes jogi ügyintéző