

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2025. október 08-án (szerda) 16⁰⁰ órától megtartott **oron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15-ös sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester, Barna Márton, Dévényi Csilla, (késve érkezett) Hőgye Szabolcs, Koczka Erzsébet, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Zolnai Róbert képviselők.

Távol maradt az ülésről: Borgula Györgyné képviselő. / Távolmaradása okát előre jelezte. /

Jelen volt még az ülésen: Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Gyökér Gyöngyi titkársági ügyintéző, dr. Fábián Judit titkársági csoportvezető, Nagy László beruházási csoportvezető.

Siklósi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit, a nyílt ülést 16⁰⁰ perckor nyitotta meg. Elmondta, hogy az összehívás oka az, hogy vannak határidős anyagok, amikben sürgősen kell dönteni. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadályja nincs, a 9 fős képviselő-testület tagjai közül 7 fő jelen van az ülésen. Ismertette, hogy az aljegyző Gyökér Gyöngyi titkársági ügyintézőt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Ismertette a napirendi pontot és kérte, hogy vegyék fel a napirendek közzé az 5. Mezőberényi Kálvin utcai óvoda felújítása II. ütem-műszaki tartalmának elfogadása című napirendet, illetve a 6. Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatási szerződés módosítása című napirendet nyílt ülésen való tárgyalással. Kérte, aki el tudja fogadni az ülés napirendjét, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

262/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a soron kívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyílt ülés:

Az ülés napirendje:

1. „KEHOP_Plusz-2.2.1-25 Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)”
2. Kutyás park kijelölése
3. Mozgás Receptre program
4. „Mezőberény Város belterületen – járdaépítés és felújítás 2025 – II. ütem” tárgyában indított eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztása
5. „Mezőberény Kálvin utcai óvoda fejlesztése – II. ütem támogatási kérelem műszaki tartalmának elfogadása.
6. Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatási szerződés módosítása

I./napirendi pont

„KEHOP_Plusz-2.2.1-25 Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)”. 1.

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy elindult egy pályázat előkészítése, amely arról szól, hogy Mezőberény és környékén próbálnak vizet juttatni a tájba, illetve a vizes élőhelyekbe. A Körös melletti holtágokról, másrészt pedig belterületi víztározókról, csapadéktározókról van szó. A pályázat lényege az, hogy ha egyéniben indul egy település, akkor 2 milliárd forintig pályázhatna, ha konzorciumban indulnak miután négy település áll össze, akkor is településenként 2 milliárd forintba tudnak pályázni, összesen 8 milliárd forintot tudnak megcélózni. A négy település Békés, Mezőberény, Köröstarcsa és Körösladány. A pályázat elvileg január 12-én jelenik meg, de szeretnének előbb elindulni a tervezéssel és egyéb munkákkal annak érdekében, hogy mire oda kerül a dolog, addigra teljesen készen legyenek.

/ Dévényi Csilla képviselő 16:04 órakor megérkezett az ülésre. /

Elmondta, hogy van egy mezőberényi származású pályázatíró, Koós László, aki jelzi rendszeresen, hogy már kellene, mert nem fognak tudni beleférni a keretbe. Ezért is hozta sürgősséggel tárgyalni. Egy elvi döntést kellene hozni arról, hogy konzorciumban együtt dolgoznak. Több egyeztetésük volt az elmúlt időszakban, amely alapján a tervezőkkel, pályázatírókkal és részben már a közbeszerzőkkel is sikerült egy előzetes megegyezést kötni arra nézve, hogy addig nem fizetnek, amíg nem nyer a pályázat. A közbeszerzés 100 milliós nagyságrendű tétel 8 milliárd forintnál. Ha a tervezőnek, a pályázatírónak és a közbeszerzőnek is jó így akkor rendben, ha nem akkor nem fognak tudni indulni. Akitet felkért, az Hőgye Szabolcs a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke, Varga Mónika beruházási ügyintéző, Valentinyi Károly vízépítő mérnök, szakmai tanácsadó, Tóth-Valentinyi Ágnes vízépítő mérnök, szakmai tanácsadó. Amiről most dönteniük kellene az az, hogy a konzorciumban részt vesznek, illetve, hogy indulni kívánnak a pályázatban. Tudomásul veszik, hogy kizárólag nyertes pályázat esetén kell anyagi kiadásokkal számolni. Felhatalmazzák a polgármestert a pályázati dokumentációval kapcsolatos feladatok ellátására. Felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére és a pályázat benyújtására. Úgy gondolja, hogy a pályázat benyújtása nagyon korai, de miután ezt kérték, központilag ezért maradt benne. Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Hőgye Szabolcs képviselő kérdése, hogy valamilyen koncepció van már?

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy az alapkoncepció az, hogy úgy érjen körbe a víz, hogy minden holtágat, minden érintett tavat ki tudjon öblíteni a víz. Békés az élővíz csatornáját is bekötné abba a rendszerbe, a Határ holtágig és onnan tovább kötnék a Nagyzughoz és egy másik irányból a Boldishátat kötnék körbe-vissza a Csárdaszállási csatornához, a meglévő csatornákon keresztül. Az említetteknek kell csatornát, árkot kialakítani és többek között ehhez is kell forrás a pályázatból. Mindenképpen a víztesteknek a rendbetételére is szükség van. Egész biztosan szivattyúzásokra is szükség lesz. Mezőberényben még egy olyan terület van, amit szeretnének bekapcsolni, ami a Kereki oldalon van a „Vörös csillag”, amit Lászlózugi holtágnak neveztek. Ott északról tudnának bekötni vizet és úgy visszaforgatni a körös felé, hogy azon is keresztül menjen. Belterületen a Hosszú-tó, Medvefejes-tó, a Panoráma vendéglő mögötti víztározót érinti. A téglagyári gödröknek egy hátránya van, hogy 90 méter környéki magasságban vannak, míg ahonnan a vizet oda fel kellene vinni, az 82-85 méter közötti magasságban van. A tervezők még keresik

a lehetőségeket, ahol vizet lehet juttatni a víztestekbe. A Medvefejes tónál több irányból történő betáplálásban gondolkodnak. A koncepció az, hogy mindenhol élő víz legyen. Fásítás is szerepelhet a tervekben, az egyik ilyen általuk beadott pályázat, hogy az elkerülő út nyomvonalára ültetnek fákat, telepítenének erdőt. A másik lehetőség, hogy a zöld folyosónak az életben tartása is nagyon fontos lenne. Próbálhatnak keresni még olyan részt, ahol erdősítésre van lehetőség. Minimum 0,4 hektár kell ahhoz, hogy erdősítésre pályázni lehessen.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester kérte, hogy segítsenek neki értelmezni a 33. oldalon a „q.) 9. Illeszkedés a releváns települési jogszabályokhoz, tervekhez, stratégiákhoz.” Ő ezt a részt úgy értelmezi, hogy illeszkedni kell a jelen stratégiákhoz. A megalapozó tanulmány a pályázat beadásakor kell, be kell mutatni. Ha jól érti, akkor lehet, hogy célszerű lenne minden olyan stratégiát megnézni, hogy azok az elképzeléseik benne vannak-e.

Siklósi István polgármester válaszában elmondta, hogy valószínűleg benne marad a későbbiekben is a végleges pályázatba, de nagyon sok minden vélhetőleg át fog variálódni. Azt tudják, hogy előzetes tervtanács véleményezés is kell, és akkor abban már az is benne lesz, hogy megfelel-e azoknak a kritériumoknak, amiket előír a pályázat. Többek között, hogy a tervező figyelembe vette-e azokat a stratégiákat – akár megyei vagy akár országos vízügyi és egyéb stratégiákat – amihez illeszkednie kell a programnak.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, hogyha kiírják a pályázatot attól a naptól kezdve, ha már utána módosítják a stratégiájukat, azt nem biztos, hogy elfogadható.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy novemberben a tervtanács előtt kell lennie a pályázati anyagnak.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hozzátette, hogy a pontnak a vége úgy szól, hogy „illetve az illeszkedést legkésőbb a felhívás 5.1 fejezet szerint, a Korm. rendelet 294. § (3) bekezdés alapján az irányító hatóság által kezdeményezett beszámolóig meg kell teremteni.”

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, hogy a következő mondat meg ellent mond.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző válasza, hogy be kell mutatni. Foglalkozni kell vele, de ez alapján úgy értelmezi, hogy be kell mutatni. Ha van egy megvalósítási ütemterv, az úgy kezelhető.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a megvalósíthatósági tanulmányt a tanulmánytervekkel, és a nem engedélyes terveket kell benyújtani a tervtanács elé. Idáig hajlandó a tervező ingyenesen vállalni, ami óriási nagy munka.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy fontosnak tartja, amit alpolgármester asszony mondott. Elmondta, hogy mivel az érintett víztestek nagy része magántulajdon, vagy állami tulajdonban van – az önkormányzaté a Hosszú-tó és a Medvefejes tó. Fontos lenne akkor sürgősen azokat a területeket helyi védettség alá venni azzal a céllal, hogy fenntartható maradjon a környezetük. Tavaly ősszel volt először az első egyeztetés Csárdaszálláson, ahol Hőgye Szabolcs képviselővel voltak és akkor még szkeptikusak voltak sokáig. Ezt a pályázatot nem szabad elengedni, nyilván nagyon nehéz lesz összerakni és okosan elkölteni. Magántulajdonosoknál az a gond, hogy ők azért ellenérdekeltek, mert nekik gazdasági haszonszerzés célja lebeg a szemük előtt, viszont nem arra szolgál a pályázat. A település

körüli víztestek növelése, és azáltal a kipárolgás növelése lenne a fontos, a klíma befolyásolására. Az a tapasztalat, hogy ahol nagyobb a kipárolgás több az eső is. Mindenképpen kezdeni kell valamit, mert a Medvefejes-tóban már a műholdfelvételen sem látszik víz. A báger gödrök nagy része a kiszáradás állapotában van. A Hosszú-tónál is az látszik, hogy amikor fel van töltve, akkor egy idő után eltűnik a víz. Kérdése, hogy a víztársulat nem tud esetleg vizet emelni, de marad-e a csatornában víz, és ha találnának olyan felajánlót, aki szívesen a szivattyújával oda állna, akkor megoldható-e a feltöltés? Adnak-e ilyenre engedélyt? Hiába töltögetik, ha mindig elszivárog. Nagyobb részt kell feltölteni ahhoz, hogy meg tudjon maradni. Támogatni tudja a pályázatot. Nem sok védetségük van, és bele lehetne illeszteni a rendeletbe. Ha kell rá valaki, aki jelöli, akkor nagyon szívesen vállalja.

Siklósi István polgármester válasza, hogy már a jogászokkal megbeszélték, hogy az októberi testületi ülésre visznek anyagot a védetté nyilvánításról. Nem olyan egyszerű, mert nem lehet egyszerűen beilleszteni a rendeletbe, mert különböző követelményei vannak. Az, hogy a gazdák nem teljesen örülnek neki, a pályázatban kisajátításra is van forrás. Igaz, hogy közvetlenül nem, de közvetve mégis csak a gazdáknak is jó, hogy a feltöltés megtörténik. Elmondta, hogy a Hosszú-tó feltöltése nem működik, mert a Csárdaszállási csatornából nem enged a vízűgy felvinni vizet. Így március közepére a tó legalább 50 centivel összébb megy. Ha most 30 centivel többet töltöttek volna rajta, akkor májusig is kibírta volna.

Barna Márton képviselő kérdése, hogy ez borzalmas mennyiség, honnan fogják táplálni?

Siklósi István polgármester válasza, hogy mindig felteszi ő is ezt a kérdést. A románok az államközi szerződés keretében csak másodpercenként 5 m³ víz átengedésére kötelezettek. Abban a legszkeptikusabb, hogy lesz-e annyi víz, hogy fel tudják tölteni. Az etyeki polgármestertől hallotta, hogy a lineárral való öntözést nem érdemes csinálni, de ezt fenntartással kezeli, mert a terméseredmények mutatják, hogy ahol lineárral tudtak öntözni a kukoricát mennyi volt a termés. Elmondta, hogy megvolt a szokásos városi megbeszélés és arra jutottak, hogy nagyon kellene a Hosszú-tó körül öntözni. Felmerült, hogy ha kérnének egy mezőgazdásztól egy csévélt dobozt, de ha a tóból emelik ki a vizet, akkor a tónak vége. Hosszan tudnának még beszélni erről, mert nagyon fontosnak tartja, de egyelőre sok bizonytalanság van benne. Ráhagyatkozik a Koós László szakemberre, aki szintén vízépítő mérnök és nagyon lelkes. Valentinyi Károly és Tóth-Valentinyi Ágnes vízépítő mérnökök elég biztosítékok arra, hogy a szakmai tudásukat, ha mellé teszik, akkor nagy mellé nyúlás nem lesz. Fizetni addig nem hajlandó, amíg a pályázat nem nyer. Nincs saját erejük hozzá.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy Boldisháton úgy lehet gravitációsan áradáskor vizet levenni, hogy bele megy a holtágba, viszont akkor a telkek eláradnak. Annak az öblítése pont azért lenne fontos, hogy áradáskor ki tudjanak onnan vizet kormányozni.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy van a kis csatorna a patkó csücskénél, és azon keresztül el lehet vinni a vizet, egészen addig, ami a Köröshöz vezető út alatt megy át. Odáig vissza lehet vinni, és azon keresztül be tudják csatlakoztatni a Csárdaszállási csatornába, és akkor meg lenne a körforgás benne. Több hely van, ahol gravitációval nem fogják tudni eljuttatni a vizet.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester kérdése, hogy magát a pályázatot ki fogja beadni?

Siklósi István polgármester válasza, hogy a projekt menedzser vállalják. Ők fogják össze és adják be a pályázatot.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, hogy a százalékos elosztásnál a kötelező szemléletformálásnál 10% van.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy 78 millió forint. Kötelező eleme a pályázatnak. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel? / Nem volt. / Kérte, aki el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

263/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy indulni kíván a „KEHOP_Plusz-2.2.1-25 Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című pályázaton.
2. tudomásul veszi, hogy kizárólag nyertes pályázat esetén kell anyagi kiadásokkal számolnia.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentációval kapcsolatos feladatok ellátására. A pályázati előkészítéssel kapcsolatos szereplők kiválasztására megtörtént:
 - Hőgye Szabolcs a pénzügyi gazdasági bizottság elnöke
 - Varga Mónika beruházási ügyintéző
 - Valentinyi Károly vízepítő mérnök, szakmai tanácsadó
 - Tóth-Valentinyi Ágnes vízepítő mérnök, szakmai tanácsadó
4. felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére és a pályázat benyújtására.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

II./napirendi pont

Kutyás park kijelölése. 2.

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy beszéltek már róla korábban is, hogy valahol ki kellene alakítani egy olyan területet, ahol a kutyákat tudják sétáltatni. A Panoráma Étteremnél van a gödör, ahová mehetnének a kutyások, de mindig az a válasz, hogy messze van, de van, akinek a Hosszú-tó van nagyon messze. A volt Mátyás Király úti óvodával szembeni volt játszóteret a dombbal együtt kijelölnék kutyás parknak. 0,25 hektárnyi területről van szó. Néztek pályázatot, ami arról szólna, hogy körbe lehetne keríteni. Ha körbe kerítik, akkor lehetne kutyafuttatónak nevezni. A kutyafuttatás póráz nélkül történik. Közterületen pórázzal lehet. Addig, amíg körbe nem kerítik az a terület is közterület tehát csak pórázon lehet sétáltatni. A jó szándékú kutyatartókkal nem lenne gond, de aki csak azért is direktből csinálja azokkal nem fog megoldódni semmilyen módon a Hosszú-tó környékének a kutyákkal való látogatása. Javasolja, hogy a területet jelöljék ki, kitábláznák, hogy kutyás park. Mindenki saját felelősségére, illetve a kutyák cselekedetiért a gazdák vállalnak felelősséget.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy úgy gondolja, hogy ez legalább egy alternatíva, nyilván a forgalom miatt a kerítés az sürgős lenne. Nem tudja, hogy milyen pályázatról van szó, de az az ötlete támadt, hogy ha jól emlékszik, akkor az önkormányzaté a Környezetvédelmi Alapítvány és ott esetleg nem maradt valami forrás? Megnézte a területet,

ami durván 200 méter, ha teljesen be akarják keríteni, akkor egy drótfonott kerítés 2-2,5 millió forint körül lehet. Ennyit lehet, hogy össze tudnának dobni akár úgy, hogy a kutyások is beszállnak. Így még mindig tudnak pályázni belső dolgokra.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy jelen pillanatban az alapítvány működésképtelen. Lemondtak a vezetőségei. Megpróbálták kibővíteni más feladatokkal, célokkal, de visszadobta a bíróság, mert csak akkor lehet új célokat kijelölni, ha az eredeti célok megvalósultak. Erre beadtak egy bizonyítékot, hogy befejeződött a szennyvízprogram, de nem fogadták el. Lehet, hogy az lesz a megoldás, hogy felszámolják az alapítványt és újraindítják. Támogatja, hogy körbe legyen kerítve. Úgy gondolja, hogy megadatik a lehetőség azoknak, akik futni szeretnének és egy olyan területen legyenek, ahol nem kell attól tartani, ahol valamelyik kutya elrántja a gazdáját és futni kezd a futó után.

Barna Márton képviselő megköszönte, hogy lehetőségük és helyük is lesz a kutyásoknak is.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e még kérdés? / Nem volt. / Kérte, hogy aki el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

264/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a kizárólagos tulajdonát képező Mezőberény 1681/3 hrsz, 2536 m² es ingatlant kijelöli a kutyatartó gazdáknak a kutyákkal való – többek között a jószágok futtatása – foglakozás céljára „Kutyás parknak.
2. a terület kitáblázásáról a polgármester köteles intézkedni: „Kutyás park, a kutyák cselekedeteiért a kutya gazdája felel” felirattal, és alá az ingatlan térképét.
3. a parkot mindenki csak saját felelősségére használhatja. A kutya által okozott bármilyen kár elhárítása a gazdát terheli.
4. a helyi kutyabarát, állatvédelmi szervezeteket a határozatról értesíteni kell.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

III./napirendi pont

Mozgás Receptre program. 3.

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy egyeztetésre került az orvosokkal, és mindegyik támogatja. Elmondta, hogy azért is támogatják nagyon, mert ha belemennek, akkor még az is lehet, hogy egy fizioterápia újraindítására előnyt szerezhetnek. Az orvosok nagyon pozitívan álltak hozzá, nyitottak a dologra. Nem tudja, hogy mennyire komoly vagy sem a dolog, de az biztos, hogy egyre jobban figyelnek oda és egyre többször van pályázati kiírás, ahol azt veszik figyelembe, hogy a település csinálja, vagy sem ezt a programot. Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Barna Márton képviselő hozzátette, hogy úgy tudta volna elképzelni, hogy ha lenne uszodájuk. Télen fel lehetne ajánlani valamelyik tornatermet, hogy vonzóbb legyen.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy benne van a sportpálya.

Barna Márton képviselő hozzátette, hogy ha a Martinovics úton, ha van egy nap, azt oda adhatná az önkormányzat.

Siklósi István polgármester válasza, hogy ez nem annyira egyszerű, mert teljesen lefoglaltak a termek, de esetleg hétvégéken lehetne nyitott napokat tartani.

Zolnai Róbert képviselő kérdése, hogy mik azok a helyszínek ahová lehet csatlakozni?

Siklósi István polgármester válasza, hogy közzé fogják tenni. Az orvosoknál is ki lesz írva, hogy mik azok és abból fognak ajánlani. Egyénre szabják meg az orvosok, hogy mit fog felírni receptre. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés? / Nem volt. / Kérte, hogy aki el tudja fogadni, az jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

265/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy csatlakozik a „Mozgás Receptre” programhoz.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

IV./napirendi pont

„Mezőberény Város belterületen – járdaépítés és – felújítás 2025 – II. ütem” tárgyában indított ajánlatkérési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztása. 4.

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy maradt még pénzük, amit az év elején a költségvetésben meghatároztak. 32 millió forint volt meghatározva és 25,7 millió lett elkölthetve. Felmérték, hogy hol lenne nagyon sürgős a javítás. Három helyszínt néztek, amire kértek és kaptak is ajánlatot. Az egyik a kollégium bejáratától a Petőfi utcai buszmegállóig, nagyon rossz az út, és ha már csináltak egy fedett buszvárót, akkor jó lenne ott megcsinálni. A másik a Kodály Zoltán utcán a hamburgerezőtől van egy nagyon rossz része a kerékpárútnak. Az már nagyon balesetveszélyes. Felszednék teljes egészében az ott lévő, kivágnák az alatta lévő gyökérzetet, ckt betonnal öntenék le először és utána kapna aszfalt borítást, és megmaradna két oldalon a szegély. A harmadik hely a városháza udvarára, ha jönnek be akkor a folyóka, ami a két épület között van be van szakadva. Kérték, hogy erre is adjanak árajánlatot. Ennek a megoldása betonozással, és a lefolyók rendbe tételéből állna. Az idén még az aszfaltozást megtudják csinálni. Szeretné, ha legelőször ezt csinálnák meg.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy van egy aknatető is, ami nagyot dobban, amikor ráhajtanak. Kérdése, hogy az is érintett?

Siklósi István polgármester válasza, hogy az nincs benne.

Dévényi Csilla képviselő kérte, hogy a táblázatba javítsák, hogy a kollégiumnál nem a Fő út, hanem a Petőfi út. Hozzátette, hogy még így is lesz maradványuk.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy hozzákezdtek a kátyúzásokhoz, amik újonnan keletkeztek. Elmondta, hogy nem tudják, hogy mi lesz a külterületi úttal, ezért azt kérte Kerekes Lászlótól, miután van anyaguk bőven, amit az idén fel kellene használni, hogy a Laposi kertek előtti utat is csinálják meg. A maradványra két lehetőség van. Egyrészt, hogy átviszik a következő évre, másrészt, ha még bevállalják akkor futnak még egy kört. Még nincs befejezve minden, két kisebb rész a Gyomai úton a zöldségesnél nincs kész, valamint a katolikus templomtól a végéig. Megkérdezte, hogy van-e kérdés? / Nem volt. / Kérte, hogy aki egyetért vele, az jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

266/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. A Mezőberény Város Önkormányzata ajánlatkérő által „Mezőberény Város belterületen – járdaépítés és – felújítás 2025 – II. ütem” tárgyában indított ajánlatkérési eljárásban nyertesként, az előterjesztés mellékletét képező bontási jegyzőkönyv alapján, a BLK Road Hungary Kft-t (5650 Mezőberény, Vörösmarty utca 25.) nevezi meg, aki a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette összesen 2.502.500 Ft + 27 % Áfa = bruttó 3.178.175 Ft (azaz bruttó hárommillió-egyszázhetvennyolcezer-egyszázhetvenöt Forint) ajánlati áron. A szolgáltatás díj fedezete Mezőberény Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében biztosított.
2. Felhatalmazza Siklósi István polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

V./napirendi pont

„Mezőberény Kálvin utcai óvoda fejlesztése – II. ütem támogatási kérelem műszaki tartalmának elfogadása. 5.

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy legutóbb a testületi ülésen arról hoztak döntést, hogy az óvónők által adott javaslatot figyelembe véve készül el az óvoda felújítása egy új költségvetéssel. Tervezővel elkészítették a költségét, amit az óvónők szeretnének, ami jelentősen több annál, mint ami a pályázatban kérhető. Így nem fér bele. Az összeg 17 millióval több. Miután fűtést is kellene módosítani, ha az aljzatbetont rendbe teszik akkor a fűtésből bele kellene tenni a padlófűtést. Ezt nem támogatja a pályázat. Hagyományos fűtést nem támogat a pályázat, és emiatt az az összköltség az 35 millió többletköltség. Ezt a többletet nem tudják felvállalni, hogy önerőként mellétegyék a pályázatnak.

Barna Márton képviselő kérdése, hogy a padlófűtés az, hogy jött be?

Siklósi István polgármester válasza, hogy úgy, hogy azt szeretnék, hogy vízszigetelés legyen két teremben. Ahhoz, hogy a vízszigetelés megtörténjen, ahhoz ki kell szedni mindent a két csoportszobából. Az úgy nem elég, hogy két csoportszobában megcsinálják mert akkor az egész meg kellene csinálni mindenhol. A vizesblokkot szeretnék, ami benne van, de akkor az összes többi meg kellene csinálni, mert úgy lenne értelme, ha az egész régi rész végig lenne fűrészelve és alá lenne szigetelve úgy, ahogy a kastély déli szárnyát csinálták meg. Úgy jön ide a padlófűtés, hogy ha már azt megcsinálnák, akkor abba célszerű lenne beépíteni

hosszabb távra. Ha a fűtést egyáltalán nem tervezik bele, akkor is 17 millió forinttal több a költség, mint ami rendelkezésre áll forrás.

Barna Márton képviselő kérdése, hogy elektromos padlófűtés lenne? Mert annak azért nem akkora a költsége. Azzal lehetne költséget megtakarítani és fenntartásra is.

Nagy László beruházási csoportvezető hozzászólásában elmondta, hogy ennek azért lenne értelme, ha majd valamikor harmadik körben, bármikor azt mondják, hogy egy hőszivattyús fűtésben gondolkodnának, hiszen az elején írta is, hogy évi fél millió forintot meglehetne azzal a verzióval spórolni, ami az eredeti verzióban benne van. A tervező azt mondja, hogy 30% fenntartási költséget megtudnának spórolni, ami évi fél millió forint lenne most. Ha később hőszivattyús fűtése lenne az épületnek, akkor a padlószerkezet, ami most felbontásra kerül, ha úgy van megcsinálva, hogy hőszivattyúval kompatibilissé tennék, akkor már nem kellene újra a padlószerkezetet bántani. Jelen pillanatban nettó millióval haladja meg. Ha a fűtést kiveszi akkor is több, amit az óvoda javasolt.

Zolnai Róbert képviselő kérdése, hogy más szigetelési technikával nem lehet?

Nagy László beruházási csoportvezető válasza, hogy vagy aláfűrészelés vagy injektálás, de mindkettőnél ugyanaz a verzió, hogy le kell menni a padlószint alá.

Zolnai Róbert képviselő kérdése, hogy árban nem olcsóbb?

Siklósi István polgármester válasza, hogy szárító vakolatot kell rátenni és nem mindegy az sem, hogy milyen magasságig. A Városházán ez történt meg.

Nagy László beruházási csoportvezető hozzátette, hogy itt is a teljes padlószerkezet ki volt véve.

Dévényi Csilla képviselő hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztés neki egy kicsit inkább a lebeszélős kategória. Az óvónők elmondták, hogy amit ők kértek, az egy prioritás addig a határig, amíg engedi a keret. Nem volt róla szó, hogy ők olyan igénnyel lennének, hogy padlófűtés vagy, hogy önerőt kelljen bele tenni, hanem ami keret van, azt költség el úgy amilyen prioritást felhoztak. A hőszivattyúval fűtést lehet, hogy lehet megtakarítani, de nyilván, ha kivan építve akkor elfogják nyáron lőni azt a termelést hűtésre.

Nagy László beruházási csoportvezető hozzátette, hogy ezért lenne az első verzióban a napelemnek a bővítése.

Dévényi Csilla képviselő kérdése, hogy most van klíma az épületben? Elmondta, hogy az az érzése az előterjesztésből, hogy arra megy ki a játék, hogy maradjanak az eredeti tervek, ne kelljen bonyolítani, az menjen tovább úgy, ahogy volt.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy ez sajnos nem játék, mert a forrás nincs meg rá. Lehet álmódzni és mindenről beszélgetni, meg lehet szavazni akármekkora saját erőt is. Ez a képviselő-testület döntési felelőssége. Lehet, hogy belefulladnak.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy harmadik ütemet nem lát erre elkölteni. Van több óvodájuk, amihez hozzá sem nyúltak.

Nagy László beruházási csoportvezető hozzátette, hogy az óvodának már a második pontjánál fontossági sorrendben szerepel a falak vizesedésének megszüntetése. Az ötödik pontjuk a vizesblokk. Már a második helyen hozza a vízszigetelést, amit nem lehet arra a 2-3 helyiségre amire az óvoda a 6-os pontba ír megoldani. Vagy teljesépület vagy semmi mert másnak nincs értelme.

Hógye Szabolcs képviselő hozzátette, hogy az óvodavezető azt mondta, hogy alá van falazva egy részének.

Nagy László beruházási csoportvezető válasza, hogy a középsővizesblokknál, de az összes többi épület körbe nincs.

Zolnai Róbert képviselő kérdése, hogy az összeg, ami szerepel a 32 millió az a teljes padlócserevel mindennel együtt értendő?

Nagy László beruházási csoportvezető válasza, hogy ezek a számok jöttek vissza a tervezőtől. Ez költségbecslés. A tényleges megvalósítás akár 10%-kal is lehet több.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, hogy a legutóbb érzelmi alapon döntött, de most már kezd attól félni, hogy addig variálnak, amíg kicsúszik a kezükből. Kevés az idő és beadási sorrend is van. Ha most vacillálnak novemberig akkor eleshetnek az egésztől. Most már azt mondja, hogy adják be az elsők között.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a legutóbb ő maga is arra szavazott volna egészen addig amíg Borguláné Emese nem kezdett el minden másról is beszélni, amivel érthetetlené, és nehezen követhetővé tette, hogy mit is szeretnének az óvónők. Elmondta, hogy a 107 millió forint úgy jön össze amire pályázhatnak és amit elvileg megkaphatnak, hogy abból 50 millió a keretükből a másik több mint 40 milliót Gyomaendrőd adta, hogy legyen Mezőberényé. Ha ehhez saját erőt tesznek, akkor azt mondják, hogy van rá pénze Mezőberénynek és csinálja meg ahogy tudja.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő hozzátette, hogy ő maga is érzelmi alapon döntött legutóbb, de nem szakemberek. Ha ez a pénz így összejött akkor törekedjenek rá, hogy megnyerjék és próbáljanak élni a lehetőséggel. Nem biztos, hogy tudták az óvónők, hogy miről beszélnek. Érzik a problémát de Borguláné Emese nem érezte azt sem, hogy miről beszél polgármester úr és hogy mellette volt.

Zolnai Róbert képviselő kérdése, hogy a falak mennyire vizesek az óvodában?

Siklósi István polgármester válasza, hogy valahol már a lambéria fölé megy a víz.

Zolnai Róbert képviselő hozzátette, hogy olvasta, ha felveszik a 60 centi szigetelést a vizes falra, azzal nagy bajt lehet csinálni, mert akkor penészedni fog. Kérdése, hogy nem lehet olyat csinálni, hogy meg legyen csinálva az aláfalazás a vizesblokkoknál?

Nagy László beruházási csoportvezető válasza, hogy ha a gépészetet megbontja, eleve lenne annyi költség még.

Barna Márton képviselő hozzátette, hogy akkor megértette teljes mértékben, amit Hógye Szabolcs is mondott, hogy a vizes szobákban a levegőt a gyerekek egész nap lélegzik. Meg kell szüntetni, ez a legfontosabb. Az, hogy nem lesz nekik padlófűtés, meg előkészülnek a

másikra, azt bármikor hozzá lehet dolgozni az alaphoz kiszígelve, ami egy másik tervezésű dolog. A vizesedést szüntessék meg, ami az óvónők kérése volt. Ezt támogatja.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, hogy a terv elkészítése nem fog bele férni az időbe ez a gond.

Dévényi Csilla képviselő hozzátette, hogy nem az a baj, hogy mi a tartalom, hanem az, hogy elkéstek. Hamarabb kellett volna egyeztetni.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy ennél sokkal nagyobb probléma, hogy azt kellett volna mondani az elején, hogy nem a Magyarvégesi óvodát, hanem a Kodály úti óvodát kellett volna befejezni, mert az belefért volna a 40-50 millióba, amennyiük van. Meg lett volna a nyílászárócsere, az utólagos falszigetelés és még a tető rendbetétele is. Lenne egy teljesen elkészített óvodájuk, de úgy volt vele, hogy ha már egyszer oda adják nekik azt a másik 40 milliót akkor próbálják meg kihasználni. Ha a Kodály úti óvoda lett volna most fel sem merülne, hogy a Magyarvégesi óvoda mennyire vizes. Sajnálja az összes gyereket, akinek oda be kell menni, különösen akkor, amikor tudja, hogy a Református óvodába mekkora felújítás volt akkor, amikor elkészítették.

Zolnai Róbert képviselő kérdése, hogy a falba szerelt szellőzőről mit mond a tervező?

Nagy László beruházási csoportvezető válasza, hogy ezt nem ajánlották fel. Említették a páragyűjtőgépet, ami megoldás lehet.

Zolnai Róbert képviselő hozzátette, hogy nekik is van ők is vizesedtek és ez nagyon hatékony.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy mindegyik óvoda vizesedik.

Hőgye Szabolcs képviselő kérdése, hogy a termeknél, a beton feltörése nélkül, csak injektálás nem jöhet számításba?

Siklósi István polgármester válasza, hogy szerint az olyan drága, mint a másik, és nem is oldja meg azt a problémát, amit a padló szív fel vizet. Nem csak a falnál van vizesedés.

Nagy László beruházási csoportvezető hozzátette, hogy a hivatalnál is ugyanez volt, padlószint alá kellett menni az injektálással.

Barna Márton képviselő kérdése, hogy mi a következő, mit ajánl?

Nagy László beruházási csoportvezető válasza, hogy az eredetit, ami volt. A kettő kombinációjára nincs. Elmondta, hogy nem az volt a cél, hogy a „B” verzióról lebeszéljék a testületet, hanem egyszerűen ezek a tények. Az elképzelést nem vitatja senki, ő maga is többször volt az óvodában és nem szeretné, ha az otthonában is olyan lenne a helyzet. A páragyűjtővel a levegőnek a páratartalmát nagymértékben lehet csökkenteni.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy van-e még további kérdés? / Nem volt. / Elmondta, hogy két határozati javaslat van. Az első arról szól, hogy az eredeti műszaki megoldással indulnak a pályázatnak. Kérte, hogy aki egyetért vele, az jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

267/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 249/2025. (IX.29.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. úgy dönt, hogy Mezőberény Város Önkormányzata, mint Főkedvezményezett és konzorciumvezető, konzorciumban a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft-vel (5630 Békés, Petőfi u. 2., képviseli: Miklós Melinda Kozima ügyvezető igazgató) támogatási kérelmet kíván benyújtani a TOP Plusz 3.3.1-21-BS1 kódszámú – Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázati felhívás vonatkozásában „Mezőberényi Kálvin utcai óvoda fejlesztése – II. ütem” címmel, maximum bruttó 107.627.719 millió Ft igényelt támogatással, 100 %-os támogatási intenzitással, önerő nélkül, a következő műszaki tartalommal: tetőfelújítás-tetőcsere, padlásfödém szigetelése, homlokzat felújítása, hőszivattyús fűtési-hűtési rendszer kiépítése, napelemes rendszer bővítése, akadálymentes bejárat kialakítása, vizesblokk felújítása, udvar rendezés, járdaépítés.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a TOP Plusz 3.3.1-21-BS1 kódszámú – Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázati felhívás keretében benyújtandó „Mezőberényi Kálvin utcai óvoda fejlesztése – II. ütem” című támogatási kérelem vonatkozásában, hogy felkérje a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft-t (5630 Békés, Petőfi u. 2., képviseli: Miklós Melinda Kozima ügyvezető igazgató) a projektelőkészítési (ide értve előzetes tanulmányok, dokumentumok elkészítését, közbeszerzési feladatok ellátását), projektmenedzsmenti feladatok ellátására és a kötelezően előírt nyilvánosság biztosítására.
3. felhatalmazza Siklósi István polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására és a támogatási kérelemmel kapcsolatos további intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, a szükséges beszerzések elindítására, árajánlatok kérésére jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester feltette szavazásra a „B” határozati javaslatot és kérte, hogy aki egyetért vele, az jelezze.

A képviselő-testület 8 szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

268/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete **nem támogatja** a 249/2025. (IX.29.) sz. határozatának az alábbiak szerinti módosítását:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. úgy dönt, hogy Mezőberény Város Önkormányzata, mint Főkedvezményezett és konzorciumvezető, konzorciumban a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft-vel (5630 Békés, Petőfi u. 2., képviseli: Miklós Melinda Kozima ügyvezető igazgató) támogatási kérelmet kíván benyújtani a TOP Plusz 3.3.1-21-BS1 kódszámú – Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázati felhívás vonatkozásában „Mezőberényi Kálvin utcai óvoda fejlesztése – II. ütem” címmel, maximum bruttó 107.627.719 millió Ft igényelt támogatással, 100 %-os támogatási intenzitással, bruttó 35.159.384 Ft önerővel a következő műszaki tartalommal: falak vizesedésének megszüntetése, (szigetelés, aláfalazás, vakolás,

javítás), vizesblokkok felújítása – oldalfalak-, és padlóburkolás, (gyermekmosdókban és gyermek WC helyiségekben: új WC kagylókkal és piszoárokkal), csoportszobák padlójának meleg-burkolattal való ellátása (laminált padló), folyosók hidegburkolása (padlólap), a burkolók lerakásakor az ajtók akadálymentesítése.

2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a TOP Plusz 3.3.1-21-BS1 kódszámú – Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázati felhívás keretében benyújtandó „Mezőberényi Kálvin utcai óvoda fejlesztése – II. ütem” című támogatási kérelem vonatkozásában, hogy felkérje a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft-t (5630 Békés, Petőfi u. 2., képviseli: Miklós Melinda Kozima ügyvezető igazgató) a projektelőkészítési (ide értve előzetes tanulmányok, dokumentumok elkészítését, közbeszerzési feladatok ellátását), projektmenedzsmenti feladatok ellátására és a kötelezően előírt nyilvánosság biztosítására.
3. felhatalmazza Siklósi István polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására és a támogatási kérelemmel kapcsolatos további intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, a szükséges beszerzések elindítására, árajánlatok kérésére jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy meg kell nézni, hogy mennyi páracsökkentő kell, és venni kell egy párat.

Dévényi Csilla képviselő kérdése, hogy a fejlesztésben a napelembővítés milyen feltételekkel lesz az MVM-mel? Itt gondol arra, hogy betermelés vagy nem betermelés?

Nagy László beruházási csoportvezető válasza, hogy ez már csak az elfogyasztható.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy azt nem tudják, hogy miként és hogyan fognak változni a szabályok, mert a társasházakra új szabályt alkotott a Kormány. Nem csak a közös helyiségek elektromos ellátásához lehet felhasználni a megtermelt energiát. A plusz 10 kW, amit felszerelnek az azokhoz a berendezésekhez, amit most vannak biztos, hogy elégséges hozzá.

VI. / napirendi pont

Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatási szerződés módosítása

Siklósi István polgármester ismertette a napirendi pontot, és elmondta, hogy a doktor úr javaslata az, hogy 6.000 forintra emeljék a díjat 3.200 forintról, ami eddig volt. Abban igaza van, hogy régen volt emelve, de a 6.000 forintot soknak tartja. 4.500 forintban állapodtak meg. Megkérdezte, hogy van-e kérdés? / Nem volt. / Kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

269/2025.(X.08.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. támogatja az Argilla-Tres Humán Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 5700 Gyula, Kulcs u. 8., adószám: 13232924-2-04, képviseli: Dr. Asztalos Gyula) kötött foglalkozás-egészségügyi szolgáltatási szerződés módosítását, amely szerződés-módosítás a

szerződés aláírásának napján lép hatályba azzal, hogy a jelen módosításban nevesített díjakat a III. negyedéves elszámolástól kezdődően kell alkalmazni a költségvetés általános működési tartaléka terhére.

2. felhatalmazza a polgármestert a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatási szerződés módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

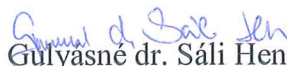
Határidő: intézkedésre azonnal

További bejelentés nem hangzott el, a polgármester 17⁴⁰ órakor befejezettnek nyilvánította a soron kívüli nyílt ülést.

K.m.f.



Siklósi István
polgármester



Gulyásné dr. Sáli Henrietta
aljegyző