

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humánügyi Bizottságának 2020. január 20-án (hétfő) 17¹⁵ órától megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme.

Jelen vannak: Humánügyi Bizottság tagjai:

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök, Barna Márton, Borgula Györgyné, Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Dr. Onody Gyula, Papp Zoltán bizottsági tagok

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető, Dévényi Csilla képviselő, Hőgye Szabolcs képviselő, Miklósik Ivett képviselő, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató, Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató, Kis József beruházási csoportvezető és Mertz Judit jegyzőkönyvvezető.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, intézményvezetőket, képviselőket, a bizottság tagjait és a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 6 fő tagjából 6 fő jelen van. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző **Mertz Judit** referenst bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Jegyzőkönyv-hitelesítő a zárt ülésen megválasztott **Dr. Onody Gyula** bizottsági tag.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök a kiküldött meghívó szerint ismertette a nyílt ülés napirendjét. Kérte, hogy szavazzanak.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

57/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A 2019. évi Városi rendezvények és nemzetközi kapcsolatok pályázaton kiosztott támogatások ellenőrzésének megszervezése
- 2./ „A Város Tiétek a Város Értetek” elnevezésű EFOP-1.2.11-16-2017-00002 azonosító számú pályázat keretében felhívás kiírása ösztönző támogatásra
- 3./ Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése III./
- 4./ Mezőberény város 2020. évi nagyrendezvényeinek terve IV./
- 5./ Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) kidolgozása VI./
- 6./ Rákóczi Szövetség támogatási kérelme VII/1.

- 7./ Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. kérelme a Madarak Háza Ökoturisztikai Látogató és Szabadidő Központ üzemeltetése kapcsán VII/2.
- 8./ 2019. évi sporttámogatások felhasználásáról szóló ellenőrzés VII/3.
- 9./ A helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló rendelet módosítása VII/6.
- 10./ Mezőberény Város 2020-2024. közötti időszak gazdasági programja 1. körös tárgyalás VII/7.
- 11./ Mezőberény Város Óvodai Intézménye nyári nyitva tartás VII/9.
- 12./ Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2019. évi beszámoló és a 2020. évi munkaterv elfogadása VII/12.
- 13./ Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ módosított beiskolázási és továbbképzési tervének tudomásul vétele VII/13.
- 14./ Kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárai tervezetének véleményezése VII/14.
- 15./ Anyakönyvi, valamint a családi események lebonyolításáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata VII/15.
- 16./ Egyéb bejelentés

1./ Napirendi pont

A 2019. évi Városi rendezvények és nemzetközi kapcsolatok pályázaton kiosztott támogatások ellenőrzésének megszervezése

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy szemben a sporttámogatásokkal, a városi rendezvények és nemzetközi kapcsolatok pályázaton sokkal több szervezet kapott támogatást, 19 szervezet az egyiknél, 12 a másiknál. A javaslat az, hogy 12 szervezetet ellenőriznének, azokat, akik a legtöbb támogatást kapták. Március 31-ig kell meglennie az ellenőrzésnek, tehát február folyamán egy rendkívüli bizottsági ülést kell tartaniuk, melynek időpontjáról még egyeztetni fognak. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

58/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság elrendeli a városi rendezvények és a nemzetközi kapcsolatok 2019. évi támogatására kiírt pályázatok közül 12 támogatott pályázatának ellenőrzését.

A Városi rendezvények és nemzetközi kapcsolatok pályázatok közül kijelölésre került:

1	Berény Táncegyüttes Egyesület	Húsvéti locsolkodás és bál megrendezése	V	100 000
2	BEM	Töltött Káposzta Fesztivál	V	150 000
3	Alföld Turista Egyesület	Petőfi Emléktúra.	N	70000
4	OPSKMM	VIII. Mezőberényi Művésztelep megszervezése	V	120 000
5	Mezőberényi Petőfi és Goethe Alapítvány	Nemzetközi diákcsere program	N	100 000
6	Mezőberényi Fúvószenekarért Alapítvány	Mezőberény Városi Ifjúsági Fúvószenekar koncertje	V	130 000
7	Mezőberényi Orlai Népfőiskola Egyesület	Múzeumok Éjszakája	V	90 000

8	Mezőberényi Orlai Népfőiskola Egyesület	Városi gyereknap	V	70 000
9	Mezőberényi Kosárlabda Klub	Wurzen és környéke látogatása	N	110 000
10	Mezőberényi Szlovákok Szervezete	Városi Adventi Gyertyagyújtás	V	80 000
11	„Fogjunk Össze” KE	Fogyatékos Emberek Nemzetközi Napja	V	50 000
12	Nagycsaládosok Mezőberényi Egyesülete	Legyen ön is karácsonyi Angyalka!	V	50 000

Megbízza Dr. Burján Katalin elnököt a 2019. évi Városi rendezvények és nemzetközi kapcsolatok pályázaton kiosztott támogatások ellenőrzésének szervezési munkáit a Pénzügyi Bizottsággal egyeztetve végezze el.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2020. februári bizottsági ülés

2./ Napirendi pont

„A Város Tiétek a Város Értetek” elnevezésű EFOP-1.2.11-16-2017-00002 azonosító számú pályázat keretében felhívás kiírása ösztönző támogatásra

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy korábban is elfogadta a kiírást a bizottság. Most annyiban más, hogy a támogatás összege bruttó 50.000,- Ft volt, mely bruttó 58.823,- Ft-ra változna.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, 2019 folyamán úgy állapította meg a képviselő-testület, hogy 50.000,- Ft juttatást biztosít a célcsoportnak a pályázat keretein belül. Kiíraskor bizonytalan volt ennek a tételnek a járulék sorsa. Volt olyan NAV-os állásfoglalásuk, hogy erre nem kell járulékot számítani, melyet később megváltoztatott a NAV, és olyan állásfoglalásuk van, hogy mégis kell járulékot számítani. Azért, hogy ne sérüljön a támogatottaknak az anyagi helyzete, ezért úgy döntöttek, hogy a pályázati keretből megtartják a nettó 50.000,- Ft-ot és a többi vonzatát szintén biztosítják, és így lett 58.823,- Ft a havi összege ezeknek a támogatásoknak. Per fő természetesen, és az idei évi kiírása pedig már ennek a figyelembe vételével készült.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzáfűzte, hogy újra kiírják a pályázatot 2020. február 12-i határidővel. Ez a városi honlapon, illetve a hirdetőtáblán is látható lesz. Szintén bizottsági hatáskör. Bejönnek a pályázatok. Van egy pontrendszer, ami alapján dönthetnek róla. Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Dr. Onody Gyula képviselő, bizottsági tag kérdése, hogy tavaly mennyi pályázó volt?

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök azt a választ adta, hogy tavaly nem volt sokkal több, mint a keret.

Mertz Judit referens tudatta, hogy 9 letelepedési és 14 képzési volt. Megerősítette, hogy nem volt túl sok.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, pár emberrel volt több, mint amit osztani tudott a bizottság.

Mertz Judit referens megjegyezte, hogy most biztos több lesz, többen adják be, hiszen már egy gyakorlott év van mögöttük.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzáfűzte, most már azért elterjedt, de akkor meglepően kevesen adták be. Nyilván nehezebb lesz a döntésük. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

59/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság elfogadja „A Város Tiétek a Város Értetek” elnevezésű EFOP-1.2.11-16-2017-00002 azonosító számú pályázat ösztönző támogatás keretén belül a letelepedési és képzési támogatás pályázati kiírását 2020. február 12-ei beadási határidővel.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: értelem szerint

3./ Napirendi pont

Mezőberény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése III./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy fél négykor még nem volt fönt az anyag a képviselők honlapján. A 88 oldalt nem tudta átnézni, ezért kérte a napirend előterjesztőjét, hogy nyújtson tájékoztatást a 2020. évi költségvetésről.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy nem tudnak igazán miről véleményt mondani, mert valamikor 15 óra után került föl a felületre a költségvetés. Kiemelte, hogy a költségvetés előkészítése sok-sok egyeztetésen keresztül történt meg, az intézményekkel és az egyéb dolgokkal együtt került összeállításra.

Tudomása szerint az a változat került föl, amibe 4.107.417.070,- Ft-os költségvetés van betervezve. Az intézményektől nem lettek elvonva, maradt az általuk gyakorlatilag „megálmodott” működési költség.

Sok mindenre, utcabútorokra, faültetésre 1-2 millió Ft van betervezve, útfelújításra, járdafelújításra több. A civil szervezeteknek a támogatására ugyanaz az összeg lett tervezve, mint ami tavaly volt, viszont nem tudnak tervezni egyenlőre cafetériával az intézményeknél, csak ott, ahol kötelező, és nem látják még azt sem, hogy a minimálbér emelés következményeként lesz-e esetleg olyan központi forrás, amivel a költségvetésnek a kondícióit lehet javítani. Ez vélhetőleg április-június környékén derül ki, mivel az előző években is így volt.

Most van egy olyan költségvetésük – az ellenőrzése folyik - aminek a két oldala egyensúlyban van, és ha ezt a testület el tudja fogadni majd, akkor február 1-jétől ténylegesen tudnak működni, mert addig, amíg nincs költségvetésük, addig minden ilyen átmeneti gazdálkodás mentén folyik. Azt fogja kérni a testulettől, hogy fogadja el ezt a költségvetést. Megerősítette, hogy az ellenőrzések még folynak. Lényeg, hogy egy működőképes, az egész évet biztonsággal végigvihető költségvetést tudnak a másik két bizottság, illetve a testület elé vinni.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, hogy valóban folynak az ellenőrzések. Ma délután készült el az anyag. Már egy javított verzió is került fel a honlapra, mert 2018-as

szöveg is maradt a rendeletben, és azt természetesen javították. Van több változás. Felhalmozási kiadásoknál fogják majd látni azokat a sorokat. Kevesebb került betervezésre, ami nagyon jelentős, mintegy 200 millióval. Ez azért van, mert gyakorlatilag a felhalmozási kiadásaiknál a nagy építkezések a végéhez közelednek. Nyilván azok a kiadások nem kerülnek betervezésre. Működésben igyekeztek figyelembe venni mindent. A bérváltozásokat, minimálbér, bérminimumnak a változásait beépítették, mint kiadási részt.

Kiemelte, hogy nem jellemző, hogy elsőre összeálljon a költségvetés. Igyekeztek mindent beletenni úgy, ahogy polgármester úr el is mondta, hogy van faültetésre 2 millió Ft összeg tervezve, melyet a dologi kiadáshoz tettek, mert nem tudják még konkrétan, hogy melyik utcában lesz faültetés. A képviselő-testület majd el fogja dönteni, hogy hova szeretné ezeket a facsemetéket ültetni, de 2 millió Ft-os nagyságrendben be van tervezve a költségvetésbe. Ha ez valakinek kérdésként fölmerül, az tudja, hogy van erre keret, tehát folytatódhat az a sor is, amit már megkezdett a képviselő-testület, hogy cseréli ki az elöregedett fákat újabbakra, és mégis egységesebb utcaképet tud megvalósítani. Útra is van minimális tervezve, járdára is. A rendelet megfelel a törvényi előírásoknak. Kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, mivel ténylegesen érdemileg nem tudnak hozzászólni, ezért tudomásul tudják venni.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető tudatta, hogy az érdekképviselői szervek egyeztető ülésére a hét folyamán fog sor kerülni. Testületi ülésre, annak jelenléti íve is az anyag részét fogja képezni.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, rábízzák a szakbizottságra, hogy komolyabban megtárgyalja az anyagot. Korábban mindig azt hallották, hogy úristen, megint ennyi millió, meg annyi millió. Tehát ennek csak örülni tudnak.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megjegyezte, hogy az önkormányzattól és a hivatal bizonyos részeitől el lettek vonva bizonyos források, de ez azért volt, mert szerettek volna minél kevesebb mínuszt összehozni ebben a költségvetésben.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy az intézmények a tavalyi évben megfelelően kapták a pénzt? Másik kérdése, hogy a Mezőberény'17 Kft-nek azért valamennyire az elképzelései be lettek véve a bevételekbe?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a választ adta, hogy úgy tudja tervezni a Kft-vel a kapcsolatos kiadásokat, hogy ami forrást megkapnak az államtól, nyilvánvalóan azt fogja felé, közfeladatok felé vinni. A zöldterületre, temetőre, közút és közterületre kap bizonyos összeget, ezt tudja vele szembe kifizetni alapesetben. Ha többet igényel a képviselő-testület, mint amennyit ez a forrás biztosít, akkor nyilvánvalóan saját döntés alapján dönthet arról, hogy ő plusz feladatokat kér még a Kft-től. 37.300.000,- Ft-os általános működési támogatás lett betervezve a Kft-hez.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag megkérdezte, és a többi intézmény?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy minden intézmény megkapta azt a forrást indulásnál, amit ő kért a működésbe gyakorlatilag. A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálatnál volt még egyeztetés arról, hogy mibe férnek bele, mibe akarnak beleférni. Többiekénél megvolt. A Kft. gyakorlatilag azt kapja, amit az önkormányzat megkap az

államtól, plusz az általános támogatást. Ehhez neki dolgoznia kell azon, hogy legyen külső megrendelése, valamint az önkormányzattól még lesznek megrendelése, akár járdaépítés, akár útfelújítás, akár faültetés, sok minden.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag hozzátette, igen, keresse a bevételi forrásokat, ez egyértelmű. Csak kérdezte.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, alvállalkozóként lépjen beruházásba, TOP-os pályázathoz.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető hozzátette, hogy a cél az, hogy megdolgozzon azért, ami forrást megkap.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése? /Nem volt./ Kérte, aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, az jelezze.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

60/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének rendelet-tervezetét.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

4./ Napirendi pont

Mezőberény város 2020. évi nagyrendezvényeinek terve IV./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy Smiriné Kokauszki Erika készítette a tervet. Megkérdezte, hogy van-e szóbeli kiegészítése hozzá?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, hogy az elmúlt évtized gyakorlata az, hogy ezeket az eseményeket, a nemzeti ünnepeket, valamint a Berényi Napokat tekintették nagyrendezvényeknek, és ezeknek a forrására külön kap támogatást.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, kérdés lehet, hogy mennyi az augusztus 20-ára biztosított forrás? Egyszer 7 millió Ft a különböző programokra, és 5,2 millió a technikai kiadásokra, tehát összességében 12,2 millió Ft van a költségvetésében biztosítva a Berényi Napokra.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint ez nagyon jó hír.

Mertz Judit referens megkérdezte igazgató asszonytól, hogy mikor lesz szerintük olyan állapotban, hogy azt ki tudják küldeni a kitüntetteknek, elismerteknek, hiszen ezzel a hivatalnak további feladata van? Elég sok olyan rendezvény van benne, ami tavalyról át lett véve.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató megkérdezte, ez most a városi rendezvény?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a városi rendezvények, nem a nagyrendezvények.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató elmondta, hogy a városi rendezvénytervvel dolgozik két kollégája. Ez a múlt hét szerdai állapot, mert csütörtökön kellett beadni. Azóta ez folyamatosan változik.

Mertz Judit referens hangsúlyozta, hogy nagyon sok minden van benne a tavalyiból, ami már tavaly se volt jó, azért kérdezi.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató elmondta, hogy folyamatosan, ahogy kapják az információt, változik. Molnár Lajos most ezzel dolgozik, illetve ma kapták meg az általános iskolától is. Tehát újabb és újabb jön hozzá.

Mertz Judit referens kiemelte, hogy sok van benne, ami előző évekből benne maradt. Azért kérdezte, hogy akkor ne ezzel dolgozzanak még semmiképpen? Tehát még azt nézni fogják, és most ne jelezzék ezeket az apró hibákat.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató szerint nyugodtan lehet jelezni, mert elképzelhető, hogy „benéznek” valamit. Azzal dolgoznak, amit megkaptak az intézményektől, civil szervezetektől és a sajátjaiktól.

Mertz Judit referens megkérdezte, és akkor ki is kerülnek belőle azok, amik egyébként nem jó adatok?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, kikerülnek a felületre, már ott vannak, nem tudja októbernél, novembernél tart.

Körösi Mihály alpolgármester ezzel szorosan kapcsolatban elmondta, hogy személyneveknél is van gond, változások történtek.

Mertz Judit referens megerősítette, hogy egy csomó rendezvény van benne, ami már tavaly is ott volt és nem volt jó.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint nyilván nagyon kevés idő volt, sürgették is, személy szerint is későn adta be.

Mertz Judit referens hangsúlyozta, hogy tavalyi rendezvények, tavalyelőttiek vannak benne, ami már tavaly sem volt jó.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, örül, hogy lehet, hogy most lesz pl. május 1. is.

Borgula Györgyné bizottsági tag is talált benne hibát. A Kereki találkozót a Múzeum udvarnál. Tavaly már nem ott volt és az idén sem ott lesz tudomása szerint.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, jó, de arról gyakorlatilag véleménye szerint információja sem volt.

Mertz Judit referens megerősítette, hogy tavaly már nem ott volt. Azért kérdezte, hogy mennyire hivatalos mindez, mert ezt továbbküldik az elismerteknek, Mezőberényből elszármazottaknak és utána idejön, a hivatalba visszajelzés. Nem baj, ha kevés az információ, de az legyen pontos, jó.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató elmondta, hogy a testületi ülésig rendbe teszik, amennyire most rendbe lehet tenni. Gyakorlatilag az első időpontra semmit nem kaptak. Most januárban „magukhoz tértek” a partnereik.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök nagyon örül annak, hogy most május 1-jére is terveztek, mert tavaly semmi különös nem volt május 1-jén.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a Berényi Napoknál nem 12,2 millió Ft, ahogy korábban már említette, hanem 13,19 millió Ft lett a költségvetésbe betervezve.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint az még jobb. Feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

61/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2020. évi Városi rendezvények tervét elfogadja és megbízza az intézmény igazgatóját, hogy az év közben történt változásokat kísérje figyelemmel, a módosításokat végezze el és a honlapon jelentesse meg”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

62/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2020. évben is a március 15, május 1, augusztus 20. és az október 23. rendezvényeket tekinti városi nagyrendezvénynek. Megbízza az OPSKMM intézmény igazgatóját a városi nagyrendezvények megszervezésével, lebonyolításával”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) kidolgozása VI./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy az előkészítésnek a mikéntjéről kellene majd dönteniük. Tudatta, hogy azért van egy indikatív árajánlat az előterjesztéshez mellékelve, hogy lássa a képviselő-testület, hogy kb. mik azok a feladatok, amik az ITS kiépítése, vagy megalkotása közben meg kell tenni. Ez egy olyan anyag, amin lehet még finomítani, az összesen is jócskán, illetve be kell szerezniük másik árajánlatokat is, nemcsak ezt az indikatív árajánlatot. Az, hogy miért a HROD-tól kértek indikatív árajánlatot, annak két oka van. Az egyik, hogy amit tőlük láttak ilyen integrált településfejlesztési stratégia kiépítését, kidolgozását Hajdúnánáson, az egy példaértékű mintatörténet. Másrészt pedig azért, mert más pályázatokban dolgoznak együtt a HROD-dal, ami azt is eredményezheti, hogy több olyan dolog van, amit ők már gyakorlatilag megcsináltak az elmúlt időszakban, ami kell ehhez a stratégiához, és elképzelhető, hogy ők árban versenyképesek lehetnek másokkal szemben, mert azt be tudja emelni ebbe a munkába. Most arra kért felhatalmazást a képviselő-testülettől a bizottság ajánlásával, hogy folytathasson tovább tárgyalásokat arról, hogy akkor pontosan hogyan, miként, illetve mennyiért csinálnák meg az idei évben ezt a munkát. Nem rövid feladatról van szó. Hosszú egyeztetésekkel, társadalmi egyeztetéssel, előkészítő dolgokkal együtt fog megvalósulni, és ha kívánja a bizottság, akkor a hétfői testületi ülésre ide tud jönni a HROD-nak a képviselője, és el tudja mondani, hogy mire is számíthatnak a stratégia kidolgozása közben.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag kérdése, hogy a CLLD-vel is ők dolgoztak?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a TOP-on is dolgoztak, az 1.5.3 pályázatukban dolgoztak, illetve a környékükön is nagyon sok településen, Békésen, Kondoroson, Gyomaendrődön, sokféle.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag kérdése, hogy ez az uniós pályázatokat figyelembe véve adja meg a tanácsot, és azokat szem előtt tartva, vagy pedig ő csak az elképzeléseit adja 10 millió Ft-ért, vagy pedig konkrét dolgok lesznek?

Siklósi István polgármester válasza: nem. A mi elképzeléseinket szedi össze ennyi pénzért. Hozzá a helyzetelemzést, amit statisztikai adatokkal, egyéb felmérésekkel együtt végez el, de ehhez is kellünk mi, egész biztos. A végén még meg is fogalmazza ezt, hogy akkor ő mit javasol, hogy a következő 5-7 évben milyen irányokat erősítsenek, mik lennének azok, amik a leginkább fontosak lennének. Tudni kell, hogy belőlünk akarja kiszedni azt, hogy mi az, ami nekünk a legfontosabb. Tehát egy olyan alulról építkező programot, stratégiát kíván fölépíteni, ahol a lehető legszélesebb kört bevonja a városból, a civilek közül, a magánszemélyek közül, a vállalkozások közül, az intézmények közül, mindenkit, aki hajlandó együttműködni ebben a munkában, és elmondani azt, hogy neki mi a fontos, mik az elképzelései. Menet közben össze kell raknunk azt, hogy mik a lehetőségeink, ez alapján tudja ő összerakni. Lehet másképp is csinálni. Lehet olyat is, amit megcsinál valaki két hónap alatt fele összegért, vagy lehet, hogy még kevesebért, viszont kevésbé lesz használható a következő években.

Hozzátette, ebbe bele kell rakni mindent, a lehetőségeinket, az anyagi lehetőséget valamennyire. Az is előfordulhat, hogy ezt a pénzt pályázati keretek között fogja az állam biztosítani az önkormányzatoknak, merthogy ez jelentős összeg. 10 évvel ezelőtt is volt egy ilyen lehetőség, aztán csak a megyei jogú városok kaptak forrást, a többi település nem. Most is hallanak ilyet, hogy 40 milliárd forint körüli összeg „lebeg a döntéshozók szeme előtt”,

amit erre akarnának fordítani, de hogy ez hogyan lesz leosztva, nem tudják, viszont meg kell csinálniuk az idei évben, törvényi előírás, kötelezettségük.

Megerősítette, hogy megtehetik, hogy csinálnak valamit, vagy pedig olyat csinálnak, ami alulról építkezve ténylegesen hozza a lehető legszélesebb köröknek az elképzeléseit, elvárásait. Legszélesebb körben tartalmazza a lehetőségeiket. Nem is elsősorban a pénzügyi lehetőségeiket, mert azt most megmondani, hogy jövőre milyen költségvetési kondíciókkal indulnak, mit tudnak 2021-től az új uniós ciklusban pályázatként idehozni a városba, ezt szerinte ma senki nem tudja megmondani. De a többi, a humán erőforrással való gazdálkodást, az abban rejlő lehetőségeket össze tudják rakni, számba tudják venni.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt, különösen a településfejlesztésre, településrendezésre vonatkozó feladatának eleget téve, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 6-7. §-aiban foglaltak alapján – felülvizsgálja, újraalkotja az integrált településfejlesztési stratégiáját és szükség szerint a település-fejlesztési dokumentumait. A szakértői tervező munkát kiegészítő egyeztetéseket Mezőberény Város Önkormányzata – a partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályozás figyelembevételével, a Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiája megalkotásának tapasztalataira támaszkodva – közösségi tervezés keretében folytatja le. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert fentiekkel kapcsolatban a tervezés megindítása érdekében szükséges intézkedések megtételére. Pénzügyi kötelezettségvállalásra az indikatív árajánlat tartalmával megegyező részleteket tartalmazóan beszerzett tényleges árajánlatok alapján a képviselő-testület döntése alapján kerülhet sor”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

6./ Napirendi pont

Rákóczi Szövetség támogatási kérelme VII/1.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök ismertette, hogy ez minden évben elő szokott jönni. Minden évben elszókták mondani, hogy van testvérvárosi, és egyéb kapcsolata a városnak.

Papp Zoltán bizottsági tag a határozatban foglaltakat támogatja.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

64/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem kívánja igénybe venni a Rákóczi Szövetség által felajánlott támogatási formát, ezen célkitűzések tekintetében folyamatos támogatást nyújt külhoni testvértelepülései részére, az önkormányzat ezen támogatási formán a jövőre nézve nem kíván változtatni”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

7./ Napirendi pont

Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. kérelme a Madarak Háza Ökoturisztikai Látogató és Szabadidő Központ üzemeltetése kapcsán VII/2.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint jónak tűnik a kérelem, de nincs kidolgozva. Gyakorlatilag itt csak egy szándéknyilatkozat van, hogy ők ezt szeretnék, de hogy hogyan, mi módon az nincs benne, ráadásul az OPSKMM-nek egyik telephelye. Nincs tartalma.

Papp Zoltán bizottsági tag szerint el kell utasítani.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök számára is furcsa volt, nagyon rövid a kérelem. További hozzászólás, kérdés hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

65/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete kéri a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy dolgozza ki a Madarak Háza Ökoturisztikai Látogató és Szabadidő Központ üzemeltetésére vonatkozó terveit, a képviselő-testület ezen tervek tükrében hozza meg döntését az üzemeltetés átvételével kapcsolatban”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

8./ Napirendi pont

2019. évi sporttámogatások felhasználásáról szóló ellenőrzés VII/3.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök előzményként elmondta, hogy mindannyian jelen voltak a bizottságból, amikor az ellenőrzés megtörtént. Az egymillió forint fölötti támogatást a testület elé kell terjeszteni. Az előterjesztésben ez szerepel. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? /Nem volt./ Feltette szavazásra a négy határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

66/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2019. évi sporttámogatások felhasználásáról szóló, 17-ből 14 sportegyesület által benyújtott pénzügyi beszámolót tudomásul veszi. (3 egyesület 1.000.000.- Ft feletti támogatással külön határozattal elfogadva). Köszönetet mond a sportegyesületek vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

67/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság által ellenőrzött Mezőberényi Kosárlabda Klub (5650 Mezőberény, Luther tér 1.) az I. 769-19/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában) meghatározott 1.000.000,- Ft és az I.769-9/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (sportrendezvény) meghatározott 235.000,- Ft támogatási összeget, azaz 1.235.000,- Ftösszegekről szóló, 5/2020.(I.06.)sz. HB határozattal elfogadott pénzügyi beszámolóját jóváhagyja. Köszönetet mond a sportegyesület vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

68/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság által ellenőrzött HED-LAND Sportcsarnok Sportegyesület (5650 Mezőberény, Luther tér 1.) az I.769-18/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában - asztalitenisz) meghatározott 600.000,- Ft, az I.769-17/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában - kézilabda) meghatározott 430.000,- Ft, az I.769-28/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (nem olimpiai sportág kategóriában - íjás) meghatározott 80.000,- Ft, az I.769-27/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (nem olimpiai sportág kategóriában - kickbox) meghatározott 550.000,- Ft támogatási összeget, azaz összesen 1.660.000,- Ftösszegekről szóló, 17/2020.(I.06.)sz. HB határozattal elfogadott pénzügyi beszámolóját jóváhagyja. Köszönetet mond a sportegyesület vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

69/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság által ellenőrzött Mezőberényi Labdarúgó Egyesület (5650 Mezőberény, Sport u. 1.) az I.769-20/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (olimpiai sportág kategóriában) meghatározott 900.000,- Ft, az I.769-11/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (sportrendezvény) meghatározott 60.000,- Ft, és az I.769-10/2019. ügyiratszámú támogatási szerződésben (sportrendezvény) meghatározott 220.000,- Ft támogatási összeget, azaz 1.180.000,- Ft az összegről szóló, 16/2020.(I.06.)sz. HB határozattal elfogadott pénzügyi beszámolóját jóváhagyja. Köszönetet mond a sportegyesület vezetőinek és tagjainak a 2019. évben végzett munkájáért és további eredményes szereplést kíván”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

9./ Napirendi pont

A helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló rendelet módosítása VII/6.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök előzményként elmondta, hogy 2019. december 18-án volt a helyi szociálpolitikai kerekasztal ülése, de pont azok, akiknek itt kellett volna lenniük, hogy határozatképes legyen a kerekasztal, azok nem jöttek el. Ezért készült ez az előterjesztés, amiben az szerepel, hogy azoknak, akik szavazati joggal rendelkeznek, a számát csökkentenék, ugyanakkor azoknak a száma, akiket meghívnának - a civileket, a közösségeket - lényegesen több lenne. Tehát egy nagyobb tér lenne, több mindenki meg lenne hívva. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

70/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 20/2004.(VI.01.)MÖK számú rendelet módosításának rendelet-tervezetét.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

10./ Napirendi pont

Mezőberény Város 2020-2024. közötti időszak gazdasági programja 1. körös tárgyalás VII/7.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy a határozati javaslatban ki van pontozva, hogy melyik képviselő lenne az adott téma kidolgozásának felelőse.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy szívesen veszi a segítséget a gazdasági program kidolgozásában. Benne van, hogy a polgármester a sporttevékenység támogatása tekintetében

vállalja, de ha kell, akkor a kulturális tevékenységek támogatása tekintetében is, illetve a folyamatban lévő pályázatoknak a felelőse a beruházási csoport.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint a gazdasági, pénzügyi adatokat nyilván a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságban lévőknek kellene vállalnia, azért vannak ott, mert ahhoz értenek.

Siklósi István polgármester elmondta ezzel kapcsolatban, hogy eddig két alkalommal az önkormányzati választásokat követő év februárjában beterjesztette elfogadásra a gazdasági programot. Most egy kis bizonytalanság van benne, bár a munkatervben szerepel a február. Azért van benne bizonytalanság, mert az ITS-sel együtt bizonyos adatoknak az összegyűjtése itt is, ott is szükségeltetik, illetve az ITS-t fontosabbnak tartja, mint a gazdasági programot. A törvény úgy rendelkezik, hogy április 21-ig kell elfogadniuk a gazdasági programot. Kisebb hibának tartja, hogyha ebben esetleg elnagyolnak területeket, mint hogyha az ITS-t „összecsapják”. Leírta, hogy nehéz lesz olyan gazdasági programot összeállítani, ami hosszú távon megállja a helyét, mert nem tudják a következő évek finanszírozási rendszerét, az adóbevételek alakulását, a pályázati lehetőségeket stb. Nem tudják, hogy a Modern Városok Program és a Magyar Falvak Program után kisvárosok mikor kerülnek sorba. Mondják, hogy az idei évben mintegy 180 település, amiben Mezőberény is benne van, forráshoz fog jutni, de hogy milyen módon, milyen formában nem tudják.

Szokta emlegetni, hogy azt tanulta, hogy a tervek azért vannak, hogy legyen mit módosítani. A gazdasági program is tulajdonképpen egy terv, bár azért annál egy kicsit másabb, mert nem olyan konkrétumokkal dolgoznak, amire azt kell mondani, hogy január 12-ig ennek és ennek el kell készülnie, hanem inkább az irányokat határozza meg. Erőteljesen összefügg az ITS-sel. Annak is más a szerepe, ennek is más a szerepe. Úgy gondolja, hogy egy márciusi határidővel sokkal bátrabban merné vállalni az elkészítését, mert akkor már az ITS-ből is látnak információkat, hogy hogyan fog működni, hogyan tudnak adatokat, információkat gyűjteni.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy már most legyen javaslattétel, vagy így engedjék tovább?

Siklósi István polgármester szerint, nem muszáj. Nem kell beletenni semmit. Hogyha azt mondják, hogy a polgármester dolgozza ki, az ő feladata, hogy előterjessze, a testület feladata, hogy elfogadja, azt is tudomásul veszi. Azt is tudomásul veszi, hogyha azt mondják, hogy februárra meg kell legyen.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy hirtelen nem is értette, hogy az ITS és a gazdasági program miért van külön? Elolvasta az egyiket, polgármester úrnak kellene a gazdasági programot előterjesztenie, de mind a kettő ugyanazt tartalmazza, úgy látja. Ide se írhatnak semmi mást be, lényegében mind a kettőnek egymásra támaszkodnia kell. Ha nem azt írják be esetleg itt, hogy milyen a lakossági, az ifjúsági felmérés, ami szintén meglesz annál a területi felmérésnél, hát erről nem mondhat mást a másik. A kettőt egymásnak tükröznie kell. Személy szerint is azt mondja, hogy ez a kettő igenis kapcsolódjon egymáshoz, és ha az kell, hogy ez egy későbbi határidővel, akkor a kettő össze is érhet. Legyen március, április, ha nincs belőle probléma.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérdése, határidő? Majd a testület dönt.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag megkérdezte, most nekik kell mondaniuk határidőt?

Siklósi István polgármester szerint nem kell semmit mondani. Testületi ülésre ki kell egészítenie a határozati javaslatot. Vagy a polgármestert megbízza a testület, vagy az lesz, hogy lesznek segítők. Azt hitte, hogy Barna képviselő úr, majd át szeretné venni tőle a sportot.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint a kulturális tevékenység kidolgozását mindenképpen a Humánügyi Bizottság tagjai közül kellene valakinek elvállalnia.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag hozzátette, hogy van egy olyan, hogy lakossági, azon belül ifjúsági igényfelmérés. Megnézte az előzőt. Abban 255 kérdőív volt, és annak a statisztikája. Májusra ki kell dolgozniuk az Ifjúsági Konceptiót, és ez egy kicsit ügyis része. El tudná vállalni. Részese tudna lenni.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző nem tudja, hogy mi a bizottság elképzelése, de erre fél éves határidőt szab a törvény. A törvényt ne írják át. Azt gondolja, ha azt az elvet jónak tartja a bizottság, hogy az ITS-sel együtt kezeljék, akkor ezt így le lehet írni és attól kezdve ez erkölcsi alapot ad ezen elv alkalmazására.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy sajnós ez így nem jó. Az ITS lehet, hogy csak októberre készül el. Tehát egy sokkal nagyobb merítés van benne, mert sokkal több egyeztetésre van szükség hozzá a lakossággal, a különböző rétegekkel.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző szerint akkor az ITS függvényében kellene kezelni.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök feltette szavazásra a határozati javaslatot azzal, hogy az ITS elkészültével párhuzamosan készüljön, és Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő vállalta a 2020-2024. közötti időszak gazdasági program előkészítésénél a lakossági, azon belül ifjúsági igényfelmérés feladat kidolgozását.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

71/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő vállalta a 2020-2024. közötti időszak gazdasági program előkészítésénél a lakossági, azon belül ifjúsági igényfelmérés feladat kidolgozását.

Határidő: Az ITS készültével párhuzamosan”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

11/ Napirendi pont

Mezőberény Város Óvodai Intézménye nyári nyitva tartás VII/9.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy minden évben tárgyalnak erről a témáról. Megkérdezte, hogy nem elég egy-egy óvoda nyitva tartása? Ebben az időszakban annyian vannak, hogy muszáj kettőnek?

Kissné Wagner Mária óvodavezető válasza igen. Jó lenne két óvodát bezárni egész nyárra, de nem sikerül. A Nefelejcs Óvoda lesz egész nyáron zárva.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

72/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Város Óvodai Intézménye óvodáinak nyári nyitvatartási tervét az előterjesztéshez mellékelt kérelemnek megfelelően jóváhagyja. Megbízta az intézmény vezetőjét, hogy az óvodák nyári nyitva tartásáról legkésőbb február 15-ig a szülőket tájékoztassa”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

12./ Napirendi pont

Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2019. évi beszámoló és a 2020. évi munkaterv elfogadása VII/12.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy egy szép, kerek beszámolót kaptak, neki nagyon tetszett. Átadta a szót igazgató asszonynak.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató úgy gondolja, hogy szerencsésebb lenne, hogyha vannak kérdések, és arra válaszol. Előrebocsajtotta, hogy minden adat, ami ebben szerepel, tájékoztató jellegű. Megköszönte Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető úrnak, hogy elkészítették a táblázatot. Ez nem teljes még, mert nincs még lekönyvelve a 2019-es év. Nagyságrendekben nem fog változni, de nem pontos pénzügyileg. A tartalmi munka összessége azért áttekinthető.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag nincs kérdése, csak néhány mondatot szeretne hozzáfűzni a beszámolóhoz és a munkatervhez. Nagyon szépen kidolgozott, személy szerint is meglepődött, hogy hány szakkör van a művelődési központban, illetve igazán sok a rendezvény. Egy idézetet írt igazgató asszony, hogy „Ember nélkül semmi nem lehetséges, intézmény nélkül semmi nem tartós.” Elgondolkozott ezen, és annyival egészítené ki, hogy nagyon-nagyon szerencsés az intézmény, hogy Mezőberényben ilyen civil szervezetek vannak, és ezt ki is emelné az egész történetben. Itt nem a saját civil szervezetére gondol, hanem akár a szlovákokra, akár a nagycsaládosokra, nyugdíjas klubra, akik kompletten, egészen odatesznek rendezvényeket, amivel az intézménynek azért túl sok dolga nincs, viszont a „Minősített Intézmény” cím eléréséhez azért jócskán hozzátesznek. Tehát úgy gondolja, hogy a civil szervezetek nagyon-nagyon sokat segítenek az OPSKMM-nek ebben, de ezzel nem megbántani akar senkit, hanem inkább kiemelni a civil szervezeteknek a munkáját a művelődési központtal karöltve. Úgy gondolja, hogy igazgató asszony érti ennek a lényegét.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató válasza, igen, érti.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, a beszámoló nagyon szépen olvasható, nem hosszú, nagyon lényegre törő az egész. Kevés ilyen beszámolót látott, ami így össze van szedve. Nagyon tetszik neki a szerkezete. Nem szereti a 100 oldalas beszámolókat. Ebben minden benne van, ami a lényeg. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

73/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2019. évi beszámolóját.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

74/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2020. évi munkatervét, a programterv 2020, funkcióterv, a terembeosztás és szolgáltatási tervvel kiegészítve jóváhagyja”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

13./ Napirendi pont

Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ módosított beiskolázási és továbbképzési tervének tudomásul vétele VII/13.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy tudomásul vételt igénylő előterjesztésről van szó. Kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

75/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ beiskolázási és továbbképzési terv 2020. évre vonatkozó javaslatát az előterjesztés melléklete szerint”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

14./ Napirendi pont

Kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárai tervezetének véleményezése VII/14.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök ismertette, hogy ezt a napirendi pontot minden évben tárgyalniuk kell. Ez egy véleményezés. Tudomásul vételt igényel. Kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

76/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VII.31.) EMMI rendelet 24.§ (1a) bekezdése alapján, a Gyulai Tankerületi Központ által megállapított kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak meghatározását a 2020/2021. tanévre vonatkozóan tudomásul veszi”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

15./ Napirendi pont

Anyakönyvi, valamint a családi események lebonyolításáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata VII/15.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót Dr. Földesi Szabolcs jegyzőnek.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy egy belső igény jött elő ezzel a rendelettel kapcsolatban. Ahogy látják az eseményekből az elmúlt években az a gyakorlat alakult ki, hogy májustól szeptember végéig, október közepéig a két anyakönyves kollégájának nincs hétvégéje. Ez így már nem volt kezelhető. Azt tudni kell, hogy nagyon kelendő a mezőberényi anyakönyvi színhely. Nagyon elégedettek az ügyfelek a mezőberényi anyakönyvi események lebonyolításával, és a környékben egyáltalán nem számítanak drágának. Egy szűkebb idősávot kellene összehozni. Úgy gondolja, hogy ez még bőségesen annyi lehetőséget biztosít a potenciális ügyfelek számára, hogy kényelmesen el tudják helyezni az ő házasságkötésüket egy alkalmas hétvégére, de mégis talán tudnák a kollégákat is pihentetni egy kicsit. Egy házasságkötésben nem az a költség, amit a hivatalnak fizetnek, hanem az egyéb költségek. Ez egy javaslat természetesen. Ahogy dönt a testület, úgy fogják végrehajtani. Úgy ítélték meg az egyeztetések folyamán, hogy ez egy jó megoldás lehetne. Kérte, hogy mondják el a véleményeiket, hogy ezt hogyan látják.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, hogy ki van véve, hogy nincs az anyakönyvvezetői irodában anyakönyvi esemény, csak a nagyteremben.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megerősítette, hogy nincs. A díszteremben oldanak meg, viszont leszűkítenék arra, hogy ténylegesen 2+2 fős esemény. Most ez nem azt jelenti, hogyha két tanún kívül még egy gyermek be akar jönni, akkor nem jöhet be, de ha már ott bejönnek öten, az már nem számít ebbe a kategóriába. Ott már fizetnie kell azt a díjat, az nem egy ingyenes esemény lesz.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint ez nincs így leírva.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy benne van.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző megerősítette, hogy a helyszín az benne van. A helyszín az egyértelműen úgy van, hogy csak a nagyterem van megjelölve, mint anyakönyves eseménynek a helyszíne. A mögöttes szabályzatban, kimondottan munkaidőben megtartható családi eseményekről konkrétan ebben a házasságkötés úgy szól, hogy a lehetőséget biztosítják rá, hogy munkaidőben ingyenesen bejöhessen. Azért azt tudni kell, hogy ebben az esetben, a munkaidőben megkötött esküvők esetében azért határt kell szabniuk. Nem lehet egy százfős esküvőt megtartani. Eddig is úgy gondolja, hogy ez így volt. Elfogadták, jól kommunikáltak a kollegák. Sőt korábban még azon lepődtek meg, amikor még régebben úgy történt az esemény, hogy munkaidőben bejöhettek. Nem lesz helyszín az anyakönyvvezetői iroda, mert zsúfolt, át kell tologatni a bútorokat, a nagyteremben lesz minden megtartva.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, ha egy esküvőt fél évre, vagy egy évre előre betervezik, akkor mi van, hogyha közben itt lesz egy előadás, egy testületi ülés stb.?

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hangsúlyozta, hogy egyeztetnek.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy egyeztetnek, ahhoz igazítanak.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hozzátette, ez nem úgy működik, hogy mindenki a maga kedvére tart valamit.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, hogy ez a nagyrendezvények terve a hivatalon belül.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök azt megérti, hogy legyen pihenés, szünet, de miért nem lehet az anyakönyvvezetői irodában?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a választ adta, hogy nem férnek el. Tele van a helyiség. Nézze meg az elnök asszony. Két embernek négy munkaállomása van. Különböző technikák vannak bent. Korábban megoldották paravánnal.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy a másik kérdés a díj emelése. Abban teljesen egyetért jegyző úrral, hogy egy lakodalom mibe kerül. Személy szerint a 30 vagy az 50%-os emelést tudná javasolni. Olcsók. Akár az 50%-os emelés is elfogadható.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző szerint bármelyik jó, a költségvetési egyensúlyt nem fogja felborítani.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy azt nem lehet, hogy a berényieknek ennyi, a vidékieknek annyi?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kiemelte, hogy az már diszkriminatív.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök az 50%-os emelést javasolja. Kérte, hogy szavazzanak.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

77/2020.(I.20.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az anyakönyvi, valamint a családi események lebonyolításával kapcsolatos helyi szabályokról szóló 5/2016.(III.01.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét az 50 % emeléssel.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. január 27. testületi ülés

16./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök a napirend szerinti ülést berekesztette, mivel egyéb bejelentés nem hangzott el.

Átadta a szót Polgármester Úrnak, aki kérte a bizottság tagjait egy rövid egyeztetésre.

Siklósi István polgármester megköszönte, hogy itt maradtak a bizottsági tagok. A véleményeket szeretné tudni. Tájékoztatásul elmondta, hogy egy levél érkezett hozzá Dr. Hantos Katalintól, mely a Városi Könyvtár helyzetéről, negatív tapasztalatokról számol be. Hosszú a levél, de abban úgy fogalmazott a levél írója, hogy megunta, hogy a könyvtár a 19. századra csúszik vissza. Nagyon szereti a könyvet, a könyvtárt, de az utóbbi időben rosszak a tapasztalatai. Ebből született a levél, melyből idézett is.

Az utóbbi években több ilyen jellegű észrevétel is érkezett, viszont senki nem vállalta fel. Sajnos így nem lehetett továbblépni. Most két személy is felvállalta mindezt és hajlandóak a bizottság tagjai előtt beszélni a véleményük szerinti problémáról. Az a kérdés, hogy a bizottság akar-e külön foglalkozni ezzel. Évek óta gond van a könyvtárral, nincs szakember és egyelőre nem is jelentkezik valami miatt. Az okok valószínűleg összetettek. Tehát az a kérdés a jelenlévő képviselők, bizottsági tagok felé, hogy akarnak-e foglalkozni ezzel a témával? Nem az a kérdés igazából most, hogy miért nincsenek gyerekek a könyvtárban, hanem az, hogy miért nincsenek könyvtárosok? Mi miatt mennek el? A levél írója hajlandó elmondani is, amit leírt, illetve hajlandó egy itt dolgozott könyvtáros is elmondani miért ment el. Ha úgy döntenek a jelenlévők, akkor lenne továbblépés.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök úgy emlékszik, hogy a munkaterv foglalkozik a bizottság, testület a könyvtár helyzetével. Annak égisze alatt lehetne tárgyalni.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag attól kívülálló dolognak gondolja, de mindenképpen foglalkozna vele.

Körösi Mihály alpolgármester azt gondolja, hogy amiről Polgármester Úr beszél, az pont az ülés előkészítése lehetne. Áprilisig sok idő van, vagy foglalkozik vele a bizottság vagy nem. Elnézést a jelenlévőktől, de elég hosszú története van a könyvtárnak. Többször foglalkozott vele a bizottság, részben azzal hogyan lehetne könyvtárosokat idehozni. Őt is keresték meg volt könyvtárosok, de csak négy szemközti beszélgetést vállaltak. Ahogy a Polgármester Úr mondta, így nem. El kellene jutni odáig, hogy vagy foglalkozik vele a bizottság, de akkor

álljon neki a testület vagy mondja azt, hogy nem foglalkozik vele. A felelősség most már a testületen van.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag mindenképpen támogatja, hiszen többedik ülésen érik benne a gondolat, hogy valamit tenni kell. Van véleménye, de egyedül felvállalni nehéz, ezért óvatosan fejt ki véleményét. Közös elmondott véleménnyel többre megy a testület. Nagyon sok rossz dolgot hall, tehát fontos a felülvizsgálat. Nem csak a könyvtárral van probléma, hanem a kulturális intézménnyel. Kb. 100 dolog, amit hall.

Borgula Györgyné bizottsági tag indulatos, mert több oldalban van leírva a kérdés a beszámolóhoz és nem kérdezte meg. Elfogadta a bizottság a beszámolót, felnyújtotta a kezét. Vannak fals dolgok is.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy az összejövétel egy tájékoztató beszélgetés lenne, ahol mindenki elmondhatja az érveit, ellenérveit. Azért nem kellene megvárni a napirendi pont tárgyalását, mert a mostani levél a könyvtárról szól, de ezen az átmeneten keresztül több minden is felszínre jöhet az OPSKMM-mel kapcsolatban. Lehet, hogy megfogalmazódik, hogy minden tökéletes, de lehet gond van és rájön a testület miért mennek el a jól képzett, munkájukat végző könyvtárosok.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag számára ellentmondásos sok minden, hiszen olvasva a könyvtár beszámolóját, minden „happy”. Ki is viszik a könyveket nyugdíjasoknak. Akkor mégse. Művelődési Háznak nem neki kellene megmondani mit csináljanak, a szakma ott van. Van vezetői alkalmasság is, tehát távolabb keresendő a gond.

Papp Zoltán bizottsági tag szerint, ha ilyen anomáliák vannak, mint a leírt levélben, akkor egyeztetés szükséges. Meg kell hallgatni mindenkit. Szakmaiatlanság ott kezdődik, amikor a könyvtáros nem úgy viselkedik, ahogy kell.

Siklósi István polgármester ha jól érti, van nyitottság erre a beszélgetésre. Igyekeznek olyan időpontot összehozni, ami mindenkinek jó. Megköszönte a véleményeket.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát az ülést 18³⁰ órakor befejezettnek nyilvánította.



Dr. Burján Katalin
HB elnök

K.m.f.



Dr. Onody Gyula
HB tag

