

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humánügyi Bizottságának 2020. február 17-én (hétfő) 16³⁰ órától megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme.

Jelen vannak: Humánügyi Bizottság tagjai:

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök, Barna Márton, Borgula Györgyné, Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Dr. Onody Gyula, Papp Zoltán bizottsági tagok

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Dr. Fábián Judit titkársági referens, Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető, Hőgye Szabolcs képviselő, Miklósik Ivett képviselő, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató, Kis József beruházási csoportvezető és Mertz Judit jegyzőkönyvvezető.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, intézményvezetőket, képviselőket, a bizottság tagjait és a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 6 fő tagjából 5 fő jelen van. Borgula Györgyné bizottsági tag jelezte, hogy később fog csatlakozni a bizottsági üléshez. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

A jegyző a jegyzőkönyv vezetésével **Mertz Judit** referenst bízta meg.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Papp Zoltán** bizottsági tagot 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök a kiküldött meghívó szerint ismertette a napirendi pontokat. Kérte, hogy szavazzanak.

A Humánügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

78/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A közterület-karbantartási támogatás bevezetéséről
- 2./ Tájékoztató a közmunkások foglalkoztatásának 2019. évi tapasztalatairól, 2020. évi tervek V./
- 3./ Értéktár Bizottság beszámolója VI./
- 4./ Belvíz rendszer állapota, további tervek VII./
- 5./ Mezőberény Város Nemzetközi kapcsolatok koncepciója 2015-2020. módosítása VIII/2.
- 6./ Óvodai beiratkozás 2020/2021. nevelési évre VIII/6.

7./ OPSKMM Könyvtár egységének 2019. évi beszámolójának elfogadása és a 2020. évi munkatervének jóváhagyása VIII/10.

8./ Egyéb bejelentés

Zárt ülés

1./ Tanulók helyi járatú autóbusz bérletének 2020. március havi igénylése

2./ A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat jelentése az intézményi férőhely elfoglalásról és a felvételre várakozók névsoráról

3./ „A Város Tiétek a Város Értetek” elnevezésű EFOP-1.2.11-16-2017-00002 azonosító számú pályázat keretében ösztönző támogatásra 2020. évben benyújtott pályázati döntések meghozatala

1./ Napirendi pont

A közterület-karbantartási támogatás bevezetéséről

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót az előterjesztés készítőjének, hogy ismertesse a napirendi pontot. Személy szerint nagyon jó ötletnek tartja.

Dr. Fábián Judit titkársági referens elmondta, amikor Mezőberény belterületén a közterület-felügyelő ellenőrizte a közterületet, akkor több esetben volt olyan, hogy az ingatlan tulajdonosa nem tudott eleget tenni a gondozási kötelezettségének. Itt gondolnak például a fűnyírásra, lombseprésre, az árkoknak a takarítására vagy a rendezésére. Több esetben jelezte a tulajdonos, hogy például a koránál vagy egészségügyi állapotánál fogva nem tud eleget tenni ennek a kötelezettségének. Megfogalmazódott bennük egy olyan megoldás, illetve egy olyan lehetőség, hogy segítenék ezeket a tulajdonosokat. Megpróbálták kidolgozni erre egy szabályozást, amit majd rendelet szabályozna. Jelenleg nem a rendeleti forma látható, hanem csak azok a gondolatok, amire eddig gondoltak, hogy hogyan lehetne szabályozni ezt a kérdést. Ez látható az előterjesztés végén. Azt gondolja, hogy a támogatás minden esetben segítené így a tulajdonosokat, és elsősorban várnák az ötleteket, hogy hogyan tudnák ezt még jobban megvalósítani, hogyan tudnák a lakosság felé ezt kommunikálni, hogy ők is tudjanak róla. Kéri a javaslatokat.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, itt most látható egyfajta rendeleti szabályozása a kérdésnek, ami azonban a teljesség igénye nélkül készült. Ez lenne beépítve adott esetben a rendeletbe, hogyha ennek a támogatása megvan a testület részéről. A forrása úgy gondolják, hogy rendelkezésre áll. Nem tudják pontosan milyen összeget emésztene föl. A kialakításnál ezt is figyelembe kell venni, hogy milyen széles kört érintene a támogatás. Úgy gondolják, hogyha ez néhány millió forint, akkor ez az összeg rendelkezésre áll. Ezek az elmúlt időszakban átstrukturálódtak, és volna erre lehetőség. Polgármester úr kezdeményezte a támogatási forma kidolgozását. Nagyon kényes szerinte a kérdéskör. Példaként elmondta, hogy volt olyan szituáció, hogy saját házában lakó azért reklamált, hogy miért nem vágja le a hivatalt a fűvet? El kell fogadnia mindenkinek, hogy térítési díja van ezeknek az elvégzendő feladatoknak. Természetesen, amennyiben kidolgozásra kerül a támogatási forma és annak alapján jogosulttá válik valaki, elvégezhető a munka. Nem lesz könnyű feladat eldönteni, hogy ki az, akit lehet támogatásban részesíteni és ki az, akit nem lehet támogatásban részesíteni. Azért, hogy tényleg méltányos legyen a dolog, azért is gondolták, hogy első körben beszélgessenek róla, hogy ötleteket gyűjtsenek, hogy mit gondolnak, mit kellene preferálni, milyen élethelyzeteket támogatni, és utána kerülne kidolgozásra. A következő hónapi ülésre lenne előterjesztve rendeleti formában.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnöknek még az is az eszébe jutott, hogy nagyon sokszor pont az idős az, aki megy és söpri el elsőnek a havat, és rendet csinál. Hozzátette, esetleg ki lehetne a fogyatékosokra – látás, mozgás, egyéb - is valamilyen szinten bővíteni ezt a támogatást. Tehát, aki nem 70 éves, de fogyatékosági támogatást kap valami miatt, ami nyilván őt hátráltatja abban, hogy ezt a feladatát ellássa.

Dr. Onody Gyula képviselő, bizottsági tag kérdése, hogy itt kizárólag a tulajdonjoghoz, vagy mihez kívánják kötni? Tehát, hogy nehogy az a helyzet álljon elő, hogy a 70. életévet betöltött, azt meghaladott tulajdonos egyébként ingatlanát más használó, de ilyen segítségre rá nem szoruló személy is képbe kerülhessen, merthogy itt ez még nem különül el ilyen szinten élesen. Gondol itt arra, hogy a bérleti szerződés bemutatásával igazolja, de tulajdonjogról van szó az (1) bekezdésben, tehát ezt úgy hézagmentesen össze kellene csiszolni. Ennyi lenne a felvetése.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző tudatta, hogy erre is gondoltak, teljesen egybehangzik a gondolatuk ezzel kapcsolatban. Hozzátette, azt mindenképpen pontosan be kellene szabályozni, hogyha az ingatlanak van tulajdonosa, de azt valaki bérlőként használja, és erre a feladatellátásra képes, akkor nyilvánvalóan azért a tulajdonos nem kapna, sőt azt is gondolják, hogyha maga a tulajdonos ott lakik, de olyan személy lakik vele együtt, aki ezt meg tudja csinálni, akkor az az ő kötelezettsége. Tehát kifejezetten Mezőberényben élő idős emberről beszélnek, aki életvitelszerűen ténylegesen itt él és nem tudja ellátni ezt a feladatot. Így szeretnék ezt leszűkíteni.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag részben most jegyző úrtól választ kapott, mert tényleg az olyan lakosnak a támogatását, aki mellett egy aktív gyerek van, és mégse igénylik a környezetnek a rendben tartását, ne támogassák. Nagyon oda kell tényleg figyelni, nehogy az ellenkező hatást ériék el, mert sok 80 éves, illetve 80 év feletti is olyan szép rendben tartja a sarki portáját például, személy szerint is tud ilyet a körzetében. Nagyon jó ötletnek tartja elnök asszony által javasolt fogyatékosok támogatását is, de abban véleménye szerint a képviselőknek is közre kellene működniük, hogyha tényleg ilyennel találkozhatnak, és akkor azt esetleg tudják jelezni, hogy van egy ilyen a körzetükben, és annak jó lenne segíteni. Azt gondolja, hogy nagyon jó ötlet.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, az is előfordulhat, hogy valakinek több ingatlana van, de úgy, hogy valójában kényszerhelyzetbe került. Például van egy rosszabb állapotú ingatlana és megörökli a szülői házat, amit nem tud eladni, és ezért van két ingatlana, és nem tudja ellátni a feladatot. Úgy gondolja, hogy ne zárják ki ebből a lehetőségből. Méltányossági alapon kaphatna támogatást. Vannak egyéb életszerű méltányolható helyzetek .

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy ez testületi hatáskör lesz, vagy átruházott hatáskör?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző azt a választ adta, hogy ezt még nem gondolták át.

Siklósi István polgármester hozzátette, most is rengetegen vannak olyanok, akiknek lakásfenntartási támogatás jogosultságuk lenne, de nem veszik igénybe, mert szégyenlik magukat, vagy úgy vannak vele, hogy meg tudják oldani. Ez ugyanígy lesz ezzel is, hogyha eljutnak odáig. Amennyiben testületi hatáskör lenne, akkor nagyon lelassítaná, nehezkessé

tenné a folyamatot. Átruházhatnák például a Humánügyi Bizottságnak a hatáskörébe, mivel a bizottság ismeri leginkább a szociális helyzeteket. Egyébként nem gondolkodtak még rajta.

Papp Zoltán bizottsági tag annyit tett hozzá, hogy tényleg nagyon szép kezdeményezésről van szó. A leírtak mellett, amit elnök asszony fogalmazott meg, hogy az egészségügyi állapot miatt, a fogyatékosok is részesülhessenek ilyen támogatásban. Nagyon jó ötlet. Ha lesz ilyen, akkor sokat fog segíteni rajtuk, és hátha így könnyebb lesz rendben tartani.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy készítettek egy táblázatot, hogy mi alapján lehetne megadni ezt a támogatást, akár alanyi jogon. Van egy olyan rész, hogy „Különleges tartós szociálisan hátrányos élethelyzet esetén kérelemre, esetleg a családsegítő javaslatára a fent nem említett esetekben”, és ide azt írta, hogy „Egyedi elbírálás, a Humánügyi Bizottság hatáskörébe tartozik.”

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök felolvasta a határozati javaslatot: „A Humánügyi Bizottság megismerte a közterület-karbantartási támogatás bevezetésére irányuló tájékoztatót, melyet tovább tárgyalásra alkalmasnak talál. Felkéri dr. Földesi Szabolcs jegyzőt, hogy készítse elő a közterület-karbantartási támogatásra vonatkozó rendeleti szabályozást. Kérte, aki ezzel egyet tud érteni, az jelezze.

A Humánügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

79/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság megismerte a közterület-karbantartási támogatás bevezetésére irányuló tájékoztatót, melyet tovább tárgyalásra alkalmasnak talál. Felkéri dr. Földesi Szabolcs jegyzőt, hogy készítse elő a közterület-karbantartási támogatásra vonatkozó rendeleti szabályozást.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2020. március 30. testületi ülés

/Borgula Györgyné bizottsági tag 16⁴³ órakor megérkezett az ülésre, a Humánügyi Bizottság 6 főre kiegészülve folytatja munkáját./

2./ Napirendi pont

Tájékoztató a közmunkások foglalkoztatásának 2019. évi tapasztalatairól, 2020. évi tervek V./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök felkérte Körösi alpolgármester urat, a napirend előterjesztőjét, hogy pár szóban foglalja össze az anyagot.

Körösi Mihály alpolgármester elmondta, hogy az elmúlt évi beszámoló van előttük, amelyben láthatják az adatokat. Azt, hogy milyen csoportosításban dolgoznak a közfoglalkoztatottak, azt, hogy a start programban, a hosszabb távú programban hányan és mit dolgoznak. Nyilvánvaló, mindhez sokféle gondolat kapcsolódhat, illetve a 2020-as tervekről is röviden olvashatnak, amit már a decemberi ülésen elfogadtak. A 3. részben a

hosszabb időtartamú foglalkoztatásról és a képzésről kaphatnak rövid áttekintést. Kérdésre, ha tud, válaszol.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a 2020-as tervek között szerepel, hogy 36-38 főben gondolkodtak. Foglalkoztatnák a hosszú távú közfoglalkoztatást, azonban végig kell gondolják, hogy miként fognak elbírní a plusz költséggel, merthogy a mostani információk szerint nem lesz 100%-ban támogatott a hosszú távú közfoglalkoztatás. 80, maximum 90%-ot fognak kapni, és ráadásul nem fognak tudni csak és kizárólag közmunkás minimálbérrel alkalmazni embereket. Tehát ez egy jelentős „vágás” az idei évben. Nagyon durva számítások, inkább azt mondaná, hogy becslések történtek. Ez egy 10 millió forintos többletkiadás lenne, hogyha ugyanazzal a létszámmal számolnak az idei évben és a 80%-os támogatással. Erről még biztosan fog szó esni. Jelen pillanatban még nem jutottak el odáig, hogy hogyan tudják ezt a részét kezelni a történetnek.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kiegészítésként hozzátette, hogy az anyag elkészültekor nem voltak ezek az információk publikusak. Ezek most, a múlt hétvégén érkeztek meg, és most csak tájékoztató jelleggel jöttek meg, nem fixre, de már jelezték, hogy ugyan már megtervezték az önkormányzatok valahogy, de várhatóan 80%-os lesz a támogatás, maximum 90%, ahogy elmondta polgármester úr, úgyhogy azért nem lett beépítve korábban, mert ezek most jöttek kézhez.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy csütörtök délután telefonon tájékoztatták.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megjegyezte, hogy az egész költségvetésbe nem ezzel lett tervezve.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag megkérdezte, ez maga után vonja esetleg, hogy egy kicsit gazdaságilag is nagyobb, szélesebb körben fognak esetleg tevékenykedni, előtérbe kerül, hogy egy kis plusszat is termelnek? Most, ha már ilyen kiadása lesz az önkormányzatnak. Idáig úgy voltak vele, hogy vannak, vannak, és lényegében legalább állami támogatás volt, és egy kicsit elfeledkeztek róla. Pl. a szemétszedés esetében.

Siklósi István polgármester szerint ketté kell választani a dolgot. Van egy startmunka közmunkaprogram, amit amikor 2012-ben kezdtek el tervezgetni, akkor csak és kizárólag olyan dolgokat terveztek, amiről úgy gondolták, hogy majd önállóan is tud működni, üzemelni. Hát nem tud az sem működni. Akkor még abban is reménykedtek, akik a közmunka foglalkoztatási programot kialakították, különösen a startot, hogy majd szociális szövetkezetbe szerveződnek ezek az emberek, akik a közmunkaprogramban vannak foglalkoztatva, és majd akkor ott úgy lesznek önállóak és fenntarthatóak a programok. Az sem valósult meg. A szociális szövetkezetek döntően veszteségesen működtek, ahol létrehozták. Van természetesen néhány, amelyik jó volt. Ezt onnan tudja, hogy két hete volt itt a Belügyminisztériumból egy úriember ellenőrizni a munkát, a közfoglalkoztatást és jelezte, hogy nem ezen a területen, hanem máshol sem igen mennek a szociális szövetkezetek. A másik része a hosszú távú foglalkoztatás. Ez egy egyéves projekt, amit azért találtak ki elsősorban, hogy azoknak az embereknek, akiknek nincsen munkájuk, azok átmenetileg jövedelemszerzőként kapják meg azt a pénzt, amit korábban segélyként kaptak meg. Most ennek a programnak a keretében itt is az önkormányzatnál, az intézményeinél, időlegesen a

startnál, egyebeknél foglalkoztatva vannak emberek. Tulajdonképpen értéktéremtőek ők is, csak nem biztos, hogy föl tudják mutatni, hogy 70.000 m²-t megkapáltak és ott krumplit termesztettek. Hogy mi volt az eredeti cél igazándiból? Az, hogy visszajuttassanak mindenkit az elsődleges munkaerőpiacra. Ez jelen pillanatban még álomszerűnek tűnik, de azért azt megjegyezhetik, hogy Mezőberényben és környékén is, aki nagyon akar dolgozni, az talál magának munkát. A közmunkaprogram a szükséges rossz. Szükséges azért, hogy a gyerek ne azt lássa otthon, hogy reggel, amikor fölkel, elindul az iskolába, akkor az apja még az ágyban fekszik, és amikor hazamegy, akkor az ágyon ül. Legalább reggel azt lássa, hogy elindul az apja vagy az anyja munkába, és majd délután valamikor hazajön ő is. Legalább ennyi nevelő szándék talán megvalósult vagy picikét érzékelhető, de továbbra is azt mondja, hogy a szükséges rossz. Vannak területek az országban, ahol jelen pillanatban nem kivezethető a közmunkaprogram, de ez a 80-90%-os támogatás a 100-zal szemben, ez is azt jelzi szerinte, hogy az állam szeretné szépen lassan kivezetni ezt a fajta foglalkoztatást a lehetőségek közül. Vannak más elképzelések, amin dolgoznak itt a kollegákkal, illetve egyeztetésre került a kormány megbízottal. Támogatná, aki itt volt ellenőrizni, sőt bevinné az államtitkár elé is az elképzeléseket, de egyelőre nem tudnak konkrét dolgokat mondani, csak annyit, hogy szeretnék átvinni ezt a közmunkaprogramot, ezt az összeget, amit az állam biztosít erre, vagy legalább egy részét olyan munkára, ahol a 40 - 38 fő helyett 12 ellátná ugyanazt, amit a 38 lát el most per pillanat. De ehhez változásra van szükség.

Papp Zoltán bizottsági tag hozzátette, nem minden közfoglalkoztatott terápia jelleggel fogja fel a munkát, hanem vannak közöttük nagyon sokan, csak nem biztos, hogy őket azon a köztéri területen fogják látni, akik közfoglalkoztatottként látnak el intézményben feladatokat. Itt is szerepel, hogy takarítónőként, ápolóként, egyebek végzik ugyanezt a munkát, mint mások szakirányú végzettséggel. Példaként említette, hogy ismer olyat, aki idősök otthonában mindenki közmegelegedésére tudja végezni tisztességgel a feladatát. Aztán természetesen ott vannak a nehezebben kezelhetők, akik nyilván nehezebben juttathatóak vissza a munkaerőpiacra. Nyilván itt is kérdés az, hogy mennyire akarják ők maguk, vagy mennyire ragadnak bele egyesek ebbe az élethelyzetbe. De ettől függetlenül, ami erőfeszítéseket lát ez irányban az önkormányzat részéről, tényleg nemes gesztusok, és ezzel lehetőséget ad az önkormányzat. Valahogy személy szerint ezt úgy látja, hogy az oktatásnak a keretében hasonló a helyzet, mint amit ezzel megél a település vezetése. Náluk az integrált SNI-s gyerekeknek a fejlesztésénél a pici eredményeknek is örülni kell, és itt azért ott van a mankó a kézben, a város biztosítja, adja a lehetőséget, aki élni kíván vele az bekapcsolódhat, természetesen. Az is fontos, hogy valóban ne azt lássa a gyerek, aki az iskolába megy, hogy az anyja éppen akkor fordul jobbra az ágyban és keresi a csatornákat a gombokkal.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, nem szélesedik ez a program, hanem éppen hogy szűkül, amit itt a polgármester úr is mondott, és éppen talán azoknak a kárára szűkül, akik az intézményekben dolgoznak. Tehát ez a nagy érvágás.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök további hozzászólás nem hangzott el, kérte, aki tudomásul tudja venni a tájékoztatót, az jelezze.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

80/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé tudomásul vételre javasolja a közmunkások foglalkoztatásának 2019. évi tapasztalatairól, 2020. évi tervekről szóló tájékoztatót.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2020. február 24. testületi ülés

3./ Napirendi pont

Értéktár Bizottság beszámolója VI./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót az Értéktár Bizottság elnökének.

Körösi Mihály alpolgármester, TÉB elnök elmondta, hogy egy kicsivel hosszabb beszámoló került a testület elé, mint a megszokott. Tették ezt azért, hogy az „új kezdet” kapcsán mindenki részletesebb tájékoztatást kapjon arról, hogy milyen munka folyik az Értéktár Bizottságban. Hosszabb távú visszatekintést kapnak, nem csak egy félévest. Annak tanúi voltak a képviselők is, amikor a bizottságot újraválasztották és megindult vagyis folytatódott a munka. Felhívta a figyelmet arra, hogy úgy kezdetet gondoltak most, és ebben kérte a jelenlévők segítségét is. A műnsiengeni polgármester úrnak a jelenléte, előadása is és a korábbi munkájuk is arra inspirálta a bizottságot, hogy új fejezetet nyissanak az értéktári tevékenységbe. Ez arra épülne, amit itt hallottak, és a bizottság célkitűzése is volt, hogy a Mezőberényhez való kötődés erősítése az alapvető célja az értéktári munkának, illetve az innen, az itt felhalmozódott értékek közül, amelyeket lehet, azokat segítsék, támogassák akár a piacra kijutásban. Vannak szép példái is ennek. Megyei értéként látják a familia téisztát. A másik kettő nem piacképes, de Orlait is és a Bodokyk is a turizmusba lehetne értéként tenni, illetve a másik ilyen a töltött káposzta, amire lehetne újabb dolgokat, újabb forrásokat építeni, és kiszélesedne a Töltött Káposzta Fesztivállal kapcsolatos megjelenésük. Akár több naposra is lehetne tenni. Ilyenre gondol, hogy kapcsolni hozzá más rendezvényeket is. Olyanra gondoltak, hogy itt volt a Téli Körös Túra, erre már korábban is érkeztek vendégek. Jó lett volna, vagy legközelebb lehet majd egy eseménysort alakítani köré, télen például egy disznótort. Tehát ezt így lehetne egymáshoz pakolni, és ebben keresni azt a lehetőséget, hogy ilyen értéket is próbáljanak Mezőberénybe hozni. Ez nehéz feladat, mert úgy gondolja, hogy ez a piaci szereplőknek az elsőrendű feladata, nem pedig az Értéktár Bizottságnak. Beszámolt arról, hogy civil összejövetelen beszéltek pl. Debreczeni Jánosékkal arról, hogy Gyulára sokan jönnek fürödni, gyógyulni, és tudják, hogy Gyulán olyan látogatható mesterség nincs, mint az övéké, milyen jó lenne, hogyha Gyuláról el lehetne hozni turistákat az Ő műhelyükbe. Ott tudnának vásárolni, nyilván ezt össze lehetne kötni más dologgal is, és ez jó lehetne akár a gyulaiaknak is, mert egy nappal többet lenne a turista Gyulán. Tehát erre felé gondolnák a kiutat. Ehhez azonban az kellene, hogy a Mezőberényben lévő, ebből élni kívánó, vagy erre áldozni kívánók hasonlóképpen gondolkodnának. Néhányan vannak ilyenek, akik képesek azt belátni, hogy a saját gazdasági érdekük mellett más gazdasági érdekét is elviselik, vagy támogatják, mások meg még nem. Tehát itt a tudat fejlesztésében lenne szerepük, hogy ezt hogyan tudják megtalálni. Megtalálják-e? Azt nem tudja. Jó út-e? Azt sem tudja. Ha elolvasták az anyagot, akkor abból azt látják, hogy jó úton jártak, a magyar értéktári mozgalom elejéhez tartoznak, és ahhoz, hogy ott is maradjanak, új utak kellene. Vagy az, amit elmondott, vagy pedig más, amit esetleg a jelenlévők tudnak javasolni, és ehhez kérte a segítséget.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megköszönte az Értéktár Bizottságnak a munkáját. Tényleg nagyon lelkesek és nagyon szép eredménnyel jöttek az idei évre is. Kérte, aki el tudja fogadni a beszámolót, az jelezze.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

81/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a Települési Értéktár Bizottság Mezőberény végzett munkájáról szóló XIII. beszámolót.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 24. testületi ülés

4./ Napirendi pont

Belvíz rendszer állapota, további tervek VII./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester előzményként elmondta, hogy 2019. április 29-én foglalkoztak ezzel a témával közmeghallgatás keretében, az egyik pontja volt a közmeghallgatásnak. Képviselői indítványra ezt az idei évben munkatervbe vették. Igyekeztek összeszedni mindazt az információt, ami a legfontosabb a témában. Természetesen nem terjed ki arra, hogy pl. a Zamenhof utca 12. szám előtt éppen be van szakadva a duda, vagy nincs kitakarítva, hanem inkább elveket fogalmaztak meg benne. Azt, hogy eddig milyen munkálatok kerültek elvégzésre a belvízrendszeren, illetve azt, hogy jelen pillanatban milyen tervekkel rendelkeznek, és azt, hogy milyen újabb tervek lennének szükségesek még ahhoz, hogy az egész településre megvalósítható tervek legyenek, 20 millió nagyjából nagyságrendre, viszont nem látják azt, hogy ennek reális esélye lenne, hogy ehhez forrásaik is lennének, és nem is biztos, hogy ezzel kell foglalkozniuk, hanem inkább azokkal az apróbbnak tűnő, mégis nagyon fontos dolgokkal, ami az anyagban leírásra került, hogy az utcai árkok esetében a lakosoknak kötelezettsége lenne a jelenleg is érvényben lévő rendelet alapján rendben tartani az árkot, illetve az áttereseket. Vannak olyan területek, amiről elég nehéz jelen pillanatban levezetni a vizet, például a Tavas-Vadász utca sarok, ahol igaz elfolyik a víz, csak hosszabb idő kell hozzá, vagy éppen az Ady Endre utca és a Vadász utca sarkánál, ahol egyszerűen nincs hova menjen tovább a víz. Egy szikkasztó árokban fejezi be a Vadász utcáról érkező víz a pályafutását, és van még egy-két ilyen, ahol hasonló beavatkozásra lenne szükség.

Papp Zoltán bizottsági tag hozzátette, gondolkodott ezen, amit most a polgármester úr legutolsó felvetése kapcsán, hogy személy szerint megcsinálta 2016-ban szüleinél a dudát, kitisztították, tisztességgel átfolyik a víz, de hiába csinálta meg, hogyha a soron következő szomszéd nem csinálta meg, tehát ugyanaz a történet van. Most előttük áll a víz, nem a kettővel odébb lévő szomszédnál. Ők most bevállalták ezt a plusz vizet, nem tudja, hogy mit tud vele kezdeni majd, mert náluk még bírja, átereszti. De, hogy mi itt a megoldás? Tehát ez az, amit említett polgármester úr, hogy elvileg a tulajdonosnak, neki kéne gondoskodnia arról, hogy az átjárójánál, azt a bizonyos átfolyást biztosítsa, vagy magát a bejárót megcsinálja.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy jó néhány olyan helyszín van, ahol a bejáratnál lévő átereszt nagy autóval, nagy géppel megjárták, beszakadt, senki nem tette rendbe. Annak lenne kötelessége, aki tönkretette. A hivatal dolgozóival sokat gondolkodnak egy másik problémán is, mert sokan be szeretnék temetni az árkaikat. Könnyebb lenne füvet nyírni. A gond, hogy ezek az árkok, nemcsak vízelvezetőként, hanem szikkasztó feladattal is bír, működik és nehezen lehet azt mondani, hogy temesse be. Nem tudni, illetve nem lehet mindenhol tudni milyen következménye lenne ennek. Lehet, hogy sokkal több víz érkezik és nem biztos, hogy jó magasságba teszik az átereszt és ezek miatt nem tudja majd levezetni. Bonyolult ez a játék, mert tervezés stb szükséges hozzá. Szabályozni kell mindenképpen, melyet tervez a hivatal.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy a körzetében is van ilyen. Mostanában nem volt nagy eső, lehet látni hol az árok. Sajnos az önkormányzat kezelésében levőben is van gond.

Siklósi István polgármester hozzátette, azt a nagyságrendű vizet, melyet 2010-11. körül kapott a város, akármilyen lesz is az árokhálózat, nem fogja tudni levezetni fél órán belül. Ez egyébként sem reális. Lassú a levezetés, de még az Ókertből is le lehet. Nagy-Zugon elindul a szivattyú, nincs gond a belterületen a városban. Talán a Zöldfa utca sarki házánál, de sajnos a tulajdonos ott nem tett semmit ez ellen. Nem kellene újabb nagy beruházás, hanem a meglévő csapadékelvezető rendszert kell karbantartani. Tervekben szerepel pályázati keretből a vasút melletti terület, a nádas, és nem csupán a záportározó visszaállítása, hanem kicsit többet tenni.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag szerint már régen el lehetett volna kezdeni, hisz az öregek is megtudták csinálni. Akár közmunka keretében is lehetne.

Siklósi István polgármester szerint nem egyszerű, és a kollégák ezt nagyon tudják, hogy nem egyszerű szinteket sem megadni. Vásárolni kell majd olyan eszközt, mely megmutatja a tengerszinthez viszonyítva.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megjegyezte, hogy a záportározó kitakarítása tetszett a lakosságnak, hiszen inkább volt már szeméttároló a terület. Kérte a határozat elfogadását.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

82/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „Mezőberény belvíz rendszerének állapota, további tervek” témában beterjesztett tájékoztatást tudomásul veszi. Megbízta a Polgármesteri Hivatalt, hogy a témában a 2020. márciusi képviselő-testületi ülésre nyújtson be rendeletmódosítást, amely elsősorban a lakosság jogainak és kötelezettségeinek pontosítását tartalmazza a csapadékvíz hálózat üzemeltetése terén”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 24. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Mezőberény Város Nemzetközi kapcsolatok koncepciója 2015-2020. módosítása VIII/2.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök ismertette, hogy a nemzetközi pályázat benyújtásának feltétele a nemzetközi kapcsolatok koncepciójában való regisztráció. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérte a felvételt, hogy pályázni tudjon. Münsingennel kérték a felvételt. Javasolni tudta az elfogadást. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

83/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 334/2015.(IX. 28.) sz. határozattal elfogadott Nemzetközi kapcsolatok koncepciója 2015-2020. mellékletét az alábbiak szerint egészíti ki:

Intézmény megnevezése	Külkapcsolat települése	Külkapcsolat létrejötte	Formája, tartalma	Finanszírozás
Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Mezőberény	Münsingen	2013	önkéntes tűzoltókkal protokolláris és baráti kapcsolat	pályázatok, saját erő

A Képviselő-testület felhatalmazza a Mezőberény város jegyzőjét, hogy a Nemzetközi kapcsolatok koncepciója 2015-2020 mellékletének kiegészítését és a koncepció egységes szerkezetbe való szerkesztését elvégezze”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 24. testületi ülés

6./ Napirendi pont

Óvodai beiratkozás 2020/2021. nevelési évre VIII/6.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök az Óvodavezető asszonyt kérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Kissné Wagner Mária óvodavezető tájékoztatásként elmondta, hogy minden évben kötelező elemként kell kiírni a beiratkozás időpontját. 30 nappal hamarabb meg kell hirdetni, ezért van most a testület, a bizottság előtt.

Gulyásné Dr. Sáli Henrietta aljegyző egy apró kiegészítést jelzett, mely már a honlapon is jól szerep. A gyermekek igazolványa, a gyermek nevére kiállított személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány kimaradt a felsorolásból és ez szükséges.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte, hogy szavazzanak.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

84/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Óvodai Intézményébe történő 2020/2021-es nevelési év beiratkozási időszakának meghatározása tekintetében az alábbi hirdetményt teszi közzé:

„ÓVODAI BEIRATKOZÁS

Értesítjük a Tisztelt Szülőket, hogy az óvodai beiratkozások ideje a 2020/2021. nevelési évre vonatkozóan:

2020. április 20. (hétfő) 08,00 órától 17,00 óráig,

2020. április 21. (kedd) 08,00 órától 17,00 óráig.

A beiratkozáshoz szükséges dokumentumok:

- a gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- a gyermek TAJ kártyája,
- a gyermek nevére kiállított személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány,
- orvosi igazolás,
- a gyermek bejelentett lakcímét (tartózkodási helyét) igazoló okmány,
- a szülő személyi igazolványa,
- a szülő bejelentett lakcímét (tartózkodási helyét) igazoló okmány.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján „Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény”.

Óvodába az a kisgyermek járhat, aki már betöltötte, vagy a felvételtől számított fél éven belül betölti a harmadik életévét. Utóbbi csoportba tartozó gyermekeket csak abban az esetben tudja az intézmény felvenni, ha az összes három éves és annál idősebb gyermek felvételi kérelmét teljesíteni tudja.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdésének rendelkezései szerint a gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt. A szülő - tárgyév május 25. napjáig benyújtott - kérelme alapján a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti, a Kormány rendeletében kijelölt szerv (mezőberényi illetékeség esetén a Békési Járási Hivatal) felmentheti az óvodai foglalkozáson való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, sajátos helyzete indokolja.

Az a szülő vagy törvényes képviselő, aki a szülői felügyelete vagy gyámsága alatt álló gyermeket kellő időben az óvodába, illetve az iskolába nem íratja, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 247. § (1) bekezdés a) pontja alapján szabálysértést követ el.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Szülőket, hogy Mezőberény városában

- integrált óvodai nevelés sajátos nevelési igényű gyermekek számára az alapító okirat szerint valamennyi önkormányzati fenntartású óvodában folyik, a sajátos nevelési igényt megállapító szakértői véleményben foglaltak alapján - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 25. pontja szerint – ellátja:
 - különleges bánásmódot igénylő:
 - ✓ mozgásszervi fogyatékos,
 - ✓ értelmi fogyatékos (enyhe)
 - ✓ egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő,
 - ✓ beszédfogyatékos gyermekeket.

- az óvoda felvételi körzete Mezőberény Város közigazgatási területe.

Az óvodai felvétel tárgyában hozott döntés közlésének határnapja legkésőbb a beiratkozásra kiírt utolsó határnapot követő harmincadik munkanap.

Az óvodavezető írásbeli döntése ellen a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő a közléstől számított tizenöt napon belül illetékmentes fellebbezési kérelmet nyújthat be a fenntartóhoz címezve az óvoda vezetőjénél. Ebben az esetben a fenntartó jár el, és hoz másodfokú döntést.

A beiratkozás helye:

Mezőberény Város Óvodai Intézménye, Mezőberény Liget tér 5.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete”

A Képviselő-testület felhatalmazza Kissné Wagner Mária Intézményvezetőt, hogy a hirdetésmények közzétételéről intézkedjen”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 24. testületi ülés

7./ Napirendi pont

OPSKMM Könyvtár egységének 2019. évi beszámolójának elfogadása és a 2020. évi munkatervének jóváhagyása VIII/10.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy az OPSKMM Könyvtár egységének 2019. évi beszámolójának elfogadása és a 2020. évi munkatervének jóváhagyása van a bizottság előtt. Kérte a hozzászólásokat.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató tudatta, hogy már harmadik éve kérte az Országos Széchenyi Könyvtár ezt a fajta beszámolót. Standart forma, ami szerint küldeni kell. Ezzel kapcsolatban kérte is, hogy jövő évben kerüljön át a februári ülésre az intézményi beszámoló is. Az adatok pontosan ugyanazok kellene és egy menettel mehetne. Részletesen kérte az adatlap a szakmai tevékenységet is. Tavalyyal összehasonlítható, hiszen százalékokat is kértek akkor is adatokat.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök bevallotta, hogy ezzel a témával kevesebbet foglalkozott, mint a másikkal, de egy-két számtani hibát észrevett. Emelkedett egy szám pl., és mégis mínusz 50 % lett a vége. Át kellene nézni, ez a hiba pl. a 13 oldalon található. Lehet, hogy apróság, de ne menjen így.

Borgula Györgyné bizottsági tag sok mindent felírt, több számszaki hibát talált ő is. A könyvbeszerzésről érdeklődött, mert nem könyvtáros. Van a könyvrendeléshez kérdőív, vagy hogyan történik, a könyvszakma dönti el, vagy bemegy az olvasó és jelzi és annak alapján? A másik a közösségi programok csökkenése. Ez szakemberhiányból vagy pénzhiányból adódik?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató azt a választ adta, hogy gyűjtőköri szabályzat van és abban van, hogy milyen anyagot, milyen mértékben lehet rendelni. Fenn van a honlapon. A nemzetiségi könyvek esetében vettek német könyveket, de nem ide sorolták be a kollegák és ez ordít belőle. Oda kell figyelni erre és remélhetően meg lesz az a könyvtáros, aki ért ehhez, hogy jó legyen. A feldolgozást is, a frissítéseket sikerült megoldani, vannak pozitív dolgaik is. Nem a pénzhiány a gond a közösségi programok csökkenésénél, hanem a szakemberhiány. Ők fogadták a programokat, de maguk nem generálták, hogy legyenek újabbak. Most a Maslow piramis legálján vannak, a túlélés fázisban.

Borgula Györgyné bizottsági tag hozzátette, hogy a 2019-es beszámoló és a 2020. évi terv számai teljesen megegyeznek. Megkérdezte, hogy ennek ennyire meg kell egyeznie? Tervezésnél lehetne bátrabban talán.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató válasza, nem kell megegyezni, de fogalmuk sincs mennyi lesz és mi lesz '20-ban. Ezen a kollegákkal is összeugrottak és valóban kérdés miért nem bátrabbak a kollegák. Nem tudni. Áprilisban remélhetően erre lesz válasz, ez teljes egészében benyújtható lesz, azaz az intézmény könyvtár része.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag az EFOP pályázatról kérdezett. Nem derül ki számára ebből a beszámolóból, hogy a közel 24 millió Ft mire lett felhasználva, illetve mennyi lett a könyvtárra felhasználva. Megkérdezte, hogy tárgyi eszközt lehetett-e venni belőle? Mire lehetett elkölteni?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató azt a választ adta, hogy három felé kell venni a pályázatot, mert mindegyik szakma területnek dolga volt vele. Könyvtári óra, múzeumi óra megtartása. Talán egyharmad nem, 20, talán 18-20 % mondható a könyvtárra. Gyermekeknek szervezett az intézmény programokat, vett kellékeket, anyagot. Nem lett még elszámolva a pályázat, így nem tudja megmondani a pontos számokat. Ez az integrált intézmény csodája, hogy húzgálják egymás bajuszát, hogy pl. kiállítást hova számoljanak el. Nem számolható el mindenhova, de bárhol lehetett.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag ismételt megkérdezte, hogy tárgyi eszközt lehetett venni belőle? Mire lehetett elkölteni?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató tudatta, hogy 36 féle szakmai tevékenységet húztak le a másfél év alatt. Gyerekcsoportok fogadása volt benne, közel 200 indikátorral. Óvodai program, 3 könyvtári, 1 múzeumi és volt alsó és felső tagozatos program. Könyvtárban 2 program. Voltak pl. Muronyban, Bélmegyeren. Küldhet kimutatást, amennyiben kéri. Pedagógusok, különböző képesítésű szakember vettek részt benne. Közművelődési szakember is és mindenki egységköltség számítással részesült óradíjban. Kísérő is kapott, az is, aki felkészült, az is, aki dokumentálta. Ez egy „nem szeretem pályázat” volt egyébként.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, a beiratkozott olvasók száma nem változott, de a látogatások száma duplázódott. Nem könyvtártag, de egyre kevesebben olvasnak az a tapasztalata. Okostelefon van. A nem csökkenés már valami, még ő is be fog iratkozni. Be kell csábítani a gyerekeket. Jónak vélte tehát, hogy nem csökken a szám. Nem olvasnak a gyerekek sajnálatos.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató foglalkozik mostanában a múlttal. A statisztikai adatokkal foglalkozva, régen egy olvasó 35-38 könyvet vitt ki egy évben, ma egy olvasó 12-13 könyvet.

Siklósi István polgármester személy szerint nem ijedne meg, ha kevesebb lenne az olvasó száma, mert meggyőződése, hogy a könyvtár szerepköre fokozatosan változik. Volt a nyomtatott könyvek időszaka, most van az internet időszaka. Tudás megosztása ez ma. Szükség van a könyvtárra, sőt talán mindennél jobban, hiszen olvasni kell. A beszámolót három éve kell készíteni, azt mondta az Igazgató Asszony. 2015-ben már talált ilyet, nem

tudja, hogy akkor az mi lehet. Olvasva a könyvtár kiemelkedő eredményeit egy pillanatra azt hitte, hogy az értéktár beszámolóját olvassa, hiszen olyan mondatok vannak leírva. Reméli, így lesz valóban. Megkérdezte, hogy mi a különbség az apasztás és a törlés között? Dokumentum apasztás és dokumentum törlés.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató tudatta, hogy az apasztás az, amikor kivonják a forgalomból a könyvet, a kölcsönzési állományból. A törlés, amikor törölve lesz ebből az állományból.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy akkor jövőre várhatóan a törlési jegyzékben 2355 dokumentum fog szerepelni. A 2019 decemberi anyagban a törlésnél 1238 szerepel, most az apasztásnál 2355.

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató hozzátette, a harmadik törlési jegyzék nem volt benne. Mind 2019-ben volt törölve.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, olvasható olyan, hogy épített helyi adatbázist a könyvtár, azonban a kronológia nem található. Ő is úgy tudja, hogy van adatbázis, de a kronológia?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató azt a választ adta, hogy van, de csak a könyvtárban található, mert az adatvédelem miatt le lett véve. Az egyik könyvtárt olyan miatt büntették meg, hogy olyan újságcikkeket használt, amely védelem alatt van. Amíg ki nem egyenesíti a könyvtár mindezt, addig elrejtve van.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy van az anyagban kerekítés, mely nem megfelelő. Ezeket át kellene nézni. Megijedt a számokat látva. Kérdése, hogy a Lendvai könyvek hová vannak sorolva?

Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató kérte az intézmény, kapta és beírta a számokat, javítják. A Lendvai könyvek egy része feldolgozott, folyik.

Körösi Mihály alpolgármester szerint az az érdekes helyzet állt elő, hogy éppen harmadszor van foglalkozva könyvtár anyaggal. Összehasonlítani lehet. Nézve a statisztikákat, úgy van, hogyha így nézi, így van, ha úgy nézi, úgy van. Mindez nem a könyvtárosok munkájának lebecsülése. Ezt a statisztikát is többféleképpen lehet olvasni. Az Elnök Asszony úgy olvasta, hogy nőtt a látogatók száma, a másik olvasat, hogy volt egy pályázat és csoportokat vittek oda. 23 csoporttal növekedett, de nem nőtt a beiratkozottak száma. Talán ennyi észrevétel.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte, hogy az intézmény javítsa ki a hibákat, a számokat. Kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

85/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai

Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Könyvtár egységének 2019. évi beszámolóját megismerte és elfogadja”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 24. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

86/2020.(II.17.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Könyvtár egységének 2020. évi munkatervét jóváhagyja”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 24. testületi ülés

8./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Egyéb bejelentés nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát a nyílt ülést 17³⁰ órakor befejezettnek nyilvánította, a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.



Dr. Burján Katalin
HB elnök



Papp Zoltán
HB tag