

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humánügyi Bizottságának 2022. január 24-én (hétfőn) 16⁴⁵ órától megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme.

Jelen vannak: Humánügyi Bizottság tagjai:

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök, Barna Márton, Borgula Györgyné, Madarászné Bereczki Zsuzsanna bizottsági tagok.

Távol maradt az ülésről Papp Zoltán bizottsági tag (távolmaradásának okát előre bejelentette.)

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, dr. Fábián Judit titkársági referens, Hidasi Zoltán pénzügyi ügyintéző, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Turi Andrea OPSKMM igazgató, Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató, Mertz Judit jegyzőkönyvvezető.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző asszonyt, aljegyző asszonyt, intézményvezetőket, képviselőket, a bizottság tagjait és a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 5 fő tagjából 4 fő jelen van. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy jegyző asszony **Mertz Judit** referenst bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Jegyzőkönyv-hitelesítő a zárt ülésen megválasztott **Madarászné Bereczki Zsuzsanna** bizottsági tag.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendeket kérte megszavazni.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

19/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Mezőberény Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése **III./**
- 2./ Mezőberény város 2022. évi nagyrendezvényeinek terve **IV./**
- 3./ Közbeszerzési terv elfogadása **V./**
- 4./ Háziorvosi szerződések módosítása (Dr. Sziráczi Magdolna, Dr. Zuberecz Zoltán) **VI/2.**
- 5./ Képviselői tiszteletdíjak felülvizsgálata **VI/4.**
- 6./ Bizottságok személyi összetételére változtatási javaslat (ÜJKEB, PGB) **VI/5.**
- 7./ Mezőberény Város Óvodai Intézménye nyári nyitva tartása **VI/8.**
- 8./ 2021. évi városi rendezvények és kulturális értékek teremtésének támogatás pályázati ellenőrzése **VI/11.**
- 9./ Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2021. évi beszámoló és a 2022. évi munkaterv elfogadása **VI/17.**

- 10./ Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ módosított beiskolázási és továbbképzési tervének tudomásul vétele VI/18.
- 11./ Egyéb bejelentések

1./ Napirendi pont

Mezőberény Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése III./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte Polgármester Urat ismertesse a napirendi pontot.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a költségvetés nincs kész, beépítésekre, áttekintésekre van még szükség és éppen ezért kérte egy olyan határozat elfogadását, mely az eddigi munka folytatását mondja ki. A jelenlegi állás szerint februárra lehet egy olyan költségvetés, mely tartalmában a jelenlegi, az eddig megszokott feladatokat engedi elvégezni. Önként vállalt feladatokat is, de nagyon kifeszítve. Az eddigieknél sokkal jobban. Nincs tudomás arról mi lesz a HIPA-val, úgy kell venni, mintha nem lenne. Ha bejön könnyebbé fog jelenti, tudják vállalni a menet közben hozott feladatokat. A 8-9 milliárd jól hangzik a költségvetésben, de a pályázatok benne vannak, például a szennyvíz. A rendeletet semmiképpen nem tudja elfogadni a testület jelenleg. A szöveges rendben, a többit még egészen biztosan csinosítani kell. Már sokat dolgoztak vele és igyekezett a hivatal összerakni. Kérdés esetén Hidasi Zoltán is kész válaszolni.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök nem gondolja, hogy további kérdés lenne, erre a pénzügyi bizottság jobban hivatott. Amennyiben valóban nincs kérdés, kérte megszavazni a két határozatot.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

20/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy

„Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezete megalkotásául szolgáló irányelveket és a kötelező és önként vállalt feladatainak elemzését elfogadja azzal, hogy Mezőberény Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet véglegesítéséhez szükséges adatok nem állnak teljes körűen rendelkezésre.
2. Úgy dönt, hogy a végleges adatokkal és információkkal kiegészített Mezőberény Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetről a soron következő 2022. február 28-i képviselő-testületi ülésén dönt.”

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Kft. 2022. évi gazdálkodásával kapcsolatban kiköti, hogy a Kft. 2022. évi

évkezdéséhez 2021-ben meghatározott forrásokból 6.400.000,- Ft 2022-ben folyósított maradványt köteles 2022. év végén a számláján biztosítani, hogy a 2023-as évkezdéshez kiadásaihoz biztosított legyen a szükséges forrás.”

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

2./ Napirendi pont

Mezőberény város 2022. évi nagyrendezvényeinek terve IV./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte az igazgató asszonyt a kiegészítésre.

Túri Andrea Magdolna OPSKMM igazgató néhány gondolatot a nagyrendezvény tervhez tenne kiegészítésként. Néhány civil szervezet ezután küldi be a programjait és ezt folyamatosan tölti fel az intézmény.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy az ő egyesületét is megkereste az intézmény, viszont év elején szoktak taggyűlést tartani és akkor határozzák meg a programokat. Eddig nem volt taggyűlés. Molnár Lajos jelezte, hogy küldhetik folyamatosan a programot. A véleménye azonban, hogy a tervben egyben van a nagyrendezvény és a városi terv. Jó lenne kiemelni a nagyrendezvényeket: a március 15., május 1., augusztus 20., október 23. dátumokat vagy elkülöníteni. Formai dolgok. Rendezvényterv esetén minden benne van. Ez csak egy észrevétel.

Túri Andrea Magdolna OPSKMM igazgató jelezte, hogy az egész város rendezvénytervéről van szó.

Mertz Judit referens jelezte, hogy orvosolni fogják az észrevételt.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte a szavazást mindkét határozati javaslatra.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2022. évi Városi rendezvények tervét elfogadja és megbízza az intézmény igazgatóját, hogy az év közben történt változásokat kísérelje figyelemmel, a módosításokat végezze el és a honlapon jelentesse meg.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

23/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2022. évben a március 15., május 1., augusztus 20. és az október 23. rendezvényeket tekinti városi

nagyrendezvénynek. Megbízta az OPSKMM intézmény igazgatóját a városi nagyrendezvények megszervezésével, lebonyolításával.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

3./ Napirendi pont

Közbeszerzési terv elfogadása V./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök Jegyző Asszonynak adta át a szót.

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző ismertette, hogy a közbeszerzési terv elkészítése kötelező a KBT rendelkezése alapján minden közbeszerzés köteles szervezetnek. Az önkormányzat esetében azok a közbeszerzések kerülnek a tervbe, amelyeket előre látni vagy van róla testületi határozat. Elsősorban pályázatok értendők ez alatt. Az önkormányzat több pályázat benyújtását tervezi, mint, ami benne van, és amint megvan ezekről a testületi döntés, jön a folyamatos frissítés. Ez bővíthető és szűkíthető is, és ahogy említve is lett, jogszabályi kötelezettség.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

24/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja Mezőberény Város Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervét, és felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési tervnek az önkormányzat hivatalos honlapján, valamint a Közbeszerzési Hatóság honlapján való (EKR-ben) közzétételéről.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

4./ Napirendi pont

Háziorvosi szerződések módosítása (Dr. Szirácski Magdolna, Dr. Zuberecz Zoltán) VI/2.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy két háziorvos is jelezte, hogy a rendelési időn belül elkülönítenének prevenciók tevékenységet, időt. A rendelési idő nem csökkenne. Az újfajta TB szerződéshez kellene ilyen tevékenység. Nem talál kifogást ellene, hiszen ők így gondolják. Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Körösi Mihály alpolgármester kérdése, hogyha jól érti, a félórában bemehet valaki érdeklődőként, hogyan lehet valamit megelőzni és beszélgetni vele?

Siklósi István polgármester azt tudta elmondani, amit a két orvos tájékoztatásul elmondott. Ők felvállalták ennek a feladatnak az ellátását. Nem változik semmi gyakorlatilag. Valóban

oda lehet menni, de a gyermekorvoshoz gyermekeket érintő dologban. Szakmailag ők együtt praxisközösségben még jobban dolgoznak együtt.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök véleménye, hogy biztos jobbító szándékkal találták ki. Kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

25/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetértését adja Dr. Szirácski és Társa Bt. (képviselője: Dr. Szirácski Magdolna) egészségügyi szolgáltató részére a rendelési idejének módosításához.

A képviselő-testület Dr. Szirácski és Társa Bt. (képviselője: Dr. Szirácski Magdolna) egészségügyi szolgáltatóval megkötött egészségügyi ellátási szerződés módosítását az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja, egyúttal felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

26/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetértését adja a Dr. Zuberecz és Társa Bt. (képviselője: Dr. Zuberecz Zoltán) egészségügyi szolgáltató részére a rendelési idejének módosításához.

A képviselő-testület Dr. Zuberecz és Társa Bt. (képviselője: Dr. Zuberecz Zoltán) egészségügyi szolgáltatóval megkötött egészségügyi ellátási szerződés módosítását az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja, egyúttal felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Képviselői tiszteletdíjak felülvizsgálata VI/4.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök úgy érzi ennek a napirendi pontnak a kapcsán, hogy minden mindennel összefügg. Van, ami itt van a bizottság előtt, van, ami nincs. Az az érzése, hogy egybe kellene venni a képviselői tiszteletdíjat az alpolgármesteri tiszteletdíjjal. Hiába vannak itt százalékok, javaslata az együtt tárgyalás, egy napirendi pontként. Megkérdezte, hogy ez lehetséges?

Dr. Kállai- Csarnai Judit jegyző válasza, hogy ebben az esetben dönteni lehet az együtt tárgyalásról.

Siklósi István polgármester nem ért egyet a felvetéssel. Lehet, hogy jogilag meg lehet tenni, de maximálisan nem ért egyet azzal, hogy egymáshoz viszonyítva legyen a képviselő és az alpolgármester tiszteletdíja megállapítva.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy minden tisztelete az Alpolgármester Úré, rengeteget dolgozik. 2006 óta azonban nem változott a tiszteletdíj összege, az alpolgármester tiszteletdíja, juttatása viszont szinte a három bizottsági elnök tiszteletdíja. Azt mondja, hogy kapjon emelést, mert dolgozik, de ugyanakkor vannak képviselők, akik semmi pluszt munkát nem végeznek, nekik adni kellene munkát. Akinek, nincs bizottsági munkája, legyen adva neki pl. az értéktár. Nem kell minden feladatot az alpolgármesternek végezni. Volt már olyan is, hogy fel volt kérve képviselő egy feladatra és nem vállalta, akkor el kell venni tőle a tiszteletdíjat. Aki nem csinál semmit, feladatot kell adni neki. Korábban nem volt ilyen, hogy valakinek feladatot adtak, felkérték valamire és visszautasította. Ha nem fogadja el, elvenné a tiszteletdíját. Kérdése, hogy ezt jogilag lehet szankcionálni valahogy?

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző elmondta, hogy azt tudni kell, hogy a képviselői tiszteletdíj megállapítása nem feladathoz kötött. Egységesen kell megállapítani és az, hogy ez valamilyen feladathoz legyen kötve és magasabbat kapjon, arra nem lát most lehetőséget. Utána néz a dolognak.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint az alpolgármesternek is azért szeretne a testület emelni, mert alapfeladatain túl plusz munkát vállal.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző annyi kiegészítést tett hozzá, hogy az alpolgármesteri illetmény, tiszteletdíj megállapításnál más a jogszabályi alap. Egyiket rendelet szabályozza, a másikat egy határozat. Összemosni a kettőt nem biztos, hogy célszerű. A képviselői alapidíjnak ugyanannyinak kell lenni, jogszabály lehetővé teszi, hogy bizottsági elnöki munkáért eltérően lehet megállapítani. Lehet ezt szigorítani is. Rugalmasan van megfogalmazva a rendeletben az igazolási kötelezettség megállapítása, így eddig nem történt tiszteletdíj csökkentés, elvonás. Lehet ebben gondolkodni, de hogy különbséget tenni képviselői tiszteletdíjak tekintetében nem működik.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint valahogy kellene inspirálni, hiszen most mondhatja egy képviselő, hogy nem csinálja a feladatot. Van olyan képviselő, aki egyáltalán nem csinál semmit, csak ül. Amennyiben az alpolgármester illetménye emelkedik, arányaiban kellene a képviselőinek is emelkednie. A bizottsági elnökök díja legyen annyi, mint az alpolgármesteri arányaiban. Szilágyi Tibor képviselő készített egy táblázatot, mely tartalmazza a számítást és ez 40 % emelés lenne, és ezt reálisnak gondolja. A képviselői alapilletményt kellene ehhez emelni. Úgy gondolja, nem a pénzért csinálják a képviselők, de az alpolgármester sem. Ha le kellene holnaptól mondani, nem lenne gond és lemondana róla. Azonban, ha már tiszteletdíj, akkor tiszteljék meg azzal, hogy tisztelik a munkát. Egyelőre nem terjeszt elő más javaslatot. Kérte a véleményeket.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag véleménye szerint az alpolgármesteri tiszteletdíj maximuma törvényben van meghatározva, míg a testületnek az illetményét és magának a bizottságnak, az elnöknek a testület határozza meg, mert az eltérő lehet. Annyi, amennyit a költségvetés elvisel. Az alpolgármester fizetése, ahogy Polgármester Úr előterjesztette minimális volt. Régi vágy volt, hogy a testületi illetmény emelkedjen, hiszen visszafelé lecsökkentett illetmény volt. Ezért hangzott el rendkívüli ülésen, hogy változtatni kell. Ennek kapcsán jöttek ki azok az anomáliák, hogy most mennyi legyen, hogyan legyen, mi alapján.

Az megint egy érdekes dolog, ha a képviselő kezdi el „fényezni” magát. Ezért gondolták a képviselők, hogyha ezt százalékhoz kötik, akkor nem lenne „fényezés”, hanem ennyi lenne munkától függetlenül. Ezért lenne jó, ha a kettő együtt lenne és a kettőnek a mozgástere együtt mozogna.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag gondolata más síkon mozog. Amikor a veszélyhelyzet ideje alatt Hőgye Szabolcs képviselő lemondott a tiszteletdíjáról fél évre, akkor személy szerint azt mondta, hogy ő nem mond le, mert ez neki jár, megdolgozott érte. A családtól veszi el az időt. De akkor képviselőként egy hónapban csak három e-mailt kellett elolvasni, 3x15 perc és ugyanúgy felvette a tiszteletdíját, mivel Polgármester Úr azt mondta, a tiszteletdíj ugyanúgy jár. Személy szerint szeretné megtartani a jelenlegi tiszteletdíját, nem szeretné összehasonlítani a munkáját az Alpolgármester munkájával vagy a Polgármester Úréval. Nem is venné egy kalap alá, együtt tárgyalva.

Körösi Mihály alpolgármester elmondta, hogy az ülés elején már szó esett a Szervezeti és Működési Szabályzatról. Most is elő kellene venni és megnézni. Csupán a felelősséget emelné ki. Teljesen más egy alpolgármesteré és a képviselőé. Az, ami most itt megy, az - ne haragudjon senki az összehasonlításért - hogy a cégvezető fizetése össze kell, hogy kapcsolódjon a dolgozók fizetésével. Van ilyen rendelet, törvény, mert most ez jön le. A polgármester fizetése esetében kell döntenit, az alpolgármester esetében lehet. Ez a testület dolga, és hogy valamennyire fog vagy nem fog módosítani. A testület most javaslat alapján emeli a képviselők tiszteletdíját is. A kormány viszont az egyiket szorgalmazta, a másikat nem. Nem mondta, hogy nem ért vele egyet, hiszen régen volt emelve, viszont nincs összefüggés a kettő között.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy úgy tudja a törvény meghatározta a polgármester fizetését, az illetményét. Úgy gondolja a polgármester így is alul van fizetve. Se éjele, se nappala és főállású. A polgármesterhez maximálják a százalékot. Elismeri az alpolgármester munkáját, fizetését, de a törvényben kiadható maximális összeget irreálisnak gondolja.

Körösi Mihály alpolgármester véleménye, hogy a testület megszavaz, amit megszavaz. Kész, nem tiltakozik, de az ellen igen, hogy összekapcsolja, összehasonlítsa a két munkát.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, hogy ő meg ezért mondta, hogy egyben legyen tárgyalva. Kérdése, hogy amit Szilágyi Tibor képviselő kiszámolt, azt tegye fel szavazásra, vagy egyben legyen tárgyalva?

Barna Márton képviselő, bizottsági tag szerint, ha elkezdődött egy beszélgetés, akkor a nagy számok törvénye alapján más a 40 %-a a 240 e Ft-nak és más a 40 e Ft-nak. Az, hogy százalékosan ez együtt mozog, most változott az idő ehhez. Az biztos, hogy az alpolgármester többet dolgozik. Elméletileg maga az a munka, amit az előző ciklusban alpolgármester asszony végig csinált, és megkapta azért a pénzt, azt emelt összeggel kapta már alpolgármester úr indulásképpen is, és ugyanazt a terhet is kapta meg. Nem kapott akkor még semmivel több terhet rá. Úgy gondolja, hogy az, ami pluszban lett, vagyis pluszban vállalt, azt az egyéb vállalta, ugyanúgy, mint a képviselőknek is vannak évente feladataik, amik visszatérnek, például beszámolási kötelezettség. Az értékmérés megint nem ugyanaz, hiszen a sportnap, vagy akár ezeknek a felülvizsgálatában, ahogy részt vesznek az emberek, úgyhogy vannak munkák, de ahogy Madarászné képviselő asszony is mondta, egész más ennek a százalékos aránya, úgy érve, hogy többet dolgozik a polgármester érték szerint. Polgármester

urat ő is mondhatja, de maga, ha személy szerint azt akarja mondani, hogy forintálisan nézik, akkor sokkal kevesebb. Ennek eszmei értékét gondolja, hogy kell, hogy legyen, ami idáig nem volt meg, már három cikluson keresztül, mert ez úgy nézett ki, hogy nem dolgoznak. Úgy gondolja, hogy ezen ideje, hogy egyet lépjenek előre. Az, hogy milyen százalékban legyen, ezt most aláírja, hogy alpolgármester úrnak is vannak afférjai, ez természetes dolog, meg itt a képviselők között is, ezért emberek. Ezt próbálják...

Körösi Mihály alpolgármester véleménye szerint ne legyen százalék mondva. A képviselők tiszteletdíját határozzák meg annyiban, amennyiben, legyen kimondva és határozzák meg az alpolgármesterét is és kész. Elhangzott, hogy adják oda az értéktári munkát, a 300 év munkát is valakinek, lehet.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök jelezte, hogy a százalékos számításokat, amiről szó esik, azt nem tudják a külsősök, hiszen ez körlevél volt a képviselők között.

Körösi Mihály alpolgármester jelezte, hogy százalékot tud számolni, viszont kétségei vannak afelől, hogy Barna képviselő úr az elmúlt időszakban köztük volt-e vagy nem. Azt mondta, nem csinál az alpolgármester semmivel sem többet. Az értéktár, a 300 év elkezdett munka. Ha ez nem túlmunka, akkor mi az.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök véleménye szerint ezek igazából nem az alpolgármesteri feladatok. A tiszteletdíjat az alpolgármesteri teendőkért kapja és nem egyéb társadalmi feladatokért. Az más, hogy van egy tiszteletdíj külön azért, mert meg van csinálva a 300 év, vagy jutalmat kaphatna utána.

Körösi Mihály alpolgármester más dologról mond néhány gondolatot, pl. a Hosszú-tó. Megszavazta a testület az ITS-t, a végén mi lett belőle. Veszélybe került, borult majdnem. Egy másik dologra is felhívta a figyelmet. Ő maga is megválasztott képviselő, nem tudja, hogy ez hol jelentkezik. Képviselői tiszteletdíj jár-e ebben az esetben, hiszen ugyanúgy le kell járni az utcákat és ellátni a feladatokat.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint elvi dolgok ezek. Méltatlan dolog ez, összeveszni. Testületi ülésen semmiképpen ne, nem tartozik a városra. Pénzügyileg nem ért hozzá, elveket tud csak elmondani. Pénzügyi, Gazdasági Bizottságon ki kell alakítani egy összeget, mert ne ott legyen cigánykodás. Méltatlan mindenkire ez.

Körösi Mihály alpolgármester elmondta, hogy a rendkívüli ülésen lehetőség volt a megbeszélésre.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, a rendkívüli ülésnek az a hátránya, hogy nem tárgyalták a bizottságok és úgy kerül ülésre. Ő maga nem volt jelen, mert dolgozott. Összesen 12 éve mondja, hogy 4 órát nem tud itt lenni, mert rendel és ebből él, nem a délelőtti rendelésből.

Körösi Mihály alpolgármester elmondta, hogy senkit nem akar megbántani.

Siklósi István polgármester mindenképpen válaszolni akar a felvetett kérdésre, miért lett behozva a téma. A polgármesteri díjazást január 1-jével kellett intézni. A törvény a kettőt köti össze, a polgármesterét és az alpolgármesterét, és nem köti össze a képviselői illetménnyel. Emellett szeretne volna, ha a bizottsági tagok is kapnak emelést és ezért hozták ide. A másik

része, hogy nem várt semmi mást, minthogy mondjanak a képviselők egy számot. Nem történt meg, azonnal elkezdődött egy méregetés, az alpolgármesterhez történő méregetés. Ennek alapján úgy tűnik, fogalma sincs a képviselőknek mennyit dolgozik az alpolgármester. Nem egy perc volt, ahogy mondta valaki az átgondolásra, hiszen előző napon megkapták az előterjesztést. El lehetett volna benne mélyedni. Szép kis vita alakult ki, de számokat tessék mondani. A képviselőknek, az alpolgármesternek. Majd szavaz róla a testület.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérdése volt, hogy akkor ezt most határozatba kell foglalni?

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző azt javasolta, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy az előterjesztés tárgyalásra alkalmas és a számokkal kapcsolatban pedig a testület dönt. Az előterjesztéssel kapcsolatban nem kötelező konkrét számokat megfogalmazni.

Borgula Györgyné bizottsági tag, amikor elolvasta az előterjesztést első gondolata az volt, hogy ő is azt tapasztalta, mint korábbi képviselő is, hogy 2006 óta nem történt emelés. Mint külsős bizottsági tag úgy érzi elvégzi a feladatokat, amiket rábíznak. Rendezvényeken is részt vett, és a városi alkalmakon is ott volt. Gondolata az volt, hogy ő is tudja támogatni. Nem a számok embere, pozitívan áll a dolgokhoz, de van, aki jobban ért ehhez. Van erre hivatottabb bizottság.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök véleménye, hogy Borgula Györgyné az, aki a legtöbbet dolgozik a városban.

Borgula Györgyné bizottsági tag megköszönte a visszajelzést.

Mertz Judit referens a hallottak alapján néhány gondolatot fogalmazott meg. Elég régen dolgoznak ezen a területen, együtt a Humánügyi Bizottsággal és felmerült egy csomó kérdés és nem feltétlenül a pénz oldaláról, hanem azzal, amit Barna Márton képviselő úrtól hallott, mindarról, amit mondott. Sajnálattal vette, hogy saját bizottsága munkáját mennyire nem ismeri. Az, hogy az elmúlt 5 évben mennyi mindenben hozott döntést, akár a kultúra területén és tettek egyebeket. A szavai nyomán, ha önmagába néz, komolyan felmerül benne, hogy milyen marketinget, mit csinálnak rosszul, ha a saját képviselőik nem tudják, hogy a hivatal dolgozói, illetve a Polgármester, alpolgármester mennyi mindent tesz, hány helyen képviseli a várost. Sorolni lehetne azokat a dolgokat, eseményeket, ahol csupán 2-3-4 képviselő képviselte a képviselő-testületet. A pár mondatot az hozta elő belőle, hogy valamit maga is, illetve a „hivatal” is rosszul csinál. Ha a képviselők nem tudják ezt a munkát, ami itt hivatalon belül, vagy általuk történik, akkor itt valami probléma van. A Képviselő Úr mondata erre utalt. Nagyon szerették Szekeres Józsefné alpolgármestert, de kimeri jelenteni, hogy nem lehet összehasonlítani azt az érdemi munkát, amit ő végzett, vagy Körösi Mihály alpolgármester úr végez most. Bármikor hajlandó erről beszélni, 12 éve dolgozik a hivatalban és úgy gondolja, hogy ezt sorolni lehetne. Nem erre megy ki a dolog - Barna képviselő úr -, hanem arra, hogy a szavai nyomán mindez önrevízió volt. Továbbra is kérdés számára a felvetett kérdés, és kérdés lesz valószínűleg.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy nem akar belemenni, de személy szerint is azt mondja, hogy Mertz Judit referens sem látja át a dolgot, hogy a képviselők mit mondtak.

Mertz Judit referens megjegyezte, ezek szerint nem.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag továbbfolytatva, a képviselők azt mondták most, hogy ne szemlesütve kelljen kérni a képviselők munkáját is esetleg elismerni, mert idáig nem volt elismerve éveken keresztül, több éven keresztül. Polgármester úr – pont, amikor ezt személy szerint felvetette – mondta is, hogy ott volt, most tényleg nagyon jól is jött volna. Rossz volt az időzítés. Éveken keresztül nem volt. Az azt jelentette, legalábbis az ő számára, hogy itt voltak és nyújtották a kezüket. Úgy gondolja, hogy mellette azért valamivel többet is tettek azért, meg tesznek is, próbálnak, és most nem akar senkit bántani, de a javadalmazás, különbség van azért az övé, meg azoké között, akik olyan plénumon vannak, hogy magasabban, ők többet is érdemelnek. De az övé, az továbbra is akkor maradjon így? Mert ezt úgy vette ki az elhangzottakból.

Siklósi István polgármester nagyon nagyot téved Barna képviselő úr, senki nem mondta, hogy maradjon úgy. Úgy jött a csütörtöki rendkívüli testületi ülésre, hogy ott volt a papír, alpolgármester úrral megbeszélték, rajta volt a papíron a képviselői tiszteletdíj rendezése.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag hozzátette, utána hallotta is, és most már ezt is felfogta, hogy inkább itt a százalékos arány volt az, ami az alpolgármester úrnak nem nagyon tetszett, vagy nem tetszik. A képviselőknek meg az a dolog, hogy mennyit mondjanak a testületi javadalmazásról, ami esetleg nem szempirító, vagy amit tényleg úgy elfogadna az ember, ezért gondolták, hogy maga az a százalékos arány egyiknél sokkal nagyobb összeget jelent, a másiknál kevesebbet. De itt meg, amit mondott alpolgármester úr, ő viszont a munkára asszociálja ezt a dolgot, hogy lényegében akkor mindenki annyival többet dolgozik.

Körösi Mihály alpolgármester elmondta, hogy most úgy látja, hogy a képviselői illetmény emelését rá akarják tolni a városlakó előtt az alpolgármesterére. Most mondta ki Képviselő Úr. Úgy gondolja, hogy ő felvállalja az övét, a képviselők vállalják fel övékét.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint személyeskedés fele ment el a beszélgetés. Ő is sokkal több rendezvényen szeretne részt venni, de nem nyugdíjas, semmi pénzért dolgozik. A TB 900 e Ft ad egy hónapra, 3 ember bérére, rezsire, eszközbeszerzésre. A minimál béremelésre nem kap egy fillért sem, az orvosok béremelésére sem, mert önkormányzatú tulajdonúak. Arányaiban fáj, hogy ezt nem ismerik el, de a beteg nem tudja, hogy ez így van.

Körösi Mihály alpolgármester hangsúlyozta, hogy ő pedig más munkáról mond le, hogy itt legyen, de csinálja, mert vállalta. Nehogy már ez legyen a mérvadó, ki a nyugdíjas, ki nem, amikor képviselő lett valaki, akkor így vállalta. Egyébként Barna képviselő úr anyaga is lett javítva annak idején.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök jelezte, hogy nyugdíjasként több a szabadidő. Neki dolgoznia kell.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy tényleg örül, hogy belejavított alpolgármester a munkába. Furcsának tartja, de amikor még bizottsági elnök lehetett akkor. A szövegszerkesztést ő csinálta és küldte nyomtatásra.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök lezárta a témát. Elmondta, hogy összeget nem határoz meg a bizottság és a pénzügyi bizottság bölcs döntésében bízik.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

27/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 34/2006.(X.17.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét azzal, hogy a díjak meghatározásához a Pénzügyi, Gazdasági Bizottsági ülésen javasolt összeg kerüljön

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

6./ Napirendi pont

Bizottságok személyi összetételére változtatási javaslat (ÜJKEB, PGB) VI/5.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök aljegyző asszonynak adta át a szót.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző ismertette a napirendi pontot. Gyakorlatilag két kezdeményezést tartalmaz az előterjesztés. Az egyik Tóth Zoltánné képviselő jelenleg nem rendelkezik bizottsági tagsággal. Kezdeményezésként érkezett, hogy neki bizottsági tagságot kellene felajánlani és az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság jelezte, hogy ő a tagjai között tudná fogadni. Miután polgármesteri hatáskör ennek a javaslatnak a megtétele, ezért ebben az előterjesztésben került ez előkészítésre. Ez rendeletmódosítással is jár, hiszen változik a bizottság létszáma. A második része a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság külsős tagjának benyújtott lemondása. Molnár Péter helyére Kovácsné Nagy Krisztina került javaslatként előkészítésre.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy az egyeztetést lefolytatták és Kovácsné Nagy Krisztina vállalta a feladatot.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

28/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 57/2012.(XII.27.) önkormányzati rendelete módosításának rendelet-tervezetét.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

29/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a

polgármester előterjesztése alapján Tóth Zoltánné képviselőt, az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjának választja.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

30/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármester előterjesztése alapján Kovácsné Nagy Krisztinát a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság – nem képviselő – tagjának választja.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

7./ Napirendi pont

Mezőberény Város Óvodai Intézménye nyári nyitva tartása VI/8.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót intézményvezető asszonynak.

Kissné Wagner Mária intézményvezető elmondta, hogy inkább csak a 2021/2022. évi munkatervben levőket szeretné megerősíteni. A szülőket tájékoztatni kell a nyitva tartásról és ezt megteszik.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

31/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Város Óvodai Intézménye óvodáinak nyári nyitvatartási tervezetét az előterjesztéshez mellékelt kérelemnek megfelelően jóváhagyja. Megbízta az intézmény vezetőjét, hogy az óvodák nyári nyitva tartásáról legkésőbb február 15-ig a szülőket tájékoztassa.”

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

8./ Napirendi pont

2021. évi városi rendezvények és kulturális értékek teremtésének támogatás pályázati ellenőrzése VI/11.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök ismertette a pályázati ellenőrzés eredményét. Mindenki jelen volt az ellenőrzésen. 7 egyesület nyújtott be 9 pályázatot. 1.440.000.- Ft összeg került elosztásra és ellenőrzésre. Mindent rendben talált a bizottság. Ebben az évben csak a városi

rendezvények pályázat került kiosztásra a nemzetközi kapcsolatok támogatása nem. Amennyiben nincs hozzászólás, kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

32/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2021. évi Városi rendezvények és kulturális értékek teremtésének támogatása pályázatok elszámolásának ellenőrzéséről készült tájékoztatót tudomásul veszi.

Köszönetet mond az egyesületeknek, intézményeknek a 2021. évben végzett munkájukért.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

9./ Napirendi pont

Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2021. évi beszámoló és a 2022. évi munkaterv elfogadása VI/17.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte Túri Andrea intézményvezetőt, hogy ismertesse az anyagot.

Túri Andrea Magdolna igazgató inkább csak kiegészítené az előterjesztést. Vannak az összeállítás óta is változások már. Jön az Apostol együttes pl., és színházi előadások időpontjai is realizálódtak már. Nincs beiskolázási terv, csak továbbképzési terv, mert a korábbi megvalósult.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnöknek nagyon tetszik a beszámoló. Logikusan végig van vezetve. Látszik a mentalitás, a szakmaiság, ahogy íródott. Látszik, ahogy csinálva van a feladat, vezetve az intézmény. Fontos, hogy egy közösség akarjon együtt dolgozni. Szokott érdeklődni és az a visszajelzés, hogy jó a hangulat.

Túri Andrea Magdolna igazgató jelezte, hogy ezt a kollegáknak is szeretné tovább adni, hiszen ehhez az ő akaratuk is szükséges.

Borgula Györgyné bizottsági tag elmondta, hogy örömmel olvasta, hogy a könyvtár, úgy van jelölve, hogy a - könyv. Ezt szerette volna elérni a bizottság, hogy több legyen a könyvtár, szolgáltatás is és most az. A kiegyensúlyozott munkára törekedtek, ez is olvasható és ez nagyon jó. Kezd kinyílni a művelődési központ, kezdi partnerként kezelni a városlakókat. Új dolgok születnek és a hagyományos dolgokat is teszik. Új szakkörök indítása tetszik. Tartalmas az éves rendezvényterv. Ha megvalósítják, akkor fellendül a város kulturális élete. Jó az online visszajelzés is. Jó a plakátozás. A személyes találkozás, kicsi ajándék, ez mind szükséges.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag elmondta, hogy a könyvtárról sokat beszélgettek egy kollegával és fontos a kiajánlás. Fontos kimenni az olvasóhoz. A könyvek elhelyezésére is figyelnek most már. A táblák kihelyezése is nagyon jó. Sokat harcoltak korábban, hogy ne legyen ragasztgatás, de így jól meg lett oldva.

Siklósi István polgármester jelezte az igazgató asszony felé, hogy látja-e, hogy nem csak ő teszi ezeket a jelzéseket, nem csak ő mondja, hogy jó az irány.

Körösi Mihály alpolgármester egyetért az előtte szólóval.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

33/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2021. évi beszámolóját elfogadja.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

34/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra ajánlja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ 2022. évi munkatervét, a programterv 2022, funkcióterv, a terembeosztás és szolgáltatási tervvel kiegészítve jóváhagyja.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

10./ Napirendi pont

Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ módosított beiskolázási és továbbképzési tervének tudomásul vétele VI/18.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy, ahogy Intézményvezető Asszony jelezte, nincs beiskolázási terv csak továbbképzési. Kérte a határozati javaslatot a beiskolázási terv nélkül megszavazni.

A Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

35/2022.(I.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ továbbképzési terv 2022. évre vonatkozó javaslatát az előterjesztés melléklete szerint.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin HB elnök

Határidő: 2022. január 31. testületi ülés

11./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Dr. Kállai-Csarnai Judit jegyző jelezte, hogy egy technikai bejelentése lenne, a 6/10 előterjesztés esetében tévesen benne maradt a véleményezőnél a Humánügyi Bizottság neve. A bizottságnak nem kell tárgyalnia.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megköszönte a jelzést és kérte az egyéb bejelentéseket. Néhány dolgot tájékoztatásul elmondott. A sportlétesítmények használatáról szóló szerződésekről 1 éve szó volt és arról, hogy a Kft. az egyesülettel egyeztet és szerződést köt. Azóta ez nem történt meg. Talán házirend készült, de a probléma esetén gond van és ez nem elég. A hivataltól segítséget szeretne kérni a bizottság. Normális szerződést kellene készíteni, hiszen amíg ez nem történik meg állandó háború lesz, kinek mi a feladata. Jogi segítség kellene. Így nem várható el az egyesülettől sem, hogy feladatot vállaljon át. Az 1+1 % már beadható, adatlapon és ugyanígy a városi rendezvények is. A másik, hogy meghirdetésre került a díszpolgári és a „Mezőberényért” elismerés. Adatlap fontos a benyújtásnál.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy az 1+1 %-ot csak mezőberényi egyesület kaphatja, ezt az adott rendeletmódosításnál meg kell tenni, pontosítani kellene. A helyi egyesületeket kell véleménye szerint helyzetbe hozni. A sportlétesítmények esetében pedig, amíg nem lesz készen a szerződés, joggal gondolják, hogy a másik feladata egy probléma megoldása.

További bejelentés nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát az ülést 18¹⁰ órakor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.



Dr. Burján Katalin
HB elnök



Madarászné Bereczki Zsuzsanna
HB tag