JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Gazdasági Bizottsága 2019. december 17-én (kedden) 16^{00} órától megtartott **együttes nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme.

Jelen vannak: Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjai:
Debreczeni Gábor bizottsági elnök, Kádas László, Miklósik Ivett, Nagyné Boros Krisztina, és Dr. Zuberecz Richárd bizottsági tagok.

Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tagjai:
Hőgye Szabolcs bizottsági elnök, Berner Tibor, Dévényi Csilla, Molnár Péter, Szilágyi Tibor bizottsági tagok

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, Dr. Onody Gyula képviselő, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Megyeriné Pénzes Mária VHSZSZ igazgató, Pallag Péter ügyvezető, Smiriné Kokauszki Erika OPSKMM igazgató, Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető, Czirbuly Zoltánné adóügyi vezető-főtanácsos, Kis József beruházási csoportvezető, Majoros Beáta lakásügyi ügyintéző, Mertz Judit referens, Katona Katalin titkársági ügyintéző és Dr. Fábián Judit jegyzőkönyvvezető.

Hőgye Szabolcs PGB elnök köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatásként elmondta, mivel együttes bizottsági ülésre kerül sor, ezért levezető elnököt kell választaniuk. Javaslata Debreczeni Gábor, az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke. Kérte, aki egyetért ezzel, az kézfelemeléssel jelezze.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

101/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Debreczeni Gábort, az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság elnökét a 2019.12.17-i Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság együttes ülésének levezető elnökének megválasztotta.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

212/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Debreczeni Gábort, az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság elnökét a 2019.12.17-i Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság együttes ülésének levezető elnökének megválasztotta.

Debreczeni Gábor levezető elnök köszöntötte a megjelenteket, Polgármester urat, Jegyző urat, Aljegyző asszonyt, a bizottságok megjelent tagjait, intézményvezetőket, és a jelenlévőket.

Megállapította, hogy mindkét bizottság határozatképes, mivel az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 tagjából 5 fő, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 tagjából 5 fő jelen van az ülésen. Az együttes ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző **Dr. Fábián Judit** titkársági referenst bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek Miklósik Ivett bizottsági tagot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság.

Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dévényi Csilla bizottsági tagot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság.

A meghívóban kiküldött napirendi pontokon túl további két bejelentés nyílt ülésen történő tárgyalását kérte. Megkérdezte, hogy egyéb napirendi pont tárgyalására van-e valakinek javaslata? /Nem volt./ Kérte a szavazást.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

102/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1./ Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata **II/2.**
2./ Mezőberény TESZK 2019. évi módosítás, véleményezési szakasz és partnerségi egyeztetés lezárása **II/3.**
3./ ROHU-444, pénzeszköz átadási megállapodás **II/4.**
4./ Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázathoz többlet önerő biztosítása **II/5.**
5./ Mezőberény Város 2020. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása **III./**
6./ Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadása **IV./**
7./ Szennyvíz víziközmű vagyonértékelés **V/1.**
8./ Intézményvezetők bére **V/2.**
9./ Tervezési keret biztosítása **V/4.**
10./ Intézményi átcsoportosítások **V/5.**
11./ Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások **V/6. 1-5.**
12./ Mezőberény Város Önkormányzat 2019. évi költségvetés V. sz. módosítása **V/7.**
13./ A Kálmán Fürdő 2020. évi jegyárai **V/8.**
14./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek minimális bérleti díjainak mértéke 2020. január 1-től **V/9.**
15./ Sportlétesítmények bérleti díjai 2020. január 1-től **V/10.**
16./ Busz díjszabás 2020. évre **V/11.**
17./ Temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata **V/12.**

18./ Állásfoglalás közös polgármesteri hivatalról **V/13.**
19./ Az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) sz. rendelet felülvizsgálata **V/14.**
20./ 2020. évi startmunka programban való részvétel **V/15.**
21./ A helyi buszjárat útvonalának módosítása **V/16.**
22./ Egyéb bejelentés

Zárt ülés

1./ A Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője próbaidejének kérdése
2./ Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. 2020. évi üzleti tervének vizsgálata **VI/1.**
3./ Egyéb bejelentés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

213/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:

A Pénzügyi Gazdasági Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1./ Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata **II/2.**
2./ Mezőberény TESZK 2019. évi módosítás, véleményezési szakasz és partnerségi egyeztetés lezárása **II/3.**
3./ ROHU-444, pénzeszköz átadási megállapodás **II/4.**
4./ Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázathoz többlet önerő biztosítása **II/5.**
5./ Mezőberény Város 2020. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása **III./**
6./ Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadása **IV./**
7./ Szennyvíz víziközmű vagyonértékelés **V/1.**
8./ Intézményvezetők bére **V/2.**
9./ Tervezési keret biztosítása **V/4.**
10./ Intézményi átcsoportosítások **V/5.**
11./ Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások **V/6. 1-5.**
12./ Mezőberény Város Önkormányzat 2019. évi költségvetés V. sz. módosítása **V/7.**
13./ A Kálmán Fürdő 2020. évi jegyárai **V/8.**
14./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek minimális bérleti díjainak mértéke 2020. január 1-től **V/9.**
15./ Sportlétesítmények bérleti díjai 2020. január 1-től **V/10.**
16./ Busz díjszabás 2020. évre **V/11.**
17./ Temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata **V/12.**
18./ Állásfoglalás közös polgármesteri hivatalról **V/13.**
19./ Az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) sz. rendelet felülvizsgálata **V/14.**
20./ 2020. évi startmunka programban való részvétel **V/15.**
21./ A helyi buszjárat útvonalának módosítása **V/16.**
22./ Egyéb bejelentés

Zárt ülés

1./ A Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője próbaidejének kérdése
2./ Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. 2020. évi üzleti tervének vizsgálata **VI/1.**
3./ Egyéb bejelentés

1./ Napirendi pont
Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata II/2.

Debreczeni Gábor levezető elnök előzményként elmondta, hogy a novemberi testületi ülésen kapott erre felhatalmazást a Települési Értéktár Bizottság. December 3-án volt ülésük. Ez meg is történt. Az anyag részét képezi a Szervezeti és Működési Szabályzat. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, javaslata? /Nem volt./ Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

103/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja és a 376/2013.(IX.30.) sz. határozattal elfogadott Szabályzatot hatályon kívül helyezi".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

214/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja és a 376/2013.(IX.30.) sz. határozattal elfogadott Szabályzatot hatályon kívül helyezi".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

2./Napirendi pont
Mezőberény TESZK 2019. évi módosítás, véleményezési szakasz és partnerségi egyeztetés lezárása II/3.

Debreczeni Gábor levezető elnök ismertette, hogy képviselő-testületi döntés szükséges a véleményezési szakasz lezárásához. Az anyagban láthatják valamennyi szerv véleményét ezzel kapcsolatban, főépítész úr szignálta. Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése, hozzászólása, véleménye? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

104/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a 296/2019.(VIII.26.) sz. képviselő-testületi határozattal indított TESZK 2019. évi módosítás partnerségi egyeztetési és a véleményezési szakaszának lezárásához az alábbiak szerint:
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerte a város Településrendezési Eszközére vonatkozó 2019. évi módosítás terveit. A tervezett módosítással kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott véleményezésre biztosított határidőn belül a partnerségi egyeztetésbe bevontak és az államigazgatási szervek részéről vélemény, észrevétel nem érkezett, így eltérő vélemény sem maradt fenn, ezért Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Településrendezési Eszközök 2019. évi módosítására vonatkozó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakaszt lezárja".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

215/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a 296/2019.(VIII.26.) sz. képviselő-testületi határozattal indított TESZK 2019. évi módosítás partnerségi egyeztetési és a véleményezési szakaszának lezárásához az alábbiak szerint:
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerte a város Településrendezési Eszközére vonatkozó 2019. évi módosítás terveit. A tervezett módosítással kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott véleményezésre biztosított határidőn belül a partnerségi egyeztetésbe bevontak és az államigazgatási szervek részéről vélemény, észrevétel nem érkezett, így eltérő vélemény sem maradt fenn, ezért Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Településrendezési Eszközök 2019. évi módosítására vonatkozó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakaszt lezárja".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

3./ Napirendi pont
ROHU-444, pénzeszköz átadási megállapodás II/4.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy egy 2017-es pályázatról van szó. A Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány vállalta a térséget érintő fejlesztések összefogását és a pályázat összeállítását. A vonatkozó utak, csomópontok tervezése tekintetében önerő emelést igényel. Ezt tartalmazza az előterjesztés. A mellékelt anyagban, a Pénzeszköz-átadási Megállapodás 1. pontjában Battonya város szerepel, melyet értelemszerűen módosítani kell. Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele?

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag pontosítást kért, mert lehet, hogy valamit nem ért. Az eredeti határozatban - ha jól látja - 1.411.000,- Ft önerő volt, amit hatályon kívül fognak helyezni, az újban pedig 874.000,- Ft szerepel, és emelkedésről van szó. Nem tudja, valamit akkor lehet, hogy rosszul értelmez.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag ugyanezt kérdezi. Nem egyértelmű számára sem.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a tervezési költségek emelkedtek, ellenben olyan költségek, amik az első határozatnál szerepeltek, mint például együttműködés, előkészítésben való részvétel, azok teljesen kimaradtak, hiszen már egy nyertes pályázatról van szó.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzátette, tehát akkor ott kevesebb az önerő.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy ott kevesebb lett az önerő, mert nem kérték a korábban tervezett pénzt.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag azért nem értette, mert a szövegben arra hivatkozik, hogy emelkedett a tervezési költség.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy a tervezési költség emelkedett, viszont a teljes összeg, ami biztosítva lett 2017-ben a projekthez, az 1.100.000 Ft-ból kimaradnak bizonyos összegek, amiket nem kellett megfizetniük.

Debreczeni Gábor levezető elnök egyéb észrevétel, kérdés hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatokat.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

105/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete visszavonja a 182/2017.(IV.24.) sz. határozatát".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

106/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete az Interreg V-A Románia-Magyarország Program keretében a ROHU-444 kódszámú, „A Magyar-Román határmenti térség közösségeinek TEN-T infrastruktúrához való összekapcsolása" ConComTEN-T című Arad Megyei Önkormányzattal beadott közös pályázat keretén belül a Mezőberényt érintő úttervezés

önerejére összesen bruttó 874.000,- Ft-ot biztosít a 2019. évi 045120-11 működési tartalék terhére pénzeszköz-átadásként.
A tervezéssel érintett területek:

1. 47-es főút csomópontja a Jeszenszky és Hunyadi utca kereszteződésében
2. Útfelújítás az alábbi útszakaszokon (az előterjesztés melléklete szerint):
   47 sz. Debrecen - Szegedi II. r. főút 108+300-110+120 km
   46 sz. Törökszentmiklós-Endrőd-Mezőberény II. r. főút 65+153-66+187 km
   4641 j. Mezőberény-Szarvas összekötő út 0+905-1+388 km
   46355 j. Mezőberény állomáshoz vezető út 0+000-0+432 km

A képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert a pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

216/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete visszavonja a 182/2017.(IV.24.) sz. határozatát".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

217/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati képviselő-testülete az Interreg V-A Románia-Magyarország Program keretében a ROHU-444 kódszámú, „A Magyar-Román határmenti térség közösségeinek TEN-T infrastruktúrához való összekapcsolása" ConComTEN-T című Arad Megyei Önkormányzattal beadott közös pályázat keretén belül a Mezőberényt érintő úttervezés önerejére összesen bruttó 874.000,- Ft-ot biztosít a 2019. évi 045120-11 működési tartalék terhére pénzeszköz-átadásként.
A tervezéssel érintett területek:

1. 47-es főút csomópontja a Jeszenszky és Hunyadi utca kereszteződésében
2. Útfelújítás az alábbi útszakaszokon (az előterjesztés melléklete szerint):
   47 sz. Debrecen - Szegedi II. r. főút 108+300-110+120 km
   46 sz. Törökszentmiklós-Endrőd-Mezőberény II. r. főút 65+153-66+187 km
   4641 j. Mezőberény-Szarvas összekötő út 0+905-1+388 km
   46355 j. Mezőberény állomáshoz vezető út 0+000-0+432 km

A képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert a pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tagnak egy ügyrendi kérdése van, együttes ülés esetén a szavazatok hogyan működnek?

Debreczeni Gábor levezető elnök azt a tájékoztatást adta, hogy természetesen mind a két bizottságnak határozata születik, külön lesz jegyzőkönyvezve. Ezt nem mondta el az elején. Az idő rövidsége tette szükségessé az együttes ülést.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzátette, ez nem hangzott el az elején, ezért kérdezte, hogy ezt tisztázzák.

4./ Napirendi pont
Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázathoz többlet önerő biztosítása II/5.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy a víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázathoz többlet önerő biztosítására van szükség 3.508.256,- Ft értékben. Megkérdezte, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészítése az anyaghoz? /Nem volt./ Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, hogy itt a pályázati felhívásban nem ehhez a bruttó volt írva, mert nem nagyon szoktak ilyet csinálni pályázatban, hogy nettó, aztán pedig bruttó, hogy szólnak, hogy megkapják a bruttó összeget?

Kis József beruházási csoportvezető azt a választ adta, hogy módosítás történt, és csak nettóra pályázhatnak. Nettó összeget tudnak folyósítani, illetve a pályázatban az áfát nem támogatják. Ezt az önkormányzatnak meg kell előlegeznie, de mivel ez majd áfa visszaigényléses történet lesz, ez az összeg vissza fog jönni. Megerősítette, hogy a pályázatnál csak nettó összeget utalnak, és ezért van az, hogy meg kell azzal a résszel pótolni, mert az eredetiben nem szerepelt.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés?

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag annyit kérdezett - mivel nem tudta ebből az anyagból kiolvasni - hogy itt milyen energiahatékonysági eszközök beszerzéséről van szó?

Kis József beruházási csoportvezető tudatta, hogy szennyvízátemelő szivattyúról van szó.

Debreczeni Gábor levezető elnök a mellékelt határozati javaslatot tette fel szavazásra, mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

107/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázathoz további 3.508.256 Ft, azaz hárommillióötszáznyolcezer-kettőszázötvenhat forintot biztosít az Alföldvíz Zrt. hálózatkarbantartási és felhalmozási munkáinak 2019. évi felújítási előirányzata terhére".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

218/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázathoz további 3.508.256 Ft, azaz hárommillióötszáznyolcezer-kettőszázötvenhat forintot biztosít az Alföldvíz Zrt. hálózatkarbantartási és felhalmozási munkáinak 2019. évi felújítási előirányzata terhére".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

5./ Napirendi pont
Mezőberény Város 2020. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása III./

Debreczeni Gábor levezető elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy elvek kerültek megfogalmazásra, aminél pontosítást szeretne tenni. Az intézkedések, kiadások csökkentése érdekében résznél a 2. bekezdésnél az szerepel, hogy „megfontoltabb, a lehető legnagyobb mértékű törvényes felhasználása." Ide betenné a „de" szót, mert ez így egy kicsit félreérthető. Eddig is törvényes volt. Ez lenne: „megfontoltabb, a lehető legnagyobb mértékű, de törvényes felhasználása".
A következő bekezdésnél „A szociális juttatásokra fordítandó előirányzatok felhasználásánál a rászorultság szigorúbb vizsgálatát kell érvényesíteni" kiegészítésként szeretné, hogyha belekerülne, hogy „vállalva saját rendeleteink módosítását is", ugyanis van több olyan elképzelés, amivel az idősebb korosztályt, illetve a szociálisan rászorulókat tudnák segíteni akár a környezetüknek a rendben tartásával is. Az előkészítését el tudják kezdeni jövő év elején ennek a rendeletmódosításnak. Véleménye szerint adják meg ezt a lehetőséget, hogy saját rendeletüket módosítanák.
És lenne ide még egy bekezdés: „Intézmények költséghatékony működési formáinak folyamatos figyelemmel kísérése, fejlesztése", mely egyre fontosabb. Előző években benne volt az elvek között.
Hozzátette, az önerő felhasználás itt úgy szerepel a beruházások, fejlesztéseknél, hogy „Önerő felhasználás pályázati források mellé történhetnek." Ezt nem tartja így igazán jónak, mert akkor ez azt jelenti, hogy semmi másra nem tudják felhasználni az önerőt. Kiegészítené az „elsősorban" szóval, tehát „Önerő felhasználás elsősorban pályázati források mellé történhetnek."
Kiemelte, hogy a mellékletben föl vannak sorolva azok a korábbi döntések, amiket a képviselő-testület hozott, amit majd a költségvetés számszerűsítésénél be kell építeni a költségvetésbe. Ezeket a listákat a pénzügy állította össze, korábbi döntések, amik a 2020. évi költségvetést érintik.

Debreczeni Gábor levezető elnök átadta a szót a bizottsági tagoknak.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tagnak egy kérdése lenne. Itt a kiadások csökkentése érdekében volna ez a pont, amit polgármester úr is érintett, hogy „A szociális juttatásokra fordítandó előirányzatok felhasználásánál a rászorultság szigorúbb vizsgálatát kell érvényesíteni", hogy ezt gyakorlatban hogyan tervezi a hivatal?

Siklósi István polgármester konkrét példát mondott. Sok olyan idős van, aki nem tudja karbantartani a háza környékét. Amikor arra került a sor, hogy akkor csináltassa meg rokonsággal, gyerekekkel, hiszen az ingatlan is majd rájuk fog hagyományozódni, akkor az volt a válasz, hogy nincs senki. A következő lehetőség, hogy fizesse meg, és csináltassa meg, de alacsony a bevétele, a jövedelme. Erre lehetne egy megoldás, hogy ezt is támogatnák a szociális rendeletükön keresztül, hogy erre is lehessen forrást biztosítani, de nem a lakosnak adnák át ezt az összeget, hanem ebből a forrásból, a neki megítélt forrásból rendbe tetetnék a portája környékét.

(Körösi Mihály alpolgármester 16^{14} órakor megérkezett az ülésre.)

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, hogy ez a pont azt is jelenti, hogy az ellátásra fordítandó összeg, az abszolút értékben is csökken adott esetben a 19-es költségvetési összeghez képest?

Siklósi István polgármester szerint nem.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzátette, ezzel nem.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy melyik 2019-es összeghez képest? A globális összeshez képest?

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag válasza igen.

Siklósi István polgármester hozzátette, valószínűleg, hogy nem, mert azt normatív alapon fogják megkapni. Az igaz, hogy a következő évben már kicsit másképp lehet fölhasználni, mint az előző években lehetett. Erre majd oda kell figyelniük, amikor a döntéseiket hozzák.

Debreczeni Gábor levezető elnök további hozzászólásokat kért.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tagnak csak kérdése volna, hogy van a bevételek növelésénél az, hogy kiajánlani vállalkozásoknak. Mi van tervben?

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy mire gondol?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag elmondta, hogy a bevételek növelésében van, hogy „Az egyéb önkormányzati vagyon hasznosításának felülvizsgálata", feladat kiajánlása más vállalkozásoknak.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy itt többek között a földterületeiknek a kiajánlásáról van szó. Többnek lejár a szerződése, de gondol azokra a területeikre is, amiket már korábban eldöntöttek, hogy ipari területként kívánnak hasznosítani. A térképeken GIP-es területként van nyilvántartva, gazdasági, ipari terület. Ezekre olyan befektetőket, vállalkozásokat próbálni idecsábítani, akik többletforrást hoznak a városnak, akár csak úgy, hogy az iparűzési adóba szállnak be, de akár azt is mondhatná, ha csak azzal, hogy mezőberényi embereknek adnak munkát, ezzel is tulajdonképpen a bevételeiket növelni, vagy ha úgy tetszik, akkor a kiadásaikat is csökkentik, hiszen hogyha az embereknek van munkájuk, akkor nem fognak rászorulni a szociális támogatásra.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e további hozzászólás, javaslat?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag csak tájékozódna, hogy van két ifjúsági referens. Kik ők, mert nem tudja?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy pályázat keretében dolgoznak az önkormányzatnál.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, csakhogy kik ők? Lehet tudni?

Siklósi István polgármester ismertette, hogy Molnár Zsuzsanna és Karalyos Bettina.

Debreczeni Gábor levezető elnök feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

108/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 2020. évi költségvetési tervezés alapelveit. Az alapelvek figyelembevételével utasítja a fenntartásában lévő költségvetési szervek illetékes vezetőit a 2020. évi költségvetés tervezésének megkezdésére, a tényleges tervezési feladatok végrehajtására".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

219/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 2020. évi költségvetési tervezés alapelveit. Az alapelvek figyelembevételével utasítja a fenntartásában lévő költségvetési szervek illetékes vezetőit a 2020. évi költségvetés tervezésének megkezdésére, a tényleges tervezési feladatok végrehajtására".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

6./ Napirendi pont
Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadása IV./

Debreczeni Gábor levezető elnök előzményként elmondta, hogy december 11-ig kellett javaslatokat leadni a 2020. évi munkatervhez, ebből készült ez az anyag. Átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester hozzátette, olvashatták, hogy mi és hogyan érkezett be. Azoknak a figyelembe vételével történt egy javaslattétel, majdnem minden javaslat szó szerint szerepel benne. Tudni kell, hogy nagyon sok a napirend, amit az idei évre javasoltak, és van két olyan nagyobb napirend, amit mindenféleképpen a következő évben meg kell tenni. Az

egyik a gazdasági ciklus program, amit elvileg február végéig, talán március közepéig lehet hivatalosan még elfogadni, a másik pedig az Integrált Településfejlesztési Stratégia, aminek sok minden más is a részét képezi, többek között olyan, ami itt nem szerepel, a környezetvédelmi stratégiájuk, a környezetvédelmi programjuknak az elkészítése is kell, hogy legyen benne. A felsorolt javaslatokon kívül még jó néhány feladat lesz. Véleménye szerint elég bőven össze lett rakva a testületnek a programja, munkaterve. A felelősek az előterjesztőknél megjelöltek, egyúttal azt gondolja, hogy a napirendeknek a felelősei is valamilyen szinten. Természetesen úgy, hogy a hivatal részéről a szükséges segítséget megadják ahhoz, hogy adatokat, egyebeket szolgáltassanak, de azt nem tudják vállalni, hogy a hivatal elkészíti az összes előterjesztést, ami itt a napirendekhez lett felsorolva.
Hozzátette, hogy novemberre van tervezve az Önkormányzati adók felülvizsgálata, ami lehet, hogy teljesen fölösleges, maradhat is benne, ugyanis hoztak egy döntést - ami kimaradt számára, amikor a javaslatot összeállította - arról, hogy a ciklus időszakban nem kívánnak adómértéket emelni és új adót bevezetni. Tehát ennek alapján az Önkormányzati adók felülvizsgálata gyakorlatilag fölöslegessé vált, amennyiben jogszabály ezt kötelezővé teszi, akkor úgyis kell kezelniük, kell vele foglalkozniuk, illetve abban az esetben, hogyha valamelyik képviselő úgy dönt, hogy ő egyéni képviselői indítványként ezt szeretné behozni, akkor még mindig megtehetik. Nem biztos, hogy kell ezzel a napirenddel így foglalkozniuk a munkatervben.

Debreczeni Gábor levezető elnök észrevételeket kért.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag elmondta, hogy lesz március 30-án a járda felújítási terv. Megkérdezte, hogy esetleg február elején nem lehetne-e tartani egy közmeghallgatást ez ügyben, hogy abból utána 30-ára felkészüljenek?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy az előterjesztők bármilyen módon megtehetik az előkészítését a napirendnek, akár úgy is, hogy tartanak egy közmeghallgatást ez ügyben.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag még egyet szeretne, hogy a mezei őrszolgálat majd november 30-án beszámoló lesz, hogy előtte nem kellene nekik őket, hogy milyen munkafolyamatokat végeznek, milyen tervek vannak, és igazából majd abból beszámolnak, hogy ezt hogy végezték el?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy ezt minden további nélkül össze lehet rakni addigra, utána lehet nézni a kérdéseknek, amiket most itt fölsorolt képviselő asszony. Rengeteg idő van addig.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy egyéb javaslatok, észrevételek vannak-e? /Nem volt./ Feltette szavazásra az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

109/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a képviselő-testület 2020. évi munkatervét.
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

220/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a képviselő-testület 2020. évi munkatervét.
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

7./ Napirendi pont
Szennyvíz víziközmű vagyonértékelés V/1.

Debreczeni Gábor levezető elnök ismertette, hogy a szennyvíz közmű vagyonértékelését el kell végezni 2019. december 31-ig, az eredményét pedig a soron következő mérlegkészítés fordulópontjával a könyveken át kell vezetni. Látható, hogy az adott munkára három ajánlattevő érkezett, és a legkedvezőbb ajánlatot az Ateron Consulting Kft. tette, erről szól a határozati javaslat, az anyag. Tudatta, hogy megtekinthetőek az ajánlatok, itt vannak papíralapon, akit érdekel, elolvashatja természetesen. Megkérdezte, hogy kérdés van-e az anyaggal kapcsolatban?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, amikor így beadnak anyagot, hogy ki mennyiért vállalja, akkor utánanéznek a cégnek, hogy mikor alakult, mert nézte, hogy az Ateron Consulting Kft-nek ilyen 6 milliós volt tavaly az árbevétele?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy azt szokták vizsgálni, hogy meghívható-e vagy sem.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tagnak furának tűnt, hogy 6 milliós volt, és most meg 5,5 milliós árajánlatot adott.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb észrevétel?

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy kaphattak volna 20 milliós ajánlatot is.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzáfűzte, igen, de lehet, hogy egy olyan cégtől, akinek 200 milliós, vagy több volt a bevétele. Tehát olyan furának tűnik, hogy nem dolgoztak eddig?

Siklósi István polgármester számára eléggé megdöbbentő, hogy az Alföldvíz Zrt., aki üzemelteti a rendszert, annak nincsenek egzakt adatai arról, hogy ez milyen értékkel van, hogy ezt most még külön kell értékeltetniük. Átadták üzemeltetésre a Zrt-nek, innentől kezdve véleménye szerint ott kellene, hogy legyen minden adat.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy ezt milyen időközönként kell csinálni, illetve ha most lesz egy felújítás, akkor jól gondolja, hogy ezt akkor majd újra meg kell csinálni?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a vagyonnal való gazdálkodást félévente szokták behozni, a változásokat akkor szokták átvezetni. Nyilván, hogyha ez a szennyvíztisztító telep projekt megjön, akkor a vagyonukban egy jelentős változás következik be, annak ellenére,

hogy az önkormányzat vagyonában következik be a jelentős változás, az üzemeltető továbbra sem az önkormányzat lesz.

Debreczeni Gábor levezető elnök szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

110/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a település szennyvíz víziközmű vagyonértékelése tárgyában indított ajánlatkérési eljárás nyerteseként az Ateron Consulting Kft-t (1098 Budapest, Napfény u. 5. III/fszt. 2.) nevezi meg. A képviselő-testület a feladat ellátásához szükséges 7.000.000.- Ft összeget az Alföldvíz Zrt. hálózatkarbantartási és felhalmozási munkáinak 2019. évi felújítási előirányzata terhére biztosítja. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására, a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

221/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a település szennyvíz víziközmű vagyonértékelése tárgyában indított ajánlatkérési eljárás nyerteseként az Ateron Consulting Kft-t (1098 Budapest, Napfény u. 5. III/fszt. 2.) nevezi meg. A képviselő-testület a feladat ellátásához szükséges 7.000.000.- Ft összeget az Alföldvíz Zrt. hálózatkarbantartási és felhalmozási munkáinak 2019. évi felújítási előirányzata terhére biztosítja. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására, a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

8./ Napirendi pont
Intézményvezetők bére V/2.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy polgármester úr az előterjesztő. Megkérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Siklósi István polgármester válasza nem.

Debreczeni Gábor levezető elnök vitára bocsájtotta az anyagot.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tagnak van, igen.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy akkor jelentkezni kell.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag jelentkezik, még nem zárta le. Elmondta, hogy itt igaziból egy ember van, aki már évek óta itt dolgozik. A többiek még egy éve se. Személy szerint, mint vállalkozó, nem szokott emelni, hogyha van alkalmazottja. 5 hónapon belül se, de még egy év után se feltétlen. Személy szerint ezt nem tudja támogatni, ezt az emelést.

Dr. Onody Gyula képviselő ugyan nem tagja egyik bizottságnak sem, de a tegnapi Humánügyi Bizottság ülésén felvetette a maga szempontjait ennek a kérdésnek a megítélésével kapcsolatban, ami mindösszesen abban foglalható össze, hogy egyébként kapcsolódva ahhoz is, amit a képviselő asszony mondott, tehát egyrészt a képviselők sem ülnek régóta ebben a képviselői székben ahhoz véleménye szerint elég ideje, hogy meg tudják ítélni, hogy melyik intézményvezető valójában hogy teljesít. Egyébként pedig szeretné azt elérni, hogy ne csak a vezetőknek kerüljön megemelésre az illetménye, nyilván tudja, hogy ez valamelyest illuzórikus megközelítés, de az nem válasz az olvasatában, egy igazságtalan rendszer igazságtalanságtalanságaira, hogyha ezt még egy kicsit destabilizálják ezt a rendszert. Gondol itt arra, hogy a „mélységben" dolgozóknak is ugyanolyan hátrányos ez a rendszer, amiben az ő bérük, illetményük megállapításra került. Ennyit szeretett volna csak hozzáfűzni.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, így, ebben a formában, személy szerint is csatlakozva az előtte szólókhoz, nem tartja az előterjesztést teljesen szerencsésnek. Konkretizálva, hogy most rá hárul ez a kellemetlen feladat, hogy ezt konkretizálja. Itt a Kft. ügyvezetőjének úgy tudja, hogy őneki a próbaideje most jár le, ez is egy napirendi pont lesz, tehát, hogy ebből a szempontból nem tartják szerencsésnek, hogy rögtön akkor egy emelés történne. Tehát alapvetően teljesen személy szerint is támogatja a bérfejlesztést, de tehát ahhoz először legyen egy olyan referencia időszak, ami ezt megalapozza érdemben. Tehát ez a versenyszférában sem gyakorlat, hogy ilyen rövid idő alatt emelnek. Ugye itt kapcsolódva ahhoz, hogy az ügyvezető úrnak a tevékenységi viszonyait ki kellene tisztáznia.

Hőgye Szabolcs képviselő, PGB elnök tudatta, hogy versenyszférából jön, és jellemző az emelés. Hozzátette, a tegnapi nap téma volt, hogy az egyéb más bevételi forrásokat is figyelembe kell venni, ami alatt érti azt, hogyha például a Kft. ügyvezetőjéről beszélnek, ugye abban az esetben, hogyha az ő munkaviszonya meghosszabbítást nyer, és csak ebből lesz kénytelen megélni, és tudják azt, hogy mennyit dolgozik, és ebből a 62 emberből a fele írástudatlan - tehát nem akárkivel dolgozik - azt is méltányolni kell. A másik pedig, hogyha kiesik az a fizetése, azt valahol megint csak ebből a fő munkahelyéből, ebből a megélhetésben nekik akceptálni kellene. Az összes többi esetben azt mondja, hogy itt azért elég nagy létszámok vannak, nem kis munkával járnak, és legalábbis az információk alapján, amik tegnap elhangzottak, hogy ez az egyedüli olyan forrás, amiből van bevételük. Megkérdezte polgármester úrtól, hogy amikor egy pályázat elnyerésre kerül, akkor egy pályázó intézményvezető ebből a pályázatból a munkájáért kap pénzt?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy van, aki igen, van, aki nem. A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálatnál például nem kap. Egyébként nem jellemző.

Hőgye Szabolcs képviselő, PGB elnök megismételte, nem jellemző. Hozzátette, most voltak változások a Humánsegítő élén is, és vannak nyertes pályázataik, és csak a munka van, melynek nem jellegzetes része az anyagi honorálás, akkor megint csak azt kénytelen mondani,

hogy akkor nekik kell ezt valamilyen módon pótolni, és azon az álláspónton van, és arra bíztat mindenkit, hogy fogadják el ezt az emelési tervet.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag visszacsatolásként hozzátette, azt úgy el tudja fogadni, hogyha az ügyvezető úr teljesen elkötelezi magát a Kft. irányába, akkor értelemszerűen a próbaidő után változzon a bére, csak most az információi szerint több jogviszonya van.

Hőgye Szabolcs képviselő, PGB elnök hozzátette, hogy egy, ezen kívül, nem?

Pallag Péter ügyvezető tudatta, hogy a Mentőszolgálatnál van másodállásban, mert 6 hónap próbaidőt tűztek ki neki, és amennyiben ezen a héten úgy döntenek, hogy nem, akkor lesz hova visszamenjen. A bérezéssel kapcsolatban elmondta, hogy személy szerint a 186 órából a múlt hónapban 296-ot dolgozott a Kft-nél, mert mire hazamegy, ott van este 6-7 óra. A telefonszámlája azóta megkétszereződött: 17.000 Ft-ról 35.000 Ft-ra, plusz az üzemanyag költség. Szeretné, hogyha ez kompenzálásra kerülne, mert tudja azt, hogy amennyiben határozatlan időre fog szólni a szerződése, akkor ott kell hagyja a mentőszolgálatot. Ezzel tisztában van. Eddig félállásban tartotta a mentőszolgálatot, hogy legalább egy „menekülési útvonala" legyen. Úgy gondolja, hogy ez érthető.

Hőgye Szabolcs képviselő, PGB elnök megkérdezte Pallag Pétertől, hogy jól tudja, hogy egy vállalkozását el kellett, hogy hagyja?

Pallag Péter ügyvezető megerősítette, hogy 13 éves egyéni vállalkozását szüneteltetni, és valószínűleg még két hónapig szüneteltetni fogja, utána pedig megszünteti, mert az összes tevékenysége, ami eddig számára biztos bevételi forrást jelentett - ez közel 200.000 Ft értékben havonta - zöldterület gondozástól kezdve különböző vállalkozói munkákkal, ezt nem csinálhatja. Elég nagy „áldozat" részéről, de nyilván ezt vállalta, csak kéri ennek a figyelembe vételét is. Kérdésekre szívesen válaszol.

Debreczeni Gábor levezető elnök hangsúlyozta, hogy nem ezen a fórumon természetesen, hiszen ez egy bizottsági ülés. Az anyaggal kapcsolatban kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag elmondta, hogy a táblázat végén vannak különböző számok, költségvetés, létszám és így tovább. Megkérdezte, hogy ezek a bérek, amik itt szerepelnek alapvetően, vannak-e valamilyen korrelációban ezekkel a számokkal? Tehát alapvetően az elvek, ami alapján meg lett állapítva egyes vezetőknek az eddigi bére, amit itt az első oszlopban látnak, hogy arról, ha kérdezhetnének, hogy ez hogyan történt meg? Van, akinél van munkáltatói döntésen alapuló kiegészítés, van, akinél nincs. Van, akinél maximumon van a pótlék, van, akinél minimumom. Van, akinél a törvény előírja, hogy hány százalékot lehet adni. Megkérdezte, hogy ezekről az elvekről valamit megtudhatnának-e?

Siklósi István polgármester válasza igen. Megkérdezte, hogy mit szeretne tudni?

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag azt szeretné tudni, hogy hogyan jöttek ki ezekből ezek a számok.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy 10. éve dolgozik itt. Ezek alapján tette ezt a javaslatot, amit lehet elfogadni, vagy nem elfogadni. Lehet mérlegelni, vagy nem mérlegelni.

Vehetik sorba. Kft. ügyvezető, és nem mond nevet. A korábbi ügyvezető 450.000,- Ft-ért végezte ezt a munkát fél évig, és nem ért semmit a munkája, és fizettek mégis 450.000,- Ft-ot. Művelődési intézmény. Olyan alacsony bérrel lehet megállapítani az ő jövedelmét, ami jelen pillanatban megalázó a többi dolgozóhoz képest. Lehet hagyni 208.915-ön, illetve majd még valamikor év közben, ha meglesz az egyetemi végzettsége, akkor még kell rajta emelni, és akkor lehet azt mondani, hogy két embernek is magasabb a bére az intézményben, mint az intézményvezetőé, és akkor lehet beszélni arról, hogy egy igazságtalan rendszerben miért akarnak mégis beleszólni egy másik igazságtalansággal. Személy szerint nem az igazságot keresi, mert soha nincs és nem is volt, és nem is lesz.
Azt gondolja, hogy egy óvoda igazgatásánál, ahol oda van bízva 250 gyerek, ott a költségvetés nagysága, az ellátottak létszáma, a munkavállalóknak a létszáma, ha ő elmegy egy versenyszférába, ennél sokkal magasabb összeget fog kapni, nem bruttóban fogja kapni, hanem nettóban, és ugyanezt tudja elmondani a Humánsegítőnél, amely a város legmagasabb költségvetési intézményeként dolgozik. Rá van bízva 129 munkavállaló, és több mint 100 ellátott. Véleménye szerint ezeket a munkákat meg kell fizetni bármennyire is tetszik, vagy nem tetszik. Állami vállalatnál, ugyancsak közpénzből dolgozónak ennél lényegesen magasabb bére van. El lehet engedni őket kormánytisztviselőnek, és akkor kereshetnek másik embert helyettük. A jó szakembereket meg kell fizetni ahhoz, hogy itt maradjanak, és megfelelő módon dolgozzanak. Nincs benne korreláció, és egyebek, matematikai számítások, amit kérdezett képviselő úr. Ez egy olyan fajta gesztus értékű emelés lett volna, ahol a 7% alatti emelések lettek megcélozva, már csak azért is, mert a testület 7%-ban állapította meg a lakásoknál a bérleti díjaknak az emelését, és úgy gondolja, hogy ennél magasabbat sehol nem fog majd tenni. Az egyedüli eltérés ettől az OPSKMM, ahol ennél magasabb emelést javasolt.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, hogy tegnap is hosszabb beszélgetést váltott ki ez a téma. Hőgye Szabolcs elnök úr már elmondta, meg kívánta erősíteni, személyes tapasztalatból tudja, hogy versenyszférában próbaidő letelte után emelik a fizetést. Tehát az az állítás, hogy nem emelik nem megfelelő. Miklósik képviselő asszony lehet, hogy nem így csinálja, de személy szerint tud példát arra, hogy így csinálják.
A másik, amit tegnap elmondott, és többen hallották a jelenlévők közül, de a többiek kedvéért is megismétli, hogyha most nem fogják meg a Kft-nek a vezetőjét, akkor abba a helyzetbe kerülnek, ami itt már félig elhangzott, de most lefordítja, legközelebb majd 400.000,- Ft-os fizetésért fognak kapni, ha fognak kapni, és nem biztos, hogy olyan tevékenységet fejt ki, mint a most dolgozó ügyvezető. Tegnap elhangzott, most is el kívánta mondani, igen, vannak hiányosságai, ő is tudja, de az elmúlt 3-4 Kft. vezető, illetve amikor még Közszolgáltatóként működött, akkor úgy gondolja, hogy az egyik legjobban akaró emberrel találkoztak itt most. Tegnap elhangzott, elmondta még egyszer, hogyha megtartják, lehet, hogy javasolni kell, hogy beiskolázzák valahova, ha ő is úgy gondolja, és akkor tanulja meg azokat a számviteli ismereteket, amik kellenek még hozzá, vagy pedig olyan valakit keressen az irodába, aki ezekkel nagyon tisztában van, mert egyedül ezt a gondot látja, és nehéz ezen változtatni, segíteni. Ettől függetlenül, vagy ezzel együtt egyetért az előterjesztéssel.

Nagyné Boros Krisztina ÜJKEB tag hozzáfűzte, ebben dolgozik 25 éve. Jövő január 1-jétől egy 18 éves szakiskolát végzett fiatalnak 210.000,- Ft lesz a bruttó fizetése. Lehet hasonlítani. Neki mennyi lesz az, ami munkát el kell végeznie, mennyi lesz a felelőssége, kiért lesz felelős, és meg lehet nézni az intézményvezetőket. Azt sem szabad elfelejteni, amit Pallag Péter ügyvezető úr is mondott, hogy kötetlen munkaidőben dolgoznak. Nem a sajátjukért, hanem az intézményért és a városért, és nem 100.000 Ft-os emelésekről van szó. Tehát ezt nem érti, hogy ezeken a számokon vitatkoznak gyakorlatilag egy órája.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő hozzátette, tegnap nem igazán szólalt föl, de úgy érzi muszáj. Személy szerint képviselőként foggal-körömmel ragaszkodna a három új vezetőhöz, hiszen mindhárman lehet, hogy csak félévet dolgoztak itt, de úgy gondolja, hogy a maguk módján bizonyítanak, és tudja, hogy este 8 órakor is még a vezetői munkájukkal foglalkoznak, és azt is tudja, hogy Megyeriné Pénzes Marika a két szép szemükért nem fog átjárni, mert 5 kézzel kapkodnak érte. Erkölcsi megbecsüléssel itt marad, és pénzzel itt marad. Meg kell nézni, hogy az óvodában milyen munka folyik, és mit tesznek fillérekből, és nem csak Kissné Wagner Marika, hanem az összes dolgozó odateszi magát. Tehát nem gondolná, hogy 30, meg 50.000 Ft-ért most itt vitatkozniuk kellene, és ha az önkormányzat úgy érzi, hogy ezt ki tudja gazdálkodni, akkor el kell hinni nekik ezt, és meg kell tartani azokat a szakembereket, akik itt vannak körülöttük, mert nincsenek. Nincsenek szakemberek, elviszi őket a versenyszféra. Férje 32 éve céget vezet, a versenyszférára rálátása van. Szakmunkás bizonyítvánnyal nettó 300.000 Ft-okat is keresnek.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, mivel ő indította a kérésfeltevést, tehát lehet, hogy akkor túl offenzívnak hatott, de abszolút nem ez volt a szándék. Az észrevételével csak annyit akart elérni, hogy az intézményvezetők és különösen az ügyvezető úr teremtsen az alkalmazásaiban egy átlátható, tiszta helyzetet, mert mégis 60 ember tartozik alá, és megítélése szerint az egy teljes embert kíván. De hogyha ez automatikusan megtörténik a próbaidő meghosszabbodásával, akkor minden további nélkül tudja támogatni, csak valószínűleg akkor célszerű lenne arról dönteni először.

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, nincs próbaidő meghosszabbítás. Van egy 5 éves kinevezése, amiből 6 hónap próbaidő. Ez idő alatt bármelyik fél mindenféle magyarázat nélkül mondhatja azt, hogy tovább nem akar együttműködni. Ennek ma van az utolsó napja. Megtehették volna azt, hogy nem hozzák be ide ezt a meghosszabbítást, mert van egy korábbi testületi döntés, amihez köthetik magukat. Senki nem kezdeményezte a képviselők közül sem, pedig már 1,5 hónapja itt vannak, hogy vizsgálják már fölül az ügyvezetőnek a további foglalkoztatását. Ha ma nem mondja azt a testületi tagoknak a nagyobbik része, hogy nem akar együttműködni, akkor az ötéves kinevezés automatikusan életbe lép.

Pallag Péter ügyvezető a fizetésemeléshez tett észrevételt. Mindenkihez lenne egy kérése. Egy valamit ne felejtsenek el, ez a Kft. 100%-ban önkormányzati tulajdonú Kft. Minden egyes lépését, minden egyes döntését megelőzi egy konzultáció polgármester úrral, jegyző úrral, Szvitáz Zoltán pénzügyi osztályvezető úrral, Kis József beruházási csoportvezetővel, bárkivel, aki érintett. Senkit nem szokott megkerülni, viszont a képviselő-testület döntése nagyban befolyásolja a munkáját. Tehát akkor legyen meg az, amit már két-három embertől megkapott, hogy keressék meg, több felől informálódjanak.

Siklósi István polgármester beszámolt arról, hogy az óvodával kapcsolatban ma jutott tudomására a hír, hogy Mezőberény Város Óvodai Intézménye 2019 szeptembere óta vesz részt a Jobb Veled a Világ Alapítvány Boldogságóra programjában. Több mint 1300 köznevelési intézmény alkalmazza a programot. Minden hónap elején megválasztásra kerül a hónap pedagógusa, akit a feltöltött beszámolók alapján választanak ki. November hónapban társas kapcsolatok témájának feldolgozása zajlott. Az óvodák közül beszámolója alapján Kissné Wagner Mária Mezőberény Város Óvodai Intézménye intézményvezetője kapta meg a hónap pedagógusa címet. Akarják megtartani, nem akarják megtartani?

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag szívből gratulált.

Körösi Mihály alpolgármester elnézést kért, de tegnap is felvetődött, és nem figyelt rá, most is erősen felvetődött, hogy ügyvezető úrnak van másodállása, máshonnan is van/kaphat fizetést. El kellene döntenie a képviselő-testületnek, hogy akkor vagy mindenkinek nem szabad máshonnan pénzt kapnia, fizetést felvennie, vagy a Kft-nek, vagy nem tudja, tehát valamit, mert akkor ez megkülönböztetés a Kft-vel szemben. Ez mindig így vissza-visszajön, és akkor nem fogja ezt senki sem vállalni.

Dr. Onody Gyula képviselő hozzátette, kontextusából egy csöppet kiragadásra került az, amit személy szerint mondott, merthogy az ügyvezető úrnak a tevékenységével összefüggésben megfogalmazott kritikákra vonatkozóan mondta azt, hogy lehet, hogy azért nem tud kellő figyelmet fordítani az ügyvezetői feladatainak az ellátásaira, mert emellett más munkaviszony keretében, más foglalkoztatási jogviszony keretében az energiái le vannak kötve. Tehát, hogy ez nem egyfajta összeférhetetlenségi okként került a részéről felvetésre, hanem egy olyan tényezőként, ami esetleg elvonja az energiáit, és akkor egyébként a nem általa megfogalmazott kritikák alapját ez képezheti. Ez így volt, csakhogy a helyére kerüljenek a dolgok.

Körösi Mihály alpolgármester nem a próbaidőre gondolt, azt megérti, hanem utána.

Siklósi István polgármester megkérdezte, hogy ki állítja, hogy nem tudja az energiáit ide fordítani?

Dr. Onody Gyula képviselő feltételezés volt a részéről.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb javaslat az anyaggal kapcsolatban, már csak azért, hogy a mederben tartsák a dolgokat. Ismételten megkérdezte, hogy valakinek még van kérdése esetleg, hogy ne fojtsa bele a szót senkibe? /Nem volt./ Feltette szavazásra a mellékelt határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

111/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2020. január 1-től a város intézményei vezetőinek, valamint a Mezőberény '17 Kft. ügyvezetőjének bérét az alábbiak szerint állapítja meg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Megyeriné Pénzes Mária igazgató
alapilletmény:
magasabb vezetői pótlék:
szociális igazgatási összevont pótlék:
munkáltatói döntésen alapuló:
összesen bruttó: 530.000,- Ft

Mezőberény Város Óvodai Intézménye Kissné Wagner Mária intézményvezető
alapilletmény:
magasabb vezetői pótlék:
munkáltatói döntésen alapuló:
összesen bruttó: 450.000,- Ft

Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Smiriné Kokauszki Erika igazgató

alapilletmény:
további szakképesítés alapján (5%)
magasabb vezetői pótlék:
kulturális illetmény pótlék:
felsőfokú nyelvtudási pótlék:
munkáltatói döntésen alapuló:
összesen bruttó: 380.000,- Ft

Mezőberény 17' Városüzemeltetési Kft. Pallag Péter ügyvezető
összesen bruttó: 450.000,- Ft."

Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

222/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2020. január 1-től a város intézményei vezetőinek, valamint a Mezőberény '17 Kft. ügyvezetőjének bérét az alábbiak szerint állapítja meg:

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Megyeriné Pénzes Mária igazgató

alapilletmény:
magasabb vezetői pótlék:
szociális igazgatási összevont pótlék:
munkáltatói döntésen alapuló:
összesen bruttó: 530.000,- Ft

Mezőberény Város Óvodai Intézménye Kissné Wagner Mária intézményvezető

alapilletmény:
magasabb vezetői pótlék:
munkáltatói döntésen alapuló:
összesen bruttó: 450.000,- Ft

Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Smiriné Kokauszki Erika igazgató

alapilletmény:
további szakképesítés alapján (5%)
magasabb vezetői pótlék:
kulturális illetmény pótlék:
felsőfokú nyelvtudási pótlék:
munkáltatói döntésen alapuló:
összesen bruttó: 380.000,- Ft

Mezőberény 17' Városüzemeltetési Kft. Pallag Péter ügyvezető
összesen bruttó: 450.000,- Ft."

Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

9./ Napirendi pont
Tervezési keret biztosítása V/4.

Debreczeni Gábor levezető elnök ismertette, hogy tervezési keret biztosítása három ingatlan esetében szükséges. Puskin utca 18. szám alatt gáz, fűtés, Békési út 12. és a Mikszáth út 3. szám alatt közmű. Erre különítene el az önkormányzat bruttó 600.000 Ft-ot, ezt tartalmazza az anyag, és a mellékelt határozati javaslat. Megkérdezte, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy a közmű pontosan mit takar a Mikszáthon?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy a vizet.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzátette, mert a gázt a múltkor szavazták meg.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy mindegyiken csak a víz. Miért így van? Merthogy február végéig előreláthatólag nem nagyon lesz költségvetésük. Ezeket a tervezési munkákat pedig kellene végezni, ezért van az, hogy nem egyenként hozták be, hanem egy ilyen tervezési keretre hozták be az előterjesztést, mert mindhármat csinálni kellene. Ebből kettőt vélhetőleg csak januárban tudnak elindítani.

Debreczeni Gábor levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a mellékelt határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

112/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „Tervezési keret biztosítása" tárgyában úgy dönt, hogy a Mezőberény, Puskin u. 18 alatti ingatlan gáz és fűtéstervezési, Békési u. 12 és a Mikszáth Kálmán u. 3 sz. alatti ingatlanok közmű tervezési munkák megvalósítására bruttó 600.000,- Ft, azaz hatszázezer forintot biztosít a 2019. évi költségvetés általános működési tartalék terhére, továbbá felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

223/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „Tervezési keret biztosítása" tárgyában úgy dönt, hogy a Mezőberény, Puskin u. 18 alatti ingatlan gáz és fűtéstervezési, Békési u. 12 és a Mikszáth Kálmán u. 3 sz. alatti ingatlanok közmű tervezési munkák megvalósítására bruttó 600.000,- Ft, azaz hatszázezer forintot biztosít a 2019. évi költségvetés általános működési tartalék terhére, továbbá felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

10./ Napirendi pont
Intézményi átcsoportosítások V/5.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte Szvitán Zoltán osztályvezető urat, hogy kíván-e kiegészítéssel élni?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy amit leírt az intézmény, azzal teljes mértékben egyetért. Dologi kiadás csökkentését felhalmozási kiadásra, tehát az intézményi vagyon növelésére fordítaná. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek támogatnia kellene a kezdeményezést.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

113/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az intézményi átcsoportosítások előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

224/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az intézményi átcsoportosítások előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

11./ Napirendi pont
Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások V/6. 1-5.

Debreczeni Gábor levezető elnök ugyancsak föltette a kérdést Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető úrnak, hogy kiegészítéssel kíván-e élni?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető kérdésekre válaszol. Elég sok az anyag, 25 oldal, nem kíván részleteibe belemenni.

Debreczeni Gábor levezető elnök kérte a kérdéseket, hozzászólásokat.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag elmondta, hogy van itt egy tétel, a rezsicsökkentésben nem részesült háztartásoknál egy visszafizetés, ha jól értelmezte. Megkérdezte, hogy ezt miért nem sikerült kiadni?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy kevesebb háztartás volt, mint amennyinek oda lehetett volna adni gyakorlatilag.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy voltak olyan igénylők, akik nem lettek volna jogosultak arra, hogy megkapják.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzátette, tehát akinek lehetett, annak ki lett osztva.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető megerősítette, aki jogosult, az megkapja, aki nem, az nem, felelősségük visszafizetni.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag hozzáfűzte, volt egy tétel, azt hiszi, hogy ebben az anyagban, amiről annyit szeretne megtudni, hogy a megszűnő OTP-s csatornás szerződéseknek (**Siklósi István polgármester** megjegyezte, hogy a költségvetésnél van leírva), hogy mire lehet fölhasználni majd?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy ez egy megelőlegezett pénz volt az önkormányzat részéről, amit tulajdonképpen be tud rakni a költségvetésébe az önkormányzat.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag hozzátette, tehát nincs meghatározva, hogy mire lehet felhasználni.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzáfűzte, tartalékban van, ha jól látja.

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető azt a tájékoztatást adta, hogy elkülönített tartalékba tették, mindenféleképpen fejlesztésre lehet ezeket felhasználni, és alapvetően, ilyen közműfejlesztésre is fel lehet használni értelem szerint, de mivel ezt az önkormányzat hitelezte meg előzetesen, ezt úgy gondolja, hogy olyan jellegű fejlesztésekre érdemes fordítani, aminek köze van egyrészt a közműhöz, másba nem nagyon erőltetné.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy ez most csak egy ekkora tétel, vagy ennek van már előzménye is? Tehát a korábbi megszűnéseknél is volt ilyen maradvány?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető erre most nem tud válaszolni, hogy mikor volt ilyen utoljára.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, időszakosan szokott jelentkezni.

Debreczeni Gábor levezető elnök mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért feltette szavazásra az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások 5 db előterjesztett határozati javaslatát azzal, hogy aki egyetért vele, az kézfelemeléssel jelezze.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

114/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások előterjesztés 5 db határozati javaslatát.

Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

225/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az átcsoportosítások, fedezetbiztosítások előterjesztés 5 db határozati javaslatát.
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

12./ Napirendi pont
Mezőberény Város Önkormányzat 2019. évi költségvetés V. sz. módosítása V/7.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy az anyag mellékeli, hogy mi indokolja a módosítást. Megkérdezte, hogy kiegészíteni kívánja-e pénzügyi osztályvezető úr?

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető csak a legnagyobb tételeket emelte ki. 24.680.000 Ft-tal emelték meg a közhatalmú bevételeket, illetve a felhalmozási célú átvett pénzeszközük az említett 21.375.000 Ft a legnagyobb tétel ebben a változásban. Természetesen több apró tétel is van, amit részletesen leírtak az előterjesztés szöveges indoklásában. Amennyiben szintén kérdés van, igyekszik megválaszolni.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

115/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét.
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

226/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja Mezőberény Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét.
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök

Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

13./ Napirendi pont
A Kálmán Fürdő 2020. évi jegyárai V/8.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy nem javasol változást az előterjesztés. Megkérdezte, hogy vannak-e kérdések a jegyek tekintetében valakinek? Észrevétel van-e?

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag megkérdezte - mivel nem derül ki az anyagból -, hogy mikor volt utoljára emelés? Úgy emlékszik, hogy nem mostanában. Megkérdezte, hogy arról lehet-e tudni, hogy mennyi része az éves eladott jegynek az, amit szociális alapon juttatnak, és mennyi esetleg az, amit ténylegesen ott a pénztárban befizetnek?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy kb. fele-fele, 50-50 %. Véleménye szerint három vagy négy évvel ezelőtt történt emelés. Nem igazán tudnak versenyképesek lenni a környékbeli fürdőkkel a szolgáltatásaik és az áraik alapján. Az ár-érték arányban tavaly egy picikét javult a helyzet, mert legalább büfé lett a strandon, korábban az sem volt. Itt a „sűrű fillér" lenne az, ami a bevételt jelentené a strandnál. Nem javasolják, hogy a lélektani határt átlépjék, vagyis az 1000 Ft-ot.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e észrevétel az anyaggal kapcsolatban, vagy más javaslat? /Nem volt./ Kérte, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

116/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kálmán Fürdő belépőjegyeinek 2020. évi szezonnyitástól érvényes díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

„

Jegytípusok	2020. évi árak
Felnőtt napi jegy	990 Ft
Felnőtt kedvezményes jegy 16-19 óráig	690 Ft
Gyermek napi jegy 3-6 éves korig	400 Ft
Gyermek kedvezményes jegy 16-19 óráig	350 Ft
Diák, nyugdíjas napi jegy	700 Ft
Diák, nyugdíjas kedvezményes jegy 16-19 óráig	500 Ft
Felnőtt úszójegy	490 Ft
Diák, nyugdíjas úszójegy	450 Ft
Termáljegy 9.30-12 óráig	590 Ft
Látogatói jegy (max. 1 óra)	150 Ft
Tanuló jegy	350 Ft
VIP jegy	egyéni megállapodás szerint
Éjszakai jegy felnőtt 19-02 óráig	990 Ft
Éjszakai jegy diák, nyugdíjas 19-02 óráig	700 Ft
Kedvezményes jegy*	500 Ft

Bérletek	2020. évi árak
Havi felnőtt bérlet	17.900
Havi diák, nyugdíjas bérlet	14.900
10 alkalomra szóló felnőtt bérlet	8.300
10 alkalomra szóló diák, nyugdíjas bérlet	5.500 Ft
10 alkalomra szóló úszóbérlet (felnőtt, diák, nyugdíjas)	3.900 Ft
Oktatói bérlet	7.000 Ft
VIP jegy ingyenes, egyéni megállapodás 10 alkalomra Termálé bérlet	4.900 Ft
Szezonális VIP bérlet (csak partnerek részére)	34.900 Ft
Kedvezményes bérlet*	9.750 Ft
Strandbérlet támogatás (60 év feletti, mezőberényi lakóhellyel rendelkezők részére, 10 alkalmas)	ingyenes

Csoportos belépő 10 fő felett: Ft/fő	2020. évi árak
Csoportos napi jegy 10 fő felett (Ft/fő)	690 Ft
Csoportos napi jegy 50 fő felett (Ft/fő) (Szerv. rendezvények jegyárai üdülő csoportok, versenyek, edzőtáborok, külföldi delegációk (kivéve testvérvárosok) napi egységesen.)	590 Ft
Helyi oktatási intézmények tanulói 9.30-12 óráig: osztályok, csoportok, tanórák, óvodai foglalkozás keretében szervezett úszásoktatása ingyenes	ingyenes
Egyéb esetekben Ft/fő	300 Ft

Nagycsaládosok számára	2020. évi árak
Csak napi jegy: 5 fő (2 felnőtt + 3 gyermek)	2000 Ft
További gyermek után Ft/fő	290 Ft

*: A kedvezményes jegyet a súlyosan fogyatékos személyek és egy fő kísérő (a Magyar Államkincstár által kiállított, súlyos fogyatékosságot igazoló érvényes kártya bemutatásával) illetve mozgáskorlátozottak (érvényes MEOSZ tagsági kártya felmutatásával) vehetik igénybe.
Az árak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!"
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

227/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kálmán Fürdő belépőjegyeinek 2020. évi szezonnyitástól érvényes díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

”

Jegytípusok	2020. évi árak
Felnőtt napi jegy	990 Ft
Felnőtt kedvezményes jegy 16-19 óráig	690 Ft
Gyermek napi jegy 3-6 éves korig	400 Ft
Gyermek kedvezményes jegy 16-19 óráig	350 Ft
Diák, nyugdíjas napi jegy	700 Ft
Diák, nyugdíjas kedvezményes jegy 16-19 óráig	500 Ft
Felnőtt úszójegy	490 Ft
Diák, nyugdíjas úszójegy	450 Ft
Termáljegy 9.30-12 óráig	590 Ft
Látogatói jegy (max. 1 óra)	150 Ft
Tanuló jegy	350 Ft
VIP jegy	egyéni megállapodás szerint
Éjszakai jegy felnőtt 19-02 óráig	990 Ft
Éjszakai jegy diák, nyugdíjas 19-02 óráig	700 Ft
Kedvezményes jegy*	500 Ft

Bérletek	2020. évi árak
Havi felnőtt bérlet	17.900
Havi diák, nyugdíjas bérlet	14.900
10 alkalomra szóló felnőtt bérlet	8.300
10 alkalomra szóló diák, nyugdíjas bérlet	5.500 Ft
10 alkalomra szóló úszóbérlet (felnőtt, diák, nyugdíjas)	3.900 Ft
Oktatói bérlet	7.000 Ft
VIP jegy ingyenes, egyéni megállapodás 10 alkalomra Termálé bérlet	4.900 Ft
Szezonális VIP bérlet (csak partnerek részére)	34.900 Ft
Kedvezményes bérlet*	9.750 Ft
Strandbérlet támogatás (60 év feletti, mezőberényi lakóhellyel rendelkezők részére, 10 alkalmas)	ingyenes

Csoportos belépő 10 fő felett: Ft/fő	2020. évi árak
Csoportos napi jegy 10 fő felett (Ft/fő)	690 Ft
Csoportos napi jegy 50 fő felett (Ft/fő) (Szerv. rendezvények jegyárai üdülő csoportok, versenyek, edzőtáborok, külföldi delegációk (kivéve testvérvárosok) napi egységesen.)	590 Ft
Helyi oktatási intézmények tanulói 9.30-12 óráig: osztályok, csoportok, tanórák, óvodai foglalkozás keretében szervezett úszásoktatása ingyenes	ingyenes
Egyéb esetekben Ft/fő	300 Ft

Nagycsaládosok számára	2020. évi árak
Csak napi jegy: 5 fő (2 felnőtt + 3 gyermek)	2000 Ft
További gyermek után Ft/fő	290 Ft

*: A kedvezményes jegyet a súlyosan fogyatékos személyek és egy fő kísérő (a Magyar Államkincstár által kiállított, súlyos fogyatékosságot igazoló érvényes kártya bemutatásával) illetve mozgáskorlátozottak (érvényes MEOSZ tagsági kártya felmutatásával) vehetik igénybe.
Az árak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!"
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

14./ Napirendi pont
Nem lakás céljára szolgáló helyiségek minimális bérleti díjainak mértéke 2020. január 1-től V/9.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte polgármester urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy minimális árakról van szó, tehát azokról a minimál árakról, aminél alacsonyabb összegért nem adhatja ki a Kft. Ha ezt ki tudja alkudni magasabb áron, ám legyen, és azt is el kell mondani, hogy ezek az árak, amik itt vannak, ezek korábbi alkuknak az eredményeként alakultak ki. Itt a 7-12%-os emelés lett beírva. Van olyan helyiség, amit viszonylag könnyebben ki lehet adni, és vannak olyanok, amiket nagyon nehéz, mert nehéz megközelíteni gépjárművel. Ahol jobbak a megközelítési feltételek, azokat könnyebb kiadni.

Debreczeni Gábor levezető elnök javaslatokat, véleményeket kért az anyaggal kapcsolatban.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy melyik az, amelyik nincs bérbe adva?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy lejárt a szerződés a Mátyás király utcainál, és már ki is vonultak. Fő út 13. is üres, nagyon nehéz megközelíteni hátulról. Újságosbódé sincs kiadva.

Pallag Péter ügyvezető hozzátette, ami a Dohánybolt, tehát a hátsó bejárat mellett van, az ki van adva, de ma derült ki, hogy szerződés szerint jogtalanul használja. Úgy néz ki, hogy az a helyiség kiadásra kerül, csak le kell rekeszteni, hogy belülről lehessen megközelíteni, mert egy bejárata van.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy ez 2019-ben volt módosítva, emelve?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy döntően alku kérdése egyébként. Ha valakinek nagyon kell, akkor a duplájáért is kiveszi, ha meg nem kell, akkor a feléért sem.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e valamilyen javaslat?

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzátette, elhangzott, hogy minimális bérleti díjról van szó, személy szerint a 7%-ot javasolná.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy a 7% említésre került. Megkérdezte, hogy van-e más javaslat? /Nem volt./ Feltette szavazásra.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

117/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiségek minimális bérleti díjait 2020. évre az alábbiak szerint határozza meg:

Bérelhető helyiség	Területe m^2	Címe	Minimális bérleti díj bruttó Ft/hó 2020. évben
Üzlethelyiség	141	Fő út 13.	110 750
Húsbolt	53	Fő út 13.	91 726
Virágüzlet	16	Fő út 13.	36 011
Csarnok büfé	76+10,4	Liget u. 2.	30 575
volt felvásárlás	70	Liget u. 2.	21 063
Motorosbolt	40	Liget u. 2.	24 460
Pecsenyesütő	36	Liget u. 2.	12 230
Újságosbódé	12,96	Liget u. 2.	12 230
volt Extrém pálya	240	Liget u. 2.	90 950
Kamra	15	Luther u. 1.	6 420
Vízmű telephely	1306	József A. u. 2.	57 780
Strand Büfé	30	Tessedik tér 1.	64 200
Mátyás király u. 2.	1101	Mátyás király u. 2.	53 500

Az árak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

228/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiségek minimális bérleti díjait 2020. évre az alábbiak szerint határozza meg:

Bérelhető helyiség	Területe m^2	Címe	Minimális bérleti díj

			bruttó Ft/hó 2020. évben
Üzlethelyiség	141	Fő út 13.	110 750
Húsbolt	53	Fő út 13.	91 726
Virágüzlet	16	Fő út 13.	36 011
Csarnok büfé	76+10,4	Liget u. 2.	30 575
volt felvásárlás	70	Liget u. 2.	21 063
Motorosbolt	40	Liget u. 2.	24 460
Pecsenyesütő	36	Liget u. 2.	12 230
Újságosbódé	12,96	Liget u. 2.	12 230
volt Extrém pálya	240	Liget u. 2.	90 950
Kamra	15	Luther u. 1.	6 420
Vízmű telephely	1306	József A. u. 2.	57 780
Strand Büfé	30	Tessedik tér 1.	64 200
Mátyás király u. 2.	1101	Mátyás király u. 2.	53 500

Az árak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

15./ Napirendi pont
Sportlétesítmények bérleti díjai 2020. január 1-től V/10.

Debreczeni Gábor levezető elnök átadta a szót polgármester úrnak, a napirend előterjesztőjének.

Siklósi István polgármester csak annyival szeretné kiegészíteni, hogy van egy átvezetési hiba. A Molnár Miklós Sportcsarnoknál 2019. évi bruttó ár: 7.500 Ft volt és nem 6.000 Ft. Ennek megfelelően a 7%, az 8.025 Ft-ot, a 12%, pedig 8.400 Ft-ot jelentene.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e vélemény, kiegészítés, javaslat?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, hogy január 1-től a sportklubok is fogják ezt fizetni, vagy hogyan lesz velük megállapodás?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a képviselőkön múlik.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag csak azért kérdezi, merthogy ők TAO-ból tudták volna fizetni, de akkor ezt áprilisban már nekik jelezniük kellett volna.

Siklósi István polgármester azt az információt szolgáltatta, hogy még ilyen javaslat nincsen.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, csak ha most elfogadnák, akkor ők bajban volnának, mert a TAO-t le kellett adni áprilisban. Most, ha most adnák le, akkor már csak 2021-ben tudják…

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy most ilyen nem volt eddig még napirenden, hogy ezzel foglalkoznának. Vannak gondolatok, hogy hogyan lehetne ezt működtetni hatékonyabban, de jelen pillanatban nincs ilyen napirenden. Ha napirenden lesz, akkor azt majd a Sportszervezetek beszámolójakor, a sportrendelet módosításakor lehet erről gondolkodni, és majd ott lehet azt megtenni, hogy 2021-től mi történjen. Az pedig, hogy a sportegyesületek hogyan fognak dönteni majd, ezt nem tudják, és azt sem tudják, hogy mi lesz a TAO-val 2021-ben. Reméli, hogy marad, de azt is látni kell, hogy a TAO azért hozott egy olyan eredményt is, hogy a szponzorok „elkényelmesedtek". Nem úgy adják a pénzt, mint ahogy korábban.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag kérdezni akarta, hogy az egyesületekre most is rájuk vonatkozik ez az 5.500, vagy nem?

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, hogy itt okafogyott a kérdés.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, hogy kell-e nekik vagy nem?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy egyelőre nem.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, ez a jegyszedés, ez hogy?

Siklósi István polgármester ezt nem javasolja, sem a 3000 Ft-ot, sem a jegyszedést. Ezt jelen pillanatban az egyesületek saját hatáskörben végzik. Ezért gondolkodnak ilyenen, hogy tegyék már őket valahogy érdekeltté, hogy legyen nekik fizetési kötelezettségük, és akkor hátha a bevételeket is próbálnák emelni. Személy szerint nem javasolja azt a két tételt. Jelen pillanatban, aki viszonylag nagy bérleti díj befizető, az a köröstarcsai kézilabda klub, a többi elenyésző. Minden alkalommal el szokta mondani, hogy most 1.800.000 Ft körüli összeg van betervezve a Kft-nél az üzleti tervben. 2000-es évek elején 4,5 millió Ft-ot kellett termeljenek a sportlétesítményekbe az 1. iskolának a Martinovics utcaiból és a Sportcsarnokból együttesen. És ki tudták termelni belőle, mert hoztak ide edzőtáborokat, egyebeket. Akkor könnyebb volt edzőtábort idehozni, mert a szállást nagyon egyszerűen megoldották, tantermekben aludtak. Most ez nem megy ilyen egyszerűen.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tagnak egy kérdése lenne. Polgármester úr említette, hogy az általános iskola be fog kapcsolódni ebbe a bérleti körbe valószínűleg. Megkérdezte, hogy akkor rájuk ugyanez a dolog fog vonatkozni?

Siklósi István polgármester helyi, mezőberényi bérlőként tudja értelmezni őket, függetlenül attól, hogy a Gyulai Tankerület tartja fent őket, de mégis csak mezőberényi bérlő. Azt nem várhatják el, hogy a továbbiakban is a város állja azt a költséget, ami a sportcsarnoknál jelentkezik. Most egy olyan leválasztás megtörtént, ami alapján a fűtést teljes egészében tudják mérni, hogy mi az, ami a tornacsarnokra vonatkozik. Igazándiból az összegről nem tudta őket tájékoztatni, merthogy a testületi döntés után tudja azt mondani, hogy a következő évben mennyit kellene fizetni, ő meg utána tud mondani valamit erre, hogy hogyan tudja kezelni. Véleménye szerint a tankerületnél ez nem egy nagy költség, amit az önkormányzat a csarnok üzemeltetésénél a bérleti díj fejében szeretne megkapni.

Körösi Mihály alpolgármester háttér információként hozzátette, hogy eddig is a sportszervezetek, amikor kérték a támogatást, akkor benne volt az, hogy mennyit fizetnének, hogyha ki kellene fizetni ezt a teremhasználati díjat, tehát ezt elvileg ők tudják, most akkor ezt fogják tudni. A másik pedig, hogy örök harc folyt akár a pénzüggyel, akár a sportszervezetekkel, hogy minél hamarabb adják be a következő évi pénzügyi terveiket, hiszen az őszi, tavaszi fordulók miatt pont ellenkezőleg járnak, mint ahogy a pénzügy jár. Ezt igyekszenek is közelre tolni, tegnap erről már volt szó, csak a többiek kedvéért mondta ezt most el.

Molnár Péter PGB tagnak egy javaslata van, függetlenül attól, hogy majd a 7 vagy a 12%-os mérték lesz elfogadva. Az előző pontban meghatározott ingatlanokkal kapcsolatban tisztán piaci alapra lehetett alapozni a döntést. Ezeknél a bérleményeknél egy viszonylag pontos önköltséget lehet majd számolniuk. Amennyiben van még idő, és nincs kőbe vésve a január 1-jei mértékváltoztatás, lehetne készíteni egy előkalkulációt, vagy lehet ellenőrizni magukat egy utókalkulációval a következő évben, és akkor majd megkapnak egy olyan számot, hogy lehet, hogy a 7%-os emelés is indokolatlan, de az is lehet, hogy majd a 12%-os emelés is kevés lesz. Ezt most így nem tudják, ezt a következő évben lehetne esetleg így felülvizsgálni, az éves ellenőrzési tervbe belerakni.

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, hogy csak a jövő év végén tudják megmondani, mert jelen pillanatban nincsenek konkrét számok a tankerület részéről, illetve úgy működik, hogy ők a kifizetett gázszámlának az 50%-át továbbszámlázzák a Kft. felé, így nem a ténylegesen a csarnokban elfogyasztott energiának az ellenértéke kerül kifizetésre. Említette már, hogy leválasztásra került a fűtés, mostantól kezdve fogják tudni majd megmondani, hogy pontosan mennyi lesz ez az összeg. Valóban nem tudják most 100%-ig megmondani, hogy ez az önköltséghez képest hogyan áll. Azt gondolja, hogy bármilyen más helyről érkező bérlő esetében ez közelíti azt az összeget, amivel ténylegesen null szaldó körülire ki lehet hozni a csarnok működését, a berényieket pedig támogatták eddig is.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag kettő dolgot mondott el, az előzőnél is akarta, csak elfelejtette. Lehet, hogy célszerű lenne valami kerekítést alkalmazni az emeléseknél, mert ezek nagyon filléresre jönnek ki. 100 Ft-ra kerekítené. Hozzátette, tavaly ugyanennél a témánál három tétel szerepelt. Volt egy 3. tétel is. Megnyugtatónak érezné, hogyha legalább abban lenne egy 3. kategória, amikor az utánpótlás gyermekekről van szó, hogy ott egy kisebb tarifa lenne, még akkor is, hogyha ők ezt támogatásban megkapják, illetve volt egy Petőfi utcai is. Megkérdezte, hogy annak mi a sorsa? Tehát ott teljesen megkapták a fenntartói jogot, vagy mi van ezzel?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy az üzemeltetés joga az iskolánál van, pontosabban a Tankerületnél van. Oda esténként járt néhány amatőr, önkéntes társaság. Azt nem nagyon használták eddig sem. Itt pedig abszolút nem számolnak vele, mert úgy nem tudják kiadni azt, hiszen az a tankerületnél van. A kerekítéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 8.025 Ft-ra emelkedett, tehát a 7%-kal emelkedő bérleti díjnál a nettó ár az 6.319,- Ft, a helyi bérlő esetében pedig 4.634,- Ft. Ha kerekítik, nem biztos, hogy ilyen jól kijön a nettó ár, mert ezek bruttó árak. Az utánpótlással kapcsolatban azt a választ adta, hogy eddig is nagyvonalúak voltak velük.

Körösi Mihály alpolgármester nem gondolná, hogy akárki is feltételezné, hogy gyermekek ellen akarna szólni egy szót is, de a sportcsarnoknak, a sportpályának az igénybevétele nagyrészt a gyermekeké.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy valamilyen javaslatot megfogalmaznak esetleg?

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag elmondta, hogy itt nem csak sportszervezetek használják a termeket, van olyan is, aki TAO-ból nem tud pályázni, ha akarna sem, mert nem sporttevékenység a besorolása, és hát ő nekik a legkellemetlenebb ez az elv, hogyha innentől kezdve fizetni kell.

Siklósi István polgármester hozzátette a TAO-val kapcsolatban, hogy most sincs minden mezőberényi sportegyesület abban a helyzetben, hogy TAO-zni tudjon, az íjászok, a karatésok, a tornászok, és még sorolhatná. Eredetileg 4 volt, a látványsportok, de aztán ki lett egészítve még néhánnyal, talán a kajak-kenu is kapott ebben lehetőséget. Tehát több olyan sportág van Mezőberényben is, amely nem tud TAO-ra pályázni. Azok közül, akik TAO-ra tudnak pályázni, azok mennyit segítettek Mezőberény sportéletében, eszközellátottságában, illetve a különböző létesítmények fejlesztésében, arról azt tudja elmondani, hogy három ilyen dolog volt. Az egyikbe „belerokkant" az MFC. Nem ebbe, de „belerokkant". Ők pályáztak annak idején, a sportpályán az öntözőberendezésre. A kosárlabdázók voltak azok, akik két alkalommal is, az önkormányzattal közösen a csarnok feltételeinek a javítására pályáztak. Hiába jelezte tavaly a Gyermek FC-nek, hogy pályázzanak egy önálló székház épületre a sportpályán – véleménye szerint a testületet is rá lehetett volna tavaly beszélni, hogy a szükséges önerőt, azt biztosítsa -, az kimaradt. Most folyik a vita, hogy azt az öltözőegységet, amit az önkormányzat épített meg, most akkor ki, hogyan, milyen feltételekkel használja. A sajátjának tekintve használja akkor, amikor a takarító nénivel mosat stb., és az önkormányzatának tekinti, amikor bármit kell csinálni rajta. Tehát a TAO-t lehet így is használni, vagy lehetett volna másként is használni, és még talán lehet is, hogy akár a létesítményeiknek a felújításához forrásokat szerezni.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy javasolhatnak egy 7%-os emelést? Kérte, aki egyetért ezzel, az kézfeltartással jelezze.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

118/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. üzemeltetésében lévő sportlétesítmények bérleti díjait 2020. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Molnár Miklós Sportcsarnok	**2020. évi árak (bruttó)**
Mezőberényi bérlő:	5.885,- Ft / óra
Bármilyen más bérlő:	8.025,- Ft / óra
Martinovics utcai tornaterem	**2020. évi árak (bruttó)**
Mezőberényi bérlő:	3.585,- Ft / óra
Bármilyen más bérlő:	4.762,- Ft / óra

Műfüves pálya	2020. évi árak (bruttó)
Mezőberényi bérlő	3.852,- Ft / óra
Bármely már bérlő	5.350,- Ft / óra
Öltözőhasználat	1.166,- Ft / óra

Az árak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!
Félpálya használatára nincs lehetőség. A bérlési idő minimum 1 óra, ezen felül a számlázás minden megkezdett fél óra után történik.
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

229/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. üzemeltetésében lévő sportlétesítmények bérleti díjait 2020. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Molnár Miklós Sportcsarnok	2020. évi árak (bruttó)
Mezőberényi bérlő:	5.885,- Ft / óra
Bármilyen más bérlő:	8.025,- Ft / óra
Martinovics utcai tornaterem	**2020. évi árak (bruttó)**
Mezőberényi bérlő:	3.585,- Ft / óra
Bármilyen más bérlő:	4.762,- Ft / óra
Műfüves pálya	**2020. évi árak (bruttó)**
Mezőberényi bérlő	3.852,- Ft / óra
Bármely már bérlő	5.350,- Ft / óra
Öltözőhasználat	1.166,- Ft / óra

Az árak forintban értendők és az Áfá-t tartalmazzák!
Félpálya használatára nincs lehetőség. A bérlési idő minimum 1 óra, ezen felül a számlázás minden megkezdett fél óra után történik.
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen"..
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

16./ Napirendi pont
Busz díjszabás 2020. évre V/11.

Debreczeni Gábor levezető elnök elmondta, hogy a következő napirend az önkormányzati busz díjszabása. Megkérdezte polgármester urat, hogy van-e kiegészíteni valója, vagy esetleg ügyvezető úrnak?

Siklósi István polgármester támogatja az 5%-os emelést. Azt is támogatja, amit ügyvezető úr mondott, hogy miután az utánfutót nem igazán használják, arra külön díjszabás ne legyen megállapítva.

Debreczeni Gábor levezető elnök kérdéseket, véleményeket kért.

Molnár Péter PGB tag személy szerint egy minimális díjat is megszabna, hogy 0-20 km-ig, mondott egy számot, legyen 5.000 Ft.

Pallag Péter ügyvezető tudatta, hogy hozott egy olyan döntést, polgármester úrral is leegyeztette, hogy 15 km-en belül napidíjat, és afelett pedig km-díjat számol. Ezt már muszáj volt meglépni, mert az előző ügyvezető számolt óradíjat is, és számolt km-t is, és mindig konfliktus volt belőle, visszadobták, elmaradtak a kifizetések.

Debreczeni Gábor levezető elnök mivel további hozzászólás, kérdés nem hangzott el, feltette szavazásra az 5%-os emelés díjával kiegészített határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

119/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. üzemeltetésében lévő busz 2020. évre vonatkozó díjszabását az alábbiak szerint határozza meg:
A busz díjszabása: 231 Ft/km + Áfa = bruttó 293 Ft/km, vagy nettó 3.675,- Ft/óra + Áfa = 4.667 Ft/óra. A fuvardíj számítása vagylagos: km-díj vagy óradíj, a fuvarvállaló (Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft.) szempontjából kedvezőbb díj kerül számlázásra.
A díjtételen felül a megrendelő közvetlenül köteles megfizetni az igénybevétel helyszínén esetlegesen felmerülő autópálya, parkolási, őrzésvédelmi, komp és az egyéb használattal kapcsolatos költségeket, valamint több napos út esetén a gépjárművezető szállás elhelyezéséről, és ellátásáról is köteles gondoskodni. A társaság a felmerült költségeket és a futott kilométereket figyelembe véve a díjszabást évente köteles felülvizsgálni és ez alapján előterjeszteni. A díjszabás 2020. január 1-től lép érvénybe.
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

230/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. üzemeltetésében lévő busz 2020. évre vonatkozó díjszabását az alábbiak szerint határozza meg:
A busz díjszabása: 231 Ft/km + Áfa = bruttó 293 Ft/km, vagy nettó 3.675,- Ft/óra + Áfa = 4.667 Ft/óra. A fuvardíj számítása vagylagos: km-díj vagy óradíj, a fuvarvállaló (Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft.) szempontjából kedvezőbb díj kerül számlázásra.

A díjtételen felül a megrendelő közvetlenül köteles megfizetni az igénybevétel helyszínén esetlegesen felmerülő autópálya, parkolási, őrzésvédelmi, komp és az egyéb használattal kapcsolatos költségeket, valamint több napos út esetén a gépjárművezető szállás elhelyezéséről, és ellátásáról is köteles gondoskodni. A társaság a felmerült költségeket és a futott kilométereket figyelembe véve a díjszabást évente köteles felülvizsgálni és ez alapján előterjeszteni. A díjszabás 2020. január 1-től lép érvénybe.
A Képviselő-testület megbízza a Mezőberény '17 Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

17./ Napirendi pont
Temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata V/12.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte polgármester úrtól, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Siklósi István polgármester továbbadta aljegyző asszonynak a szót, ő készítette az anyagot.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző elmondta, hogy nem szeretett volna egy 20-30 oldalas előterjesztést írni ebben a tárgyban, pedig úgy gondolja, hogy mindenkiben, amikor elolvasta, merültek fel kérdések. Azt kell nézniük, hogy ez nem egy ilyen fekete-fehér történet, mert elég sok kérdőjel van még most is a munkavégzésnél. Háttér információt nyújtott arról, hogy mindenki tudja, hogy mivel állnak szemben. 2015-ben került át a Polgármesteri Hivatalhoz az egész temető ügyintézésnek az elvégzése. Azt tudni kell erről, hogy amikor ide átkerült a kolleganőhöz, akkor megkapott egy az egyben egy olyan nyilvántartást, amiben hiányos adatok szerepeltek, kérdőjelek vannak benne. Most behozta a kolleganő, de adatvédelmi szempontokból nem mutatna meg belőle különösebben semmit, de üresen hagyott rubrika, beírva, hogy talán Svájcban, szóval ilyen jellegű nyilvántartásról beszélnek. Ez egy folyamatos munkavégzés, ahol nem lehet azt mondani, hogy jó, akkor most megállnak, és akkor majd akkor folytatják, ha azt már rendbe tették. Gyakorlatilag ugyanúgy ment tovább az ügyintézés, a sírhelyeknek a felmérése, kiadása, a díjaknak az intézése, mialatt kolleganő elkezdte bejárni a temetőt, és folyamatosan méri fel, hogy mi hol van. Hozott térképet is róla, hogy melyik sírhely hol található, körülnézni, hogy minek mi a története, tovább lehet-e adni, vagy már le kellene zárni, tele van, nincs tele, van-e fellelhető hozzátartozó. Ez minden egyes sírhelynél külön történet. Ez nem egy egyszerű dolog, és ez nem úgy működik sajnos jelenleg, hogy beüt a gépbe egy kódot, és kiadja, hogy akkor ez most üres, vagy nem üres, van-e hozzátartozó, megváltható, hány évre váltható meg, ez megint egy külön történet. Amivel itt foglalkoznak ebben az előterjesztésben, egy része a sírboltok kérdése, a másik pedig az urnasírhelyek kérdése. A pénzügyi résszel nem foglalkozna, ezt majd mindenki mérlegeli magában. A sírboltok tekintetében szintén többszörös probléma van, hiszen amint mondta, 2015-ben átkerült ide a feladat, és akkor sírbolt könyv nem érkezett. Ez azt jelenti, hogy jelenleg a temető nyilvántartásban nem rendelkeznek sírboltokkal. Senki nem fizet sírbolthely után díjat, tehát gyakorlatilag most olyanok, mintha nem is léteznének. A sírbolt, ahogy az előterjesztésben is írta, nem egy egyszerű helyzet. Nem úgy néz ki, hogy végigmennek az úton, és meglátnak egy nagy felépítésű építményt, és akkor csak az a sírbolt, nemcsak az a sírbolt. Az is sírboltnak számít, ami a föld alatt is ki van betonozva. Arról nem is beszélve, hogy ennek a feltétele ott figyel még a temetkezés esetében is, hogy egyrészt kibetonozva, másrészt viszont akkor olyan koporsóba teheti csak bele az elhunytat, ami vagy légmentesen

zárt, tehát üveg, vagy fémből készült, vagy pedig ha fakoporsót szeretne, akkor belülről még egy koporsóba el kell temetni az elhunytat. Na, most ez is kérdés, hogy hány ilyen teljesen korrektül teljesült temetkezés volt. Ami a végeredmény, többszörös probléma van a sírboltokkal. Jelenleg most nem is lehet egyébként új sírhelyet megváltani sírboltként. Kolleganő mindig elmondja a tájékoztatást, hogy mire kell figyelni. Nem betonoznak, lebomló anyaggal, ha akar, akkor bélelhet, de egyébként pedig nincs sírbolt megváltás más szempontból. Urnasírhelyek, szintén kérdés az előterjesztésben is, és most megint egy ilyen eredményre jutottak, ami látszik is ebben, hogy eddig nem volt külön urnasírhelyek részére kijelölt terület a temetőben. Tehát most, ha kimennek, akkor nem láthatják azt, hogy például a D parcella, az csak az urnák elhelyezésére szolgál, és akkor ennek eredményeként kisebb sírhelyek vannak kijelölve. Tehát ilyen nincs. Sajnos volt egy ilyen rossz szokás, amit láthatnak is a temetőben, hogy volt egy kis hely, beszúrnak egy kis sírhelyet, és urnasírhely lett belőle. Volt egy másik hely, szintén beszúrták. Most, hogy ez látképben, rendezettségben mit jelent, az nagyon szépen látszik a temetőben úgy gondolja. Gyakorlatilag most ott tartanak, hogy aki vásárol sírhelyet, rendes méretű sírhelyet vásárol, most az, hogy mélyített, nem mélyített nem menne bele, nem kérdés, az nem probléma. Viszont olyan vásárlás nincs, hogy kimondottan kisebb méretű urnasírhelyet vásárol valaki. Ez nem jelenti azt, hogy nem teheti bele az urnáját, meg hogy nem tehet bele több urnát, az itt nem kérdés, inkább az, hogy rendezettségében megpróbálják követni gyakorlatilag a mostani rendszert, hogy ne a kicsi lyukakat keressék a temetőben és össze-vissza alakítsák ki. Próbálja a kolleganő folyamatosan véleménye szerint a munkaidején jócskán felül mindezeket rendbe tenni, felkutatni minden egyes kérdéses helyszínt. A hivatal abban próbál neki segíteni, hogy így jogász szemmel, más szemmel egy picit beleszólni, hogy akkor jó, egyszerűsítsenek, hogy tudnak egyszerűsíteni. Ez nem egy 5 perces vita volt, tehát azt azért tudja minden képviselő, hogy ez még csak nem is egy éves, gyakorlatilag mióta idekerült a feladat folyamatosan erről beszélnek, hogy hogyan lehetne ezt feloldani, hogy ilyen problémáik vannak, és nem látnak a föld alá. Most itt tartanak, talán ez tűnik a legiránymutatóbb megoldásnak, hogy a kolleganő tudja azt mondani, hogy mi van, mi nincs, mit lehet. Kérte, hogy így beszéljenek és vitassák meg a képviselők az előterjesztést. Ha bármilyen kérdés van, megpróbál válaszolni, de a kolleganő is itt van, tőle is lehet kérdezni.

Debreczeni Gábor levezető elnök megnyitotta a vita lehetőségét. Lehet kérdezni, véleményt mondani.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző körbeadta a térképet, ha már bekerült ide, hogy hogyan állnak.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tagban több dolog felvetődött, és tegnap már beszélgettek ezzel kapcsolatban. Valahol érti is ezt a gondolatmenetet és támogatni is tudja, viszont talán több szempontot lehet, hogy figyelembe kellene venni. Ugye az önkormányzati területű temető mellett ott van a református temető. Több mint 10 temetésen vett részt az utóbbi időben, és mindegyik a református részre esett, valamilyen csoda folytán ott kerestek helyet, holott lehet, hogy itt is lehetne. Tehát a piaci szerepüket ronthatja az, hogyha most kivesznek olyan dolgokat, ami problémát okozott a múltban, és ezzel a múlt problémáit nem oldják meg, mert valóban nincsen hivatalosan sírbolt, de a valóságban igen. Tehát nem fog eltűnni ettől, hogy kiveszik a rendeletből. Lehet, hogy el kellene esetleg abba az irányba menni, az is része az előterjesztésnek, hogy bővítés lenne két területtel a vasút irányába, hogy kijelölni azt a helyet, ahol lehet sírboltot, lehet urnasírhelyet kialakítani, és ha valakinek ez az igénye, akkor esetleg ezt meg tudja tenni. Nyilván a sírboltnál mindig előre elkészítés van, tehát azt utólag nem lehet megcsinálni, hogyha sírboltot benne hagyják a rendeletben, akkor az előre

elkészíthetőség lehetőségét is meg kellene hagyni. Tudomása szerint erre van igény. Egyébként pedig az emelést támogatja mindenképpen, mert ez is egy olyan tétel volt, ami mostanában nem nagyon volt emelve.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e konkrét javaslat az emelés százalékos mértékére vonatkozóan, hogy 3 vagy 5 %-kal?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag beszámolt arról, hogy tegnap beszélt az OTE-nak az elnökével, merthogy nem tudja a számokat. Nem kellett ilyet fizetnie mostanában. Nagyon el vannak maradva. A köztemetői árakat beszélte meg, tehát nem a református. Mindenképpen az 5%-os emelést javasolja. Véleménye szerint vannak még olyan tételek, amin lehetne akár 1000 Ft-ot is, például a hűtésen, mert az nagyon olcsó.

Siklósi István polgármester megkérdezte, akkor hogyan lesznek versenyképesek a reformátusokkal, hogyha emelik az árat? Véleménye szerint nem ez a gond, hogy a református temetőbe mennek temetni, hanem az, hogy gyakorlatilag 95%-ig megtelt a temető, de lehet, hogy jobban is. Megnyitották a vasút melletti területet, engedélyeztetve van, tervek, minden megvan rá, de nem akarnak oda temetkezni az emberek, mert messze van a ravatalozótól. Ott van egy olyan rész, ahol urnaoszlopoknak az elhelyezését tervezték meg 4 oldalról betehető urnákkal. Van tervezve oda egy szóró parcella, azt sem tudták igazándiból megvalósítani, mert viszonylag sok pénz, mert elég nehéz feltételeket kell teljesíteni ahhoz, hogy az működőképes legyen. A református temetőbe, hogyha mennek, elsősorban azért mennek, mert itt betelt a hely. A másikra meg nem akarnak menni az emberek. Egyébként a temetési szokások, azok sokkal inkább a hamvasztás irányába mentek el, mint abba, hogy sírboltot építenek, vagy nem sírboltot építenek.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag most is azt tapasztalja, hogyha körbemennek, lehet találni azt a verziót, hogy megvesz egy egész sírhelyet, de spórolásból csak egy urnasírhelynyi felsőrészt csinál hozzá, ez ugyanúgy úgymond csúnyán kinéző és nem illeszkedik a képbe, tehát mindenképpen jó lenne abba az irányba menni, hogy valahol legyen kijelölve olyan hely, ahova ezt a típust lehetne.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hozzátette, hogy a két újonnan kijelölt területen gyakorlatilag nem volt még temetkezés, még igény sem merült fel rá. Most a mostani gyakorlathoz próbálják egy picit egyszerűsíteni, igazítani a rendelkezéseket. Ez arról szól.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag még egy utolsó kérdése van, hogy vannak ott lejárt sírhelyek, megvárják az egy év türelmi időt, hogy sok ilyen van? Hogy lejárt és lassan letelik az egy év, és valószínűleg nem hosszabbítja meg?

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző tudatta, hogy nem is egy év. Majd csak onnantól kezdve, ha letelt a nyugvási időszak, az pedig 25 év alapesetben.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, igen, csak fölragasztják a matricát, és…

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző kiemelte, hogy nem lehet matricázni. A matricázás nem volt egy szerencsés helyzet. Ezt nagyon óvatosan kezelné, mert nagyon sok mindent megsért, hogyha most egy matricát rak egy sírhelyre.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megjegyezte, hogy mindenhol ezt csinálják.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző beszámolt arról, hogy kolleganő megkérdezte egy kormányhivatali ellenőrzésnél, hogy mi a rendszer? Hogy lehet ezt kezelni, mert nem érhető utol sokszor hozzátartozó, és hogy matricázni, tudják, hogy nagyon sokféle jogszabályt sért, nem nagyon kéne, és azt mondta tudomása szerint az ellenőr erre, hogy ezt nem tudja. Ez már nem az ő hatásköre. Tehát abszolút nem kaptak tanácsot, de az ellenőrzés mindent rendben talált, tehát egyébként rossz helyzetben nincsenek, csak mindig vannak ilyen fellelhetetlen dolgok. Most nem tudja, hogy az arányban egyébként hogy állnak megváltás tekintetében.

Siklósi István polgármester kiegészítésként hozzátette, hogy egy parcellát csak együtt lehet újranyitni, tehát amikor mindenkinek lejárt a nyugvási ideje.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző megerősítette, hogy igen. Tehát akkor le kellene zárni, ki kellene hirdetni jó párszor, hogy mindenki tudjon róla, ennek van egy nagyon szigorú menetrendje, és majd amikor már mindenki ki lett értesítve, akkor lehetne esetleg ezeket úgy felszámolni, hogy kiásni, kiüríteni, és akkor, ha kibetonozták, akkor bajban vannak, merthogy akkor nem 25, hanem már 60 év, szóval még nem merték ezt megtenni. Olyan összefüggő parcella rész nem tudja van-e egyébként, ahol azt mondhatnák teljesen nyugodt szívvel, hogy lezárható és felszámolható. Tehát erre még nem volt példa.

Debreczeni Gábor levezető elnök hozzátette, volt egy javaslatuk, egy 5%-os emelés hangzott el. Ezt tette fel szavazásra.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

120/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 7/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét, azzal, hogy a 2. sz. mellékletben a „Sírhelyek és temetői szolgáltatási díjak"-nál 5%-os emelést javasolnak.
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

231/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 7/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét, azzal, hogy a 2. sz. mellékletben a „Sírhelyek és temetői szolgáltatási díjak"-nál 5%-os emelést javasolnak.
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

18./ Napirendi pont
Állásfoglalás közös polgármesteri hivatalról V/13.

Debreczeni Gábor levezető elnök előzményként elmondta, hogy volt róla szó az elmúlt ülésen. Megkérdezte polgármester úrtól, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Siklósi István polgármester beszámolt arról, hogy átmentek Kamutra, tárgyaltak polgármester asszonnyal és jegyző úrral. Sok minden tisztázatlan maradt a beszélgetésük végén, többek között az is, hogy akkor megkeresték, vagy nem keresték meg mások. A vége az lett, hogy Kamut megkereste Békést is. Békés Mezőberénynél sokkal elutasítóbb volt, mert Mezőberény azért befogadóbb lett volna. Békés nagyon elutasító volt, ezt követően úgy néz ki, hogy ők Köröstarcsával megegyeztek. Köröstarcsával lesz közös hivataluk. Talán maradt Tarhos Muronnyal, és itt, most ha lehet hinni a mostani információknak, akkor Bélmegyer maradt egyedül, akit senki nem akart. Hogy majd a Kormányhivatal mit fog dönteni, azt nem tudja. Ez inkább egy gyakorlatias kérdés, hogy a nagyok mindig rosszul járnak, amikor kicsikkel kerülnek egybe. Pogácsás államtitkár úr ugyanezt mondta a Kisvárosok Szövetségének a közgyűlésén, hogy a nagyok járnak rosszul, hogyha odakerülnek, tehát inkább a kicsik igyekezzenek egymással közös hivatalt létrehozni, és ne a nagyokhoz kelljen menniük. Most azt gondolja, hogy egy ilyen határozatot meghozhatnak. Ennek ellenére, hogyha a Kormányhivatal azt mondja, hogy de bizony Önöknek kell ezt megcsinálni, akkor természetesen megteszik.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag jól érti, akkor Bélmegyer az, amelyik szóba jöhetne egyedül?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy nem tudják.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, most ezt mondta előbb polgármester úr.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy Bélmegyer nem kereste meg Mezőberényt. Azt mondta, hogy ezek az információk állnak jelen pillanatban a rendelkezésükre. Nem tudja pontosan, hogy Murony maradt-e Tarhossal hivatalosan, hiszen korábban Tarhos felbontotta a megállapodását, amit korábban Muronnyal kötött, és hoztak egy testületi döntést Bélmegyeren és Tarhoson is, hogy ők együtt, közösen és még megpróbálják Muronyt is bevonni ebbe a körbe, csakhogy Murony nemet mondott erre.

Dr. Zuberecz Richárd képviselő, ÜJKEB tag úgy gondolja, hogy Bélmegyert érdemes lenne körbejárni, mert Bélmegyernek jó a lobbi potenciálja, hogy úgy mondja, és ez nem lenne egy teljesen elvetendő ötlet. Legalább elméleti szinten.

Siklósi István polgármester ilyen lobbit nem akar. Már dolgoztak vele.

Debreczeni Gábor levezető elnök kérte, hogy maradjanak az anyagnál. További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

121/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván létrehozni közös polgármesteri hivatalt egyetlen környékbeli településsel sem".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

232/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván létrehozni közös polgármesteri hivatalt egyetlen környékbeli településsel sem".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

19./ Napirendi pont
Az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) sz. rendelet felülvizsgálata V/14.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte jegyző úrtól, hogy kíván-e kiegészítéssel élni? /Nem kívánt./ Kérte a bizottságok álláspontját, véleményét az anyaggal kapcsolatban.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag a személygépkocsi 1000 Ft-os parkolását kérdezte meg, hogy az hol, kire vonatkozik?

Siklósi István polgármester azt válaszolta, hogy kizárólag azokra a gépkocsikra, amelyet a kereskedők helypénzzel tudnának megváltani. Ők bent, középen szoktak állni a kocsikkal. Azt is megkockáztatná, hogy a 3,5 t-ig terjedők 1000 Ft-ot, a 3,5 t felettiek 2000 Ft-ot, és az utánfutóval 1000 Ft-ot fizessenek.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag úgy tudja, hogy ezek most fizetnek 1200,- Ft-ot személygépkocsira.

Siklósi István polgármester szerint helypénzt fizetnek.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag hozzátette, nem, bocsánat.

Pallag Péter ügyvezető megerősítette, hogy csak helypénzt fizetnek, és ez a probléma. Ezért mondta azt annak idején, hogy nem a bérleti díjat kellene emelni. Mindenki beáll kocsival, kifizet 5 m^2-t és a kocsija maga alapból 12 m^2, és mégis 5 m^2-t fizet, és ott az autója. Ne álljanak be az emberek piaci időben, nem tartják tiszteletben a behajtani tilos táblát sem. Leparkol és otthagyja az autót, akkor fizesse ki, mert akkora dugót okoznak, hogy borzasztó, és életveszélyes, ahogy közlekednek a piacosok.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag hozzátette, hogy ma látott egy A4-es lelaminált árlistát, és abban benne vannak a benti parkolási díjak.

Pallag Péter ügyvezető hozzáfűzte, csak amikor azt mondják a jegyszedőnek, hogy igen, kiáll, és nem ellenőrzi végig, de hát még pakol, tehát folyamatosan képes reggel 5 órától délelőtt 10-ig - míg a piac tart - pakolni. Tehát, akkor fizetett? Nem fizetett, csak pakolt egész nap a kocsijából és nem is állt ki. Emberi tényező megint csak. Ezt egyértelművé kellene most már tenni annyira, hogy felrajzolná a piacon a helyet is, aki ennyit bérel, ennyit is kap, és akkor biztos nem lesznek ott autók. Tehát kijelölik nekik a területet. Nem hiszi, hogy ez annyira útban lenne ott a piactéren, mert ha mindenki ténylegesen kifizeti a bérleti díjat, akkor egész jó bevételük marad.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy egyéb észrevétel, javaslat van-e az anyaggal kapcsolatban?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, hogy miért lettek ilyen óriási emelések? Van itt ilyen, hogy 1.220 Ft-ról 2500 Ft-ra.

Debreczeni Gábor levezető elnök azt a választ adta, hogy itt van a teher és különleges járművek, valamint ezek vontatmányai elhelyezése járműszerelvények. Most mondta polgármester úr, ha nagy teherautóval beáll, akkor azért fizessen.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, jó, másikat. Szöveges, mozgó hangos hirdetés, az is 50%-os.

Pallag Péter ügyvezető elmondta, hogy van egy országos fénymásolt engedélyük, a lakosságot viszont felháborítja. Például vasárnap reggel 6 órától: Itt a toll…

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, és ők fizetnek is amúgy?

Pallag Péter ügyvezető tudatta, hogy nem fizetnek. Országos engedélyük van erre, és ez csak egy fénymásolt papír. Addig, amíg nem mutat eredetit, személy szerint eldönti. A dinnyés ugyanez.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megkérdezte, és ez az alkalmi mozgó árus, most itt volt ez a paplantisztítás, olyanok? Ilyesmire gondolnak?

Pallag Péter ügyvezető azt válaszolta, hogy ők bejönnek a Kft-hez és ők rendezik. Itt a Halottak napján is.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, jó, de az eddig nem volt összeg, merthogy most csak a '20-nál szerepel ez a 2800 Ft/m2/nap.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy az nem volt, az új tételként van javasolva.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, ez nagyobb összeg. Kifogják ezt így fizetni? Napi 30-40.000-et?

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés? /Nem volt./ Polgármester úr által említett módosításokkal tette fel szavazásra a rendelet-tervezetet.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

122/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) MÖK sz. rendelet módosításának rendelet-tervezetét, azzal, hogy a 3.§ (3) Parkolási díj pontjában d) Tehergépjármű 3,5 t vagy ennél nagyobb teherbírású tehergépkocsi Ft/nap 2000, e) Tehergépjármű 3,5 tonnánál kisebb teherbírású tehergépkocsi Ft/nap 1000, f) Utánfutó Ft/nap 1000 Ft-ra változzon.
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

233/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) MÖK sz. rendelet módosításának rendelet-tervezetét, azzal, hogy a 3.§ (3) Parkolási díj pontjában d) Tehergépjármű 3,5 t vagy ennél nagyobb teherbírású tehergépkocsi Ft/nap 2000, e) Tehergépjármű 3,5 tonnánál kisebb teherbírású tehergépkocsi Ft/nap 1000, f) Utánfutó Ft/nap 1000 Ft-ra változzon.
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

20./ Napirendi pont
2020. évi startmunka programban való részvétel V/15.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte polgármester úrtól, hogy kíván-e kiegészítéssel élni az anyag tekintetében?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy most el kell döntenie a testületnek, hogy kíván-e ilyen nagyságrendben belemenni vagy sem, nagyjából idáig jutottak a tervezésben. A tervezést be kell, hogy adják. Önerő egyelőre nem kell, úgy néz ki.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban?

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag megjegyezte, hogy későn kapták meg.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy embert egyre nehezebb találni, olyat, akivel érdemes dolgozni.

Debreczeni Gábor levezető elnök képviselő asszony megjegyzésére azt az információt szolgáltatta, hogy délután föl lett töltve az anyag.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag szerint háromkor még nem volt fent. Akkor jött el az irodájából.

Katona Katalin titkársági ügyintéző tudatta, hogy fent volt az anyag.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, hogy naponta jön három megkeresés, hogy egy órán belül adják meg a választ, de véleménye szerint Onody Gyula képviselő úr munkahelyén legalább 13 jön naponta.

Dr. Onody Gyula képviselő szerint az egy óra, hát az „sok".

Debreczeni Gábor levezető elnök hozzátette, tehát 14, 13 és 11 főről van szó, három különböző programban. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

123/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a 2020. évi járási startmunka programok indításához szükséges kérelem benyújtását, és pozitív elbírálás esetén támogatja a szükséges közbeszerzési eljárások megindítását. Felhatalmazza a polgármestert a támogató nyilatkozat aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

234/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a 2020. évi járási startmunka programok indításához szükséges kérelem benyújtását, és pozitív elbírálás esetén támogatja a szükséges közbeszerzési eljárások megindítását. Felhatalmazza a polgármestert a támogató nyilatkozat aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

Siklósi István polgármester tudatta, hogy ez egyébként csak a start közmunkaprogram. Ezen kívül még év elején lesz más is. Ezt viszont előre be kell jelenteni, mert itt mindenféle dologi és egyéb költségeket is kell hozzá számolni.

21./ Napirendi pont
A helyi buszjárat útvonalának módosítása V/16.

Debreczeni Gábor levezető elnök tudatta, hogy szintén délután került felvitelre az anyag, de fent volt. Lakossági megkeresés révén a Dózsa György útról van szó.

Siklósi István polgármester beszámolt arról, hogy érkezett egy megkeresés a mai nap folyamán. Barna képviselő úr hozta be azzal, hogy a helyi járatú busz ne közlekedjen a Dózsa György utcára, ott a megállót is szüntessék meg, mert oda csak randalírozni járnak a gyerekek. Egyébként azok, akik odajárnak, azok nyugodtan föl tudnának szállni a Köröstarcsai úton is a buszra, illetve döntően a Köröstarcsai útnak a túloldaláról érkeznek oda, és zavarja az ottani lakosságot. Nyilván meggondolták azt, hogy onnan nem nagyon menne más, csak az iskolás gyerekek, ezért írták annyian alá abból az utcából. Most anélkül, hogy a képviselő-testület ne hatalmazná föl arra, hogy ott kezdeményezzék a megszüntetést a Volánnál, anélkül nem fog írni levelet a Szolgáltatónak. Ha azt mondja a testület, hogy egyetért vele, hogy megszűnjön ott a buszmegálló, akkor fognak levelet írni a Volánhoz.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, és az aláírás, már elnézést, utca, házszám. Ők tényleg ott laknak?

Siklósi István polgármester kérte, hogy járjanak utána. Személy szerint tudja, hogy ott laknak.

Debreczeni Gábor levezető elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Hozzátette, hogy az 1. sz. határozati javaslat támogatja, hogy egyeztetést folytassanak a Volán Zrt.-vel.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag még szeretne kérdezni. Kérte, hogy ne siessen úgy elnök úr. Megkérdezte, hogy volt valami indoka annak, hogy a Dózsa György utcai buszmegálló annak idején odakerült?

Siklósi István polgármester azt válaszolta, hogy sok gyerek volt azon a részen. Újtelep utca, Mező Imre út.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy ez az állapot most megszűnt?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy jelenleg idősebbek lakják inkább azt a részt, aki meg fiatalabb, azt a szülő behozza a városba.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy a helyi buszjárat mennyire kihasznált?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy az iskolásoknak a reggeli és délutáni időpontokban igen, egyébként nem. Dévényi Csilla képviselő asszonnyal már beszéltek arról, hogy meg lehetne vizsgálni, hogy mennyire kihasznált. A DAKK/Volánnak a beszámolójában ott volt, hogy mennyi jegyet tudtak eladni az idei évben. Nem lehet azt mondani, hogy sok lenne. Túl sokba nem kerül az önkormányzatnak így, ezzel a megoldással, annyit talán megér, hogy megtartsák még, és a gyerekek tudjanak közlekedni vele. De ugyanígy a Luther utcán sem kellene már a megálló a volt kisegítő iskolánál, hiszen ott sem szállnak már le, meg föl sem gyerekek, megszűnt az a részleg.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag megkérdezte, hogy nem kellene akkor az egész járatot átgondolni, hogy hol álljon meg, mert most egyről beszélnek, de akkor a többi?

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, hogy volt egy indítvány, volt egy kérelem a lakosok részéről, és a testület dönthet úgy, hogy egyik határozatot sem fogadja el, hanem egy 3. határozati javaslatot terjeszt elő.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzátette, a folyamatos nagy terhelés akkor túl sok buszforgalmat nem jelent ezek szerint.

Dévényi Csilla képviselő, PGB tag hozzáfűzte, kétszer egy nap.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag összegezte, ez a folyamatos nagy terhelés.

Debreczeni Gábor levezető elnök megjegyezte, a lakókat zavarja, nyilván azért írtak levelet.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, jó, csak lehet nem szülő.

Debreczeni Gábor levezető elnök hozzáfűzte, megkeresték az egyéni képviselőt, ő behozta, de nyilván el fogja tudni mondani.

Körösi Mihály alpolgármester megjegyezte, és utána pedig azok az idősek írnak, akik meg nem tudnak fölszállni.

Miklósik Ivett képviselő, ÜJKEB tag hozzátette, vagy pont most ők írták alá és nem szülők írták ezt alá, hogy a saját gyerekük.

Szilágyi Tibor képviselő, PGB tag hozzátette, ott ki van építve buszmegálló.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy még a tábla is ott van.

Debreczeni Gábor levezető elnök feltette szavazásra az 1. számú határozati javaslatot, hogy folytasson tárgyalásokat útvonal módosítás tárgyában.

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

124/2019.(XII.17.)sz. ÜJKEB határozat:
Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a módosítási kérelmet. Felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a Volánbusz Zrt.-vel folytasson tárgyalásokat a helyi buszjárat útvonalának módosítása tárgyában".
Felelős: Debreczeni Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

235/2019.(XII.17.)sz. PGB határozat:
A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

támogatja a módosítási kérelmet. Felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a Volánbusz Zrt.-vel folytasson tárgyalásokat a helyi buszjárat útvonalának módosítása tárgyában".
Felelős: Hőgye Szabolcs bizottsági elnök
Határidő: 2019. december 19. testületi ülés

22./ Napirendi pont
Egyéb bejelentés

Egyéb bejelentés nem hangzott el, Debreczeni Gábor levezető elnök megköszönve a munkát, az együttes nyílt ülést 17^{55} órakor befejezettnek nyilvánította, mindkét bizottság együttes zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.

Debreczeni Gábor
levezető (ÜJKEB) elnök

Miklósik Ivett
ÜJKEB tag

Hőgye Szabolcs
PGB elnök

Dévényi Csilla
PGB tag