

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága, valamint az Ügyrendi és Humánügyi Bizottsága 2026. április 22-én (szerda) 16⁰⁰ órától megtartott **soros együttes nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme.

Jelen vannak: Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjai:

Mezeiné Szegedi Erzsébet bizottsági elnök, Barna Márton, Dr. Sziráczki Magdolna, Fábíán Vince, Jakabné Wagner Krisztina, Koczka Erzsébet, Zolnai Róbert bizottsági tagok.

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjai:

Hőgye Szabolcs bizottsági elnök, Borgula Györgyné, Dévényi Csilla, Földes Péter, Fülöp Tibor bizottsági tagok.

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Gyökér Gyöngyi jegyzőkönyvvezető, Prorok Erika pénz- és adóügyi osztályvezető, Nagy László beruházási csoportvezető, dr. Sztojka Ágnes jogi ügyintéző, Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató, Kreiszné Szilágyi Tünde Mónika MVÓI igazgató, Szegedi Mária Orlai Ház igazgatóhelyettes, Váczi Julianna belső ellenőr, Frei Zita NNÖ elnök, Szémán Diána Orlai Ház ügyintéző.

Siklósi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Javasolta, hogy az együttes bizottsági ülést Mezeiné Szegedi Erzsébet az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság elnöke vezesse le. Kérte, hogy aki ezt el tudja fogadni, az kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

76/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezeiné Szegedi Erzsébetet az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság elnökét a 2026.04.22-i Ügyrendi és Humánügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság együttes ülése levezető elnökének megválasztotta.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

134/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezeiné Szegedi Erzsébetet az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság elnökét a 2026.04.22-i Ügyrendi és Humánügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság együttes ülése levezető elnökének megválasztotta.

Siklósi István polgármester átadta az ülés vezetését Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnöknek.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök az ülést 16⁰² órakor megnyitotta. Elmondta, hogy az együttes nyílt ülés megtartásának törvényi akadálya nincs. Ismertette, hogy az aljegyző asszony

Gyökér Gyöngyi titkársági ügyintézőt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével. Megállapította, hogy az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság határozatképes 7 fő tagjából 7 fő jelen van az ülésen. Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Koczka Erzsébet** bizottsági tagot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság. Megkérte Hőgye Szabolcs Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy jegyzőkönyv hitelesítőt válasszanak és állapítsa meg a határozatképességüket.

Hőgye Szabolcs PGB elnök megállapította, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatképes 5 fő tagjából 5 fő jelen van az ülésen. Javaslatára jegyzőkönyv-hitelesítőnek **Dévényi Csilla** bizottsági tagot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontokat és kérte, hogy vegyék fel a napirendek közé a VIII/5. Barátság park kialakítás a Hosszú-tónál és a VIII/6. Petőfi utca 18. és 20. számú ingatlanok értékesítése, illetve az Orlai Ház igazgatói pályázat kiírása VIII/7. valamint az Óvodai csoport-, és pedagóguslétszám meghatározása, létszámtúllépés engedélyezés. VIII/8. című napirendi pontokat nyílt ülésen való tárgyalással. Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy szavazzanak. Kérte, hogy aki el tudja fogadni a napirendi pontokat, az jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

77/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta

Nyílt ülés:

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről. **I/1.**
2. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről. **II/2.**
3. Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól. **III.**
4. Tájékoztató a Békési Járási Hivatal munkájáról. **IV.**
5. Beszámoló a Mezőberényi Hivatásos Katasztrófavédelmi Őrs tevékenységéről. **V.**
6. Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Mezőberény munkájáról. **VI.**
7. A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről. **VII.**
8. Mezőberény Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosítása **VIII/1.**
9. Intézményi Továbbképzési Program jóváhagyásának kérése. **VIII/2.**
10. Kálmán Fürdő 2026.évi nyitva tartása. **VIII/3.**
11. Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosítása. **VIII/4.**
12. Barátság park kialakítás a Hosszú-tónál. **VIII/5.**
13. Petőfi utca 18. és 20. számú ingatlanok értékesítése. **VIII/6.**
14. Orlai Ház igazgatói pályázat kiírása. **VIII/7.**
15. Óvodai csoport-, és pedagóguslétszám meghatározása, létszámtúllépés engedélyezés. **VIII/8.**

Zárt ülés:

Napirendi pontok:

1. Idősek Otthona díjhátralékok. **IX/1.**

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottságot, hogy szavazzanak a napirendről.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

135/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság az együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyílt ülés:

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről. **I/1.**
2. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről. **II/2.**
3. Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól. **III.**
4. Tájékoztató a Békési Járási Hivatal munkájáról. **IV.**
5. Beszámoló a Mezőberényi Hivatásos Katasztrófavédelmi Őrs tevékenységéről. **V.**
6. Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Mezőberény munkájáról. **VI.**
7. A Városi Rendőrség beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről. **VII.**
8. Mezőberény Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosítása **VIII/1.**
9. Intézményi Továbbképzési Program jóváhagyásának kérése. **VIII/2.**
10. Kálmán Fürdő 2026.évi nyitva tartása. **VIII/3.**
11. Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosítása. **VIII/4.**
12. Barátság park kialakítás a Hosszú-tónál. **VIII/5.**
13. Petőfi utca 18. és 20. számú ingatlanok értékesítése. **VIII/6.**
14. Orlai Ház igazgatói pályázat kiírása. **VIII/7.**
15. Óvodai csoport-, és pedagóguslétszám meghatározása, létszámtúllépés engedélyezés. **VIII/8.**

Zárt ülés:

Napirendi pontok:

1. Idősek Otthona díjhátralékok. **IX/1.**

1./ Napirendi pont

Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről. I/1.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy a 2026. március 30-án soros zárt ülésen hozott döntésekről szól az előterjesztés. Ismertette a döntéseket. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

78/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2026. március 30-i soros zárt ülésen hozott döntésekről szóló tájékoztatót.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

136/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2026. március 30-i soros zárt ülésen hozott döntésekről szóló tájékoztatót.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

2./ Napirendi pont

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről. II/2.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság nem hozott március hónapban döntést. Megkérdezte, hogy kérdés felmerült-e. Kérdés, észrevétel nem hangzott el, feltette szavazásra a határozati javaslatot. Megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

137/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a 2026. március havi „Beszámoló az átruházott döntésekről” szóló beszámolót.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

3./ Napirendi pont

Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól. III.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy írásos beszámoló készült. Elmondta, hogy a napirend előterjesztője Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző asszony. Átadta a szót.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hozzászólásában elmondta, hogy 2025. évben a belső ellenőrzési tervnek a részét négy ellenőrizendő szervezet képezte. A Cigány Nemzetiségi Önkormányzat, Mezőberény Város Önkormányzata lakásgazdálkodása, a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat strand szolgáltatás átfogó vizsgálata, valamint a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodás átfogó ellenőrzése. Mindegyikről elkészült a belső ellenőr asszony vizsgálata. Csatolásra került az éves ellenőrzés jelentése.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök köszöntötte Váczi Julianna belső ellenőrt, majd átadta a szót neki.

Váczi Julianna belső ellenőr hozzászólásában elmondta, hogy az apparátus és az intézményvezetők részéről maximálisan megkapta a vizsgálatok elvégzéséhez szükséges anyagokat. Megköszönte a közreműködést és a segítő hozzáállást. Elmondta, hogy a lakásgazdálkodással kapcsolatban volt módosító javaslata, ami nem hiba volt. Elmondta, hogy a lakásgazdálkodás teljes keresztmetszete a polgármester átruházott hatáskörébe tartozik, ami egyébként a Képviselő-testületé lenne. Polgármester viszi a teljes lakásgazdálkodást. Javasolta, hogy éves beszámolót készítsen a testület felé. Tájékoztatóról, hogy a havi testületi ülésekre készülnek átruházott hatáskörben anyagok és ott is érintve van a lakásgazdálkodás, csak számára nem volt annyira egyértelmű. Átruházott hatáskörben havonta az információkat átadja a

Polgármester Úr a Képviselőknek, de átfogóbb lenne egy éves beszámoló szerződésekről, bevételekről, hátralékokról, illetve a lakás állományban történő beruházásokról, karbantartásokról. A rendeletben volt egy dolog az ingatlan értékesítésnél a versenyeztetés alóli mentességnél alacsonynak érezte az összeghatárt, mert a lakásárak már jóval megemelkedtek. Kérte, hogy másképp szervezzék a bérlőknek kiállított számlák kiküldését. Ez azóta helyi kézbesítőkkal megtörtént. Maga a rendszer jól van összeállítva. Információi szerint az utóbbi 2-3 évben változott azoknak a munkavállalóknak a személye, akik most egy új szisztéma szerint jobban viszik a lakásgazdálkodást. Az ő általuk felállított struktúra jól működik. Az előző időszakból vannak hátralékok azoknak, akiknek már nincsen élő szerződésük. Ezek beszerzése problémát fog jelenteni.

A másik vizsgált terület a fürdő és strand szolgáltatás vizsgálata volt. A Képviselő-testület azt szerette volna, hogy ha egy olyan elemző vizsgálatot végez, ami megpróbálja igazolni, hogy jó döntés volt, hogy a Mezőberény'17 Kft-től át lett delegálva a Városi Humánszolgáltatóhoz maga a szolgáltatás. Nem volt egyszerű a témát kibontani, mert egyrészt egy költségvetési szervnek más az elszámolási ügytípusa és más egy vállalkozásnak. A végeredménye a vizsgálatnak, hogy úgy gondolja, jó döntés volt, hogy a Humánszolgáltatóhoz tették a feladatot, tekintettel arra, hogy a Kft. már nagyon sok önkormányzati feladatot látott el, aminek nem volt vállalkozás íze. A Kft-nek támogatást kellett adni ahhoz, hogy el tudja látni a feladatát. A Képviselő-testület jó döntés hozott. A Humánszolgáltatónál, ahogy látta, hogy a struktúrát kialakították és a szabályzatokat hozzá alakították az új feladathoz az teljesen korrekt. Az átállás pénzügyi kihatásait meg kellett nézni. Nyilvánvaló, hogy az átállási időszakban többbe került ez a feladat, mint előzőleg amennyi a Kft-nél volt, de nagyon sok olyan dolgot kellett helyrehozni, ami mindenképpen önkormányzati támogatást igényelt.

A további vizsgálat a nemzetiségi önkormányzatokkal volt összefüggésben. A Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnál az volt a kérdés, hogy azt vizsgálja meg, hogy az a bizonyos elhagyott előleg, ami 745 000 forint összegű, hogyan alakult és mi legyen a további lépése az önkormányzatnak rá. Az tény, hogy felvettek 745 000 forint előleget és nem számoltak el vele. Megállapította, hogy mindenképpen az akkori elnök felelős érte, hiszen ő egy önálló Nemzetiségi Önkormányzat, gazdálkodása és szabályos működése az ő felelőssége. Ha ezt a bizonyos összeget elveszítette, akkor neki is kellett volna valamilyen szinten visszapótolnia. Ez nem történt meg. A pénzügyi osztály dolgozóinak is megnézte, hogy hogyan jártak el az ügyel kapcsolatban. Megállapította, hogy 745 000 forint összegben voltak testületi döntések. A pénzügy munkatársai jól jártak el. A Nemzetiségi Önkormányzatnál viszont arra nem született döntés, hogy a sportnapra mennyi pénzre van szükségük. Amikor hónapokon keresztül döntenek arról, hogy a sportnapra összegeket fognak elkülöníteni akkor, amikor elérkezik az az időpont, akkor a testületnek döntenie kell arról, hogy azt az előleget felveheti az elnök. Ezt hiányságnak vette, de a pénzügyes kollegák jól jártak el és a könyvelés is rendben megtörtént. Egyedül csak az elnök marasztalható el. Mindenképpen a Cigány Nemzetiségi elnöknek kell eljárást indítania a korábbi elnökkel szemben. Ő a károsult és a volt elnöktől kell ezt behajtani. Ennek a hiánynak a pótlása nem a helyi önkormányzat a feladata. Nem kell a helyi önkormányzatnak e tekintetben tennie, nincsen kötelezettsége, mert nemzetiségi önkormányzat generálta. Állami támogatásból nem lehet pótolni, mert az állami támogatásoknak is van célja és feladata, amire kapja az önkormányzat.

A másik vizsgálat a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat volt. Elmondta, hogy itt rendben talált mindent. Egy gondja volt, hogy az önkormányzat kiterjesztett beszerzési szabályzata nem volt a nemzetiségi önkormányzatra kiterjesztve, tudomása szerint ezt már orvosolták. Ami két éve történt 20 millió és 15 millió forint értékű pályázat és annak az elköltésére kötött vállalkozói szerződésnek a dokumentációjánál voltak hiányok. Eljárás hibákat talált. Maga a beruházási szabályzat az teljesen jó, és ha az alapján haladt volna maga az eljárás, akkor azt nem lehetett volna kifogásolni. Megvolt a három árajánlat, a döntés arról, hogy ki a győztes ezek a dolgok hiányoztak, ami a helyi önkormányzatnál elemi szintű követelmény.

Hozzátette, hogy ezeket a vizsgálatokat végezte el. A bizonylati elszámolással kapcsolatban súlyos hibák nem merültek fel. Összeségében elmondta, hogy már 5 éve belső ellenőr Mezőberényben és a szabályzatok, bizonylatok, elszámolások megfelelőek, jók, pontosak és igyekeznek, a hibákat javítják. Egy erősen javuló tendenciát tapasztal, amit köszön.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés.

Hőgye Szabolcs PGB tag kérdése, hogy más önkormányzatoknál is végez ilyen tevékenységet, és ha igen, akkor Mezőberény hogyan néz ki.

Váczi Julianna belső ellenőr válaszában elmondta, hogy más önkormányzatoknál is végez belső ellenőrzést, és Mezőberény a legjobbak közé tartozik.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

79/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Mezőberény Város Önkormányzata és költségvetési szervei vonatkozásában a 2025.évben elvégzett belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló összefoglaló éves ellenőrzési jelentést megismerte és jóváhagyja.
2. a belső ellenőr munkáját megköszöni.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

138/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Mezőberény Város Önkormányzata és költségvetési szervei vonatkozásában a 2025.évben elvégzett belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló összefoglaló éves ellenőrzési jelentést megismerte és jóváhagyja.
2. a belső ellenőr munkáját megköszöni.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

/ Váczi Julianna belső ellenőr 16:25 órakor távozott az ülésről. /

4./ Napirendi pont

Tájékoztató a Békési Járási Hivatal munkájáról. IV.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte, hogy van-e észrevétel. / Nem volt. / Kérte, hogy szavazzanak. Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

80/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békési Járási Hivatal városért, lakosságért végzett munkáját megköszöni. A hivatal 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

139/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békési Járási Hivatal városért, lakosságért végzett munkáját megköszöni. A hivatal 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Beszámoló a Mezőberényi Hivatásos Katasztrófavédelmi Őrs tevékenységéről V.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte, hogy van-e kérdés vagy észrevétel.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy mindegyik főnapirendi beszámolóhoz a testületi ülésen fognak megjelenni az illetékesek. A rendőrséggel személyesen beszélt.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

81/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Békéscsabai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság a 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a

Mezőberényi Hivatásos Katasztrófavédelmi Őrs tevékenységéről elfogadja, a városért és a lakosságért végzett munkáját megköszöni.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

140/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Békéscsabai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság a 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a Mezőberényi Hivatásos Katasztrófavédelmi Őrs tevékenységéről elfogadja, a városért és a lakosságért végzett munkáját megköszöni.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

6./ Napirendi pont

Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Mezőberény munkájáról. VI.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

82/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Mezőberény 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja, a városért és a lakosságért végzett munkáját megköszöni.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

141/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Mezőberény 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja, a városért és a lakosságért végzett munkáját megköszöni.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

7./ Napirendi pont

A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről. VII.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Megkérdezte, hogy van-e kérdés vagy észrevétel.

Hőgye Szabolcs PGB tag megjegyezte, hogy volt pár eset szántóföldön történt lopással kapcsolatban. Amikor elkapják a tetteseket és mégis megszüntetik az eljárást, azt nehéz hova tenni. Azt mondták, hogy nem elég bizonyító erejű, hogy leszedték a termést és összegyűjtötték. A rendőrségnek ez kevés, hogy eljárást indítson. A köröstarcsai úton hónapok óta ott áll egy autóröncs az úttól 50 cm-re van. Ez is balesetveszélyes és intézkedhetnének. Az utca és városképet is rontja amellet, hogy balesetveszélyes.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a közterület-felügyelővel a héten már beszélt az autóról, aki arról tájékoztatta, hogy már felszólította a tulajdonost, de még nem tette meg. Ha második felszólításra sem teszi meg, akkor a rendőrséggel kell bevitetniük. A közlekedést zavarja. A lopásokkal kapcsolatban hozzátette, hogy ha nem halad meg bizonyos összeget a kár, akkor nem indítanak eljárást.

Dr. Sziráczki Magdolna bizottsági tag hozzátette, hogy a nyomozás eredményességi ráta javult minden irányba a beszámoló szerint.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna alpolgármester hozzászólásában elmondta, hogy lát ellentmondást a beszámolóban, és hétfőn a testületi ülésen lesznek kérdései. Hozzátette, hogy minden évben téma a kábítószer elleni küzdelem, de soha nem mondanak semmit. Az összefoglalásban a célok között szerepel a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények visszaszorítása, a terjesztő hálózatok felszámolása és a fokozottan érintett települések meghatározása. Ha ez a cél, akkor miért nem beszélnek a 2025. évi dolgokról? Mit akarnak visszaszorítani, ha nem beszélnek róla. Ezt az ellentmondást szeretné tisztázni a testületi ülésen. A vendéglátó egységek bezárásával kapcsolatban is szeretne majd állásfoglalást kérni nyilvánosan, hogy mit tegyenek a vendéglátó egységek bizonyos esetekben. Bárki bármikor bármit bevihet vendéglátó egységekbe, de egyértelmű választ nem mond a rendőrség, hogy mit tehet ilyenkor a vállalkozó.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy nem tiszte, és nem is akarja védeni a rendőrséget, de az, amit idézett alpolgármester asszony az az országos szöveg, amit bele kell tenniük a beszámolójukba. A vállalkozókkal kapcsolatban fájó pont az Ipar bezárása. Az Ipartestület részéről elhangzott, hogy nem biztos, hogy indok nélkül kapták büntetésként a bezárást. Nagy gondnak tartja a bezárást, mert ha így haladnak, akkor nem lesz a fiataloknak egy olyan helye sem, ahová elmehetnének szórakozni.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy az iskolákba az iskola kérheti az iskolarendőrt.

Jakabné Wagner Krisztina ÜHB tag hozzátette, hogy náluk is van iskolarendőr, de sajnos nem sok minden van a kezében intézkedés szempontjából.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök hozzátette, hogy alpolgármester asszonyhoz kapcsolódva, hogy a kábítószer fogyasztás jelen van szinte minden településen. Országos szinten meg volt hirdetve, de mégsem beszélnek róla. Hozzátette, hogy ha nem tartanak előadást, ha nem követik, akkor a pedagógusok honnan ismerjék fel. Tenni kellene ellene.

Zolnai Róbert ÜHB tag hozzátette, hogy 2025-ben nőtt meg a Mezőberényi Rendőrőrs állomány létszáma, de ennek ellenére nőtt az elkövetések száma. A megelőzés sem biztos, hogy annyira jól működik. Benne az a kérdés merült fel, hogy a civilek mit tudnak tenni, hogy megelőzzék a bajt.

Hőgye Szabolcs PGB elnök hozzátette, hogy a rendőrségnek az elején kellett volna megoldania a kábítószer problémát Mezőberényben, amikor még csak 1-2 ember foglalkozott vele. A rendőrségnek ebben óriási felelőssége van.

Barna Márton ÜHB tag hozzátette, hogy már semmi visszatartó erejük nincs a rendőröknek. Sajnos ritkán szállnak ki az autóból.

Dévényi Csilla PGB tag hozzátette, hogy rendszeresen csapatosan járnak 4-5-en egy autóval. A Sparba 5 rendőr mellett ment ki a bolti tolvaj. Egy rendőr sem állt az utcán vagy az ajtóban. Így nem lehet megállítani senkit. A másik személyes tapasztalata volt, hogy a gyalog rendőrt vitte ki „Delhibe”, mert a közterület-felügyelővel se tudtak volna kimenni.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag hozzátette, hogy ez egy összetett kérdés mert a szülő nem igaz, hogy nem veszi észre, hogy a gyereke más lett. A szülők automatikusan lerohannak mindenkit, aki ki meri jelenteni, hogy baj van. Nagyon nagy baj ez a fajta hozzáállás.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a szülő felelőssége hogyan neveli a gyermekét. A másik megoldás tekintetében az előző testületi ülésre készített beszámolójában leírta, hogy kezdeményezte, hogy vagy önkormányzati rendőrség lehessen vagy legalább a Polgárőrség kapjon nagyobb hatáskört. Jelen pillanatban maximum azt teheti meg, hogy megpróbálja ott tartani a bűnelkövetőt, de ha nem akar ott maradni akkor nem tud mit csinálni. Hozzátette, hogy néhány fiatalember be fog csatlakozni a Polgárőrséghez, akikről tudva levő, hogy tartanak tőlük. Ez nem oldja meg a problémát, de talán visszatartó ereje lenne.

Dévényi Csilla PGB tag hozzátette, hogy a rendőrség rá tud látni a kamerákra, ha akarnák. A buszmegállót sokadszorra verik szét és az ottani közterületet nyilvános WC-nek használják, és az italozás is ugyanúgy megy. Ez ugyanolyan rossz fényt vett a városra, mint az, hogy a tarcsai úton ott van egy roncsautó az út szélén.

Siklósi István polgármester hozzátette, hogy a kamerákat le kell cserélniük majd olyanokra, amelyek jobban látnak. Utána jártak és legalább 350-400 kamera kellene Mezőberénybe. Jelenleg erre nincs forrásuk.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte van-e még hozzászólás az anyaghoz. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

83/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Rendőrőrs 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. Megköszöni, hogy a város lakói érdekében, eredményes munkát végez.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

142/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Rendőrőrs 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. Megköszöni, hogy a város lakói érdekében, eredményes munkát végez.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

8./ Napirendi pont

Mezőberény Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosítása. VIII/1.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy az önkormányzat csak olyan közbeszerzési eljárásokat folytathat le, amely szerepel a közbeszerzési tervben. A második táblázatban az építési beruházásnál járási jelentőségű iparterület fejlesztése a 2026. II. negyedévre módosul, és a terv kiegészül egy új beruházással a II. negyedévre. Megkérdezte, hogy van-e kérdés vagy észrevétel az anyaghoz. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

84/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. az előterjesztéshez mellékelt formában és változásokkal elfogadja Mezőberény Város Önkormányzatának 2026. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv módosításának az önkormányzat hivatalos honlapján, valamint a Közbeszerzési Hatóság honlapján (EKR-ben) való közzétételéről.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

9./ Napirendi pont

Intézményi Továbbképzési Program jóváhagyásának kérése. VIII/2.

Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök ismertette a napirendi pontot, elmondta, hogy jogszabályi kötelezettség alapján elkészült a 2026-2027-es nevelési évre vonatkozó pedagógus továbbképzési intézményi program, amelyet mindig a fenntartónak kell jóváhagyni. Az új pedagógus továbbképzési rendszer 2025. év január 1. napjától hatályos, az intézményvezetőknek a programot minden év április 30. napjáig kell elkészíteniük. A továbbképzésben való részvétel kötelező az érintett pedagógusok számára. Hozzátette, hogy a kiválasztott képzések nem jelentenek anyagi terhet sem az intézmény, sem a fenntartó részére. A képviselő-testület feladata a program jóváhagyása, amely törvényi kötelezettség teljesítését szolgálja. Megkérdezte, hogy van-e kérdés

vagy észrevétel az anyaghoz. / Nem volt. / Megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

143/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Mezőberény Város Óvodai Intézménye, Intézményi Továbbképzési programját a 2026/2027. nevelési évre.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

10./ Napirendi pont

Kálmán Fürdő 2026.évi nyitva tartása. VIII/3.

Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök elmondta, hogy az előterjesztő Siklósi István polgármester úr, az előterjesztés egy darab határozatot és egy darab rendeletet foglal magában, majd átadta a szót Siklósi István polgármester úr részére.

Siklósi István polgármester röviden összefoglalta az előterjesztésben foglaltakat. Hozzátette, hogy reményeik szerint ki tudják majd nyitni a strandot. Elmondta, hogy rengeteg tennivaló van még, melyhez kéri a felhatalmazást, hogy az intézmény megtehesse, hogy június 1. napjától augusztus 31. napjáig nyitva tartson. Kiemelte, hogy remélik, hogy meg tudják ezt oldani. Hozzátette, hogy ehhez a nyitvatartáshoz egy belépődíj módosítási igényt jelzett az intézmény, mely alapján a mezőberényi vendégeknek nem emelnék továbbra sem a díjat. Az éjszakai fürdő kapcsán közbevetette, hogy ha egyáltalán lesz, ő egyáltalán nincs mellette, soha nem is volt mellette, de 24 óráig tartson maximum, és ne kétszer egy nyáron, hanem egy alkalommal kerüljön megrendezésre. Ezt követően átadta a szót Megyeriné Pénzes Mária igazgató asszony részére.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató megköszönte a szót polgármester úrnak, majd köszöntötte az ülés résztvevőit. Elmondta, hogy egyetért a polgármester úr által elmondottakkal, az éjszakai fürdőzés kapcsán annyi kiegészítéssel élt, hogy leírta, hogy ha tartanak éjszakai fürdőzést, akkor az maximum egy lesz. Kérte, hogy ne emeljék a vidékiek belépőjét sem az éjszakai fürdőzésre, részben azért, mert csökkenteni szeretnék az időtartamát, részben azért, mert ez már így is egy elég magas összeg ahhoz képest, hogy semmi olyan pluszszolgáltatást nem nyújtanak ekkor, ami indokolná, hogy a díj még magasabb legyen, és így még kevesebb lenne az érdeklődő – legalábbis ettől tartanak. Négy éjszakai fürdőzést tartottak az elmúlt években. Az első az jól sikerült, még minimális hasznot is hozott. 2024 második éjszakai fürdőzése már gyengébb volt. 2025 első éjszakai fürdőzése körülbelül nullára jött ki. Száz alatt volt a látogatók száma akkor. Az éjszakai fürdőzésre vonatkozó költségeket ismertette, miszerint háromfős biztonsági személyzetet, valamint egészségügyi személyzetet kell fizetniük, és első évben még külsős zeneszolgáltatót is kellett fizetniük. Hozzátette, hogy biztonsági szolgálat nélkül nem is mernék elindítani a rendezvényt – tekintettel arra, hogy amiről az ülésen korábban is szó volt, előfordul a drog, sőt a tőr, kés is felbukkan és lopások is vannak –, így nem szívesen rendezik meg, a kollégák sem. Elmondta, hogy nyolc ember az, aki beosztás szerint dolgozik – a gépésztől az úszómesteren át a medencefelügyelőig és pénztárosig – ilyenkor éjszaka is, mintha rendes munkanap lenne, csak éjszaka is. Nekik vagy plusz pénzt kell fizetni, vagy köszönik szépen, hiszen ők sem szívesen mennek az éjszakai fürdőzésre. Az, hogy ott rendbontás legyen, és azért legyenek ott hajnal 2 óráig, hogy kint álljanak és az egyik csapatot visszatartsák, a másikat pedig elindítsák az egyik

irányba, a másikat a másik irányba, különben egymásnak ugranak. Ez az oka, hogy egyáltalán nincs érdeklődés az éjszakai fürdőzés után. Kihangsúlyozta, hogy többször is – tavaly és tavalyelőtt is – elmondta a képviselőknek kérdésükre, hogy nem nagyon látja a lakosok érdeklődését az éjszakai fürdőzésre. Ilyen tapasztalatok alapján pedig ő azt mondta, hogy ha egyáltalán ebben az évben lesz éjszakai fürdőzés, akkor egy lesz csak. Próbálták volna a programokat színesíteni, mint a habfürdő és táncosok. Úgy véli, hogy egy ilyen közönségért nem fognak ilyen dolgokba belemenni. Lehetne tartani egy csendes éjszakai fürdőzést, de nem tudja, hogy arra is ki menne el. Kiemelte, hogy nem egy olyan réteg jár ezekre az éjszakai fürdőzésekre, akik – tisztelet a kivételnek, mert nem azt mondta, hogy a javarésze, mert a javarésze tudna kulturáltan szórakozni, de mindig vannak olyan egyének, hogy három tagbaszakadt embernek kell közbelépni, hogy ne legyen balhé. Ezt pedig túl nagy felelősségnek érzik. Ilyenkor ott vannak este 7 órától, és hajnali 3 órakor mennek haza, mert mindenki megvár mindenkit – míg a pénztáros az utolsó forintot is le nem számolja –, és nem hagynak ott senkit, nehogy valaki vissza találjon menni.

Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök megjegyezte, hogy azért van jócskán pluszszolgáltatás a részükről, ami igaz, nem biztos, hogy érzékelhető, de az, hogy ők 19 óra után ott vannak és garantálják a biztonságot, az már pluszszolgáltatás, tehát az árat emelni lehetne. Hozzátette, hogy azonban érti a dilemmát, hogy ha megemelik az árat, még kevesebb lenne az érdeklődő. Kérdése, hogy ha azonban megemelnék az árat, az nem lenne-e megoldás a felvázolt helyzetre.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató válaszában elmondta, hogy akkor nem fognak jönni, még kevesebb lesz az érdeklődő.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése polgármester úr megjegyzése kapcsán, hogy hogyan értendő az, hogy reméljük, ki fog tudni nyitni a strand, felújítások vannak-e ott, vagy pontosan mi az oka.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató tájékoztatta, hogy ezek a minden évben szükséges munkálatok.

Zolnai Róbert ÜHB tag kiegészítette kérdését, hogy ezen munkálatokon felülre értette. Hozzátette, hogy valami tetőről volt szó.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató válaszában elmondta, hogy a régi gyógyászat épületével – melyet mindenki lát kívülről – már az elmúlt években próbáltak valamit kezdeni. Statikust hívtak Högye Szabolcs képviselő úr javaslatára, aki le is írta, hogy mi lenne a teendő. Óriási pénzösszegbe kerülne, hogy rendbe legyen hozva az az épület. Hozzátette, hogy kollégái a pihenőidejüket töltik ott, mosdóba oda mennek, étkezni oda mennek, és remélik, hogy abban az épületben a tető nem fog leesni. Egyebekben pedig azokat a feladatokat végzik, amelyeket a nyitások előtt szoktak, mint a gépészet és medencék rendbetétele, a zöldkörnyezet megújítása, valamint a padok, napernyők, napágyak festése, megtakarítása és kihelyezése. Tájékoztatást adott arról, hogy a héten már megpróbálják a gépészetet beindítani, a medencék takarítása pedig már a végéhez érkezik. Ezt követően szállási engedéllyel lemennek a kollégái a nagytározóba, a pincébe, hogy kitakarítsák, kifertőtlenítsék. Hozzátette, hogy ha nem a jövő héten, akkor legvégsőként május 4. napján elkezdik a medencéket feltölteni, amelyhez engedélyt kell kérniük az Alföldvíz Zrt-től, hogy a víztoronyból történő nagy fogyasztásra legyen magyarázat. Ezt követően egy szűk hét szükséges ahhoz, hogy beálljon a strandmedencének a vize, a vegyszereknek ki kell fejteniük úgy a hatásukat, hogy teljes mértékben el legyen keveredve a víz. Elmondta, hogy a SYNLAB vizsgálatát megrendelik, mert nyitás előtt és nyitvatartás alatt minden hónapban vízminta vizsgálatot kell végeztetniük. Ehhez pedig ezt el kell kezdeni, hogy tudjanak egy olyan vízmintát produkálni, amellyel engedik a strandot kinyitni. Ha ez a vízminta nem lesz megfelelő a

legnagyobb igyekezetük ellenére sem, akkor sajnos az gátat jelenthet a strand kinyitása előtt, minden medence megnyitása előtt. Hozzátette, hogy frissen vásárolt szerekkel, csempéről-csempére, kiskefével-nagykefével, kisszivaccsal-nagydörzsivel takarítják a medencét azért, hogy minden fertőzést, szennyeződést leszedjenek róla, hogy a vízminta megfelelő legyen. Kiemelte, hogy próbálják a költségeket a lehető legkevesebbre minimalizálni. Azonban sok minden nehezen vagy külföldről szerezhető be, vagy egyáltalán nem szerezhető be, mert már nem gyártják, olyan régi és elavult a technika. Magát azt a csempét, amellyel az egyes medencék vagy a lefolyó kiképzése ki van csempézve, sajnos hosszú hónapokba telne cserélni. Most derült ki, hogy melyik az a csempe, amelyik cserére szorul, melyik az, amelyiket még vissza tudnak ragasztani, de nem mentek bele ilyen távlati dolgokba, mert akkor nem lenne nyitva a strand egészen biztos június 1. napjával. Helyette a kollégái szabnak, vágnak innen-onnan csempét és próbálják azt az L-alakot kialakítani, vagy ha mást nem, akkor csak egyszer kibetonozzák, hogy a rácsot rá bírják tenni. Kiemelte, hogy mindent saját kollégákkal oldanak meg, amihez nem muszáj, ahhoz nem vesznek igénybe semmilyen külső szakembert. Van kapcsolatuk több olyan uszodatechnikással, aki foglalkozik akár gépészeti, akár szűrőhomokkal. Például aki bemegy vagy járt már a strand gépházában, láthatta, hogy van négy hatalmas nagy tartály, ami tele van szűrőhomokkal. Egy tartályszűrő homokjának kicserélése több millió forint, így most próbálják azokat átfertőtleníteni és úgy használni. Hozzátette, hogy ezt nyilván egy bizonyos idő után – 8-10 év elteltével – cserélni kellene, így lassan időszerű lenne, de egyelőre még próbálkoznak a fertőtlenítéssel. Ha cserélni kell, akkor sem egyszerre mindet, mert a nagymedencénél a kettőből csak egy tartálynak cserélnék ki például a szűrőhomokját. Elmondta, ha ez nem működik megfelelően, akkor nem jó a vízminta és nem engedik a medencét használni. Ismételten kihangsúlyozta, hogy ami a legkevesebb pénzből megoldható, azt próbálják házon belül megoldani. Tájékoztatást adott arról, hogy úgy néz ki, a medencefelügyelők már megvannak, amihez nem kell szakképesítés, csak az szükséges, hogy oktatást tartsanak számukra, hogy milyen feladatokat kell ellátniuk és milyen felelősségi köreik vannak. Az úszómesterekkel vannak még egyelőre híján, akik azok a szakemberek, akiknek megvan a képzésük ahhoz, hogy az úszómesteri feladatokat ellássák, azonban bízik benne, hogy június 1. napjáig minden a helyére kerül.

Barna Márton ÜHB tag kérdése, hogy az adagoló már automatikus lett, vagy még mindig kézi szabályozású.

Megyeriné Péntes Mária igazgató tájékoztatta, hogy már a kft kicserélte automatára. Előtte is automata volt, viszont a kft új automatát vett, ami jól működik.

Dévényi Csilla PGB tag kérdése, hogy jelenleg nincs-e bérlője a büfének, mert látta, hogy meg lett hirdetve.

Megyeriné Péntes Mária igazgató tájékoztatta, hogy a büfé kiadása nem tartozik az intézmény hatáskörébe.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, hogy jelenleg nincs bérlő, mert mindegyik csak az adott évben, az adott időszakra vonatkozott, most újra meghírdették és majd meglátják, hogy lesz-e vagy milyen pályázó lesz. Elmondta, hogy a büfében sok mindent kell csinálni, többek között a követ, a lapokat az alján rendbe kellene tenni, valamint elég rossz állapotban lett otthagyni. Reménykednek benne, hogy büfé is lesz, ugyanúgy, mint ahogy strand is lesz. Véleménye szerint, ha nem lesz büfé, akkor biztos, hogy nagyságrendekkel kisebb forgalma lesz a strandnak, mint ha van egy működő büfé.

Dévényi Csilla PGB tag az éjszakai fürdőzés kapcsán elmondta, hogy ő azért szomorú emiatt, mert pont a renitensek kiszűrésére lett kitalálva az, hogy akkor ne mehessen kiskorú felügyelet nélkül, meg lett emelve a díj, hogy hátha akkor ez szűri egy kicsit a közönséget, és mégis itt tartanak. Ezt az egy alkalmat nagyon karcsúnak tartja, szerinte ez olyan, mintha háromhavonta lenne diszkó. Erre közösségi életet építeni nagyon nem lehet se a fiataloknak, se a többieknek. A nappali fürdőzésnél is a gyógymedence gyerekek általi használatának megszűnéséről is szót ejtett. Szerinte kevesebb vendég emiatt lesz, mert épül le a szolgáltatás. Megérti a költséghatékonysági törekvéseket, de arra kíváncsi, hogy mikor lenne ez az első alkalom az éjszakai fürdőzés vonatkozásában, és annak függvényében esetleg nyitva lehetne-e hagyni azt a lehetőséget, hogy meg legyen ismételve, vagy lehetne-e csendes fürdőzés, amely Békésen és Békéscsabán működik. Elmondta, hogy onnan nem hallott olyan híreket, hogy balhé lett volna, bár hozzátette, hogy nyilván más a szituáció, más a közösség, de máshol ez működőképes. Neki ez így egy fájó pont.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató egyetértett Dévényi Csilla bizottsági tag utolsó mondatával. Azokat szólította meg, akik esetleg jártak már a strandon, de hozzátette, hogy a beszámolókból is olvashatták, hogy ő két évvel korábban elég nagy lendülettel indult neki ennek a strandnak. Megjegyzésként hozzáfűzte, hogy az éjszakai fürdőzésnél nem a kiskorúakkal van a probléma. A tavalyi év jóval kevesebb bevételt hozott, mint a tavalyelőtti. Sokszor jó idő volt, de volt egy vihar, ami miatt le kellett állni, sokszor volt esős idő. Tehát az, hogy mennyien vannak, azt az sem befolyásolja, hogy milyen programot szerveznek, mert lehet egy olyan szombati nap, amikor programot szerveznek, azt feltételezve, hogy akkor jobban ráérnek a családok és kimennek a strandra, – és köszönetet mondott azoknak a szervezeteknek, akik ehhez hozzájárultak a munkájukkal, és a programjaikat színesítették – de akkora nagy tömegeket nem vonz. Hozzátette, hogy érkeznek berényiek, talán még többségében is vannak, de nagyon-nagyon sok, még majdnem annyi vidéki is érkezik, mint amennyi berényi. Az éjszakai fürdőzésre is nagyon sok vidéki érkezik. Tehát nem látja azt a célközönséget, akiket ők egyébként próbálnak megszólítani. Idén is – biztos már csak kisebb lendülettel, de – fognak programokat szervezni. Próbálnak olyan programokat vagy olyan fellépőket hozni, akiket jönnének családtagok megnézni. Vagy olyan lehetőségeket biztosítani, például egy masszázsszerek kialakításával, hogy nem ingyen masszázst biztosítanak, hanem igénybe lehetne venni a szolgáltatótól, ők csak helyet biztosítanak. Vagy ott volt a büfé mellett például Rácz Aladár is a kis standjával, a vattacukor, a házi készítésű sajtos tallér, a popcorn és egyebek. Tehát próbálják színesíteni a strand kínálatát, de ahhoz képest, hogy mennyi energiát befektettek, nem látják az eredményét, hogy túl nagy változást hozna. Példaként hozta fel, hogy egy strandröplabda csapatot sem lehetett szervezni, nem tudják bevonzani a fiatalokat. Elmondta, hogy megbeszéltek pedig, hogy nyilván az is egy szervezés, ott is vannak költségek, és hozzájárultak azzal, hogy milyen kedvezményes jeggyel tudnának bemenni, egyáltalán azért, hogy benépesüljön a strand.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, hogy a melegvízbe nem mehetnek 14 év alattiak.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató válaszában elmondta, hogy igen, amíg nem érkezik ellenkező utasítás. Erre van egy jogszabály.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, hogy nem változott, módosult-e a jogszabály.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató tájékoztatta, hogy nem változott, és továbbra is ugyanúgy megvan a víznek az a hőfoka.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, hogy ha ellenőrzés van, azonnali hatállyal bezárják a strandot, ha 14 év alatti találnak ebben a gyógyvízben. Ez az alap. Lehet, hogy elnéző lesz valamelyik, de alapvetően, ha 14 év alatti van benne, bezárják.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató hozzátette, hogy ha ma beengedi, holnap meg megint nem, akkor az sincs rendben. Ő elhiszi, elfogadja, hogy eddig is benne fürödtek, de neki az a feladata, hogy betartsa a törvényt.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy azon kívül, hogy bezárják, még büntetést is kapnak ilyen esetben.

Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök kérdése, hogy van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele.

Dr. Sziráczki Magdolna ÜHB tag kérdése, hogy melyik az az időszak, amikor jobban előfordulnak a strandolók. Példaként hozta fel, hogy ebben az új időjárásmenetben, amikor ezer fok van, akkor 11 órától 15 óráig ne vigye a gyereket.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató válaszában elmondta, hogy a gyerekesek azért nem mennek, mert nem elég meleg a gyerekmedence. Júniusban sok iskolás csoport szokott érkezni. Tehát a június első felére a létszám jó, a bevétel kevés, mert iskolai tanóra keretében mennek, és nekik a belépődíj nem egy magas összeg, de legalább mennek. Hozzátette, hogy van egy olyan állandó rétegük, aki mindenhol ott van egy bizonyos időszakban. Ők már kora délelőtt mennek és kora délután is vannak valameddig. A július hónap a legerősebb, legalábbis a tavalyelőtti, amikor azt lehetett mondani, hogy az egy jó év volt. Tehát akkor a július az jó volt, az augusztus az már rosszabb volt, függetlenül attól, hogy egyébként az időjárás megfelelő volt.

Dévényi Csilla ÜHB tag kérdése, hogy ezen a hőfokon nem lehet-e javítani.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató elmondta, hogy a kismedence is nagyon hideg, de tavaly már a nagymedence is az volt. Megjegyezte, hogy a korábbi években ez nem ilyen volt.

Dévényi Csilla ÜHB tag kérdése, hogy mi változott, hiszen ugyanaz a technika, ugyanaz az ember ül lent a gépházban.

Megyeriné Pénzes Mária igazgató válaszában elmondta, hogy akkor lenne meleg a medence vize, ha nagyon-nagyon meleg időjárás lenne. 2024-ben, az első éjszakai fürdőzésen olyan meleg volt, hogy szinte többen voltak a strandmedencében, mint a gyógyvízben, mert annyira meleg volt, hogy a gyógyvíz is túl meleg volt. Azt hűteniük is kell csapvízzel, mert mással nem tudják hűteni a gyógyvizet, ami feljön. A strandmedencét, a pancsoló medencét és a gyerek körmedencét hőcserélő által tudják fűteni. A hőcserélők ott vannak egymás mellett. Az egyik rendszeren érkezik a gyógyvíz, a másikon megy a strandmedencébe, a gyerekmedencébe és a pancsolóba. Tehát a vizek konkrétan nem keverednek egymással. A csapvíz megy a gyógyvízbe a hűtés miatt, de nem a strandmedence vize, mert a strandmedence, gyerekmedence és pancsoló vize az vegyszeres, az nem mehet bele hűtés szempontjából a gyógymedencébe. Azonban a gyógymedence vize sem mehet be közvetlenül a strandmedence, gyerekmedence, pancsoló medencébe, hogy azzal fűtsék, mert a két víz nem keveredhet. Tehát csak gépeken keresztül az egyik leadja a hőt, a másik felveszi. De maga a technika, a rendszer annyira elavult, hogy a nagy hőt nem képes olyan mértékben felvenni, hogy mire a medencébe kerül a víz, addigra olyan meleg legyen, amelyet elvárnak a fürdőzők. Elképzelhető, hogy mérik a víz hőmérsékletét, csak nem az

az érzet. Azonban ők többet nem tehetnek. Hidegebb vizet könnyebben, meleget nehezebben tudnak biztosítani. A gyógymedencével is egy problémát hozott fel példaként. Ketten ülnek benne, az egyik azt mondja, hogy meleg a víz, a másik fürdőző azt mondja, hogy nem elég meleg. Tehát a víz hűtésére is oda kell figyelniük. Ha nagyon meleg van, akkor nagyon felmegy a hőfoka, de aztán meg már agyon hígítják, és úgy már nem éri el azt a gyógyító funkciót, ami egyébként benne van abban a vízben. Kiemelte, hogy jogszabály szerint 70-30 százalék lehet az a hígítási arány, ami a megengedett maximum. Tehát csak a hőfokot tudják szabályozni.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés vagy észrevétel. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

85/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. a Kálmán Fürdő 2026. június 1. és augusztus 31. időszak közötti, három hónapos nyitva tartását engedélyezi;
2. felhatalmazza a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatóját, hogy a Kálmán Fürdő megnyitásához szükséges intézkedéseket tegye;
3. felhatalmazza a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatóját, hogy gondoskodjon a Kálmán Fürdő aktuális jegyárainak közzétételéről.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

86/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

144/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. a Kálmán Fürdő 2026. június 1. és augusztus 31. időszak közötti, három hónapos nyitva tartását engedélyezi;
2. felhatalmazza a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatóját, hogy a Kálmán Fürdő megnyitásához szükséges intézkedéseket tegye;
3. felhatalmazza a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatóját, hogy gondoskodjon a Kálmán Fürdő aktuális jegyárainak közzétételéről.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

145/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja az önkormányzat által megállapított helyi díjakról szóló 30/2007.(X.29.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

11./ Napirendi pont

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosítása. VIII/4.

Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök ismertette a következő napirendi pontot, amely a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosításáról szól. Kiemelte, hogy az intézmény igazgatója az alapító okirat módosítását kezdeményezte, mert egy Kormányhivatali ellenőrzés során kiderült, hogy néhány telephely megnevezése eltér a hivatalos nyilvántartásban szereplőtől. Tehát csak a telephelyek adatait pontosítják, más tartalmi módosítás nincs. Egy formai, adminisztratív korrekcióról van szó, jogszabályi megfeleltetést fog szolgálni a módosítás. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés vagy észrevétel. / Nem volt. / Megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

146/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítását.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

147/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.
2. felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosításáról szóló határozatot, valamint a Módosító Okiratot és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár részére küldje meg.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

12./ Napirendi pont

Barátság park kialakítás a Hosszú-tónál. VIII/5.

Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök átadta a szót az előterjesztőnek, Siklósi István polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy egyelőre csak egy elvi határozatot kérne, amely arról szól, hogy akkor készítsék elő a Barátság parkot. Kiemelte, hogy nyilván még sok minden van, amit át kell gondolni, meg kell fontolni. Szeretnének valamilyen köveket idehozni, vagy más megoldáson gondolkodik több mindenki, hogy hogy lehetne ezt olyanná tenni, hogy szép legyen. Az előterjesztésben leírták, hogy Gronauban elneveztek egy teret Mezőberényről, így azt gondolták, hogy most nyáron, amikor a településen lesz az öt testvértelepülésről delegáció, akkorra egy ilyen barátság parkot hoznának létre, ahol mind az öt településhez kapcsolódóan, plusz Mezőberényhez fűződően lenne valami dolog. A Hosszú-tó partján, ahogyan azt néhányan már észrevehették, elkezdték kicsit rendezgetni, egyengetni a helyszínt a Városüzemeltetés részéről. Egyelőre még nincs pontos terv, de azt szeretnék, ha születne most elvi döntés arról, hogy megcsinálnak egy ilyen Barátság parkot, aminek a részleteiről a következő testületi ülésen beszélnének.

Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök kérdése, hogy van-e bárkinek kérdése, észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Zolnai Róbert ÜHB tag kérdése, hogy mi a terv azzal, hogy le lett vágva a nád a tó szélén.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy nem tudja, hogy hogy jön ez a Barátság parkhoz. A tavat átadták a Megyei Horgász Szövetségnek, ők tartják karban. Ők vágják le a nádat, majd kipakolták a nádat kívülre, ők pedig kihúzták a közfoglalkoztatottakkal a szélére. Meg van beszélve a szövetség és egy mezőberényi vállalkozóval, hogy majd elhordják.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés vagy észrevétel. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

87/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a támogatja a Hosszú-tó partján a Barátság park kialakítását, mely a testvérvárosi kapcsolatok – Csantavér, Gúta, Gronau, Münsingen, Szováta - megerősítését jelképezi.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

148/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a támogatja a Hosszú-tó partján a Barátság park kialakítását, mely a testvérvárosi kapcsolatok – Csantavér, Gúta, Gronau, Münsingen, Szováta - megerősítését jelképezi.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

13./ Napirendi pont

Petőfi utca 18. és 20. számú ingatlanok értékesítése. VIII/6.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Átadta a szót a napirend előterjesztőjének Siklósi István polgármesternek.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy tavaly is meg lett hirdetve. Akkor volt egy értékbecslés, aminek az összege az egyik épületnél 317 m² -re 11 800 000 forint + Áfa, a másik épületnél 16 300 000 forint + Áfa volt. Érdeklődő nem volt rá. Az épületek bontásra valók. A bontás összege 6-7 millió forint minimum. Idén kérte az értékbecslőt, hogy aktualizálja az értékbecslést. A két ingatlant együtt 8 000 000 forint + Áfával szeretnék értékesíteni. Ez az ár lényegesen alacsonyabb, mint a tavalyi ára, de magasabb annál, mint most az értékbecslő megállapított.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés vagy észrevétel. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

88/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 16/2007.(VI.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 17.§ (2) bekezdése és (3) bekezdése értelmében versenyeztetési eljárással történő értékesítésre meghirdeti az 5650, Mezőberény, Petőfi utca 18. sz. (16 hrsz-ú, 317 m² területű) és az 5650, Mezőberény, Petőfi utca 20. sz. (17 hrsz-ú, 1918 m² területű) alatti ingatlanokat, az alábbi feltételekkel:

1. a két megjelölt önkormányzati tulajdonban álló ingatlan eladási ára mindösszesen nettó 8.000.000,- Ft;
2. a beérkező pályázatok közül a legmagasabb ajánlatot adó vásárolhatja meg az ingatlanokat;
3. a Vagyonrendelet 19.§ (2) és (4) bekezdései alapján azonos ajánlat esetén az ajánlattevők meghívásával megtartott versenytárgyaláson dől el a vásárló személye, melyre a beérkezési határidőt követő 15 napon belül – erre vonatkozó írásbeli meghívásban megjelölt időpontban – kerül sor;
4. az ajánlatok beérkezésének határideje 2026. május 28. 16 óra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az értékesítés meghirdetésére, illetve szükség esetén a versenytárgyalás lebonyolítására.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

14./ Napirendi pont

Orlai Ház igazgatói pályázat kiírása VIII/7.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Átadta a szót Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyzőnek.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hozzászólásában elmondta, hogy 90 napos határidő szerepel a jogszabályban, de a munkaviszony megszűnése előtt legalább 90 nappal ki kell írni a pályázatot.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés vagy észrevétel. / Nem volt. / Megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

149/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ igazgató munkakörére a következők szerint írja ki a pályázatát:

„ÁLLÁSPÁLYÁZAT
MEZŐBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
pályázatot hirdet Munkaviszony (MT) keretében
Igazgató
Munkakör/feladatkör betöltésére.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok): Az igazgató vezeti az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központot, feladata az intézmény szakszerű, törvényes, költségghatékony működtetése, az intézményegységek szakmai munkájának szervezése, összehangolása, irányítása és ellenőrzése.

Integrált intézmény, alapfeladatai: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásokról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglalt feladatok ellátása.

Betöltendő állás szakmacsoportja: kultúra

FEOR besorolás: 1335 Kulturális tevékenységet folytató egység vezetője

Jövedelem tartomány: 370,000-750,000

Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Egyéb

Betöltendő állás jogviszonya: Munkaviszony (MT)

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott, 40 óra, teljes munkaidő (heti 40 óra), Teljes munkaidő

Munkavégzés helye: Mezőberény

A munkavégzés pontos helye: 5650 Mezőberény, Fő út 6.

A munkáltatóval, állással kapcsolatos egyéb lényeges információ (pl. jogviszony létesítés feltételei; próbaidő; illetmény/fizetés, speciális adatvédelmi tájékoztatás, szervezet honlap címe stb.): Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény XII. fejezetében foglalt rendelkezései az irányadóak. Újjonnan létesített jogviszony esetén 3 hónap próbaidő kikötésével kerül sor. A munkaviszony időtartama megegyezik a vezetői megbízás időtartamával.

További tájékoztatást nyújt: Siklósi István polgármester, a 06-70/400-2409-es telefonszámon.

Feltételek, Előnyök

Pályázati feltételek:

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása
- Erkölcsi bizonyítvány
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy, illetve bevándorolt vagy letelepedett

Elvárt végzettség/képesítés:

- 6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Szociológia és kulturális tanulmányok, felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképz.

Elvárt szakmai tapasztalat időtartama (év): 5

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

- 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 1. melléklete 4. (települési könyvtár 5500 lélekszám felett) 8. (közérdekű muzeális gyűjtemény és közérdekű muzeális kiállítóhely) és 9. (közművelődési intézmény) pontjában meghatározott intézménytípus valamelyikének vezetőivel szemben támasztott speciális szakmai követelmények

- Pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 4. §-ában foglalt képzési kötelezettségnek eleget tesz vagy tett.

- Pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az Mt. 211. §-ában szereplő összeférhetlenség fennáll-e

- Pályázó nyilatkozata a jogszabály által előírt vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról

- Büntetlen előélet és nem állhat a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt

- Pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt

- Pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hozzájárul-e pályázatának nyilvános ülésen történő tárgyalásához

- Pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázat teljes anyagát az elbírálásban részt vevők megismerhetik, és a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul

Pályázat elbírálása során előnyt jelent:

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat?: Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat?: Igen

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

- Nyelvtudást igazoló dokumentum(ok) másolata

- Adatkezelési nyilatkozat

- szakmai program

- részletes szakmai önéletrajz

- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány

- Hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről

- vezetői program

- szakmai gyakorlat hitelt érdemlő igazolása

- végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok másolata

A pályázat benyújtásának határideje: 2026.05.31. 23:59

Pályázat benyújtásának módja: Postai úton, a pályázatnak a Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete címére történő megküldésével (5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: I. 1131-1/2026., valamint a beosztás megnevezését: Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ - Igazgató. vagy, Személyesen: Siklósi István polgármester, Mezőberényi Polgármesteri Hivatal 5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.

A pályázat elbírálásának módja: A pályázatot a Képviselő-testület által létrehozott szakmai bizottság hallgatja meg, majd a Képviselő-testület bírálja el. A pályázattal kötelezően benyújtandó iratok tekintetében hiánypótlásra nincs lehetőség. A testület fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelenné minősítheti, vagy érvénytelenné nyilváníthatja.

A pályázat elbírálásának határideje: 2026.06.30. 23:59

A pályázati kiírás további közzétételének helye: Mezőberény Kábel Tv; Mezőberény Város Honlapja

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2026.07.21.

Állás tervezett betöltés végének időpontja: 2031.07.20.

Publikálás tervezett időpontja: 2026.04.30.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

15./ Napirendi pont

Óvodai csoport-, és pedagóguslétszám meghatározása, létszámtúllépés engedélyezése VIII/8.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök ismertette a napirendi pontot. Átadta a szót Kreiszné Szilágyi Tünde Igazgatóhelyettesnek.

Kreiszné Szilágyi Tünde Igazgatóhelyettes hozzászólásában elmondta, hogy április 20-21-én megtörtént a beiratkozás. Nagyon sikeres volt, mind a négy óvoda 12 csoportját el tudták indítani. Szabad férőhelyet is tudnának biztosítani. Összesen 242 gyermek van beiratkozva. A számított létszám 13 fő SNI-s gyermek ellátást biztosítják. Ebből 11 SNI-s gyermek 2 főt ér, 2 gyermek pedig 3 főt ér. Így a számított létszámuk 257 fő. A tavalyi évben 22 pedagógus álláshelyet szavazott meg a Képviselő-testület és ezt a szám adatot tudnák is tartani.

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. / Nem volt. / Megkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

89/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2026/2027. nevelési évben Mezőberény Város Óvodai Intézményében 12 óvodai csoport indítását rendeli el.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

90/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (7) bekezdése alapján engedélyezi Mezőberény Város Óvodai Intézménye (a továbbiakban: Intézmény) Igazgatóhelyettesének, hogy az Intézmény feladat-ellátási helyein a 2026/2027. nevelési évre vonatkozóan, a csoportok kialakításánál a szükségessé vált, és a jogszabály értelmében engedélyezhető maximális csoportlétszámot legfeljebb húsz százalékkal átlépje.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

91/2026.(IV.22.) sz. PGB határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2026/2027. nevelési évben támogatja 22 fő óvodapedagógus alkalmazását Mezőberény Város Óvodai Intézményében.”

Felelős: Hőgye Szabolcs PGB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök megkérte az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

150/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2026/2027. nevelési évben Mezőberény Város Óvodai Intézményében 12 óvodai csoport indítását rendeli el.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

151/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (7) bekezdése alapján engedélyezi Mezőberény Város Óvodai Intézménye (a továbbiakban: Intézmény) Igazgatóhelyettesének, hogy az Intézmény feladat-ellátási helyein a 2026/2027. nevelési évre vonatkozóan, a csoportok kialakításánál a szükségessé vált, és a jogszabály értelmében engedélyezhető maximális csoportlétszámot legfeljebb húsz százalékkal átlépje.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

152/2026.(IV.22.) sz. ÜHB határozat:

Az Ügyrendi és Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2026/2027. nevelési évben támogatja 22 fő óvodapedagógus alkalmazását Mezőberény Város Óvodai Intézményében.”

Felelős: Mezeiné Szegedi Erzsébet ÜHB elnök

Határidő: 2026. április 27. testületi ülés

Egyéb bejelentés

További bejelentés nem hangzott el. Mezeiné Szegedi Erzsébet levezető elnök 17:35 órakor befejezetnek nyilvánította a nyílt ülést, majd együttes zárt üléssel folytatták a munkát.



Mezeiné Szegedi Erzsébet
Mezeiné Szegedi Erzsébet
levezető elnök

Koczka Erzsébet
Koczka Erzsébet
ÜHB tag

Dévényi Csilla
Dévényi Csilla
PGB tag

