

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humánügyi Bizottságának 2020. augusztus 24-én (hétfőn) 16⁴⁵ órától megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme.

Jelen vannak: Humánügyi Bizottság tagjai:

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök, Barna Márton, Borgula Györgyné, Madarászné Bereczki Zsuzsanna, Dr. Onody Gyula, Papp Zoltán bizottsági tagok

Jelen volt még az ülésen: Siklósi István polgármester, Körösi Mihály alpolgármester, Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző, Dr. Fábián Judit titkársági referens, Hidas Zoltán pénzügyi ügyintéző, Dévényi Csilla képviselő, Miklósik Ivett képviselő, Kissné Wagner Mária óvodavezető, Megyeriné Péntes Mária VHSZSZ igazgató, Kis József beruházási csoportvezető, és Mertz Judit jegyzőkönyvvezető.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, intézményvezetőket, képviselőket, a bizottság tagjait és a megjelenteket.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 6 fő tagjából 6 fő jelen van. Az ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Ismertette, hogy a jegyző **Mertz Judit** referenst bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Jegyzőkönyv-hitelesítő a zárt ülésen megválasztott **Madarászné Bereczki Zsuzsanna** bizottsági tag.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök az ülés napirendjét a meghívóban kiküldötteken túl további 1 bejelentés nyílt ülésen történő tárgyalásával kérte megszavazni.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

147/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Mezőberényi Kosárlabda Klub 2020. évi sporttámogatás lemondása (sportrendezvény)
- 2./ Értéktár Bizottság beszámolója III./
- 3./ A város oktatási intézményeinek tájékoztatója /PSEG és a Mb. Általános Iskola/ IV./
- 4./ Mezőberény Város Óvodai Intézménye beszámolója a 2019/2020. nevelési év munkájáról
Módosított Házi rend és SZMSZ véleményezése V./
- 5./ Közkifolyók üzemeltetésének felülvizsgálata VI./
- 6./ Mezőberény Város utca fásítási programjának felülvizsgálata VII./

- 7./ Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Könyvtára könyveinek természetes elhasználódás miatti 1/2020, 2/2020, 3/2020 törlési jegyzékének tudomásul vétele VIII/1.
- 8./ Rádió1 Közzolgáltatói Együtműködés Keretszerződés VIII/4.
- 9./ Iskolakezdési támogatás VIII/12.
- 10./ Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat érdekképviseleti fórumába képviselő javaslása VIII/5.
- 11./ Egyéb bejelentés

1./ Napirendi pont

Mezőberényi Kosárlabda Klub 2020. évi sporttámogatás lemondása (sportrendezvény)

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök előzményként elmondta, hogy mindenki emlékszik arra, hogy a sportpályázatok beérkeztek, és a bizottság elosztotta a pénzt. Nem tudták, hogy vírusjárvány lesz. A Mezőberényi Kosárlabda Klub nem tudta megrendezni a rendezvényét, ezért a 250.000,- Ft támogatást vissza szeretné adni. Rajtuk kívülálló okok miatt, azért ez nem vonna maga után kizárást sem. Rendezvény sem lehetett és a külföldi csapatok sem jöhettek. Hozzátette, hogy több sportrendezvény, sportesemény elmaradt a járvány miatt, így több civil szervezet, sportszervezet jelezte a hivatal felé, hogy szeretne időpont módosítást kérni. Ezeket megpróbálják rugalmasan kezelni. Van, aki korábban jelezte az időpont módosítást pl. a Nyeregben Alapítvány is, de már meg is valósították a vállalt rendezvényüket. Kérelem támogatás visszaadásáról, csak ebben az egy esetben történt. Felolvasta a határozati javaslatot, melyről szavazást kért.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

148/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság elfogadja a Mezőberényi Kosárlabda Klub kérelmét, melyben lemond a sport támogatásával összefüggő pályázaton az I.599-6/2020. ügyiratszámú támogatási szerződésben megítélt 250.000,- Ft támogatásról.

Felelős: Dr. Burján Katalin elnök

Határidő: értelem szerint

2./ Napirendi pont

Értéktár Bizottság beszámolója III./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök felkérte alpolgármester urat, az Értéktár Bizottság elnökét, hogy foglalja össze a beszámolót.

Körösi Mihály alpolgármester, TÉB elnök azt a tájékoztatást adta, hogy a vírushelyzet hatott a bizottság munkájára is. Megemlítette, hogy nyáron amúgy is kicsit megcsökken az érdeklődés az értéktári munka iránt, ettől függetlenül érkezett ajánlás a mazsorett együttesről, amit a bizottság elfogadott. Bejelentette, hogy hosszú küzdelmet folytattak a „töltött káposzta” ügyében. Úgy néz ki, hogy mégsem kerül be. Valahol megrekedt, vagy nem jó volt

az ajánlás, marad a helyi értéktárban. Tudomása szerint nem kerül megrendezésre a Megyenap.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

149/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a Települési Értéktár Bizottság Mezőberény végzett munkájáról szóló XIV. beszámolót.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

3./ Napirendi pont

A város oktatási intézményeinek tájékoztatója /PSEG és a Mb. Általános Iskola/ IV./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök úgy gondolja, hogy lett volna egy-két kérdés az oktatási intézmények vezetői felé. Sajnálja, hogy nincsenek jelen.

Papp Zoltán bizottsági tag információi szerint ma volt az alakuló ülés a gimnáziumban is. A Mezőberényi Általános Iskolában – ahol dolgozik - 9 órától volt, ahova a héten már be kell járniuk dolgozni. Igazából itt a tájékoztatás keretében a COVID helyzettel kapcsolatos változtatásokról volt szó. Első lépésben arról, hogy mik lesznek azok az óvintézkedések, amelyek mentén indul majd az év, és ezt követően pedig ki, hol tanít, hány órában, melyik osztályba került. Más jelentős változásról nem számoltak be. Megerősítette, hogy közvetlenül az év indításával kapcsolatos információk hangzottak el.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, végül is ez egy beszámoló, amit elküldenek a testülethez, mivel nem hozzájuk tartoznak már igazából. Személy szerint azért úgy elvárta volna, hogy kérdéseket tudjanak a beszámolóval kapcsolatban feltenni. Nagyon szép beszámoló mind a kettő. Megemlétték fél mondattal a beszámolókból, hogy COVID járvány volt, de hiányolja mindkettőből azt, hogy hogyan tudták „legyőzni”. Mi volt azokkal a gyerekekkel, akiknek nem volt számítógépe, internete, mert látják, hogy rengeteg a hátrányos helyzetű gyerek, rengeteg a problémás gyerek, rengeteg a problémás család. Azt hitte, hogy a beszámolókból ki fogják emelni azt, hogy igen is ezt csinálták a járványhelyzet idején, hogy oldották meg azokat, hogy lesz akkora esélye azoknak a gyerekeknek továbblépni ebben a tanévben, akiknek sem internete, sem semmije nem volt, ahol a szülő nem tudta feltölteni, illetve letölteni az anyagot. Véleménye szerint ez komoly probléma volt, még ott is, ahol volt internet, meg két gyerek. Ezekből a beszámolókból jobban várta volna azt, hogy ezt kiemelik. Biztos, hogy sok jó dolgot írtak le, de várta volna, hogy ezt hogy oldották meg, ez mennyire sikerült. Ezeket hiányolta, és ezeket a kérdéseket feltette volna mind a két igazgatónak.

Papp Zoltán bizottsági tag hozzátette, hogyha a COVID-ra kérdezett rá elnök asszony, személy szerint annyit tud az iskolájukkal kapcsolatban elmondani, hogy azok a laptopok,

diák laptopok, amelyeket felnőttek használtak, gyerekek használtak, és mind olyan állapotban voltak, hogy használhatóak munkára, azokat Bálint Annának segítségével kiosztottak azoknál a családoknál, ahol probléma volt a digitális hozzáférés, illetve türelemmel vártak. Volt olyan gyerek, aki 2-3-4 héttel később kezdett tudni becsatlakozni, ennek okán még telepítették a netet, egyebeket, tehát magyarul a gyerekek minden segítséget megkaptak, hogy ebben részt tudjanak venni. Ezt tudja elmondani, mert a márciustól kezdődő időszakot átlátta, mint szakos tanár, hogy hogyan segít az iskola. Tehát megvoltak ennek a megoldásai, de igaz, amit mondott elnök asszony, hogy volt olyan család, ahol hét gyermekre jutott egy telefon. Tudna neveket is mondani, de nem teszi, hogy hét gyermek használta a beküldendőkhöz az okostelefont, és akkor a felnőttek segítették gyakorlatilag a technikai feltöltést. Más városokban is ugyanígy volt, Békéscsabán is tud példát mondani, hogy azért a szülők a technikai segítségben ott voltak. A többit csak az igazgatók tudják, hogy mi a tapasztalat.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, nincsenek könnyű helyzetben az iskolák. Az egyébként is gyorsan változó szabályozások mentén kell dolgozniuk, másrészt az idei évben a koronavírus okozott nagy nehézséget. Nem tudna megróni egyetlen intézményt sem, aki megpróbált valamit tenni azért, hogy a gyerekek mégis csak tanuljanak valamit. Szinte lehetetlen. Mindig azt hangsúlyozta eddig is, hogy esélyegyenlőség nem volt, nincs és nem is lesz soha. Legjobb példa erre a Malom utcán, a Rózsa utca végén, Gárdonyi utca végén élők, hogy hogyan tudtak géphez jutni, illetve internet csatlakozáshoz. Később jutott tudomására, hogy Bálint Anna saját költségén intézte az internetet, hogy hozzá tudjanak férni.

Hozzátette, azok a gyerekek, akik otthon a szülőtől megkapták a segítséget, azok tudtak dolgozni, talán tudtak haladni is. Személy szerint most sokkal inkább azt hiányolja, hogy a szülőket kellett volna megkérdezni arról, hogy nekik mit jelentett ez a három-négy hónap, merthogy ott, ahol a szülő dolgozott is, és két gyereke volt, akinek a segítségére volt szüksége, merthogy egyedül nem tudta kezelni, hát az egy borzasztó szituáció volt. Szerinte rengeteg szülő sokkal jobban elfáradt, mint bármikor az életében eddig, mert olyan terhet kapott. A gimnáziumra kevésbé „látott rá”, hogy miként oldották meg a helyzetet.

Az általános iskolában a nagyon rossz körülmények között élő gyerekeknél látta azt, hogy megvolt az akarat, az igyekezet az intézmény részéről, megvolt az akarat arra, hogy minden gyereket bevonjon, csak hát nem lehetett abba az alacsony komfortfokozatú lakásba bevinni minden gyereket, akinek szüksége lett volna erre. A Malom utcán élő nagyszülőkhöz gépet telepítettek, mert nekik volt internetük, de oda sem tudtak menni. Ráadásul ezek a nagyszülők abszolút nem tudtak segíteni az odaérkező gyerekeknek. Tehát azt gondolja, hogy ez csak egy ilyen kényszermegoldás volt, hogy akkor online próbálnak tanítani. Minden attól függött, hogy a gyermekeknek milyenek voltak otthon a körülményei. Ha volt szülői segítség, nagyszülői segítség esetleg, vagy jött egy iskolától kapott segítség, akkor valamit tudtak haladni, sőt voltak, akik nagyon jól tudtak haladni, de összességében egy kényszerhelyzetben kellett volna nekik valamit produkálniuk. Reméli, hogy sikerült. Személyes példát említett. Három unokája jár iskolába, akik háromféleképpen éltek meg az online munkát. A legkisebb első osztályosként. Állandóan ott volt vele az anyuka, így tudott valamit tenni. A két nagyobbánál is döntően anyuka segített. Hiába hatodikos, hiába első gimnazista, mindegyiknek szüksége volt arra, hogy segítsenek nekik, még akkor is, hogyha az indulás után önállóan meg tudták oldani a feladataikat. Gondolják el, hogy olyan gyerekeknél, ahol nem voltak korábban rászoktatva arra, hogy nekik önállóan bármit csinálniuk kell, mert vagy az iskolában csinálták meg a feladataikat délután négy óráig, vagy esetleg a szülő otthon segített nekik. Nem tudja, hogy tudtak azok haladni, tudtak-e egyáltalán haladni. Azt gondolja, hogy ezeket a tájékoztatókat, amiket most az iskoláktól kaptak, ezeket fogadják el így, ahogy van, azzal együtt, hogy jócskán vannak hozzá kérdések.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök feltette szavazásra a határozati javaslatokat, mivel további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

150/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium 2019/2020-as tanévben végzett munkáját, a tájékoztatóját tudomásul veszi”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

151/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a Mezőberényi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium 2019/2020-as tanévben végzett munkáját, a tájékoztatóját tudomásul veszi”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

4./ Napirendi pont

Mezőberény Város Óvodai Intézménye beszámolója a 2019/2020. nevelési év munkájáról Módosított Házirend és SZMSZ véleményezése V./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök ismertette, hogy ennél a napirendi pontnál három dolog lesz, a nevelési munkáról szóló beszámoló elfogadása, valamint a házirendnek és az SZMSZ-nek a véleményezése. Nagyon szép anyagot látnak. Megkérdezte, hogy óvodavezető asszony szeretné-e kiegészíteni?

Kissné Wagner Mária óvodavezető elmondta, hogy a házirendet úgy pontosította, hogy több helyen beépítette a törvényi hivatkozásokat, hogy a kollégák tudjanak a szülőknek segíteni, ugyanis az óvodában maradó tanköteles gyerekeket már a szülők kérik, hogy maradjanak tovább. Tehát ezt a részt külön beletette, de egyébként inkább csak pontosítások voltak. Az adatokban történt módosítás. A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy szintén van egy COVID történet. Dolgoznak és haladnak szépen, és akkor az utolsó egyharmad, egynegyed részében, a nevelési évben tulajdonképpen megáll a „tudomány”. Próbálkoztak a kollégák. Leírta itt is, leírta múlt alkalommal is, hogy mindenki próbált a legjobb tudása szerint dolgozni, kinek jobban sikerült, kinek kevésbé, volt, ahol később találtak egymásra a szülőkkel, de összességében azt kell, hogy mondja, hogy elég szépen sikerült az év. Kiemelte, hogy sok minden teljesült, amire már tulajdonképpen évek óta vágnak, várnak. Már tíz évvel ezelőtt is szándék volt a tehetségpontnak a regisztrációja, és hogy dolgozzanak tehetséges gyerekekkel. Hozzátette, hogy a nevelő munka nagyon szépen alakult, pályázatokat nyertek, „Boldog Ovis” pályázatot. Nagyon ügyesen és kitartóan dolgoztak a kollégái, nemcsak a

nevelő munka valósult meg, hanem azok a dolgok is, a pályázatok, minden megvalósult, amire évek óta gondoltak. Gázkazán cseréje megvalósult az idén, vagy megjavították azt a tetőt, ami már 2-3 éve töredezik, repedezik. A Csiribiri Óvoda is hirtelen elkészült, de itt van most már a Nefelejcs Óvodának a tornaterme, de ugyanúgy visszagondolhatnak a Magyarvégesi Óvodának a „Kincses Kultúróvoda” pályázatára. Tehát ez egy nagyon-nagyon szép évük volt. A hiányérzet megvolt év végén a COVID miatt, de összességében egy nagyon jó évük volt. Az utolsó néhány hónap azért rendesen „föladta a leckét”. Megköszönt minden segítséget, mert tényleg mindig mindenkitől minden segítséget megkaptak mindenben. Azt gondolja, hogy jól tudnak együtt dolgozni, és ez fontos, és nekik sok segítségre van szükségük, hiszen pedagógusok elsősorban.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, nyilván itt a COVID járvány olyan értelemben nem úgy érte az óvodákat, hogy nem maradtak le, de amit meg tudtak csinálni, azt megcsinálták. A facebook-on is látott jó dolgokat.

Kissné Wagner Mária óvodavezető hozzáfűzte, különböző jogszabályokhoz kellett hirtelen alkalmazkodniuk és megfelelniük, és aztán gondolkodniuk rajta, hogy mi az, ami rájuk vonatkozik. Picit az óvoda úgy mindig kimaradt. Tehát jobban szabályozzák a bölcsődét, arra külön több oldal volt. Jobban leszabályozzák az iskolát, és az ovi mindig valahol egy köztes állapot. Aztán próbálják kitalálni, hogy mégis mire gondoltak, hogy hogyan tudják ezeket a dolgokat megvalósítani. És hát történt az, hogy az ember még az egyik nap ezt gondolta, hogy nem kell maszk és beengedik a szülőket, másik nap pedig azt, hogy nem engedhetik be, és kell maszk. De ezt mindenki tudja, vagy érezte. Erre most föl is hívta a kollégái figyelmét, hogy bármikor megtörténhet bármi, akár egyik napról a másikra. Azt gondolja, hogy most nem fognak bezárni, csak akkor, hogyha gond lesz. De nem jósok, nem tudják mi fog történni. Elképzelhető, hogy a szülőket megkérik, hogy maszkkal jöjjenek be szeptember 1-jétől.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök kiemelte, hogy egészségügyi intézményekbe is csak maszkkal lehet bemenni. Mindenhova, boltba.

Kissné Wagner Mária óvodavezető hozzátette, nem írták elő, viszont az EMMI, amit írt levelet, amiben pontosítást kértek a kollégák, ott írták, hogy kérik a maszkot. De hivatalosan nem kérhetik, mert ilyen irányelvet, amit küldtek, abban nincs erről szó még. A gyerekeket be kell szoktatni. Másfél méteres távolságot kérik, hogy tartsanak a szülők a folyosón, minél hamarabb hagyják el az intézményt, de beszoktatni mégis csak be kell a picikéket, tehát ott azok a szülők meg maradnak.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Barna Márton képviselő, bizottsági tag hozzátette, hozzátéve, amit polgármester úr mondott, az óvodánál előjött a beszámolóból, hogy inkább a szülők fáradtak bele a programokba, amit szépen leadtak nekik. Nem biztos, hogy az iskola felől, illetve az óvoda felől fáradtak volna el, hanem inkább a szülők, mert egyszerűen nem tudták már, vagy megunták az egészet, amikor a COVID volt. Véleménye szerint a facebook zárt körben nagyon hatásos volt. Látta az óvodánál is, hogy a facebook-on keresztül sokkal gyorsabban tudtak lépni, és az óvodának a kapcsolattartása másabb volt a szülőkkel, mint az iskolának a kapcsolattartása. Személy szerint is azt látja, hogy rengeteg pályázat volt a beszámolóban, amit tényleg örömmel írtak le. Rengeteg megköszönés volt benne. Egy keretbeszámolót lát. Ezt nem akarta mondani, mert biztos ezt kell leadni az iskoláknak, hogy így az egész, ezek

szerint kell menni, de abból az ilyen dolgokat nem tudja az ember átérezni, mint az óvoda beszámolójában átérezték, amikor megfogalmazta óvodavezető asszony, és ezek a dolgok, amik tényleg jól estek, az sugárzik a beszámolóból. Személy szerint azt mondja, hogy az óvodáé inkább beszámoló, a másik az tájékoztató. Gratulált az óvoda munkájához.

Kissné Wagner Mária óvodavezető megerősítette, hogy most a „Kincses Kultúróvoda” kapcsán is bővült a partneri kör. Most át kellett menni Békéscsabára, a múzeumba, a színházba, több helyet meg kellett keresni. Szerencsére ott is vannak már ismerőseik. Talán a nyertes pályázathoz kellett ez, mert Debrecenben voltak a tavasszal egy tájékoztatón, és ott látták, hogy milyen kapcsolatépítés szükséges ahhoz, hogy ilyen „Kincses Kultúróvoda” működjön. Az SZMSZ-ben módosította a kapcsolattartás részt, a „facebook” eddig a nem kívánt kapcsolatok között volt, és most a „facebook zárt csoport” a támogatott kapcsolattartás közé került. Hozzátette, érdekes volt így egyik helyről a másikra átemelni, és ez valóban így van, és működik.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag megjegyezte, hogy sport terén személy szerint is ugyanígy megtapasztalta. Azért mondta, hogy zárt körben, amikor jótékony hatása van, az borzasztó üdítő, viszont amúgy, amikor csak beleszól és okoskodik valaki, az leépítő.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, vélemény ehhez a témához? /Nem volt./ Feltette szavazásra a három határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

152/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Óvodai Intézménye 2019/2020-as nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, munkáját megköszöni”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

153/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Óvodai Intézménye módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a dokumentumot a fenntartó nevében aláírja”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

154/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Mezőberény Város Óvodai Intézménye módosított Házirendjét megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a dokumentumot a fenntartó nevében aláírja”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

5./ Napirendi pont

Közkifolyók üzemeltetésének felülvizsgálata VI./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérte Dr. Onody Gyula képviselő urat, hogy pár mondatral ismertesse, vezesse elő az anyagot.

Dr. Onody Gyula képviselő elmondta, hogy a közkifolyók üzemeltetésének a felülvizsgálatát dr. Zuberecz Richárd képviselő úrral együtt javasolták napirendre venni a munkaterv összeállításánál során több okból is. Az ágazati szabályozás szerint, itt az önkormányzatok ellátásért felelős minőségben érintettek, ami azt jelenti, hogy a víziközmű szolgáltatás, beleértve az ivóvíz és a szennyvíz elvezetési szolgáltatást az önkormányzat kell, hogy biztosítsa a lakosság részére. A közkifolyók működtetése, üzemeltetése tulajdonképpen ennek egyik részét képezi egyrészt olyan esetekben, ahol egyáltalán nincs közművesítve az adott terület, az adott ingatlanban nincs közvetlen közmű rákötési lehetősége műszakilag, fizikailag, másrészt olyan kontextusban is elő tud ez jönni, hogy a kikötések feltétele, tehát szankciós jellegű, szolgáltató részéről fogantatosított intézkedés, nem fizetés, tartozás, felhalmozás esetére szöveggörnyezetben tud előjönni, mégpedig olyan összefüggésben, vagy olyan tartalommal, hogy a törvény ezt írja elő, hogy 150, illetve 300 m kell, hogy legyen a maximális legnagyobb távolság közterületen megtéve az adott közkifolyóig, az adott ingatlantól, érintett ingatlantól attól függően, hogy kikötésről vagy eleve szolgáltatás elérhetőségének a hiányáról van szó. Nyilván az önkormányzat, a polgármesteri hivatal adatai alapján, illetve néminemű céges rálátással tudott itt dolgozni, vagy tudtak dolgozni, és megkérdezték az adott körzetek képviselőit is arról, hogy milyen lakossági igény merül fel ezzel összefüggésben, illetve hát mindenki számára elérhető közműterképről is lehet ebben a tekintetben tájékozódni. Személy szerint az Ókert területén tapasztalt olyan távolságot, illetve olyan ingatlan elhelyezkedéseket, ahol a már említett előírásoknak nem megfelelő a távolság, tehát akár 800 méteres távolságra is van adott ingatlantól a közkifolyó, úgyhogy itt élt egy javaslattal, illetve kapott még kettő javaslatot, ami az előterjesztésben szerepel. Polgármester úrral is egyeztettek abban a tekintetben, hogy ez az Ókerti javaslat már korábban felmerült, a tavalyi év során pedig magát az Alföldvíz Zrt.-t megkereste az önkormányzat kivitelezés, tervezettség tárgyában. Ezért is fogalmazta meg úgy a határozati javaslatot, hogy a polgármester urat hatalmazza fel a szükséges intézkedések megtételének a lehetőségével, merthogy itt nem akart keresztbe menni a már folyamatba helyezett ügymenetnek, amiben véleménye szerint szükséges egyeztetni. Itt a közkifolyók: működő, üzemelő, megszüntetett, üzemén kívül helyezett státuszú, és még van egy sajátos státusz, az a szolgáltatás szüneteltetéssel érintett közkifolyók státusza. Tehát itt a közkifolyók elhelyezkedése az előterjesztés mellékletét képező táblázatban - talán kék színnel jelölte - azokat, amelyeknek a címhelye is kétséges, merthogy a céges nyilvántartást is megnézte ebben a vonatkozásban, a

számlázás alapját képező céges adatokat, illetve a korábbi, ebben a tárgykörben több évvel született önkormányzati, testületi anyagokat is nézte, és itt a Madár utca, Kálvin utca, Szent János utca 43. szám, és talán a Hunyadi vonatkozásában látott olyan eltéréseket, amiket mindenképpen javasolna a céggel leegyeztetni, amit egyébként a cégnél is jelezett, hogy jó lenne ezeket a nyilvántartásokat összeolvasni, egyrészt, hogy az önkormányzat tudhassa, hogy mi után fizet, másrészt meg a cég tudja, hogy mi után kell, hogy fizessen esetleg az önkormányzat, illetve egyáltalán az elhelyezkedését illetően is az egyes közkifolyóknak, ahol pedig már a közkifolyók testét is eltávolították, azt sem árt tudni, hogy hol működött korábban, tehát hol van előkészítve úgy a felület, hogy akár alacsonyabb költséggel, ha olyan igény, helyzet felmerül, akkor újból üzembe helyezhető legyen az adott közkifolyó. Az látszik még az előterjesztésben az adatokból, hogy éves szinten egy olyan 500.000 Ft a közkifolyók fogyasztásával kapcsolatban felmerülő összes költség a város számára, amit tekinthetnek magasnak is, meg gondolhatják azt is, hogy nem különösebben sok ahhoz képest, hogy működik mintegy 30 közkifolyó. Nyilván a fogyasztás, az nem egyenletesen oszlik el, mert van, ahol nullás éves fogyasztás van, és olyan is van, ha jól emlékszik, ami 200 m³ környéki éves fogyasztás. Ha van kérdés, vagy javaslat, akkor szívesen reagál rá.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök tudatta, hogy ezzel kapcsolatban sokat leveleztek képviselő úrral, fölterette neki a kérdéseit, és végül is meggyőzte. Hozzátette, annak idején, már kb. 20 éve, a közkifolyó mindig probléma volt. A megszüntetése mindig nagy port vert föl. Az Ókertben egyáltalán nincs is vezeték. Nyilván, ha valakinek nincs arra esélye, hogy bevezettesse a vizet, vagy nem tud hol, akkor természetesen kell. Nagyon sok visszaélés volt, még emlékszik, hogy 20 évvel ezelőtt nagy probléma volt, hogy ezzel locsoltak, autót mostak. Cservenák polgármester úr rendesen megritkította a közkifolyókat. Véleménye szerint a megszüntetésnek volt realitás alapja, de hogy ez a három vissza legyen kapcsolva, személy szerint tudja támogatni. Kérte, hogy aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az jelezze.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

155/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közkifolyók üzemeltetésének felülvizsgálatát elvégezte és megállapítja, hogy – a jelen állapothoz képest - további három helyen (Gyóni Géza u. 23. - Gyóni Géza és Teleki u. sarok; Ókert utcán – 47. sz. főút felőli végén; Tulipán utcán) szükséges közkifolyót üzemeltetni, üzembe helyezni. A képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

6./ Napirendi pont

Mezőberény Város utca fásítási programjának felülvizsgálata VII./

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy Miklószik Ivett képviselő asszony készítette az előterjesztést, mivel ő agrárszakember, ezért kicsit jobban ért ehhez a területhez. Átadta a szót.

Miklósik Ivett képviselő tudatta, hogy átvette polgármester úrtól a 2003-ban Szelekovszky László által készített Fásítási tervet. Nagyon jó. Tehát ott minden egyes fa szerepel minden utcában, miket javasolt kivágni. Ami döbbenet volt már akkor is részéről, bele is írta, hogy Mezőberényben durván 13000 fa van, ebből 4000 szilvafa, 1000 almafa. Tehát a 40%-át a gyümölcsfák teszik ki a fáknek. Udvarra való, hobbikertekbe. Itt a fásítás során az első három ütemterv megvalósult. Igazából személy szerint nem látta benne csak '10 utáni anyagokban, hogy mindig elővette az előző testület a fásítási programot, volt közmeghallgatás, akkor ott bővítve lett az anyag. Egy olyan határozati javaslatral szeretne élni, igazából kettő verziót rakott föl, hogy marad ez a 2003-as terv és beszélnek még a Szelekovszky úrral, hogy hogyan folytassák tovább, de azért 17 év eltelt. Tehát már látta, hogy a szomszédjába azt írta, hogy az 5 almafa kivágásra kerüljön. Ki is vágták, most van 8 meggy. Tehát úgy nagy változás nincs. Vagy ezen az úton maradnak, vagy pedig beszélt Szelekovszky úrral telefonon - megkapta polgármester úrtól a telefonszámát - és ő tudja vállalni idén, hogy újból kataszteri szinten felméri Mezőberényt. Ha felmérte, akkor egy ötéves tervet kért tőle. Erről még a testületnek kell tárgyalnia. Beszélt vele arról is, hogyha a B verziót választják, akkor kb. mennyi pénzt kellene elkülöníteniük minden évben, és azt mondta, hogy 3-5 millió Ft közt, és már 2-3 év múlva látványos változás lehet Mezőberényben. Úgyhogy két határozati javaslatot kellene elfogadni, egyik az, hogy 2003-as terv maradjon, vagy pedig készíttessenek egy újat, és végig is csinálják azt az öt évet. Ez a két határozati javaslat van.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag hozzátette, két határozat van, de úgy gondolja, hogy képviselő asszony is inkább az egyiket javasolja, tehát a kettő ellentmond egy kicsit egymásnak, legalábbis úgy veszi ki belőle.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, van egy adott, és lehet egy új.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag inkább a B verziót tudná támogatni, felmérve, mert most lett fásítva a főtéren is, és azért lehet látni, hogy mennyivel másabb.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, mindenki fásított a koronavírus alatt úgy, mint ahogy bejárót is csináltak.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag szerint látványos lehet, mert azért egy fő utca, egy főtér meghatározza a településnek a mibenlétét, amikor valaki bejön és látja, hogy gondozott, akkor az embernek a szeme megakad rajta. Megerősítette, hogy a B verziót tudná javasolni.

Miklósik Ivett képviselő valahogy úgy gondolná, mint a járdaprojektet, hogy talán hol az a szakasz, amit jó volna. Az utcájában 30 féle fa van 200 méteren belül, tehát semmi egység.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag elgondolása szerint ez talán könnyebben megvalósítható.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, tehát, hogy a központot is fejlesztenék, meg akkor úgy szépen elkezdenék lépésről lépésre.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint alapvető probléma, hogy az emberek nem is tudják, hogy önekik mit szabad, meg mit nem.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, igen, ezt bele is vette a tervbe.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzáfűzte, gondol egyet, odarak egy szilvafát, gondol egyet, odarak egy almafát. Aztán itt jöttek a lakosok panaszkodni, hogy az éjszaka lelopták az egész utcában a szilvát. Valószínűleg pálinkát fognak belőle főzni. Tehát nem is tudják, hogy végül is az a fa, amit oda kiültetett a közterületre, például hogy annak a gyümölcse, az vajon kié. Mindenki fája?

Miklósik Ivett képviselő önkormányzaté.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, tehát az önkormányzaté maga a fa, akkor a termés?

Miklósik Ivett képviselő az is az önkormányzaté.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnöktől is megkérdezték már. Mondta, hogy személy szerint nem tudja.

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, hogy az egyik rendeletük értelmében egyáltalán gyümölcsfát nem is lenne szabad közterületre kiültetni utcára.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint ezt tudatosítani kellene az emberekkel.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megjegyezte, ha leesik a fáról a meggy, akkor uratlan a dolog, aki viszi, azé, ha meg rajta van a fán, akkor meg nem érett meg.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megerősítette, hogy ezt tudni kellene az embereknek is, mert nem tudja.

Madarászné Bereczki Zsuzsanna képviselő, bizottsági tag hozzáfűzte, hogy az utolsó szórólapon rajta volt ez az információ is, tehát a kapubejáró is, meg a fa is.

Siklósi István polgármester örül annak, hogy Miklósik képviselő asszonynak sikerült Szelekovszky Lászlóval beszélnie. Úgy gondolja, hogy kiterjedt arra is a beszélgetés, hogy ő maga mondja, hogy hát bizony nem mindenhol olyan fát kellett volna annak idején ültetni. Akkor az egy előrehaladott gondolat volt, eltelt 17 év. Tehát azt gondolja, hogy az első változatot teljes egészében elrakhatják, nem igazán lehet már ezt fölállalni, viszont számolniuk kell azzal, hogy az NKM-mel vannak különböző „harcaik”, aminek következtében ők tettek egy könnyelmű ígéretet, hogy a Rákóczi sugárúton, ott ahol összevissza lettek kaszabolva a fák, ott ők adnának alacsony növésű fákat. Még a pontos információt nem kapták meg, mert tudatták velük, hogy hány fára lenne szükségük. Hozzátette, az idei évben is lesz egy több száz fát tartalmazó kontingens az „Esély Otthon” pályázat keretében, amit ki kellene ültetniük. Tavaly az elképzelés az volt, hogy elkezdik a Szent István utcát, a Jeszenszky utcát ameddig futja, néhány helyen, Tó utca környékén, és itt a Kölcsey utcán is ültettek fákat. Most mindenféleképpen el kell azon gondolkodniuk, hogy mi legyen az az irány, ahol most belevágnának egy nagyobb dologba. Tudja, hogy akárhogy csinálják meg azt, amit képviselő asszony mondott, hogy egységes legyen, biztos, hogy lesz ellenkezője. Nagyon rossz állapotban vannak a Petőfi utcai fák. Magam részéről azt mondaná, hogy ott mindenféleképpen le kellene cserélni ezt a meglévő százegynéhány fát. 250-et kellene a helyére ültetni. Ebből az idei vásárlásból ezt meg tudnák tenni. Az egy másik kérdés, hogy miből fogják tudni majd biztosítani, hogy ezt bizony ki kell vágni, ki kell fűrní a

lyukat, bele kell tenni a trágyát az aljára stb., tehát az ültetésnek is van jelentős költsége. Úgy gondolja, hogy mindenféleképpen folytatniuk kell akkor is, hogyha ez nagy ellenállást vált ki néhány emberből. Az emberek többsége azt mondja, hogy legyen egységes. Nagyon kevesen vannak olyanok, akik azt mondják, hogy azokat szedjék ki, amelyik rossz, és akkor ültetnek a helyébe, következő évben másikat, nem lesz egységes, nem szép. Ahol szépek az utcák, ott látszik, hogy egységesen, egyszerre lett lecserélve, kicserélve, és gyönyörű szépen fejlődik. Igen, akármit is csinálnak bent a városban, nem lehet azt mondani, hogy most akkor ilyen ezeréves fákat akarnak nevelni. Azt lehet kint a tölgyfás részen, amit elültettek. Ott lehet várni, hogy 500 év múlva mekkora lesz az a tölgy. Ezt a kettőt még valahogy bele kellene dolgozniuk testületi ülésig, hogy a Rákóczi sugárutas történet, valamint az „Esély Otthon” pályázatból a faültetés, az hogyan valósuljon meg, illetve hol valósuljon meg.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megkérdezte, hogy az „Esély Otthon” pályázatban meg van határozva, hogy milyen fát kapnak?

Siklósi István polgármester válasza, meg van határozva, de most még lehetne „alkudozni”.

Miklósik Ivett képviselő szerint biztos lehet változtatni.

Siklósi István polgármester hozzátette, főleg alacsony növésű, tehát nem nagy fák, hasonlóan, mint a tavalyi évben, gömbjuhar, meg gömbkőris. Tehát ezt a fajtát. Ráadásul ezek a fák nem annyira érzékenyek, jelen pillanatban még nincs bent Európában az ellensége, a különböző moly, tehát ez még most egy következő 50 évet kibírhat. Aztán majd lehetne a Gyomai úton folytatni, mert ugyanúgy ezek a japánakácoknak nevezik, de van közte gömbakác, és japánakác is, azoknak a cseréjére is szükség lesz hamarosan. Nyilván fognak ültetni a Békési úton, ahol ki lettek vágva most a gesztenyék, folytatni azt a hársat, ami már elkezdődött, egész szépek, másik oldalon nem annyira, mert sokkal később lettek ültetve, de hát itt akkor folytatnák azzal.

Miklósik Ivett képviselő megerősítette, hogy igen, Szelekovszky úr is mondta telefonban a Petőfi utcát.

Siklósi István polgármester hozzátette, ő is elmondta, hogy még egyszer nem ültetne ilyet.

Miklósik Ivett képviselő elmondta, hogy azért nem, mert ott hím fát kellett volna venni, és azért bűnös, mert nem az lett véve. Meg a japánt is mondta, hogy az sem volt jó ötlet.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök feltette szavazásra a „B” határozati javaslatot.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

156/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete előterjeszt egy új Fásítási terv elkészítését, mely végrehajtását a 2020. évi költségvetésben rendelkezésre álló keret erejéig (fásítási keret 2020 évre 2.000.000 Ft) elrendeli”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

7./ Napirendi pont

Az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ Könyvtára könyveinek természetes elhasználódás miatti 1/2020, 2/2020, 3/2020 törlési jegyzékének tudomásul vétele VIII/1.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök tájékoztatóként elmondta, hogy igazgató asszony fölívta, hogy beteg, nem jól érzi magát, ezért nem tud részt venni a bizottság ülésén. Véleménye szerint ez egyértelmű, hogy az elhasználódott könyveket le kell selejtezni, és ki kell írni a leltárból. Különösebb probléma ezzel nincs. Elég sok könyv van, 172 db, de döntően '70-es, '80-as évekbeli, tehát nyilván azokat forgatták a gyerekek is, ennyi idő után már leselejtezésre kerül. Kérte, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az jelezze.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

157/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az OPSKMM Könyvtára egyes könyveinek természetes elhasználódása miatt a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975. (VII.17.) KM-PM együttes rendelet 18. § (2) bekezdése értelmében az 1/2020, 2/2020, 3/2020-as törlési jegyzékeiben felsorolt könyveket törölte”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

8./ Napirendi pont

Rádió1 Közzolgáltatói Együttműködés Keretszerződés VIII/4.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök úgy tudja, hogy most is volt ilyen, ugye? Ez egy folytatása lenne az előző évinek?

Siklósi István polgármester válasza, nem, az idén nem volt, korábban volt már ilyen szerződésük. Most több oknál fogva nem. Február vége felé kereste meg egy hölgy, hogy akarják-e folytatni vagy sem. Mondta neki, hogy ezt mindenféleképpen testület elé kell bevinnie, erről nem dönthet önállóan. Ez a szerződés most gyakorlatilag arról szól, hogy könnyebben tudnának bejutni az éterbe, Mezőberényről több minden elhangozhat, mint eddig. Ha hallgatnak Rádió1-et, akkor hallhatják, hogy a hírműsorokban nagyon sok kisebb-nagyobb település elhangzik rendszeresen, Mezőberény meg nagy ritkán. Ennek az oka az, hogy Mezőberényről tényleg csak olyanok mennek be, ami nagyon közérdekű, ami nagyobb történet. A kicsik meg azért vannak benne, mert fizetnek, hiszen ez egy kereskedelmi rádió, ami abból él meg, hogy különböző szerződéseket köt, ezen kívül szívesen kötne még reklámszerződést is. Május 31-ig kért ajánlatot. Úgy működik, mint a Békés Megyei Hírlap. Ha van szerződésük, akkor figyelik a mezőberényi honlapot, Mezőberénynek a facebook oldalát, mindent, ahol megjelennek Mezőberényről hírek, és abból is csemegéznek. Ha nincs ilyen szerződésük, akkor ezzel nem foglalkoznak.

Papp Zoltán bizottsági tag felsorolta a Mezőberényben működő hírportál rendszereket. Egyszer van a Vrbovszki Szabolcs által szerkesztett anyag, azoknak a megjelentetése kábeltévén, a város közéletéből képeket, hanganyagokat közvetít.

Facebook-on, intézmények oldalain, azok a hírek, amelyek az embereket érdeklik, azok népszerűek.

Itt a COVID-ról többször volt már szó, polgármester úr, amit indított a facebook-on, mindennapos hozzászólásokat, híreket, fontosabbnak vélt információkat, amiket leköszölt, óriási olvasottsága van, amit lát.

Nem látja feltétlenül szükségesnek, hogy erre jelenleg kiadjanak pénzt, vagy keretszerződést kössenek. Úgy látja, hogy ez a két csatorna, az intézményeknek, civil szervezeteknek a honlap felületei, weboldalai elegendő információt nyújtanak, plusz még hozzáteszik a Mezőberényi Hírmondót, ami egy harmadik hírforrás, illetve már sokadik hírforrás ebben a sorban, nem feltétlenül látja ennek szükségét most ebben a pillanatban. Ez a véleménye.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, amit felsorolt Papp Zoltán úr, az helyi, a Rádió1 meg regionális. Tegnap a HírTV-n hallotta, hogy mezőberényi lovas lett az első, annak másabb súlya van, mint a Mezőberényi Hírmondónak. Fontos mind a kettő.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag is azt akarta mondani, hogy két különböző fajta hírportálról van szó. Az egyik a településen kívülre szólna, a másik része pedig arról szól, amit itt Mezőberényben megéltek. Azt a hírforrást esetleg díjazzák, lehet, hogy a következő faluban már nem. Ez a kettő közt van. Megkérdezte, hogy hozzájárulhatnak ahhoz, hogy milyen hírek legyenek benne, vagy ez teljes mértékben csak rájuk lesz bízva?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy kéri is, hogy adjanak információt. Ők csemegéznek facebook-ról, honlapokról, de várják is, hogy mit mondjanak be a rádióba.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag úgy gondolja, hogy nem olyan nagy összeg ez.

Miklósi Ivett képviselő hozzátette, Szarvason megszűnik a Rádió1, és más sávon, valaki más szokott zenét rakni. Tehát az is Rádió1, de onnan már a Jász megyei hírek jönnek be. Csak Békés megyében fogják úgyis hallani, mert mindig úgy szokták. Tehát mindig az adott megyében.

Siklósi István polgármester hozzátette, körülbelül Törökszentmiklósig, Kunszentmártonig, Orosházánáig kíséri el a Rádió1, hogyha hallgatják a békéscsabai hírekkel, Oszlács Norberttel, meg a többiekkel. Valóban így van, hogy regionális híreket közölnek. Törökszentmiklóson vált át a törökszentmiklósi központra. Itt északról Berettyóújfalura, debreceni vonalra, mert ott a hajdúi részre vált át. Ez pontosan ezért van, hogy minél több helyen tudják eladni magukat. Nem akar sem mellette, sem ellene, semmit mondani a Rádió1-nek. Egy dolgot talán még plusz ahhoz, amit alpolgármester úr, és Barna képviselő úr elmondtak, hogy Juliska néni, Mariska néni nem facebook-ol, nem olvas honlapot. Az újság eljut hozzá, az újságot végigolvassa, de nincs benne annyi információ. Rádiót viszont hallgat. Bár azt is tudni kell, hogy elkezdődött a Rádió1 konkurenciájának az erősödése, a Retro rádió, amelyik országos sugárzással, és országos hírekkel jelenik meg. Amiért nem fog tudni teljes egészében konkurenciája lenni, az pontosan az, hogy egyelőre helyi híreket a Retro rádió nem közöl, viszont reggelente, talán szeptember 1-től, újra Bocskor lesz benne.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök nem szereti a Rádió1-et, mindig átkapcsolja, mikor odakerülne, mert olyan elvont erős a mai zene, hogy az az Ő korosztályának nem jó. Azt mondja, hogy Ő és a nála idősebbek, azok inkább Kossuth vagy Petőfi rádiót hallgatnak. Véleménye szerint az idősebb korosztálynak a Rádió1 biztos nem fog információt szolgáltatni.

Siklósi István polgármester hozzátette, de, különösen szombat délelőttönként, amikor a „Velünk történt” című adásuk van. Ott tényleg helyi dolgok vannak körülbelül 1 óra magasságáig.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint lehet. Megerősítette, hogy nem szereti.

Madarászné Bereczki Magdolna képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogyha ezt jóváhagyják, akkor valaki meg lenne bízva azzal, hogy mezőberényi híreket szolgáltat, hogy valakinél összefutna ez a szál?

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a szerződésben van egy kapcsolattartó.

Miklósik Ivett képviselő megerősítette, hogy Mertz Judit van írva.

Madarászné Bereczki Magdolna képviselő, bizottsági tag azt nem olvasta, elnézést kért.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint majd eldönti a testület. Először az „A” határozati javaslatot tette föl szavazásra.

A Humánügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

158/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság elutasítja az „A” határozati javaslatot, miszerint „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Rádió1 előterjesztéshez mellékelt Közzolgáltatói Együttműködés Keretszerződését, biztosítja a szükséges pénzügyi forrást a 2020. évi költségvetés általános tartaléka terhére, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök feltette szavazásra a „B” határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület nem kíván szerződést kötni a Rádió1-el.

A Humánügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

159/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság elutasítja a „B” határozati javaslatot, miszerint „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem kíván szerződést kötni a Rádió1-el.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök
Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök összegezte, tehát a bizottság nem fogadta el.

9./ Napirendi pont
Iskolakezdési támogatás VIII/12.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót polgármester úrnak.

Siklósi István polgármester tájékoztatásként elmondta, hogy amit a rendkívüli testületi ülésen elmondott, azt alaposabban körbejárták a kollégák. Ennek az eredménye az, hogy előreláthatólag 600 körüli gyermek az, akivel számolniuk kell, hogy jogosult lenne, hogyha ezt a rendeletben szabott jövedelmi határt el tudják fogadni. Mindenféleképpen nagy segítségnek látja most, hogy a családoknak ezt a támogatást nyújtsák. Forrás megvan rá, hiszen a korábbi megtakarításokból tartalékba helyezett forrásokat a szociális területre átcsoportosítanak, és ebből 10 millió Ft elegendő lenne azzal a 15000 Ft-tal, amit a rendeletben javasolnak. Kettő visszajelzést kapott képviselőktől arra a kérésére, hogy írásban esetleg válaszoljanak ezzel a támogatással kapcsolatban. Elnök asszony írta, hogy szociális alapon mindenféleképpen adjanak, és öneki volt még egy másik javaslata is, az, hogy utalványt adjanak. Az utalvánnyal kapcsolatban eljutottak odáig, hogy nincs sok értelme. Óriási nagy munkával járna, és ugyanúgy eladják, mint ahogy a pénzt is lehet, hogy a kocsmába viszi egy része az embereknek. Nem tudják kivédeni. Alpolgármester úrral beszéltek róla. Egyöntetűen azt mondták, hogy szociális alapon történjen a kiosztás. Volt információ az iskolából. Ott volt egy olyan megoldás, hogy első, ötödik és hetedik évfolyamnak mindenkinek adjanak támogatást. Van benne logika, de azt gondolja, hogy azt, aki egyébként nem rászorult, azt ne támogassák. Olyanokat támogassanak, akik rászorulnak. Ha olyan idős lenne, ne támogassa az önkormányzat 15000 Ft-tal azért, mert van egy általános iskoláskorú gyereke, mert nem rászoruló. Valami határ legyen. Ez a minimál nyugdíj háromszorosa, 85.500 Ft jelen pillanatban. Ez elég nagy létszámnak ad lehetőséget arra, hogy behozza a kérelmét és kapjon támogatást. Nehezebb, hogyha egy egyedülálló anyuka egyedül nevel egy gyereket és van 178.000 Ft jövedelme, mert az már több mint 85.500 Ft, és ő nem kaphatja majd meg, pedig szerinte legalább annyira rászorult lenne, mint az, aki 5 gyerekkel nem éri el a 80.000 Ft-ot sem. Tehát valamilyen szabályokat, határokat, pontokat be kellene építeni ahhoz, hogy ez működőképes lehessen. Hozzátette, hogy el kell fogadni azt az átcsoportosítást is, amit a pénzügy tett a képviselők elé.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök számára megdöbbentő volt, amikor azt olvasta, hogy a 700 gyerekből 600 jogosult. Ez „mellbe csapta”, hogy akkor ennyire rosszul állnak itt a családok ebben a városban?

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, nem, ez egy nagy szám, nagyobb szám.

Siklósi István polgármester hozzáfűzte, nem állnak túl jól.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök megerősítette, hogy ez megdöbbentette. Összesen 600 gyereknek jár, 100-nak nem, tehát ez valahogy nem differenciál. Véleménye szerint egy picit

differentiálni kellene, hogy milyen a család anyagi helyzete. Hozzátette, ha ezt most beleteszik a rendeletbe, akkor ezt később ki lehet venni, persze, de ha ezt beleteszik így, akkor ez a következő évre is egy követendő példa lesz, és ha jövőre nem áll úgy az önkormányzat, hogy át tud csoportosítani, meg van maradványuk, akkor az egy állandó dolog. Lehet módosítani, ki lehet belőle venni?

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző kiemelte, hogy erre gondoltak, és pont azért kezdődik úgy a mondat itt a 20/B szakaszban, hogy Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete által a költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg erejéig. Tehát ha nem határoz meg rá keretösszeget a testület, akkor nincs miből támogatást adni. Pont azért, hogy legyen egy előzetes lépése a testületnek, hogyha nem áll úgy az önkormányzat.

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a jövő évre nézve bizakodóak, mert szociális támogatásra, szociális forrásokra most még úgy néz ki, hogy több fog jutni, mint az idei évben az önkormányzatok felé. Ha viszont nem jönnek be ezek a bizakodások, akkor ott van az elején, hogy a költségvetésben majd meghatároznak valamennyi összeget, és akkor ennek megfelelően esetleg kell majd intézkedéseket hozniuk.

Miklósik Ivett képviselő megkérdezte, hogy ez mikor várható, hogy ki lesz majd utalva a családoknak?

Siklósi István polgármester azt a választ adta, hogy augusztus 31-én van testületi ülés. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a rendeletet, akkor már másnapról kezdve, azt követő héten fogadják be a kéréseket, igényeket a kollégák a szociális irodán.

Mertz Judit referens megerősítette, hogy nem is biztos, hogy mindenki beadja.

Dr. Onody Gyula képviselő, bizottsági tag két dolgot írt fel ezzel a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Az egyik az, hogy az szerepel benne, hogy mezőberényi lakcímmel vagy tartózkodási hellyel. A lakcím az lakóhely, tartózkodási hely, csak ezt a fogalmi pontosítást javasolná benne, hogy lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel, mert a lakcím ugye a kettőt jelenti, de ez ilyen szempontból részletkérdés. Ami viszont inkább tartalmi, az az, hogy a különösen sajátos nevelési igény miatt, vagy bármilyen más okból nem Mezőberényben taníttatja valaki a gyermekét, és ebben feltételként a mezőberényi általános iskola látogatása, vagy ha úgy tetszik igénybevétele került megszabásra, az szerinte jelenthet hátrányos megkülönböztetést. Ez egy felvetés a részéről.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy ez is fölmerült, de nem jelent hátrányos megkülönböztetést. Azért nem, mert eddig is lehetőségük volt ezeknek a szülőknek arra, hogy az önkormányzathoz forduljanak rendkívüli települési támogatásért, és ezt meg is adták minden esetben, amikor ez indokolt volt, akár a szülő anyagi helyzete miatt, akár pedig azért, mert olyan többletkiadást jelentett neki a más településen történt iskoláztatás, amit esetleg már nem bírt el a családnak a büdzséje.

Dr. Onody Gyula képviselő, bizottsági tag ezt érti, csak szerinte két különböző jogcím a kettő.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző feltételek vizsgálata történik.

Siklósi István polgármester szerint a jogcím lehet, hogy más, ehhez nem ért annyira, a pénz viszont ugyanaz.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző hozzátette, hogy lehet konkrét javaslattal élni.

Dr. Onody Gyula képviselő, bizottsági tag javaslata ehhez képest az lenne, hogy nem szabná meg, hogy mezőberényi általános iskolába járjon a gyermek, hanem kizárólag a szociális, vagy ha lesz rá vonatkozó javaslat, személy szerint nem tesz más javaslatot, tehát kizárólag az a feltétel szerepeljen benne, kihagyná azt, hogy mezőberényi általános iskolát látogató gyermek. Csak a lakcím és a szociális.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kiemelte, hogy az általános iskolásokat akarták megcélózni ezzel, akkor a mezőberényit kihagyják.

Körösi Mihály alpolgármester szerint lehet, hogy jó is ez, neki az jutott az eszébe, hogy sokan járnak a belvárosi iskolába Békéscsabára Mezőberényből. Most az a kérdés, hogy kik ők?

Dr. Onody Gyula képviselő, bizottsági tag véleménye szerint valószínűleg azok közül a gyerekek közül nem fog egy jó része beleesni ebbe.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök szerint azok nem esnek bele.

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, valószínű, nem biztos.

Miklósik Ivett képviselő hozzáfűzte, de aki Gyomára jár, mert ott kajakozik, beleesik?

Körösi Mihály alpolgármester hozzátette, viszont az első rész, amit Onody képviselő úr mondott, az lehet, hogy meggondolandó, hogy aki testi fogyatékos, vagy valamilyen fogyatékos miatt máshova jár, az igen, azt lehet, hogy beleesne. Nem tudja, de a polgármester úrnak ott volt a válasza, hogy az kap támogatást.

Siklósi István polgármester személy szerint a saját mezőberényi iskoláikat kívánja helyzetbe hozni minden területen, ha pedig van ilyen igény, hogy ő azért hordja el a gyermeket, mert ott egy különleges képzést, vagy ellátást kap ahhoz képest, ami itt Mezőberényben utolérhető, akkor meg fognak egyezni. Volt már ilyen gyermek az eddigi pályafutásuk alatt.

Dr. Onody Gyula képviselő, bizottsági tag sem kívánna nyilván a mezőberényi székhelyű, vagy telephelyű iskolák hátrányára módosítási javaslattal élni, személy szerint egy észrevételt tett, vagy kérdést tulajdonképpen azért, hogy kevésbé legyen kockázatos, nem hiszi, hogy ebbe valaki belekötné.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, és hogyha azt tennék bele esetleg, hogy aki nem tudja ide járatni, mert nincs ilyen iskola. Egy szellemi fogyatékos gyermek, akinek Békéscsabára kell járni speciális iskolába, mert csak oda tud járni.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy a szociális juttatásnál benne vannak azok a részek, hogyha nem jár iskolába, akkor vannak szankciók?

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök válasza: nem, ez egy iskolakezdés.

Barna Márton képviselő, bizottsági tag pont azt akarja mondani, hogy legalább úgy osszák a támogatást, hogy akinek a gyereke renitens, túllépi azt a részt, annak ne adjanak.

Miklósik Ivett képviselő hozzátette, ez év eleje.

Papp Zoltán bizottsági tag hozzáfűzte, tehát sikeresen befejezte a tanévet.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök hozzátette, az a neve, hogy iskolakezdési.

Gulyásné dr. Sáli Henrietta aljegyző tudatta, hogy a rendszeres juttatásnál tudják azt vizsgálni, sőt vizsgálniuk is kell, hogy a feltétel folyamatosan teljesül-e. Egy egyszeri támogatás esetében, egy jövőre teljesülendő feltételt, hogy járjon iskolába, nem vizsgálják.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogyha valaki bejön rendkívüli települési támogatást kérni, mert nagyon rosszul áll, akkor sem tudják azt mondani, hogy nem fizette be az adóját tavaly sem, tavalyelőtt sem, fölhalmozott ennyi hátralékot, nem tehetik ennek függvényébe. Az is egy egyszeri segély. Egyébként szíve szerint azt csinálná.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök feltette szavazásra az előterjesztett rendelet-tervezetet azzal a módosítással, hogy kiveszik belőle a „mezőberényi” jelzöt az általános iskolába járó elől jegyző úr javaslata szerint, és a „lakcímmel” helyett, „lakóhellyel” kerüljön.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

160/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét azzal a módosítással, hogy a

„20/B.§

- (1) Iskolakezdési támogatás címen egyéb szociális támogatás állapítható meg Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete által a költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg erejéig, annak a mezőberényi általános iskolába járó, mezőberényi lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező tanulónak, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át.” szövegrész helyett a következő szöveg kerüljön bele:

„20/B.§

- (1) Iskolakezdési támogatás címen egyéb szociális támogatás állapítható meg Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete által a költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg erejéig, annak az **általános iskolába** járó, mezőberényi **lakóhellyel**, vagy tartózkodási hellyel rendelkező tanulónak, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át.”

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

10./ Napirendi pont

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat érdekképviseleti fórumába képviselő javaslása VIII/5.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök átadta a szót dr. Fábíán Juditnak.

Dr. Fábíán Judit titkársági referens beszámolt arról, hogy a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója kérelemmel fordult az önkormányzat felé, hogy egy-egy tagot delegáljon a Humánügyi Bizottság az érdekképviseleti fórumába. Érdekképviseleti fórum működik a Juhász Gyula utcai Idősek Otthonában, illetve a Puskin utcai Idősek Otthonában. A Humánügyi Bizottság feladata az, hogy egy-egy tagot javasoljon ebbe az érdekképviseleti fórumba.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző hozzátette, hogy bárki javasolható a képviselők közül, és majd a testület dönt róla.

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök elmondta, hogy évek óta a Juhász Gyula u.-ban Ő volt a delegált tag, Borgula Györgyné pedig a Puskin utcaiban. Van elég feladata, nagyon szívesen átadja. Lehet, hogy érdemes lenne úgy választani, hogy aki a képviselő azon a területen. Például Debreczeni Gábor képviselő úré a Juhász Gyula, a másiké pedig Miklósik Ivett képviselő asszony. Már tíz éve mindig ugyanazt a problémát hallják. Mindig az a probléma, hogy karácsonykor nem jó a vacsora stb. Úgy gondolja, hogy a körzetek képviselői jobban tudnák képviselni ezeknek az embereknek a panaszát, mert ők a képviselők. Ha önként jelentkezik valaki, aki szívesen lenne delegált tag, azt is elfogadja.

Miklósik Ivett képviselő megkérdezte, hogy ez mennyi időt vesz el?

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök tudatta, hogy ez félévente egy-egy órát jelent. Úgy gondolja, ha már annak a körzetnek a képviselője, képviselje azokat az embereket is, akik ott vannak. Hozzátette, ha más javaslat nincs, akkor azt javasolja, hogy a Juhász Gyula utcaiba Debreczeni Gábor, a Puskin utcaiba Miklósik Ivett legyen a delegált. Kérte a szavazást.

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

161/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 18/2008. (V.26.) sz. rendelet 16. § (1) bekezdés d) pontja értelmében Debreczeni Gábor képviselőt delegálja, hogy az Önkormányzatot, mint a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat fenntartóját, a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Mezőberény, Juhász Gyula utca 1. sz. alatti Idősek Otthonában az ellátásban részesülők érdekvédelmét szolgáló érdekképviseleti fórumban, tagként képviselje.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

A Humánügyi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

162/2020.(VIII.24.)sz. HB határozat:

A Humánügyi Bizottság Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felé elfogadásra javasolja, hogy „Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 18/2008. (V.26.) sz. rendelet 16. § (1) bekezdés d) pontja értelmében Miklósik Ivett képviselőt delegálja, hogy az Önkormányzatot, mint a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat fenntartóját, a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Mezőberény, Puskin utca 1. sz. alatti Idősek Otthonában az ellátásban részesülők érdekvédelmét szolgáló érdekképviseleti fórumban, tagként képviselje.”.

Felelős: Dr. Burján Katalin bizottsági elnök

Határidő: 2020. augusztus 31. testületi ülés

11./ Napirendi pont

Egyéb bejelentés

Dr. Burján Katalin bizottsági elnök bejelentette, hogy a bizottság csütörtökön 17 órakor találkozik a pályázati ellenőrzéskor.

Elmondta, hogy biztosan olvasták, hogy Vámos Mercedesz bejutott a Nemzeti Vágta döntőjébe. Nagyon friss hír. Október 11-én lesz. Erről még nyilván fognak hallani. Úgy gondolja, hogy erről lesz majd előterjesztés.

További hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke megköszönve a munkát az ülést 18⁰⁰ órakor befejezettnak nyilvánította.

K.m.f.



Dr. Burján Katalin
HB elnök



Madarászné Berezcki Zsuzsanna
HB tag

