

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. július 25-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15-ös sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Debreczeni Gábor, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Lászlóné, Körösi Mihály, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor képviselők.

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző, Borgula Péter beruházási ügyintéző, Jakab Krisztina jegyzőkönyv vezető.

Nem jelent meg az ülésen: Kovács Edina képviselő.

Siklósi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Kijelentette, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül 11 fő jelen van. Kovács Edina képviselő intézmény ellenőrzés miatt hiányzik. Megindokolta, hogy miért volt szükség a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására. A testületnek döntenie kell abban, hogy kíván-e pályázatot benyújtani kerékpárút hálózat fejlesztéssel kapcsolatban.

Ismertette, hogy a jegyző Jakab Krisztinát bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőkné Körösi Mihály és Nagy Sándor képviselőket.

Siklósi István polgármester ismertette az ülés napirendjét. Javasolta, hogy második napirendi pontként kerüljenek megtárgyalásra az átcsoportosítások és fedezetbiztosítások. Kérte az ismertetett napirend elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

387/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) Kerékpárút hálózat fejlesztése Mezőberényben DAOP-3.1.2/A-11 pályázat benyújtása
- 2.) Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások
- 3.) Geotermikus energia beruházással kapcsolatos tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)
- 4.) Együttműködés az aradi vízátfűtésre vonatkozó pályázat elfogadásához
- 5.) Fürdő belépővel kapcsolatos határozat módosítása (szóbeli előterjesztés)
- 6.) Óvodaátadással kapcsolatos telekalakítás

I./ napirend

Tárgy: Kerékpárút hálózat fejlesztése Mezőberényben DAOP-3.1.2/A-11 pályázat benyújtása

Siklósi István polgármester elmondta, hogy a legutóbbi testületi ülésen arról született döntés, hogy megtervezteti az önkormányzat a Petőfi utcai kerékpárút felújítását, valamint a Kinizsi utca Körgátig terjedő szakaszának elkészítését és a Kálvin tértől a vasútállomásig terjedő szakasz megépítését, a pályázatot pedig július 27-ig benyújtja. Vannak kisebb gondok a pályázattal kapcsolatban, amelyek döntést igényelnek a képviselő-testülettől. Két alternatíva lehetséges: vagy most benyújtja 27-ig az önkormányzat a pályázatot, de csak a Petőfi úti szakaszt, vagy megvárja az októbert és további egyeztetéseket folytat le a kerékpárút előkészítéséhez kapcsolódóan, többek között a Vízművekkel, mely a legnagyobb problémát jelenti. Megkérte Borgula Pétert, hogy egészítse ki az elhangzottakat.

Borgula Péter beruházási ügyintéző közölte, hogy a hétvége folyamán is folyamatosan egyeztetett a tervezőkkel valamint a pályázatíróval. Több dolog vetődött fel a tervezés kapcsán, pl. sem a DÉGÁZ, sem a Vízművek nem adta ki a hozzájáruló nyilatkozatát a tervezéshez, illetve a tervekben megvalósultakhoz. Péntek este érkezett a Vízművek részéről egy állásfoglalás, mely szerint kötelezi az önkormányzatot arra, hogy ezeken a szakaszokon a teljes gerincvezetékét, valamint az összes lakossági bekötéshez vezető vezetéseket ki kell cserélni ezeken a fejlesztési területeken. Ez sem a költségvetésben, sem a pályázatban eddig nem szerepelt. Egy másik ok, hogy a pályázati kiírás kimondja, hogy olyan pályázat nem támogatható, ahol a napi átlagos forgalom 2000 egységjármű/nap alatti. Ez a Petőfi utca esetében 7000 egységjármű, tehát bőven meghaladja, a másik két út esetében nem haladja meg. Igaz 2009-es adatokról van szó, így 90%-os támogatásban részesülne az önkormányzat. Ha csak a Petőfi utca kerülne beadásra, annak a bekerülési költsége bruttó 52 millió Ft-ba kerülne. Ha ennek 90%-át támogatja, és a minimum támogatás 50 millió Ft-ra tehető, így ez sem éri el az 50 milliót, tehát mindenféleképpen a másik két útszakaszt is csatlakoztatni kellene ehhez a pályázathoz. Nem csak a Vízművekkel kellene érdemben tárgyalni, hanem pályázati konzorcium társként vagy a NIF-fel, vagy a KKK-val vagy a Magyar Közúttal. Mivel a Vasút utca és a Kinizsi út részben állami útszakaszon valósulna meg, így mindenképpen az októberi beadást javasolta. A pályázatíró is azt javasolta, hogy az októberi beadási határidőt célozza meg az önkormányzat, és valakit vonjon be ezen beruházás keretében konzorcium társként. Az egész beruházás összköltsége mindhárom útszakasz figyelembe vételével bruttó 256.991.489 Ft, mely tartalmazza a három útszakasz kivitelezését, valamint az egyéb járulékos költségeket. Viszont ezek sem tartalmazzák a Vízművek által felvetett kiváltásokat, melyeknek még ők sem tudták megbecsülni az értékét.

Siklósi István polgármester egyet értett azzal, hogy a Vízművekkel mindenféleképpen további egyeztetéseket kell folytatni. Logikus amit kérnek, csak az nem logikus, hogy a költségeket az önkormányzatra akarják teljes egészében hárítani. Az elkészülő kerékpárutak alatti, melletti bekötéseket szeretnék felújítani. Ezen a területen döntő mértékben még az eternit csövekkel készített hálózat van. A Kinizsi utcától a Petőfi utcáig, beleszámítva a vasútig 20 millió Ft nagyságrend minimum.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke a felől érdeklődött, hogy ezt az összeget ki fizetné?

Borgula Péter beruházási ügyintéző válasza az volt, hogy mindenféleképpen az önkormányzatnak kell kifizetnie vagy a pályázati forrásból, majd pedig utána előbb-utóbb elő fog írni rekonstrukciós fejlesztésként.

Borgula Péter beruházási ügyintéző közölte a Petőfi utcán a Városházától a Kálvin térig terjedő kerékpárútszakasszal kapcsolatban, hogy megfelelő szélességet kell kialakítani, kerékpártárolókat kell elhelyezni, és lerakni a viacolor-os burkolatot. A költség tartalmazza az egyéb járulékos költségeket is, úgy mint közbeszerzés, kommunikáció.

Siklósi István polgármester kijelentette, hogy elő van írva a viacolor-os burkolat. Jobban javítható.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke a felől érdeklődött, hogy miért így viszi az önkormányzat a kerékpárutat a vasúthoz a Kálvin tértől a Szarvasi útig? Miért nem úgy, hogy egyenesen a Csabai úton, és ott a Vásártér szélén?

Borgula Péter beruházási ügyintéző elmondta, hogy azért, mert ez részben már meg volt tervezve.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke szerint azonban el kellene gondolkozni rajta, hogy ott jobban elférne a kerékpárút.

Siklósi István polgármester nézete szerint esetleg egy Szarvasi úti folytatása a kerékpárútnak ebből csatlakozhatna ki.

Harmati László Pénzügyi-, Gazdasági Bizottság elnöke megjegyezte, hogy a Kábelgyár miatt volt a Szarvasi út felé tervezve.

Borgula Péter beruházási ügyintéző kiegészítette, hogy a miatt is, hogy minden pályázat pontozásos alapon működik.

Siklósi István polgármester a pályázat októberi beadását javasolta. Alaposan legyen körbejárva, megnézve minden. Véleménye szerint az önkormányzat legutóbbi, ezzel a témával kapcsolatos határozatát vissza kellene vonni, és új határozatot hozni, melyben a pályázat beadási határideje októberben lenne meghatározva. A 383/2011.(VI.27.)sz. határozat visszavonását tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

388/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete visszavonja a 383/2011.(VI.27.)sz. határozatát.

Siklósi István polgármester egy új határozat meghozatalát kérte, melyben meghatározásra kerülne az októberi beadási határidő, és hogy ennek az időpontnak a figyelembevételével készüljön előterjesztés a kerékpárút megvalósítására. Továbbá a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a NIF Zrt., a Magyar Közút Nonprofit Zrt., valamint a KKK képviselőivel a konzorciumi beadás lehetőségéről. Szavazásra kérte fel a képviselő-testületet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

389/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dél-alföldi Operatív Program (DAOP) „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése a Dél-alföldi régióban” című DAOP-3.1.2/A-11 pályázati kiírást támogatja, azon részt kíván venni, és a 2011. októberi benyújtási határidőre kívánja pályázatát benyújtani.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a NIF Zrt., a Magyar Közút Nonprofit Zrt., valamint a KKK képviselőivel a konzorciumi beadás lehetőségéről.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

II./ napirend:

Tárgy: Átcsoportosítások, fedezetbiztosítások

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy 6 db átcsoportosításról kell dönten. Az első átcsoportosítás a TIOP.1.1.1.07/1 pályázattal kapcsolatban bevétel, kiadás előirányzat rendezés. Felolvasta a határozati javaslatot.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy megérkezett-e már a szóban forgó pénz?

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző közölte, hogy a pénz még nem jött meg, a pályázat befejeződött, megérkeztek az eszközök, az ellenőrzés után várható a pénz.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke a felől érdeklődött, hogy mikor kellene megjönnie a pénznek?

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző szerint kb. másfél hónap múlva lesz az ellenőrzés, és majd az után.

Borgula Péter beruházási ügyintéző hozzáfűzte, hogy nem a negyvenegynéhány milliót érintően, az nem csapódik le az önkormányzatnál, csak könyvelési szinten. Könyvelési szinten a 46 millió, ami véleménye szerint az Albacomp számláját eredményezi, elfogadásra került, kifizethető a szállítónak.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

390/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011.évi költségvetése:

7-3. cím. PH Költségvetési bevételek, bevételi előirányzatán belül:

- Felhalmozási bevételek:

- 3. Egyéb bevételek-3. 1. Támogatásértéktű felhalmozási bevételek,
TIOP.1.1.1.07/1 A pedagógiai módszertani reformot támogató

informatikai infrastruktúra fejlesztése:
 853000 szakfeladat előirányzatát megemeli: 49036 eFt-tal
ezzel egyidejűleg
 7-3cím: PH Felhalmozási és egyéb kiadások, Felhalmozási kiadások előirányzatán belül:
 853000 szakf. TIOP.1.1.1.07/1 A pedagógiai módszertani reformot, támogató
 informatikai infrastruktúra fejlesztése: előirányzatát megemeli: 46154 eFt-tal
 7-5cím: PH egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül:
 853000 szakf.
 1. Személyi juttatások előirányzatát megemeli: 1840 eFt-tal
 2. Munkaadókat terhelő járulék előirányzatát megemeli: 447 eFt-tal
 3. Dologi kiadások előirányzatát megemeli: 595 eFt-tal
Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző a második átcsoportosítást ismertette, mely a Luther utcai óvoda átadása miatt szükséges előirányzat rendezés. Összefoglalta a határozati javaslatban foglaltakat.

Siklósi István polgármester kérdezte, hogy a normatíva vesztés miatt nem kell bevétel csökkenésre számítani? Miután a hetvenegynéhány gyerek után normatíva szeptember 1-től nem lesz megigényelve. Vagy azt nem az első félévben kell?

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző válaszában elmondta, hogy azt nem most kell, hanem amikor megjön a normatíva előleg előirányzat változás.

Siklósi István polgármester értelmezte a határozati javaslatot. Egyben benne van a határozatban a létszám csökkentés is. Nem kellett volna erről külön határozatot hozni? Mehet ez így egyben, ahogy van?

Dr. Baji Mihály jegyző elmondta, hogy a kormányrendeletben meghatározottak szerint lehet létszámleépítés esetén, ha a munkáltató rendeli el, pályázni az ezzel kapcsolatos költségeket. Tehát itt jelen esetben nem, mert itt átadásról van szó. Ezért nincs külön határozat. Amennyiben kellett volna, akkor külön lett volna meghozva.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megjegyezte, hogy a létszám az csökkent.

Dr. Baji Mihály jegyző kifejtette, hogy majd a költségvetési rendelet módosításakor a 6-os mellékletben ez át lesz vezetve.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

391/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011.évi költségvetése:

2.A. cím: Összevont Óvodák kiadási I. Működési kiadások

előirányzatát

csökkenti: „-”, 7701 eFt-tal

Ezen belül:

- I.1. Személyi juttatások előirányzata: „-„ 4535 eFt
- I.2.Munkaadókat terhelő járulékok előirányzata: „-„ 1175 eFt
- I.3.Dologi kiadások előirányzata: „-„ 1991 eFt

2.A. cím: Összevont Óvodák bevételi előirányzatán belül:

I.1. Működési bevételek előirányzatát csökkenti: „-„ 547 eFt-tal
ezzel egyidejűleg

7-3cím: PH Felhalmozási és egyéb kiadások előirányzatán belül:

IV. Pénzforgalom nélküli kiadások,

IV.2. Általános tartalék állomány előirányzatát megemeli: 7154 eFt-tal

Az Összevont Óvodák engedélyezett dolgozói létszámát 2011.09.01-től 9 fővel csökkenti.

(Éves statisztikai állományi létszám csökkenés: „-„ 3 fő)

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző a következő átcsoportosítással kapcsolatban közölte, hogy az óvodáztatási támogatással kapcsolatban kell előirányzatot módosítani. Előadta a határozati javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

392/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi tartalmú előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetése:

7-3. cím PH. Költségvetési bevételek, bevételi előirányzatán belül

4. Egyéb működési bevételek előirányzatát

4.1.Támogatásértékű működési bevételek előirányzatát csökkenti: 930 eFt-tal
(Óvodáztatási támogatás 882119 szakf.)

és ezzel egyidejűleg

7-3. cím PH. Költségvetési bevételek, bevételi előirányzatán belül

3. Működési támogatások

3.5. Normatív kötött támogatások előirányzatát megemeli:930eFt-tal
(Óvodáztatási támogatás 882119 szakf.)

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző a 4. átcsoportosítás ismertetését ejtette meg. A 2011. április 30-i normatív állami hozzájárulás lemondása következtében szükséges előirányzat rendezés. Felolvasta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

393/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetése:

A)

7-3.cím: PH. Költségvetési bevételek, bevételi előirányzatán belül

3. Működési támogatások

3.1. Normatív hozzájárulások előirányzatát csökkenti: „-, 3731 eFt-tal és ezzel egyidejűleg

6.cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolg. kiadási előirányzatát csökkenti: „-, 3731 eFt-tal

Ezen belül:

- Dologi kiadások „-, 3731 eFt

B)

7-3.cím: PH. Költségvetési bevételek, bevételi előirányzatán belül

2. Önkormányzatok sajátos működési bevétele

2.3. Átengedett központi adók: SZJA bevétel előirányzatát csökkenti: „-, 20 eFt-tal és ezzel egyidejűleg

7-3.cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül:

IV. Pénzforgalom nélküli kiadás

IV.2. Általánostartalék állomány előirányzatát csökkenti: „-, 20 eFt-tal

(A települési önkormányzat jövedelem differenciálódásának mérséklése)

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző a következő átcsoportosítás szükségességéről szolt. A TIOP.1.1.1.09/1 pályázattal kapcsolatban érkezett támogatás. Szolt a határozati javaslatban foglaltakról.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke rákérdezett, hogy ez melyik pályázatot takarja?

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző közölte, hogy az 594 db laptopot tartalmazó pályázatnál volt elszámolás, és érkezett támogatás.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

394/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetése:

7-3. cím. PH Költségvetési bevételek, bevételi előirányzatán belül:

3. Egyéb felhalmozási bevételek -3. 1. Támogatásértékű felhalmozási bevételek,

TIOP.1.1.1.09/1 A pedagógiai módszertani reformot támogató

informatikai infrastruktúra fejlesztése:

852000 szakfeladat előirányzatát megemeli: 1 050 eFt-tal

ezzel egyidejűleg megemeli

7-5. cím: PH egyéb működési kiadások, kiadási előirányzatán belül:

852000 szakf. TIOP.1.1.1.09/1 A pedagógiai módszertani reformot, támogató

informatikai infrastruktúra fejlesztése pály.:

- Személyi juttatások előirányzatát 827 eFt-tal

- Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 223 eFt-tal

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

Bereczki Ivett pénzügyi ügyintéző az utolsó átcsoportosításról szólt. A normatív kötött támogatások közül az Önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás miatt előirányzat rendezés szükséges. Ismertette a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

395/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetése:

7-3.cím: PH. Költségvetési bevételek, bevételi előirányzatán belül

3. Működési támogatások

3.5. Normatív kötött támogatások előirányzatát megemeli: 3314 eFt-tal
(Önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás)

és ezzel egyidejűleg

7-3.cím: PH. felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatát megemeli: 3314 eFt-tal

IV.2. Pénzforgalom nélküli kiadás, Általános tartalékállománya

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

Bereczki Ivett távozott az ülésről.

III./ napirend:

Tárgy: Geotermikus energia beruházással kapcsolatos tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)

Siklósi István polgármester előadta, hogy több egyeztetés is történt. Az egyik egyeztetésen a kivitelező, a független mérnöktől kezdve a műszaki szakértőn keresztül mindenki megjelent. A megbeszélés jegyzőkönyvezve lett, melyen a továbbfűrásról volt szó. A kivitelező részéről elhangzott a feltételezett 15-20 millió Ft közötti összeg. Ugyanannyiba kerül a fűrás méterenként, mint amennyi az eddigi fűrás során volt. A további fűrást közbeszerzés keretében kell elvégezni, a közbeszerzési eljárás időpontját rövid időn belül meg kell határozni.

Kérte szóbeli tájékoztatásának elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

396/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a geotermikus energia beruházással kapcsolatos szóbeli tájékoztatást tudomásul veszi.

IV./ napirend:

Tárgy: Együttműködés az aradi vízátervezésre vonatkozó pályázat elfogadásához

Siklósi István polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Bizonyos kérdések megfogalmazódtak benne a megállapodással kapcsolatban, többek között az önerőt érintően.

Az önerőről tudni kell, hogy érkezett egy hivatalos értesítés a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Társulástól, de a médiában is megjelent, hogy a kormány döntött arról, hogy az Ivóvízminőség-javító Programhoz szükséges önerőt biztosítani kell a Pénzügyminisztériumnak, meg a minisztériumoknak, tehát ez nem fog előre láthatólag pénzbe kerülni az önkormányzatoknak. Egy másik kérdése az együttműködési megállapodás 25.1. pontjával kapcsolatban merült fel. „Felmerült esetleges adminisztrációs többletköltségeket viselik.” Ezzel kapcsolatban jó lenne tudni, hogy mit vállal az önkormányzat. Választ senki nem tudott adni erre a kérdésre. Egy másik fontos kérdés, hogy az eszmei tulajdonrész az új rendszerben, tehát abban a csővezetékben és a hozzá kapcsolódó egyéb eszközökben, ami Kevermesig beérkezik a román határtól, abban az önkormányzat részesedése 2,78%, és ez a tulajdonrész kevesebb, mint Szeghalom tulajdonrésze. Tehát arányában kevesebb itt a részesedés, mint a vízmű vagyonban, ahol a berényi önkormányzat vagyonrésze több mint Szeghalomé. A megállapodás 19.2. pontjában szerepel az, hogy a prognosztizált vízfogyasztás alapján állapították meg, és Szeghalomnak a lakossága ugyan kevesebb, de olyan ipari üzemek vannak, amelyek több vizet fogyasztanak mint a mezőberényi ipari létesítmények, ezért a számok alapján ebben a körben Mezőberény kicsit hátrébb van.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke a 26.6. ponthoz kívánt hozzászólni. A megállapodás szövegében az szerepel, hogy „a taggyűlésről a Gesztor jegyzőkönyvet vezet, amely tartalmazza:.... a Gesztor képviselője és a jegyzőkönyvvezető aláírását”. Véleménye szerint azt írják alá, amit akarnak. Kellene, hogy aláírja egy külsős, egy hitelesítő.

Siklósi István polgármester már a 26.4. pontnál is észrevétellel kívánt élni. „A taggyűlés határozatképes, ha azon a Tulajdonközösség Tagjainak több mint fele jelen van. A javaslat elfogadásához ... a Tagok több mint felének igen szavazata szükséges.” Személy szerint beszúrná azt, hogy a jelenlévő Tagok több mint felének igen szavazata szükséges. Közölte, hogy 27-én lesz a Vízmű rendkívüli közgyűlése után a megállapodás tárgyalása.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megjegyezte, hogy annyi volt a problémája már akkor, amikor először felmerült, hogy Aradról idehoznak egy ilyen nagy mennyiségű vizet, hogy az nem okoz-e itt egyensúly megbomlást? De igen. Személy szerint a tavalyi évet egy kicsit ennek tudja be.

Siklósi István polgármester az előterjesztés határozati javaslatát bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

397/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Aradi Vízátvezetésre vonatkozó Együttműködési Megállapodást elfogadja, az abban foglalt célok megvalósítását támogatja. A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Borgula Péter távozott az ülésről.

V./ napirend:

Tárgy: Fürdő belépővel kapcsolatos határozat módosítása (szóbeli előterjesztés)

Siklósi István polgármester elővezette az előterjesztést. A nyár folyamán többen jelezték, hogy a strandon úszásoktatásban részt vevő gyerekeket kísérő felnőttek, szülőknek belépőjegyet kellett fizetni, ugyanannyit mint amennyit a gyermek után fizettek be úszójegyként – 250 Ft-ot. Úgy emlékezett, hogy arról beszélt korábban a képviselő-testület, hogy a gyereket kísérőnek ne kelljen fizetnie. Ha majd a gyermek megtanul úszni, úgyis kéri a szülőket, hogy menjenek strandra, ezzel növelik a strand forgalmát. Nem abból lehet komoly forgalomnövekedést elérni, hogy valaki bekíséri a gyermeket, átadja az úszásoktatónak, aztán elhagyja a strand területét. Nagyon kevés az, aki végig bennmarad a gyermekkel. Véleménye szerint a kísérőnek ne kelljen fizetnie. Természetesen akkor, hogy ha átöltözik, és fürödni akar, bemegy a vízbe, akkor fizessen belépőt. Ennek kapcsán július 19-én Szekeres Józsefné alpolgármester írt egy vezetői utasítást Fekete József intézményvezető részére. „Mezőberény Város polgármesterének megbízásából Szekeres Józsefné alpolgármester, mint a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója felett munkáltatói jogkört gyakorló, ezúton utasítom Fekete József intézményvezetőt, hogy 2011. július 15-i szóbeli utasítást továbbra is hajtsa végre, miszerint a 375/2011.(VI.27.) sz. határozatban módosított 168/2011.(III.28.) sz. határozatban foglalt Kálmán Fürdő belépőjegyek árának alkalmazásánál az úszásoktatásra érkezők kísérőinek a belépőjegy árusítását függessze fel a képviselő-testület döntéséig, vagy ezen utasítás visszavonásáig.” Ezt kérte vagy megerősíteni, vagy egységesen alkalmazni a belépőt.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke biztos volt benne, hogy ez meg volt tárgyalva, hogy a kísérőnek nem kell fizetnie, amennyiben nem akar fürödni. A témához vonatkozó jegyzőkönyv el lett olvasva, a határozatban ez így tényleg nem szerepel. Le kellene írni, hogy ha a kísérő nem fürdik, akkor nem fizet. Nagyon sok ember sérelmezi ezt. Személy szerint rendszeresen jár strandra, és sokan panaszkodtak neki személyesen ez ügyben. Ezt az engedményt meg kellene adnia az önkormányzatnak, hogy aki tényleg nem fürdik, az ne fizessen.

Harmati László a Pénzügyi-, Gazdasági bizottság elnöke is hozzászólt a témához. Neki is többen mondták, hogy valamit tenni kellene ez ügyben.

Siklósi István polgármester azt javasolta, hogy hozzon a testület egy olyan határozatot, hogy ha a strandra úszásoktatás miatt érkező gyermekek kísérői amennyiben nem fürödnek, úgy ingyenesen mehetnek be, kísérhetik be a gyermekeket, illetve mehetnek értük.

Szekeres Józsefné alpolgármester azt javasolta, hogy ez ne külön határozatban szerepeljen, hanem legyen a 375-ös határozat kiegészítése. Mert ha jövőre megint előkerül a strandbelépős határozat, akkor ez már szerepeljen benne.

Dr. Baji Mihály jegyző felolvasta a 375-ös határozat ide vonatkozó részét, hogy hova kerüljön beillesztésre a polgármester által megfogalmazott mondat.

Siklósi István polgármester még egyszer elmondta, hogy mi kerüljön a korábbi határozatba kiegészítésként. Amennyiben az úszásoktatásra érkező gyermeket kísérő nem fürdik, úgy belépése díjtalan.

Dr. Baji Mihály jegyző egy másik felvetéssel is kívánt élni. A fürdőben üdülési csekket is elfogadhatnának. Megkérdezte Fekete József intézményvezetőt, hogy elfogadnak-e üdülési

csekket? A válasz nemleges volt. Véleménye szerint ezt meg lehetne vizsgálni, hogy esetleg elfogadhatnának üdülési csekket.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke egyet értett a jegyző felvetésével.

Siklósi István polgármester nézete szerint erre érdemes lenne később visszatérni, a strand ügyis visszakerül majd napirendre a lejártak között, mivel van egy olyan feladat a stranddal kapcsolatban, hogy a helyi viszonyokhoz igazított fejlesztési irányt meg kell határozni. Most csak a kísérők ingyenes belépésének elfogadását javasolta. Szavazásra kérte fel a képviselő-testületet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

398/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 375/2011./VI.27./sz. határozatát 2011. 07.26-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kálmán-fürdő belépő jegyeinek, bérleteinek 2011. évi szezonnyitástól érvényes díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

a) Felnőtt napi jegy	750	Ft
b) Felnőtt kedvezményes jegy 16-19 óráig	500	Ft
c) Gyermek napi jegy 3-6 éves korig	300	Ft
d) Diák, nyugdíjas napi jegy	550	Ft
e) Diák, nyugdíjas kedvezményes jegy 16-19 óráig	400	Ft
f) Felnőtt úszójegy	400	Ft
g) Diák, nyugdíjas úszójegy	350 Ft	
h) Termáljegy 9,30 -12 óráig	450 Ft	

Bérletek:

a) Havi felnőtt bérlet	15.000 Ft
b) Havi diák, nyugdíjas bérlet	12.000 Ft
c) 10 alkalomra szóló felnőtt bérlet	6.500 Ft
d) 10 alkalomra szóló diák, nyugdíjas bérlet	4.500 Ft
e) 10 alkalomra szóló úszóbérlet (felnőtt, diák, nyugdíjas)	3.500 Ft

Csoportos belépő 10 fő felett:

Szervezett rendezvények esetén: iskolák, üdülő csoportok, versenyek, edzőtáborok, külföldi -kivéve a testvérvárosi, amely ingyenes– delegációk, stb. napi (egységesen a strand nyitva tartás idejében) 500 Ft/fő
Helyi oktatási intézményi jegyárak: 9,30 -12 óráig (óvoda, iskola, gimnázium) osztályok és csoportok tanórák, óvodai foglalkozás keretében szervezett úszásoktatása ingyenes, egyéb esetekben: 250 Ft/fő.

Amennyiben a gyermeket úszásoktatásra kísérő személy nem fürdik, úgy belépése díjtalan. Diákjegyet és bérletet kizárólag nappali tagozaton tanuló válthat. Nyugdíjas kedvezményt a nyugdíjas igazolvánnyal rendelkezők vehetik igénybe.

Nagycsaládosok számára kedvezményes belépő: (csak napi jegy)

5 fő (2 felnőtt + 3 gyermekig, 14 év felett diákigazolvány bemutatása kötelező)	1.800,-Ft
további gyermek	200,-Ft/fő

A kedvezmény kizárólag a Nagycsaládosok Országos Egyesülete által kiadott plasztik kártyával rendelkezők, az azon szereplő személyek után vehetik igénybe.

A díjak az ÁFA - t tartalmazzák.

A Képviselő-testület felhatalmazza Fekete Józsefet, a Városi Közzolgáltató Intézmény igazgatóját, hogy a vízhez szoktatáshoz, az úszásoktatáshoz és a vízi-fitness tevékenységhez kapcsolódó használatra vonatkozó egyedi megállapodásokat megkösse, illetve felkéri, hogy az árak alkalmazásáról intézkedjen.

Felelős: Fekete József intézményvezető

Határidő: értelem szerint

VI./ napirend:

Tárgy: Óvodaátadással kapcsolatos telekalakítás

Siklósi István polgármester ismertette a kiküldött előterjesztés tartalmát. Egy kiigazítással kívánt élni, az előterjesztésben szereplő Munkácsy u. 14. szám helyesen 12. szám. Véleménye szerint a vázrajz szerint érthető, hogy miről van szó. Egyszerre szeretné elintézni az önkormányzat a társasház megszüntetést, meg az egész rendszert. Viszont ilyen határozat eddig még nem volt, ami erről döntött volna. Ellenben a megállapodásban, ami az egyházzal kötött, abban már úgy volt leírva, ahogy a földmérő a változási vázrajz szerint leírta. Az átvezetésről a vagyonrendelet következő módosításakor lesz majd intézkedés. Megkérdezte a képviselő-testületi tagokat, hogy van-e kérdésük.

Kovács Lászlóné a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke a felől érdeklődött, hogy ha lesz óvodaépítéssel kapcsolatos pályázat, akkor hova fog építeni az önkormányzat?

Siklósi István polgármester ebben az esetben a Kastélyt javasolná. Még annyit kívánt megjegyezni, hogy megérkezett az energiaközponttól a válasz, mi szerint abban az esetben, amennyiben tulajdonjogilag átadásra kerülne az óvoda, akkor nem élne a támogatás, így viszont mivel csak működtetésre lesz átadva, minden további nélkül mehet a rendszer. 5 év múlva lehet arról szó, hogy az önkormányzat átadja az óvodát tulajdonjogilag is. Kérte a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

399/2011.(VII.25.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a FÖLD MÉRNÖK Bt. által 21/2011 munkaszámon elkészített változási vázrajz szerinti telekalakítással egyetért, a vázrajz szerinti telekalakítást elfogadja.

A Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 16/2007. (VI.19.) sz. rendelete alapján forgalomképtelen törzsvagyonként nyilvántartott 1062 hrsz.-ú közterületből (Munkácsy utca) 17 m² -t a megosztást követően a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba történő áthelyezésével egyetért. Az átvezetéséről a vagyonrendelet soron következő módosításakor intézkedik.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a telekalakítás intézkedésre azonnal

átvezetés a vagyonrendelet módosításakor

Siklósi István polgármester az ülést befejezettnek nyilvánította.

k.m.f.

Siklósi István
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Körösi Mihály
képviselő
jkv.hitelesítő

Nagy Sándor
képviselő
jkv.hitelesítő