

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2009. január 9-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15-os sz. terem.

Jelen vannak: Cservenák Pál Miklós polgármester, Harmati László alpolgármester, Valentinyi Károly alpolgármester, Barna Márton, Csávás István, Fekete József, Halász Ferenc, Hoffmann Dániel, Kovács Lászlóné, Lestyán Ádám, Litvai György, Onody Gyuláné, Szekeres Józsefné, Wagner Márton, T.Wagner Márton képviselők.

/Az első napirend tárgyalása közben érkezett meg Babinszki Szilárd képviselő/

Távolmaradt az ülésről Balta Ádámné, Debreczeni Gábor, és Hoffmann Dániel képviselő (távolmaradásuk okát bejelentették.)

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Borgula Péter a Pénzügyi Osztály beruházási ügyintézője, valamint Baksai Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy a rendkívüli ülés összehívását (telefonon) az tette szükségessé, hogy legkésőbb hétfőn, január 12-én a LEADER program kertén belül be kell adni a Hosszú-tó rendbe tétele érdekében a pályázatot. Tisztázott a valós összeg, nyilatkoznia kellene a testületnek. A bejelentéseknél annyiban érinti a BEOL-on megjelent dolgokat, hogy a testület véleményét kéri majd arról, hogy a Közigazgatási Hivatal által tett törvényességi észrevétel kapcsán -kedden megy a jegyző a hivatalba egyeztetni-miként készítse elő az anyagot a jegyző a januári ülésre.

Megjegyezte továbbá, hogy a Békés Megyei Hírlap újságírója már érdeklődött, hogy milyen témában lett összehívva a rendkívüli ülés, hamar terjednek az információk, hiszen csak ma délelőtt tudódott ki, hogy össze kell ülni. A BEOL-on is olyan dolgok is jelentek meg, amit csak a belső kör tudhat. Megemlítette, hogy a BEOL-on most már olyan dolgok is elhangoznak irányában, hogy ezek után talán még kitaróbb lesz. A leírtak már túl lőnek minden célon, azt hiszi, 18 év polgármesterség után nem ezt érdemelte. Az SZMSZ-t is szeretné majd a jövőben módosítani, a zárt ülésre ne lehessen mobiltelefont bevinni. A zárt ülésen történekről is sok esetben már hamarabb tudtak a kívülállók, mint ahogy a testület hazament.

Ismertette, hogy a rendkívüli ülés lefolytatásnak törvényi akadálya nincs, a 18 képviselő közül 14 fő jelen van.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta az ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Fekete József képviselőt és Harmati László alpolgármestert.

A jegyző Baksai Ágneszt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Cservenák Pál Miklós polgármester kérte a napirendre tett javaslatát határozattal elfogadni

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

1/2009./I.9./ sz. határozata:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Pályázati önerő biztosítása (Hosszú tó tájrendezési munkáinak megvalósítása)

2. / Bejelentések

- Törvényességi észrevétel az OPSKK igazgatóválasztást érintően.

1./ Pályázati önerő biztosítása (Hosszú tó tájrendezési munkáinak megvalósítása)

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette az írásos anyagot. A pályázathoz 8.798.000 Ft önerőt kell biztosítani.

/Babinszki Szilárd képviselő megérkezett az ülésre, jelenlévő képviselők száma: 15 fő./

Litvai György képviselő maga részéről csak üdvözölni tudta a tó rendbetételét. Idővel azt is el tudja képzelni, hogy a tó környezetét zöldfelülettel, parkosítással, csónakázási lehetőséggel kultúrálttá lehet tenni.

Kovács Lászlóné képviselő megkérdezte, hogy körüljárható lesz-e a tó?

Cservenák Pál Miklós polgármester válasza, hogy a távlati terv szerint igen.

Lestyán Ádám képviselő megkérdezte, hogy a pályázathoz szükséges összeg rendelkezésre áll-e? Kérte, hogy úgy legyen kialakítva a tó környéke, hogy a Thököly utcával rendezett kapcsolata legyen.

Cservenák Pál Miklós polgármester válaszként elmondta, a költségvetés tervezetében szerepel a pályázat. Arra felhívta a figyelmet, hogy a pályázathoz biztosított összeg arra elég, ami le is van írva az előterjesztésben. További munkák majd forrást igényelnek.

Valentinyi Károly alpolgármester ismertette, hogy a belvízprogram során a tó kiegyenlítő záportározóként szerepel. Három bejövő csatorna vize kerül a tóba – Gyomai u., Mátyás kir. u., kifolyó a tóteteménél-, mindenhol egy-egy műtárgy került megtervezésre, és az a belvízprogram megvalósításakor kerül megépítésre. A belvízprogramnál nem támogatják a kiegyenlítő tározók kialakítását. Két változattól lett az olcsóbb megoldás kiválasztva, melynek folyamata a tómeder kikotrása, iszaptalanítása, majd a gátépítés után következne a vízpart feltöltése terepszintig. A némettemető, Tópart vendéglő és a tótetemető felől lesz egy lezáró gát, az iszap a mögé kerül ki, ott lesz síkban leterítve. A Thököly utca felül csak kis oldalszabályozás lesz, hogy szép egyenes legyen a falszél. Második lépés lehet majd, 3-4 év múlva, ha megülekszik a talaj, sétányt kialakítani. A tó nagyjából 600m hosszú és 50 m széles, ahol 1,50 m vízmélység lesz kialakítva. A tó hasznosítására is érdemes majd a későbbiekben gondolni, bevonva akár a horgászegyesületet, vagy éppen csónakázási lehetőséget biztosítva. A télisport kedvelői is megcélozhatják a tavat.

Fekete József képviselő a Városi közszolgáltató Intézmény igazgatója közölte, hogy a közhasznú munkások már elkezdték a nád vágását.

Barna Márton képviselő megkérdezte, hogy az 1,5 m mélység azt jelenti, hogy egyenletesen próbálják kikotorni, vagy ennyi lesz a legmélyebb pont?

Valentinyi Károly alpolgármester válaszként megerősítette, hogy mindenhol 1,5 m vízmélységet gondoltak kialakítani, természetesen sekélyebb lesz a part felé.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a pályázat beadását támogató határozati javaslatot bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2009./I.9./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a LEADER program keretén belül, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) finanszírozott Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) III. „A vidéki élet minősége és a vidéki gazdaság diverzifikálása” című tengely fejezetében, turisztikai fejlesztések megvalósítására, a pályázati kiíráson rész kíván venni –**Hosszú-tó tájrendezése**-, melynek fedezetét **-8.798.000,- Ft-ot-** a 2009. évi költségvetése (Felhalmozási célú kiadások – Hosszú-tó tájrendezési munkáinak megvalósítása) előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Cservenák Pál Miklós polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal.

2. / Bejelentések

- Törvényességi észrevétel az OPSKK igazgatóválasztást érintően.

Cservenák Pál Miklós polgármester ismertette, hogy december 30-án a Békés Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett az OPSKK igazgatóválasztást illetően. Erre a képviselő-testületnek reagálnia kell. Két lehetőség van, vagy elfogadja, vagy nem fogadja el a testület az észrevételt. Január 13-án a jegyző úr bemegy a közigazgatási hivatalba Dr. Tóth Ildikóhoz ez ügyben, mert ő és Tóth Imre a Polgármesteri Hivatal intézmény-felügyeleti főtanácsosa most is azon az állásponton vannak, hogy az intézményvezetői álláshoz kellő iskolai végzettség, és a gyakorlat is meg van az igazgatónő esetében. Nem igazán gyakorlat, hogy a közigazgatási hivatal visszavonná észrevételét, mindenki úgy számoljon, hogy a január 26-i ülésen tárgyalni kell az ügyet, adjanak a képviselők útmutatást a jegyzőnek az anyag összeállításához.

Dr. Baji Mihály jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy a közigazgatási hivatal két esetben tett törvényességi észrevételt az OPSKK igazgatóválasztásával kapcsolatban. Az elsónél arra hivatkoznak, hogy a testület megsértette a zárt ülésre vonatkozó szabályokat, nem lettek nyilatkoztatva a pályázók, hogy hozzájárulnak-e a nyíltüléshez. Ehhez képest mindhárom pályázatban benne van, hogy hozzájárultak a nyíltüléshez, azon túl az előterjesztésben is szerepel, illetve ezt többször is nyilatkozták bizottsági és testületi ülésen. Azt gondolja, ezt az észrevételt nem kellene elfogadni 100%-ban. A továbbiakban arra hivatkoznak, hogy Onody Gyulánának az 5 éves szakmai éve nincs meg, illetve utalnak arra, hogy nem jó a végzettsége sem. Onody Gyulánának a végzettsége általános iskolai tanító, népművelés-szakkollégiummal, van neki győgyepedagógus, tanulásban akadályozottak pedagógiája szakos tanár végzettsége. Ami itt érdekes, az az iskolai tanító népművelés szakkollégium végzettség, erre mondták többen is -a BEOL-on is-, hogy nem felel meg, egy szakkollégium nem olyan, mint egy felsőfokú végzettség. A 2/1993-es MK rendelet, ami az egyes kulturális közalkalmazotti munkakör betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb feltételekről szól, ez tartalmazta itt gyakorlatilag a képesítési feltételeket, illetve az egyes munkakörök betöltéséhez kapcsolódó többlet dolgokat. A rendelet 2. § /2/ bekezdése azt mondja ki, hogy főiskolai végzettségként kell figyelembe venni a tanítóképző intézetét, népművelő-könyvtárost, továbbá a tanítóképző főiskolai szakkollégiumi (könyvtáros, népművelő, oklevelek). A legfontosabb a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, illetve a 150/1992. sz. végrehajtási Kormányrendelet kimondja, hogy mi az, hogy szakirányú felsőfokú végzettség: „felsőfokú oktatási intézményben szerzett, az intézmény alaptevékenységének megfelelő oklevél, vagy jogász, illetve közgazdász szakképzettséget tanúsító oklevél.” Ez alapján is meg lehet erősíteni, hogy jó a végzettség. Az 5 éves szakma gyakorlat esetében a közalkalmazotti törvény 87/a. szakasz /1/, /3/ bekezdések a.) pontja sorolja fel, hogy milyen jogviszonyokat kell elfogadni. Ami talán egy kicsit félreértésre adhat okot, hogy a hivatkozott kormányrendeletben (150/1992. Korm.rend.) a 6. § /15/ bekezdése hozzáírja, hogy „magasabb vezető vezetőbeosztás esetén szakmai gyakorlati időnek minősül a szakirányú felsőfokú végzettségnek megfelelő munkakörben, valamint az intézmény alaptevékenységének megfelelő munkakörben korábban eltöltött valamennyi jogviszony”.

Az OPSKK alaptevékenységei ki lettek szedve, de érdekes módon a közigazgatási hivatal levelében az alaptevékenységnél, -hiába küldte meg az egységes szerkezetet-, gyakorlatilag csak szakfeladati bontásban sorolták fel a feladatokat. Van ennek egy TEAOR besorolása, megnevezése is, ami ennél sokkal bővebb. Onody Gyuláné személyi anyagából ki lettek gyűjtve azok az átsorolások, kinevezések, besorolások, ami alapján azt bizonyítja, hogy az 5 éve meg van. Ezek az iratok megvoltak eddig is, nem most lettek „összebányászva”. A közigazgatási hivatal részére össze lett készítve az anyag. Azt tudni lehet, hogy a törvényességi észrevétel hatásköre 2009. január 1-el megszűnik A Közigazgatási Hivatalnak.

Valentinyi Károly alpolgármester megjegyezte, hogy egy iskolai könyvtár nem azonos egy nyilvános közkönyvtárral kategóriájában szakmailag sem, gyakorlatban sem.

Dr. Baji Mihály jegyző jelezte, hogy a kormányrendelet úgy fogalmaz: „intézmény alaptevékenységének megfelelő munkakörben, korábban eltöltött valamennyi jogviszony”.

Valentinyi Károly alpolgármester problémásnak tartotta, hogy a szakmai gyakorlat megléténél nem alaptevékenységként szerepelt a könyvtárosi feladat.

Harmati László alpolgármester véleménye szerint legyen megvárva, hogy a jegyző úr 13-án milyen nyilatkozatot kap a Közigazgatási Hivatalnál. Bíróságra nem kellene menni.

A képviselő egyetértettek az elmondottakkal.

Több bejelentés nem hangzott el, a polgármester befejezettnek nyilvánította a rendkívüli ülést.

k.m.f.

Cservenák Pál Miklós
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Harmati László
alpolgármester
jkv.hitelesítő

Fekete József
képviselő
jkv.hitelesítő